

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS

**Pensamiento anarquista, Cultura Política y Nueva
Intelectualidad en Costa Rica (1900-1914)**

Tesis sometida a consideración del Tribunal Examinador para optar
por el grado de Licenciatura en Ciencias Políticas.

José Julián Llaguno Thomas

Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, San Pedro de Montes de Oca
2010

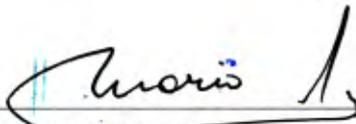
Esta tesis fue aceptada por la Comisión de Trabajos Finales y el Tribunal Examinador de la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica, como requisito para optar por el grado de Licenciatura en Ciencias Políticas.

Firmantes:



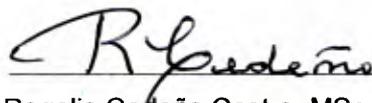
Ricardo Salas Segura, Dr.

Director de Tesis



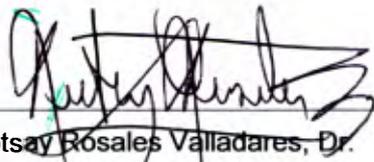
Mario Oliva Medina, Dr.

Miembro del Comité Consejero



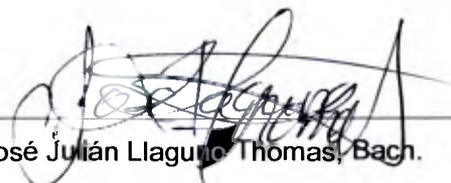
Rogelio Cedeño Castro, MSc.

Miembro del Comité Consejero



Rotsay Rosales Valladares, Dr.

Presidente del Tribunal Examinador



José Julián Llaguno Thomas, Bach.

Postulante

Dedicatoria

A Noelia, por su apuesta vital a la libertad.

A todas las generaciones libertarias que han dado su vida por la Idea.

A la memoria del pedagogo anarquista Francisco Ferrer i Guardia.

A las y los revolucionarios mexicanos (1910-2010).

A los miles de hombres y mujeres anarcosindicalistas de la Confederación
Nacional del Trabajo (CNT), a cien años de su fundación.

A la memoria del miliciano libertario Joaquín Querol, fallecido en nuestra tierra
en el año 2005.

Agradecimientos

Al comité de apoyo de esta investigación por sus observaciones, consejos y motivaciones: Ricardo Salas, Rogelio Cedeño y Mario Oliva.

A Isabel Jara por su persistente seguimiento en la forma, estilo y estética de este trabajo.

A la familia ácrata en Costa Rica por su motivación, aliento y consejo en este proceso. A todos los proyectos viejos y nuevos que apuntan a sembrar una parcela de libertad en este país: Centro de Estudios Germinal, La Libertad, Acracia, Proyecto Difusión, Ecos de la Utopía, Grupo Solidario, Asamblea del Pueblo, Fecou y los que faltan por construir.

A los compañeros de ideas y esperanzas por su alegría y acompañamiento: José, Esteban y Gabriel.

Al incansable Jorge Castillo por su ejemplo de ética libertaria y solidaridad.

A la familia libertaria de todo el mundo que ha pasado por este rincón del planeta: Hernán, Ben, Eduard, Stefi, Cathal, Nelson, Louis, Joaquín, Ismael, Raz, etc.

A mi familia de sangre por su ejemplo de constancia y lucha por una vida digna: José Enrique, Vivian, Francisco, Annaliza y Esteban. A mis abuelos.

Por último, a todas aquellas personas que han mostrado su interés y compromiso hacia este trabajo.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	1
1. Justificación	3
2. Planteamiento del problema	5
3. Objetivos	15
3.1 Objetivo General	15
3.2 Objetivos Específicos	16
4. Hipótesis	17
I	18
Ciencias políticas y Anarquismo	18
1. Teoría de la Imaginación y anarquismo	18
1.1 Contexto de Significación	18
1.2 Imaginario Social	19
1.3 Poder e Institución	22
1.4 Heteronomía y Proyecto de Autonomía	23
1.5 El Pensamiento Anarquista	27
II	34
Estrategia metodológica: Imaginación y discurso anarquista	34
1. El sentido de la teoría	34
2. Valor de la hipótesis de trabajo y delimitación espacio-temporal	35
3. Operacionalización de Objetivos	37
4. Criterios de Lectura	38
5. Análisis del discurso anarquista	41
III	44
El Tronco Común: Anarquismo, Orígenes y Desarrollo (1789-1900)	44
1. Surgimiento histórico del anarquismo en Europa	45
2. Escuelas anarquistas en Europa durante el siglo XIX	49
2.1 Anarquismo individualista	50
2.2 Anarquismo socialista	54
2.2.1 Mutualismo (1840-1865)	55
2.2.2 Colectivismo (1860-1880)	58
2.2.3 Comunismo Libertario (1870-1900)	60

2.2.4 Anarcosindicalismo (1890-1900)	63
3. El Pensamiento anarquista y su difusión en América Latina	65
3.1 El caso de Costa Rica	68
IV	75
Orden y Progreso: Las grietas del liberalismo en Costa Rica (1900-1914)	75
1. La Anarquía frente al Leviatán	76
1.1 Liberales y libertarios	77
1.2 El pacto social o el paradigma de la dominación justa	81
1.3 El Leviatán y sus guardianes	84
1.3.1 Dimensión psicológica	84
1.3.2 Dimensión socio-institucional	86
2. Apogeo y cuestionamiento del orden liberal en Costa Rica	88
2.1 Apogeo de la República liberal (1870-1914)	88
2.1.1 Consolidación del Estado moderno (1850-1870)	88
2.1.2 Las reformas liberales y la extensión del aparato de Estado (1870-1900)	95
2.1.3 Apogeo de la democracia liberal, restauración oligárquica y crisis liberal (1902-1919)	97
3. La Generación del Olimpo y Nueva Intelectualidad	98
V	104
La Idea llega a Costa Rica: Exponentes, Tendencias y Proyecto Común (1900-1910)	104
1. Migración, capitalismo y presencia anarquista en Costa Rica	106
1.1 El anarquismo en Costa Rica: Producción de un discurso	109
1.1.1 Francia y Chile. Dos escenarios de Formación	109
1.1.2 De Vuelta en Costa Rica: Migración española y literatura profana	121
2. Tendencias ideológicas y proyecto común	120
2.1 Vida y Verdad y La Aurora: La juventud iconoclasta y anti-clerical	129
3. Hacia una nueva Cultura política: Sanción y Cultura	143
3.1 Sanción: contra todos y para todos	136
3.2 Cultura: instrucción y progreso para los y las trabajadoras	144

VI	154
Los años de cosecha: El Centro de Estudios Sociales Germinal (1911-1914)	154
1. El Centro de Estudios Sociales Germinal: inicios y objetivos	156
2. El Centro y la semilla del anarcosindicalismo	163
3. Germinal y la prensa obrera: debates y polémicas	170
4. La semilla se extiende y declina	176
Conclusiones Finales:	196
Proyecto de Autonomía y Pensamiento Anarquista	196
La investigación comprometida: Un camino de espinas	196
1. Contexto de Significación histórica: la época crítica moderna	198
2. Imaginario Liberal e imaginario Libertario	201
3. Heteronomía y Proyecto de Autonomía	203
4. Regulaciones del discurso anarquista en Costa Rica	207
5. Recomendaciones Finales	210
Bibliografía	212
Anexos	231

Índice de Tablas

Tabla 1 Proceso Dreyfus en Costa Rica	112
Tabla 2 Artículos escritos por Ricardo Falcó en Renovación	117
Tabla 3 Artículos Anti-clericales seleccionados de <i>Vida y Verdad</i>	124
<i>Tabla 4</i> Artículos sobre abstencionismo en <i>La Aurora</i>	130
<i>Tabla 5</i> Artículos seleccionados de García Monge sobre cultura popular en <i>La Aurora</i>	137
<i>Tabla 6</i> Artículos seleccionados de Dengo y Salazar en <i>Sanción</i>	140
Tabla 7 El asesinato de Ferrer en la prensa costarricense (1909-1910)	147
Tabla 8 Artículos de la <i>Serie Conversemos</i> de Billo Zeledón	174
Tabla 9 Textos publicados por Elías Jiménez Rojas en Renovación	177
Tabla 10 Artículos de Omar Dengo en Renovación	181

Resumen

Llaguno Thomas, José Julián. *Pensamiento Anarquista, Cultura Política y Nueva Intelectualidad en Costa Rica (1900-1914)*. Tesis para optar por el grado de licenciatura. Universidad de Costa Rica. Escuela de Ciencias Políticas. 2010.

Palabras clave: anarquismo, cultura política, intelectuales, pensamiento político, Costa Rica.

El pensamiento anarquista tiene una larga historia que recorre todos los continentes del planeta desde su formulación sistemática durante la Revolución Francesa de 1789. Su desarrollo en América Latina estuvo ampliamente influido por la migración europea que llegaba a este continente buscando espacios de justicia y dignidad.

Costa Rica no escapa a esta corriente que empieza a ser más visible a principios del Siglo XX en la zona urbana. De la mano de un grupo de intelectuales, artesanos y artesanas y obreros y obreras, el anarquismo se desarrolla a través de distintos medios. Publicaciones, bibliotecas, centros de estudio, sindicatos, y conferencias públicas, serán algunos espacios tomados para difundir esta filosofía de vida.

En esta actividad los intelectuales juegan un papel primordial en la construcción de una cultura política alternativa que sienta las bases para el cuestionamiento del orden social vigente. La clase trabajadora y el conjunto de los sectores oprimidos serán los llamados a llevar a cabo esta labor.

El presente estudio se avoca a vislumbrar esta relación entre anarquismo, cultura política y Nueva Intelectualidad a través de un análisis de algunos de sus exponentes, proyectos y tensiones.

INTRODUCCIÓN

—En hogar o vagabundo,
mi patria no tiene nombre:
soi ciudadano del mundo
y compatriota del hombre.”

Roberto Brenes Mesén

El presente trabajo tiene el objetivo de rastrear las raíces del pensamiento anarquista en Costa Rica. Para realizar dicha tarea se ha escogido una de los períodos más prolíferos de la actividad ácrata, 1900 a 1914. En este contexto veremos el curso de estas ideas a través de un sector social específico caracterizado como *Nueva Intelectualidad*. A la luz de sus intereses, interrogantes y respuestas leeremos la configuración ideológica del anarquismo en nuestro país.

Para dar cuenta de este proceso nos hemos planteado varias preguntas iniciales que pretenden ser una guía para la investigación. ¿Qué es el anarquismo? ¿Dónde y cómo surge? ¿Cómo llega a Costa Rica? ¿Quiénes son sus exponentes? ¿Cuáles son sus espacios prioritarios de expresión? Y ¿Cuál es su proyecto político y cultural?

Con estas preguntas vamos a dividir el trabajo en tres apartados principales que nos va a ir acercando a contestar estas interrogantes. La primera parte del texto esta constituía por los elementos que argumentan y legitiman el proceso de investigación. Justificación, planteamiento del problema, objetivos e hipótesis.

La segunda parte está constituida por el desarrollo de la investigación en cinco apartados principales. El primer capítulo que busca plantear teórica y metodológicamente nuestra hipótesis de trabajo. Este tiene como telón de fondo la relación existente entre ciencias políticas y anarquismo, con el fin de

aportar algunas categorías que nos ayudan a dar cuenta del desarrollo de esta corriente en Costa Rica

El segundo capítulo busca hacer una síntesis del tronco común desde donde surge el pensamiento anarquista y sus distintas tendencias internas. Con esto esperamos introducir al lector y lectora en los elementos básicos del ideario ácrata, para de esta forma comprender como este se construye y manifiesta en nuestro país.

El siguiente capítulo plantea los elementos más importantes que dan pie al cuestionamiento del pensamiento liberal costarricense. Esto tomando en cuenta que constituye la matriz ideológica más importante del período de estudio y uno de los pilares al cual debe enfrentarse el anarquismo para constituirse como alternativa. Cerramos esta parte con una reflexión sobre el debate entre dos grupos intelectuales que representan las diferentes variantes ideológicas del momento, el *Grupo del Olimpo* que se agrupaba entorno al liberalismo hegemónico y la *Nueva Intelectualidad* en donde encontramos distintos matices de pensamiento radical.

El cuarto capítulo pretende identificar los diferentes exponentes, tendencias y proyectos de los ácratas costarricenses en la primera década del siglo XX. Acá situamos algunas pistas que nos dan cuenta del proceso de formación de esta corriente y como se desarrolla en diferentes proyectos culturales que agrupa a un grupo importante de intelectuales y artistas.

Teniendo este antecedente inmediato, el quinto capítulo parte de la fundación del *Centro de Estudios Sociales Germinal* como un núcleo de afinidad en donde gran parte de los intelectuales ubicados en los años anteriores se agrupan con el fin de articular de forma más precisa las ideas anarquistas con la organización autónoma de la clase trabajadora. En los últimos apartados, veremos algunas tensiones y diferencias que surgen en el grupo que nos ayudan a comprender algunas de las razones de su desaparición en 1914.

La tercera y última parte está constituida por los principales hallazgos, conclusiones y recomendaciones para próximas investigaciones sobre el tema.

Para lograr esto, hemos puesto a dialogar nuestros descubrimientos con las principales categorías teóricas usadas en el trabajo con el fin de aportar sobre nuevas formas de comprender las ideas anarquistas. Esperamos que este trabajo motive a más jóvenes investigadores a escudriñar las raíces de las distintas corrientes de pensamiento radical en Costa Rica.

1. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se enmarca dentro de lo que se denomina Historia del Pensamiento Político y pretende abordar el caso concreto del anarquismo en Costa Rica, en las primeras décadas del siglo XX. El período escogido va desde 1900 a 1914, esto debido a factores tanto internos como externos, que coinciden con la proliferación de la actividad militante ácrata que sufre un importante revés con el estallido de la Primera Guerra Mundial.

El anarquismo es una corriente de pensamiento que se ha construido y difundido en la historia de la humanidad desde tiempos muy remotos, pero coincidimos con la mayoría de los estudios del tema que es hasta el siglo XIX en Europa, cuando encuentra su primera formulación sistemática¹. En este contexto de revolución industrial, es donde se enmarca el anarquismo, como una corriente específica de pensamiento que busca luchar contra la mercantilización de la vida humana. Por lo tanto, el anarquismo podemos definirlo de forma provisional como:

"...sistema de pensamiento social que apunta a cambios fundamentales en la estructura de la sociedad y particularmente- pues este es el común elemento que une a todas sus formas- a la sustitución del estado autoritario por alguna forma de cooperación no gubernamental entre individuos libres."²

La expansión del capitalismo en el mundo y la expulsión de importantes contingentes de población desde Europa hacia América Latina contribuyen a la

¹ Ver prólogo p .IX: Cappelletti, Ángel. *El anarquismo en América Latina*. Biblioteca Ayacucho Caracas. 1990.

² Woodcock, George. *El anarquismo. Historia de las ideas y movimientos libertarios*. Editorial Ariel. Barcelona. 1979. p.15.

difusión del pensamiento ácrata (sinónimo de anarquista), desde finales del siglo XIX³. Este encuentra acogida en distintos sectores sociales principalmente: obreros, artesanos e intelectuales costarricenses, quienes crean espacios de diversa índole para su difusión y expresión. Dentro de estos espacios encontramos: la prensa y las revistas culturales, los grupos de afinidad y propaganda -como el Centro de Estudios Sociales Germinal- y los sindicatos.

A pesar de la importancia social del tema, este no ha sido abordado por la Ciencia Política en nuestro país⁴. Hasta el momento, no existe ninguna investigación concreta que trate el tema de forma exhaustiva. Lo que nos encontramos normalmente son referencias indirectas a algunos pensadores de la época, como Omar Dengo o Joaquín García Monge y a hechos aislados en donde los anarquistas tuvieron algún papel como en huelgas o celebraciones de algún hecho concreto. Por esta razón, nuestro objetivo principal es abordar esta corriente desde una lectura ideológica que tome en consideración el contexto histórico en que esta se desenvuelve.

La importancia para la disciplina radica fundamentalmente en tres niveles. El primero, nos remite a la parte epistemológica de la disciplina, ya que el abordaje del anarquismo nos lleva al viejo debate entre ciencia y política sus múltiples manifestaciones en lo que llamamos "modernidad"⁵.

³ Cappelletti, Ángel. *Prehistoria del Anarquismo*. Queimada ediciones. Madrid.1983. p.3.

⁴ Existen algunos trabajos parciales del tema en otras disciplinas como: la Tesis de Grado en Derecho de José Néstor Mourelo, publicado en 1970. En filosofía tenemos los trabajos de Arnoldo Mora, Eugenio Rodríguez, Luis Barahona y Constantino Láscaris, donde se aborda el tema del anarquismo de forma marginal e incompleta. En historia, encontramos algunas referencias en los trabajos que abordan las luchas sociales y el movimiento obrero. Resaltan las investigaciones de Mario Oliva, Vladimir de la Cruz y Gerardo Morales. En Filología y Literatura encontramos importantes referencias de la influencia del anarquismo en escritores como García Monge, Billo Zeledón, Brenes Mesén y Omar Dengo, aquí resaltan artículos y libros de Álvaro Quesada Soto y Vinyela de Devandas. Por último, tenemos las biografías de algunos pensadores de la época, que nos sirven de base para seguir el camino del anarquismo. El único trabajo que de forma directa aborda el anarquismo en Costa Rica son los artículos del filósofo argentino Ángel Cappelletti, publicados en la revista anarquista española ORTO en 1994; para más detalles véase bibliografía.

⁵ Ver artículo, "Una visión científica disidente o el anarquismo epistemológico de Paul Feyerabend", en la Revista Anarquista Mexicana Autonomía. Número 27, julio del 2007.

En segundo lugar, el pensamiento anarquista plantea importantes críticas a los conceptos tradicionales de la Ciencia Política, tales como: Estado, sociedad civil, representación, y soberanía popular, que son tradicionalmente abordados desde dos corrientes principales: el liberalismo y el marxismo⁶

A partir de estos dos primeros niveles, encontramos un tercer componente importante que se refiere a cómo el pensamiento anarquista reconstruye críticamente estos elementos y edifica una propuesta práctica de cultura política alternativa que lleva a varios sectores sociales a cuestionar su entorno y promover un cambio profundo del mismo.

Para tener claro este nivel de articulación ideológica del anarquismo es importante remitirse a su desarrollo histórico, teniendo claro sus principios, exponentes, tendencias y formas de expresión. Por esta razón, el trabajo plantea introducir una síntesis básica del origen de estas ideas para tener una base común de entendimiento de sus elementos constitutivos.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Para efectos de entender el desarrollo de las corrientes de pensamiento social en nuestro país, debemos tener claro su génesis histórica. Por lo tanto, es de vital importancia comprender el contexto del liberalismo costarricense, que llega a articularse como fuerza hegemónica a mediados del Siglo XIX, para entender el curso que siguen corrientes disidentes como el anarquismo⁷.

Es en este período cuando vemos de forma más concreta la constitución del proyecto de modernidad, con la consecuente consolidación del Estado, la invención de la nación⁸. Como la nacionalidad se justifica en el pasado, los

⁶ Para una crítica al concepto de Estado y sociedad civil desde una visión anarquista ver: Jiménez, Jorge. *“Leviatán en los confines de la modernidad: una crítica anarquista de la sociedad civil”*. Revista de Filosofía. Universidad de Costa Rica. Volumen 32. número 77. San José. julio-diciembre de 1994

⁷ Mora Rodríguez, Arnoldo. *Historia del Pensamiento Costarricense*. Editorial Universidad Estatal a Distancia. San José. 1993. p.144.

⁸ Aguilar Hernández, Marielos. *Costa Rica en el Siglo XX: luchas sociales y conquistas laborales*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José. 2004. p.3.

historiadores van a jugar un papel importante en la formación del nacionalismo⁹ y la reproducción de los valores liberales y es hasta 1880 cuando este proyecto empieza a sufrir mayores cuestionamientos¹⁰. Este cuerpo de significaciones es lo que denominamos: *imaginario político liberal*.

El grupo de intelectuales liberales que dan sustento a este proyecto de civilización se conocerá como: el *Grupo del Olimpo*, que era financiado por el Estado y estaba anclado en el lema de: *Orden y Progreso*¹¹. Este sector era el encargado de institucionalizar sus valores a través de una propuesta política y cultural que se ejecuta de forma primordial por medio de la educación¹². El sector educativo en manos del Estado era el encargado de alfabetizar a los sectores populares con el objetivo de controlarlos socialmente. Podemos resumir el proyecto de civilización de los liberales de la siguiente forma:

*“La Civilización exigía convertir a campesinos y artesanos en ciudadanos saludables, higiénicos, instruidos, patriotas, respetuosos de la ley y fieles a la ideología liberal”.*¹³

En este contexto de predominio del proyecto de civilización liberal, empiezan a visibilizarse signos de disidencia en varios sectores sociales (principalmente artesanos, intelectuales y el incipiente sector obrero), en el campo político, ideológico y cultural. Entendemos el término "cultural" como:

*“...todo aquello que en el dominio público de una sociedad, va más allá de lo simplemente funcional o instrumental y que presenta una dimensión invisible o mejor dicho imperceptible, investida positivamente por los individuos de esta sociedad”.*¹⁴

La cultura encuentra distintos canales de comunicación y reproducción. Este proceso de *dinámica cultural* está en constante cambio y construcción, lo

⁹ Cuevas Molina, Rafael. *Tendencias de la dinámica cultural en Costa Rica en el siglo XX*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José. 2003. Pp. 3-5.

¹⁰ Mora, Óp. Cit., p.144.

¹¹ Cuevas, Óp. Cit., p.5.

¹² Fumero Vargas, Patricia. *Cultura y sociedad en Costa Rica 1914-1950*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José. 2005. p.7.

¹³ Molina Jiménez, Iván. *El que quiera divertirse. Libros y sociedad en Costa Rica (1750-1914)*. San José. Editorial Universidad de Costa Rica. 1995. p. 141.

¹⁴ Castoriadis, Cornelius. *El avance de la insignificancia*. EUDEBA. Buenos Aires.1997. p. 239.

que nos permite visualizar cómo, a partir del siglo XX, en nuestro país empiezan a darse mayores signos de disidencia del campo hegemónico liberal.

El crecimiento del capitalismo en Costa Rica crea la necesidad de construir grandes obras de infraestructura que conecten al país con el mercado mundial. Es así como a finales del siglo XIX se hace necesario unir la costa atlántica con los centros de producción, a través de un amplio sistema de ferrocarriles. Para llevar a cabo dicha tarea, el Gobierno costarricense decide apoyar al empresario estadounidense Minor Keith en la búsqueda de trabajadores extranjeros que realicen dichas obras.¹⁵

Dentro de este grupo de trabajadores extranjeros que vienen al país, vamos a centrarnos en un sector concreto, por ser el que es identificado por la mayoría de historiadores como uno de los más importantes de la época. Estos trabajadores eran italianos, o como se les pasó a llamar en la época: “*tútiles*”, la mayoría de ellos provenían del sector norte de Italia, concretamente de la provincia de Mantua, donde había surgido una fuerte conciencia proletaria. La importancia de este sector radica en que fueron los primeros en crear una huelga ampliamente difundida (tomando en cuenta los niveles de comunicación de la época) en nuestro país, la cual se declara el 20 de octubre de 1888¹⁶. El desarrollo de los acontecimientos y el manejo que hacen los trabajadores de la situación hace pensar a varios historiadores que los italianos tenían mayor experiencia en este tipo de luchas y medios organizativos¹⁷. Con respecto a este acontecimiento, Arnoldo Mora nos dice:

*“Los italianos igualmente son los que introducen la primera literatura de carácter anarcosindicalista en nuestro país, elevando así la conciencia política de la clase obrera naciente.”*¹⁸

¹⁵ Tenemos, desde 1870, un importante flujo de trabajadores chinos, jamaquinos y nicaragüenses en la construcción del ferrocarril y en el trabajo en las plantaciones bananeras.

¹⁶ Esto debido a que tuvo mayor cobertura y conocimiento en el país, que los anteriores como las protestas de los chinos en 1874 y los jamaquinos en 1879.

¹⁷ Aguilar Bulgarelli, Oscar. *La Huelga de los tútiles, 1887-1889: un capítulo de nuestra historia social*. San José. EUNED.1989. Pp.24, 69-73. Ver también trabajo de de Rita Bariatti citado en la bibliografía.

¹⁸ Mora, Arnoldo. *Los orígenes del pensamiento socialista en Costa Rica*. DEI. San José.1988. p.22.

Esta referencia la tomamos parcialmente, debido a que no existe todavía suficiente evidencia para comprobar si efectivamente estos trabajadores difundieron literatura anarquista en el país. La mayoría de ellos volvió a Italia y pocos se quedaron en Costa Rica. Lo que creemos importante resaltar acá es cómo a partir de finales del siglo XIX vemos un aumento de los movimientos de protesta y cómo en este proceso los trabajadores migrantes cumplen un papel significativo.

Al respecto, la migración europea tiene una gran importancia en la difusión del pensamiento anarquista en América Latina. Ya desde 1850 se difundían las ideas mutualistas de Pierre Joseph Proudhon¹⁹, así como la fundación de secciones de la Asociación Internacional de Trabajadores en las Antillas francesas, y luego en otros países como Argentina.²⁰

Además de los italianos, los españoles llegados al país a finales del siglo XIX contribuirán a difundir las ideas anarquistas en Costa Rica. Por ejemplo, el catalán Vicente Lines funda la *Librería Española* que vendía libros socialistas. Avelino Alsina y Lloverás abre, en 1903, una librería y editorial conocida como *Alsina* que publica importantes trabajos de Roberto Brenes Mesén y Joaquín García Monge. Por último, también catalán, tenemos a Ricardo Falcó. Este hombre junto con su compatriota Borrásé funda la Revista *Lecturas* que reúne trabajos de importantes anarquistas alrededor del mundo y se mantiene activo en la difusión de las ideas anarquistas durante su estadía en el país. Recordemos que para 1911 edita la Revista *Renovación* con el poeta costarricense José María Zeledón y el anarquista español Anselmo Lorenzo²¹.

A principios del siglo XX, Costa Rica atraviesa un período convulso, desde todos los puntos de vista. A nivel ideológico, -entendiendo ideología como una concepción del mundo coherente y general que está orientada a servir como instrumento práctico de acción- el liberalismo patriarcal encuentra

¹⁹ Reconocido por muchos historiadores como el primero en sistematizar el anarquismo en Europa.

²⁰ Ver prólogo: Cappelletti, Ángel. *El anarquismo en América Latina*. Editorial Ayacucho. Caracas. 1990.

²¹ Molina, Óp. Cit., Pp. 14,138, 144, 148.

cuestionamientos importantes que se vierten en manifestaciones *político-culturales* que encuentran asidero en distintos sectores y medios²². Una de estas corrientes es el anarquismo definido en su versión clásica por el anarquista ruso Pedro Kropotkin como:

*“Nombre que se le da a un principio o a una teoría de la vida y de la conducta según las cuales la sociedad es concebida sin gobierno (del griego An y Arche: sin autoridad), la armonía en una sociedad así se logra no por la sumisión a la ley o por la obediencia a cualquier autoridad, sino por los libres acuerdos concluidos entre los numerosos y variados grupos, en base territorial o profesional, constituidos libremente para las necesidades de la producción y el consumo; tanto como para satisfacer la infinita variedad de necesidades y aspiraciones de un ser civilizado.”*²³

Un sector importante que empieza a desvincularse de la *Generación del Olimpo* es la llamada: *Nueva Intelectualidad*, que constituye un grupo de jóvenes inspirados por el modernismo (como tendencia filosófico-literaria), que mezcla elementos socialistas, anarquistas y anti-positivistas. Sobre este grupo, nos dice Gerardo Morales:

*“El intelectual modernista se considera un ácrata, un irreverente.”*²⁴

Dentro de esta generación tenemos a personajes reconocidos como: Joaquín García Monge, José María Zeledón, Roberto Brenes Mesén, Carmen Lyra, Omar Dengo, Elías Jiménez, Rómulo Tovar, Ricardo Falcó, José Albertazzi; entre otros. Es importante seguirle la pista a este grupo, ya que muchos de ellos serán quienes en los próximos años participen en la creación de revistas, periódicos y clubes políticos, así como en sindicatos y organizaciones obreras.²⁵ El presente trabajo se concentra en el estudio de este sector de intelectuales radicales.

A pesar de que muchos de estos jóvenes no logran superar a cabalidad el liberalismo hegemónico en el país, sí logran una importante fisura que abre

²² Mora, Arnoldo, Óp. Cit., 1988. p.16

²³ Mourelo, Óp. Cit., Pp. 19-20.

²⁴ Morales, Gerardo. *Cultura oligárquica y nueva intelectualidad en Costa Rica: 1880-1914*. EUNA. San José. 1993. p.127

²⁵ *Ibíd.* P.117

el camino al desarrollo de una corriente como el anarquismo²⁶. Esto permitió la fundación de distintos medios de prensa que divulgaban la doctrina ácrata e intentaban motivar el incipiente movimiento obrero-artesano. Este estilo de prensa es denominada *prensa obrera* por algunos historiadores, y tenía la función primordial de servir como medio de información, educación y difusión doctrinal.²⁷

Dentro de las publicaciones, podemos identificar los siguientes medios, que por su contenido y colaboradores constituyen una de las principales fuentes para rastrear las ideas ácratas, estas son: *Vida y Verdad* (publicado en 1904 y dirigido por Brenes Mesén, García Monge y Billo Zeledón), *La Aurora* (aparece en 1904 y es dirigida por Brenes Mesén), *Sanción* (aparece en 1908 y es animada por Víctor Manuel Salazar y Omar Dengo), *Cultura* (continúa la labor de Sanción a partir de 1910 y es dirigida por Omar Dengo), *Germinal* (aparece en 1910 y es dirigido por Camilo Cruz Santos)²⁸, *Hoja Obrera* (aparece en 1909).²⁹

También tenemos una serie de colecciones literarias y científicas que aparecen con regularidad tales como: *Colección Ariel* (animada por García Monge entre 1906 y 1916), *Anales del Ateneo de Costa Rica* (animada por distintos personajes donde se encontraba Omar Dengo, sale entre 1912-1916), *Colección Eos* (animada por Elías Jiménez Rojas entre 1916-1917).³⁰

Otros periódicos y revistas importantes difundidas eran: *Orden Social*, *El Trabajo*, *El Arraigo del Pueblo*, *Grito del Pueblo*, *La Lucha*, *El Derecho* y *la*

²⁶ Quesada Soto, Álvaro. "Transformaciones ideológicas del período 1900-1920", *Revista de Historia*. Universidad de Costa Rica. número 17. San José. Enero-junio de 1988.

²⁷ Vega Jiménez, Patricia. La prensa costarricense en tiempos de cambio (1900-1930). *Revista de Ciencias Sociales*. Universidad de Costa Rica. número 108. San José. 2005. p. 131.

²⁸ Ver cuadros en el libro de Gerardo Morales antes citado: pp. 119-121.

²⁹ Oliva Medina, Mario. *Artesanos y obreros costarricenses: 1880-1914*. Editorial Costa Rica. San José. 1985. p.36.

³⁰ Ver anexos de la tesis: Ovaes. Flora. *Literatura de quisco. Las revistas literarias en Costa Rica (1890-1920)*. Tesis de posgrado en Literatura latinoamericana. Universidad de Costa Rica. San José. 1992. pp. 262-272.

Causa del Pueblo; sin embargo estas tenían una orientación más liberal que socialista.³¹

Dentro de estos medios encontramos una revista que va a alcanzar el mayor nivel, en cuanto al contenido doctrinario de sus páginas, sus colaboradores y su difusión. Esa es la revista *Renovación*, que aparece el 15 de enero de 1911. Las editoriales de la revista son hechas por el conocido anarquista español Anselmo Lorenzo, quien dirige la revista con el poeta José María Zeledón (Billo). El catalán Ricardo Falcó se encarga de su edición y distribución por el país.³² Dentro de sus páginas encontramos colaboraciones de reconocidos anarquistas mundiales como: el mexicano Ricardo Flores Magón, el ruso Pedro Kropotkin, los españoles Fernando Tarrida del Mármol y Ricardo Mella, los franceses Carlos Malto y Paul Giles así como los latinoamericanos José Ingenieros, Jacinto Benavente y Alberto Grialdo.³³

La revista llega a España, Cuba y Chile y Billo Zeledón recibe revistas anarquistas de todo el mundo, así como correspondencia con militantes ácratas de varios países³⁴. La doctrina difundida por este medio se puede concretar en tres principios básicos: *anti-clericalismo*, *abstencionismo doctrinario* y *sindicalismo* como medio de organización clasista. Con respecto a estos principios, nos dice Elías Jiménez Rojas:

*“No creemos en la bondad del sistema republicano, no creemos en la eficacia del voto y detestamos de todo corazón el parlamentarismo”.*³⁵

El trabajo de *Renovación* (que deja de circular en 1914) sienta la base para que se desarrolle doctrinalmente el anarcosindicalismo en Costa Rica, que es una corriente particular del anarquismo que ve en los sindicatos la mejor

³¹ De la Cruz, Vladimir. *Las Luchas Sociales en Costa Rica, 1870-1930*. Editorial Costa Rica San José, 1981. Cit por: Cappelletti, Ángel. El anarquismo en Costa Rica en: Revista Orto. número 82. Madrid. enero-febrero de 1994. p.5.

³² Montseny, Federica. *Los precursores: Anselmo Lorenzo, el hombre y la obra*. Ediciones Españolas. Barcelona. 1938.

³³ Morales, Óp. Cit., p. 156.

³⁴ Zeledón Lizano, Cristina (compiladora). *Labrador de Ideales. Semblanza de José María Zeledón Brenes (Billo)*. Editorial Tecnológica de Costa Rica. San José. 2003.p.24

³⁵ Quesada Rojas, Óp. Cit., 1988. p.124.

forma de organización obrera para luchar contra la burguesía y sus instituciones. Esta corriente tiene sus cimientos en Proudhon y desarrolla parte de su cuerpo doctrinario con Mijail Bakunin,³⁶ quien ataca al iusnaturalismo, que funda la teoría clásica de la representación de la voluntad popular, a través de un contrato que establece los tres poderes clásicos del Estado. Esto para Bakunin no es más que la defensa del gobierno y la razón de Estado.³⁷

Este rechazo a la representación "popular" es uno de los cimientos del pensamiento anarquista, que surge históricamente de la dinámica de las comunas en la Revolución Francesa de 1789. Esto consecuentemente es lo que generara el rechazo al sistema parlamentario y, por lo tanto, las elecciones. Lo opuesto al parlamentarismo será para los anarquistas el sindicalismo basado en la acción directa y el abstencionismo doctrinario (rechazo a participar en las elecciones)³⁸.

Para 1912 el anarquismo encuentra un nuevo espacio de expresión que se denomina: *Centro de Estudios Sociales Germinal*. Este grupo será un espacio para la difusión de la cultura, la educación y la doctrina anarquista. Participa, García Monge, Omar Dengo, Carmen Lyra, Billo Zeledón, Elías Jiménez, así como obreros extranjeros y nacionales. En sus reuniones se cantaba el himno anarquista *Hijos Del Pueblo*, se colocaban las banderas de color rojo y negro y se veían retratos del escritor francés Emilio Zolá y el geógrafo anarquista Eliseo Reclus. Sobre el papel de este centro nos dice el historiador Mario Oliva:

"El Centro Germinal se proponía, de acuerdo con un importante movimiento internacional de propaganda por la cultura del proletariado, combatir los prejuicios sociales, religiosos y políticos, que tardaban la evolución de los trabajadores".³⁹

³⁶ Uno de los anarquistas rusos más conocidos del mundo y quien participa de importantes discusiones en el seno de la Internacional, con Carlos Marx.

³⁷ Jiménez, Op. Cit., p.30.

³⁸ Ibid. p.32.

³⁹ Oliva, Óp. Cit., p.185.

En el año 1913, el Centro Germinal convoca junto con otras organizaciones⁴⁰, la conmemoración del 1° de mayo; los discursos tienen un alto contenido doctrinario, recuerda las luchas de los anarquistas por la jornada de ocho horas y lamenta el asesinato de los llamados *mártires de Chicago*.⁴¹

Bajo el impulso de este centro y los trabajadores organizados federalmente, se decide crear el 22 de enero de 1913 la Confederación General de Trabajadores (CGT) con:

*“...objetivos muy claros de solidaridad, de defensa y acción común por parte de los trabajadores en su lucha contra el capital; con el principio democrático de representación organizacional de igualdad de los gremios federados”.*⁴²

El 1° de mayo sigue siendo reivindicado por los sectores trabajadores de forma fluctuante hasta los años treinta, cuando empieza a regularizarse. La CGT se mantiene activa hasta 1923, cuando se disuelve, y algunos sectores deciden apoyar la conformación del *Partido Reformista* y su participación en las elecciones.⁴³

Dentro de las primeras tres décadas del Siglo XX se conforman sindicatos con mayor o menor influencia anarquista. El sindicalismo es entendido por los anarquistas de la siguiente forma:

*“...que el sindicato luchara por sus reivindicaciones inmediatas contra la usura capitalista; aunque, sabiendo que el antagonismo de clases no desaparecerá mientras las clases persistan, ha de proponerse una preparación técnico-económica y la adquisición de una fuerza suficiente para que el momento oportuno elimine a las clases expropiando a la burguesía y poniendo los medios de producción al servicio de todos”.*⁴⁴

⁴⁰ Otras grupos que participaron fueron: la Sociedad Federal de Trabajadores, Sociedad Tipográfica, club Sport La Libertad, Sociedad Tranviaria de Socorros Mutuos, Centro Social Obrero de San Ramón y la Sociedad Obrera Alajuelense. En: De la Cruz, Vladimir. *Los mártires de Chicago y el 1 de mayo de 1913*. San José. Editorial Costa Rica.1985. p.78

⁴¹ Oliva Medina, Mario Roberto. *1° de mayo en Costa Rica. 1913-1986*. COMARFIL. San José. 1987. p.8.

⁴² De la Cruz, Óp. Cit., 1985. p.74.

⁴³ Oliva, Óp. Cit., 1987. p.12.

⁴⁴ Launed, Carles. *El anarcosindicalismo en el siglo XX*. Colección de formación e interpretación libertaria. Barcelona. 1978. p.6.

La primera década estuvo marcada por una organización incipiente, tal es el caso de los panaderos que se reúnen en la *Sociedad El Ejemplo*, aquí destacaba el anarquista español Juan Vera, quien será expulsado del país en 1903, gracias al tratado ratificado por el Congreso en junio del mismo año, en el que se permite la extradición y la protección contra el anarquismo. Este tratado fue firmado por muchos países del continente en la Conferencia Internacional Americana.⁴⁵

En la segunda década la organización sindical crece. Aparece en 1914 un sindicato de varios oficios en Cartago que se identifica con la doctrina anarcosindicalista del francés George Yvetot.⁴⁶ En 1926 llega Julio Díaz a San José, argentino miembro de la Federación Obrera Regional Argentina (FORA, anarquista) que busca hacer contacto con grupos de la misma tendencia en el país. Para el mismo año se funda el *Comité de Acción Sindical*, dirigido por la costurera Luisa Sojo. En 1928 este comité pasa a llamarse *Comité Pro Acción Sindical* y se adhiere a la Asociación Internacional de trabajadores (AIT, de tendencia anarquista). Entre el 11 y el 16 de mayo de 1929 se da la reunión de la *Asociación Continental Americana de Trabajadores* (ACAT), en la que hubo representación de grupos de Costa Rica.⁴⁷

Sobre el papel de los anarquistas en la lucha de los trabajadores costarricenses, nos dice la historiadora Marielos Aguilar⁴⁸:

“La lucha de los trabajadores costarricenses (...) se vio sustentada teóricamente con la propuesta sindical de los anarquistas que en estos años cobró mucha fuerza”.

Este sustento se dio en varios frentes, como lo describimos anteriormente. Por un lado, tenemos la prensa que se complementa con grupos de afinidad, como el *Centro Germinal*, y se extiende en organizaciones como los sindicatos. Dentro de estos frentes también encontramos una

⁴⁵ Oliva. Óp. Cit., 1985. p.118.

⁴⁶ Botey, Sobrado, Ana María. *Costa Rica entre guerras: 1914-1940*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José 2005. Pp. 72-185.

⁴⁷ Taracena Arriola, Arturo. Presencia anarquista en Guatemala entre 1920 y 1932. *Revista Mesoamérica*. Año 9. Cuaderno 15 junio de 1988. p.7.

⁴⁸ Aguilar Óp. Cit., p.5.

importante propuesta cultural y literaria como, el poemario *Musa nueva* de José María Zeledón y novelas como *Hijas Del Campo*, inspirada en Emilio Zolá y *Abnegación*, inspirada en *Resurrección* de León Tolstoi, las dos escritas por Joaquín García Monge.⁴⁹

Estos medios de expresión constituyen lo que denominamos manifestaciones político-culturales del anarquismo, que son sostenidas por sectores trabajadores e intelectuales. Sobre las particularidades de los intelectuales anarquistas en nuestro país nos dice Ana María Botey:

“Su anarquismo y socialismo tenían una connotación diferente a la empleada en otros contextos históricos y culturales, ya que no pregonaban la toma del poder por parte de los trabajadores, sino mejorar las condiciones de vida del pueblo y por un conjunto de reformas sociales.”⁵⁰

Este trabajo pretende abordar críticamente esas afirmaciones, a través de un estudio que caracterice el pensamiento ácrata en Costa Rica, difundido por un grupo de intelectuales radicales que se agrupan en distintos proyectos como el caso del Centro Germinal.

Por lo tanto, se plantea la siguiente interrogante de investigación:

¿Cómo se vincula el pensamiento anarquista en las manifestaciones político-culturales en Costa Rica en el período 1900 a 1914?

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

Caracterizar el vínculo entre el pensamiento anarquista y las manifestaciones político-culturales en Costa Rica en el período de 1900 a 1914.

⁴⁹ Quesada, Álvaro. *La voz desgarrada. La crisis del discurso oligárquico y la narrativa costarricense, 1917-1919*. EUCR. San José. 1988. p.23.

⁵⁰ Botey, Óp. Cit., p.85.

3.2 Objetivos Específicos

1. Presentar una síntesis de los principales componentes del pensamiento anarquista y sus diferentes corrientes históricas.
2. Caracterizar los principales elementos del pensamiento liberal costarricense que dan pie a su cuestionamiento.
3. Describir los diferentes espacios de expresión del pensamiento anarquista en Costa Rica.
4. Elucidar los componentes del proyecto político-cultural de los anarquistas en Costa Rica a través de sus principales exponentes y tendencias ideológicas.
5. Caracterizar el proyecto político del Centro de Estudios Sociales Germinal, su nivel de articulación y principales diferencias entre sus miembros.

4. HIPÓTESIS

La época crítica moderna extiende el proceso de secularización y dominio de la razón, a través de un *magma de significaciones imaginarias sociales* que configuran el imaginario social Occidental; que se extiende en Costa Rica a través de instituciones concretas que cristalizan en el *Estado nacional*.

En este contexto, el pensamiento anarquista cuestiona estas instituciones, a través de la emergencia de un proyecto de autonomía que se construye por medio de espacios político-culturales. A partir de esto, se plantea la siguiente hipótesis:

“El pensamiento anarquista costarricense expresa un cuestionamiento del pensamiento político liberal dominante, en una perspectiva que apunta hacia la emergencia de un proyecto de autonomía, que se construye por medio de espacios político-culturales.”

I

Ciencias Políticas y Anarquismo

“La ciencia política para los anarquistas
es una ciencia de la revolución y
no un discurso racional de justificación
de lo establecido.”

Eduardo Colombo

1. Teoría de la Imaginación y anarquismo

El presente capítulo tiene como objetivo establecer las conexiones teóricas entre la teoría política y el abordaje del pensamiento anarquista. Para esto se ha tomado como base general la *Teoría de la Imaginación* del griego Cornelius Castoriadis, que creemos aporta luces importantes sobre la investigación planteada.

Las conexiones entre política y anarquismo son importantes; sin embargo, no están exentas de una profunda tensión, algunas veces más violenta que otras. Lo que sigue a continuación son algunos de estos vínculos que pretendemos sirvan de sustento para abordar el objeto de estudio planteado.

En la segunda parte de este capítulo se verá el sentido de esta perspectiva a la luz de la estrategia metodológica escogida para el análisis.

1.1 Contexto de Significación

La modernidad, como proyecto social o concepto analítico, es patrimonio común de la humanidad. Es utilizado como factor crítico de análisis por las Ciencias Sociales, y es referente histórico para sujetos y movimientos

sociales más amplios. Esta tensión histórico-analítica es la que demarca, en gran parte, el contexto de significación de esta investigación, que se desarrolla a partir de la secularización (aparente o real) del mundo y la emergencia de la razón.

Podemos decir que el proceso de *secularización* define una de las líneas más importantes de la modernidad. Este concepto nos refiere al desencantamiento del mundo a través del reposicionamiento del ser humano en la Tierra, principalmente en su relación con lo divino. Según Castoriadis, existen tres periodizaciones de Occidente. La primera es la emergencia del proyecto de autonomía entre el siglo XII-XVIII. La segunda es la época crítica moderna, caracterizada por el dominio racional del mundo a través del capitalismo, que va de 1750 a 1950. Y la tercera es la etapa entre 1950 y la actualidad caracterizada por la retirada al conformismo.⁵¹

Estas periodizaciones tienen etapas diferenciadas, así como límites y alcances precisos en cada sociedad particular. Nos interesa aquí remitirnos a la época crítica moderna o Ilustración, que es la etapa en donde podemos visualizar, de forma más explícita los elementos centrales del imaginario liberal-capitalista: la razón, experimentación científica y lucha entre distintas ideologías de libertad.⁵²

1.2 Imaginario Social

El imaginario social es el concepto que nos permite entender la génesis de este proceso, ya que incluye los elementos importantes que explican las particularidades de cada sociedad.

La capacidad de imaginación, creación y transformación es lo que permite comprender el flujo constante de lo social y su devenir histórico. A partir de ahora, esto es lo que denominaremos lo *histórico-social*.⁵³

⁵¹ Castoriadis, Cornelius. *El Mundo Fragmentado*. Editorial Nordan-Comunidad. Montevideo. 1990. Pp. 16-19.

⁵² Fragomeno, Roberto. *Las tribulaciones de la modernidad*. Perro Azul. San José. 2005. Pp. 8-10.

⁵³ Fressard, Olivier. El imaginario social o la potencia de inventar de los pueblos. *Revista Transversales*. número 2. primavera 2006. En: <http://www.fundanin.org/fressard.htm>

Dentro del imaginario, como instancia creadora, encontramos distintos elementos que diferenciaremos conceptualmente para su mejor comprensión. Por un lado, tenemos el nivel inconsciente, que se refiere a lo indeterminado (*imaginario radical*) y, por otro, el nivel consciente, que podemos describir más fácilmente (que se vierte en el *imaginario efectivo*). Esta combinación de niveles es lo que nos lleva a la creación social como *magma de significaciones imaginarias sociales*.⁵⁴

Estas significaciones parten de un magma común que es indeterminado y anónimo y, por lo tanto, pertenece al colectivo en su conjunto. Su identificación es compleja y no puede ser explicada por parámetros estrictamente lógicos. El momento en que estas significaciones adquieren importancia colectiva es lo que denominamos como *social instituyente*, que es la expresión del imaginario radical. Cuando estas significaciones adquieren dimensión efectiva, encontramos lo *social instituido*, que se vierte en lo que conocemos como *institución*.⁵⁵

Lo dicho hasta aquí nos remite a un concepto particular de imaginario social que incluye tanto a imaginario radical, a imaginario efectivo y a significaciones sociales imaginarias. La diferenciación analítica de estos conceptos es lo que nos permite abordar la génesis de creación de una sociedad determinada, a través de sus elementos constitutivos. Según Castoriadis, el imaginario:

"...en este contexto, no significa evidentemente ficticio, ilusorio, especular, sino posición de nuevas formas, y posición no determinada sino determinante; posición inmotivada de la que no puede dar cuenta ni una explicación causal, ni funcional, ni siquiera racional".⁵⁶

Estas formas sociales particulares se vierten en instituciones que se encargan de mantenerlas y reproducirlas. Entendemos *institución* en un

⁵⁴ Castoriadis, Cornelius. *El campo de lo social histórico*. En: http://www.hemerodigital.unam.mx/ANUIES/itam/estudio/estudio04/sec_3.html.

⁵⁵ Vera, Juan Manuel. Leyendo a Castoriadis. *Revista Transversales*. número 2. 2006. En: <http://www.fundanin.org/vera.htm>

⁵⁶ Castoriadis, Cornelius. *El ascenso de la insignificancia*. Ediciones Cátedra, S.A. Madrid. 1998. p.157.

sentido amplio, como: el conjunto de valores, normas, lenguaje, instrumentos, procedimientos y métodos que hacen posible la transmisión del imaginario social. Esta visión nos apunta a ver la institución en su momento simbólico y funcional, cuya meta principal es lograr la adhesión de los individuos a través de dos mecanismos principales: la coerción, utilizando la sanción y la adhesión por medio del consenso, la legitimidad y la creencia⁵⁷.

El *imaginario social*, que se vierte en distintas instituciones, se encarga de ubicar al individuo dentro del todo social, a través de una fuerte ordenación mental que busca la reproducción conceptual de la estructura social. Este meta concepto nos permite discernir distintos niveles de análisis dentro de la teoría política como: las ideologías, las doctrinas y los mitos.⁵⁸

Según la clasificación que hace Rodríguez Zamora, estos conceptos pueden disgregarse en dos sentidos centrales, uno débil y otro fuerte. Así, tenemos que: la *ideología*, en un sentido débil, se refiere al conjunto de ideas y valores con vocación práctica; o sea, como visión global del mundo. En su sentido fuerte, tenemos la definición clásica marxista de ideología como "falsa conciencia", que nos apunta al papel de la clase dominante en la reproducción de sus intereses.

En un segundo plano tenemos la *doctrina*, que en su expresión débil se refiere a un punto de vista particular dirigido a una acción concreta. Por otro lado, el carácter fuerte de la doctrina se relaciona a ideas metódicamente organizadas con un importante carácter ético; en este sentido se vincula de forma directa a un movimiento político.

Por último, tenemos el *mito* que tiene un sentido político y filosófico. El primer caso se refiere a un conjunto de creencias e imágenes, no racionales, que tienden a provocar fuertes reacciones emotivas, cuya relación está más cercana al concepto de ideología. En el segundo caso, el mito es empleado

⁵⁷ Castoriadis. Óp. Cit. *El campo de lo social histórico*. p.4.

⁵⁸ Rodríguez Zamora, José Miguel. Origen y naturaleza de la teoría política. *Revista de Ciencias Jurídica*. Universidad de Costa Rica. Facultad de Derecho y Colegio de Abogados. número 82. San José. septiembre Diciembre de 1995.pp.98-99.

como recurso poético de un concepto y, por lo tanto, más cercano a elementos literarios y estéticos.⁵⁹

Esta diferenciación analítica nos ayuda a descifrar los componentes centrales del *imaginario político liberal*, que apunta a la interiorización de los valores modernos y la invención de la nación como estructura psicosocial que permite la unidad de la población en la estructura del *Estado*, que entendemos como macro estructura política, jurídica y psicológica, que controla un territorio determinado⁶⁰. Para comprender la génesis y el desarrollo de la institución estatal es necesario adentrarse en los cimientos del poder que le dan sustento.

1.3 Poder e Institución

El *poder* adquiere dos usos principales: como concepto analítico o como realidad sociológica. La combinación de ambas nos permite crear un marco de interpretación importante, que apunta a discernir los múltiples campos de acción del poder como instancia creadora de lo social.⁶¹

Esta creación pasa por la producción de normas, que es una labor colectiva y constante. Por lo tanto, toda norma puede ser transformada por otra mejor o deseable para el colectivo. Al adquirir importancia colectiva, estas normas son sancionadas, de forma positiva o negativa, con el fin de regular la vida social. Es en esta función en la que aparece el poder, veamos:

"La producción y la aplicación de normas y sanciones definen entonces la función de regulación social, una función para la cual propongo el término poder".⁶²

La multiplicidad de relaciones sociales define niveles de poder distinto. La forma en que el imaginario radical es explicitado es lo que pasaremos a llamar: *infrapoder o poder instituyente*. Como poder implícito busca la creación

⁵⁹ Ibíd. pp. 99-101.

⁶⁰ Ver libro de Rafael Cuevas en la bibliografía.

⁶¹ Colson, Daniel. *Pequeño Léxico Filosófico del anarquismo. De Proudhon a Deleuze*. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires. 2003. p.34.

⁶² Ferrer, Christian (Compilador). *El Lenguaje Libertario. Antología del pensamiento anarquista contemporáneo*. Terramar Ediciones. La Plata. 2005. p.88.

y la resistencia de lo instituido. Cuando el imaginario radical se hace efectivo, encontramos el nivel explícito del poder o *poder instituido*.⁶³

En circunstancias históricas particulares, este poder explícito se ha institucionalizado a través del Estado nacional, como entidad administrativa separada del colectivo social. Esta separación es lo que denominamos: "*lo político*" en sentido estricto. Cuando el poder explícito se instituye de forma separada del colectivo social, en un contexto de desigualdad importante encontramos lo que se denomina: "*aparato de Estado*".⁶⁴

Las principales tareas del aparato de Estado son: la regulación y la reproducción del colectivo social. Esto se logra mediante la creación de sanciones y ordenes; las órdenes son transmitidas a través de dos procesos principales: *interiorización y coerción*. El primero, se refiere al conjunto de símbolos, creencias y valores que son introducidos en el sujeto desde que nace hasta que muere, o sea, la *fabricación social del individuo*. El segundo se relaciona con las limitaciones explícitas que normalmente (aunque no de forma exclusiva) se asocian con mecanismos impuestos como: los tribunales, la policía, el ejército y las cárceles⁶⁵.

1.4 Heteronomía y Proyecto de Autonomía

La Ilustración -de forma más precisa los acontecimientos de la Revolución Francesa (1789)- crea y extiende una serie de significaciones imaginarias sociales que dan sustento a la institución del aparato de Estado como cierre simbólico. Este cierre se desarrolla a partir de la creación de instancias extrasociales que buscan ocultar el carácter propiamente histórico y humano de las instituciones sociales, o sea la *heteronomía*. Castoriadis la denomina de la siguiente forma:

"Denomino sociedad heterónoma a una sociedad en la que el *nómos*, la ley, la institución, es dada por otro-*héteros*. En realidad, como sabemos, la ley nunca es dada por otro, es siempre creación

⁶³ Vera, Juan. La exigencia revolucionaria de Castoriadis. Iniciativa Socialista. número 60. 2001. p.5 En: <http://www.fundanin.org/vera7.htm>

⁶⁴ Castoriadis. Óp. Cit. 1990. Pp. 82-83.

⁶⁵ Castoriadis. Óp. Cit. 1998. Pp.158-159.

de la sociedad. Pero, en la inmensa mayoría de los casos, la creación de esta institución se imputa a una instancia extrasocial, o en todo caso, a una instancia sustraída al poder y a la acción de los vivos".⁶⁶

Esta auto-ocultación se trasmite por medio de símbolos como: Dios, Razón, Naturaleza e Historia (por mencionar las más importantes) y se reproducen institucionalmente por medio de la religión, la ciencia y el Estado. El imaginario político liberal-burgués cristaliza estas nociones a través de principios abstractos como: "Igualdad", "Justicia" y "Bien Común". Según Savater, la muerte de Dios en la Ilustración deja las puertas abiertas para la totalización de la razón, que se centraliza en el Estado como: "administrador de muerte".⁶⁷

Frente a esta clausura de sentido o heteronomía -encontramos en el campo de lo social-histórico- un movimiento amplio y parcial que busca hacer explícita la capacidad autocreadora de la sociedad. Con esto, se apunta a reconocer el carácter transitorio y cambiante de las instituciones sociales, lo que lleva a su constante puesta en cuestión⁶⁸. El conjunto de la política, creación democrática, cultura, pedagogía, filosofía y psicoanálisis es lo que pasaremos a denominar: "*proyecto de autonomía*".

Este cuestionamiento permanente de lo instituido permite el surgimiento de la filosofía en la Grecia antigua –específicamente en la ciudad de Atenas- antes del siglo V. La *filosofía* apunta, fundamentalmente, al cuestionamiento de la institución social, es decir al cuestionamiento de sus principales ídolos. La forma en que este proceso se lleva a cabo, con el fin de querer construir algo diferente de lo que se conoce es lo que se denomina *política*.⁶⁹

Para que la política se pueda desarrollar es importante establecer una conciencia de lo social, como aquellos aspectos, actividades y posesiones que

⁶⁶ Ibíd. p.159.

⁶⁷ Savater, Fernando. *Panfleto contra el Todo*. Alianza Editorial. Madrid. 1995. Pp. 24-25.

⁶⁸ Este movimiento se refiere en un sentido amplio a los movimientos emancipatorios revolucionarios, que podemos situar desde la Grecia antigua, el movimiento obrero europeo y las revoluciones latinoamericanas de principio del siglo XX.

⁶⁹ Errandonea, Alfredo (Compilador). *La Sociedad contra la política*. Editorial Nordan Comunidad. Montevideo. 1993. Pp. 73-76.

para su realización se requieren de los otros. Este nivel social se diferencia de forma relativa del espacio privado donde prima lo particular y lo doméstico. Es en la modernidad cuando estos espacios sociales/privados se diferencian de forma sustancial.⁷⁰

Cuando el *espacio social* se institucionaliza de forma colectiva se crea lo *público*, como lugar de encuentro comunitario. Este desarrollo de lo público es permitido, en gran parte, por el proceso de secularización, que introduce el rescate de lo humano. Cuando en el espacio público se toman decisiones que afectan todos los demás espacios de la vida individual/social, tenemos el *sistema político*. Esta función de regulación social es colectiva y necesita de una importante conciencia de libertad para ser efectiva. Este proceso, lo resume Alfredo Errandonea de la siguiente forma:

"...cuanto más ocupa efectivamente el espacio social, si está garantizado por su carácter público, más igualitaria es una sociedad. Porque la diferenciación susceptible de privilegio es propia del espacio privado, es función de él. Y cuantos más aspectos, actividades, y objetos estén sustraídos a la capacidad privada de inhibir el acceso a ellos por otros, cuantos más objetos sociales (materiales o inmateriales) son efectivamente accesibles a todos, no sólo la sociedad es más igualitaria, sino que también son más libres sus miembros (...) lo que ha realizado los gobiernos es la consagración de la desigualdad social. El instrumento histórico que constituyó este cuadro administrativo fue el Estado. Por supuesto, más que incluirlo, el gobierno fue el epicentro del Estado. (...) Fue el brazo armado y ejecutor de la dominación de clase –como creyeron verlo Marx y Bakunin en el Estado- y de la conculcación de las libertades que el sistema no admitió".⁷¹

Esta relación estrecha entre filosofía y política tiene como principio de fondo la construcción de la autonomía individual y colectiva en todos sus niveles. Como todo movimiento parcial, esta tradición no pudo desarrollarse en su totalidad, sin embargo, deja dentro de su legado el reconocimiento de la auto creación social, o sea la *autonomía*. Castoriadis sintetiza el aporte de la tradición filosófica occidental de la siguiente forma:

⁷⁰ Ibíd. Pp. 14-15.

⁷¹ Ibíd. Pp. 15-16-19.

"...queremos que todos sean autónomos, es decir que todos aprendan a gobernarse individual y colectivamente; y solo puede desarrollar la capacidad de gobernarse participando cada uno en pie de igualdad en el gobierno de las cosas comunes, de los asuntos comunes".⁷²

Como vemos en esta frase, se necesitan dos valores fundamentales para que sea posible la autonomía: la libertad y la igualdad. No puede existir una separación entre ellas, puesto que estos valores se construyen de forma colectiva y se necesita de su efectividad individual para que la autonomía no se convierta en un individualismo conformista como en el liberalismo clásico.

Para que estos valores tengan relevancia social, y apunten a la construcción de la autonomía, es necesaria la creación de una institución que lo haga posible de forma explícita. Esta institución es la *democracia* como régimen que haga efectiva la libertad colectiva e individual. Con respecto a la relación entre política y democracia nos explica Castoriadis:

"Podemos definir a la política como la actividad explícita y lúcida que implica la instauración de instituciones deseables, y a la democracia como el régimen de auto-institución explícito y lúcido, tanto como se pueda, de las instituciones sociales que dependen de una actividad colectiva explícita".⁷³

Para que esta forma de democracia directa sea posible, es necesaria la creación de una cultura que le dé sustento. Esta forma cultural se refiere a la capacidad de creación (*poiesis*) que tiene un colectivo social para dar forma al caos propio de la historia. Los valores y las formas que este proceso tome apuntan al imaginario central de la sociedad. Como parte de un proyecto de autonomía, esta cultura está dirigida al cuestionamiento de la institución heterónoma de la sociedad. En este contexto vamos a entender cultura como:

"...todo aquello que en el dominio público de una sociedad, va más allá de lo simplemente funcional o instrumental y que presenta una dimensión invisible o mejor dicho imperceptible, investida positivamente por los individuos de esta sociedad. En otras palabras aquello que en una sociedad tiene que ver con lo imaginario".⁷⁴

⁷² Ibíd. p.81.

⁷³ Castoriadis. Óp. Cit. 1998. Pp.272.

⁷⁴ Ibíd. p.239.

El valor que adquiere aquí la cultura nos remite al proceso de fabricación social del individuo, como ser libre y autónomo. Esta tarea es lo que los griegos llaman *paideia* y que de ahora en adelante vamos a emplear cuando nos refiramos al papel que juega el proceso de socialización en un proyecto de autonomía. En este sentido, la educación libre (pedagogía) es parte de la *paidea*, puesto que busca la formación del carácter y las capacidades humanas.

La cultura, como cuestionamiento, tiene que ver con la “*destrucción de valores*”, especialmente todo aquello que fortalece la heteronomía y transforma las “obras del espíritu” en meros ornamentos o monumentos funerarios, para usar las palabras de Castoriadis⁷⁵. Es fundamental, para llevar a cabo este proceso, la construcción explícita de una “*ética de la mortalidad*”, que se refiere al reconocimiento de la autocreación humana y su transformación constante. Podemos resumir lo anterior de la siguiente forma:

“...la creación democrática suprime toda fuente transcendente de la significación (...) pues la creación democrática es la creación de una interrogante ilimitada en todos los dominios”.⁷⁶

1.5 El Pensamiento Anarquista

Siglos después de Atenas, en Europa se debaten varias doctrinas de la libertad. Durante la Revolución Francesa se da una importante lucha contra las instituciones establecidas. Los dos sectores principales que pelean contra la monarquía son la burguesía y los *Sans-Culottes (plebe)*, quienes tienen un fin común, sin embargo, medios y valores distintos.

Esta tensión es lo que Eduardo Colombo define como “lucha por el espacio social”. En el primer caso tenemos el *espacio social burgués*, cuyas instituciones más importantes son: el Parlamento, los Tribunales de Justicia y la democracia representativa. Este espacio logra su mayor institucionalización a

⁷⁵ Castoriadis, Cornelius. *Transformación social y creación cultural*. Pp.1-3. En: <http://www.fundanin.org/acastoriadis.htm>

⁷⁶ Castoriadis. Óp. Cit. 1998. Pp.244.

través del Estado-nacional, como cuerpo político separado de la colectividad, a través de la delegación de la soberanía popular en representantes nacionales, que constituyen un grupo social especializado ocupando la mayor parte de la escena política.

Frente a la separación entre espacio político y social, y entre igualdad y libertad; los *Sans-Culottes*, en especial los *enragés (rabiosos)*, van a intentar construir un *espacio social plebeyo* que garantice la efectividad de los valores que se proclamaban en la revolución. Las principales manifestaciones de este espacio eran: el mantenimiento de la relación entre lo social y lo político, la igualdad de hecho, la visibilidad política a través de una escena pública, la democracia directa con voto abierto y la delegación limitada por el mandato imperativo de las asambleas.⁷⁷

El rescate de este espacio social plebeyo, como referente político (aunque no se reduce a él) para el desarrollo de un movimiento de libertad efectiva contra la autoridad instituida, lleva a la formación de lo que conocemos históricamente como anarquismo. A pesar de que este movimiento tiene una larga historia, es a partir de la Revolución Francesa cuando empieza a formularse sistemáticamente como ideología y doctrina política.⁷⁸ Entendemos anarquismo como el conjunto de prácticas, ideas, movimientos y organizaciones que se reivindican anarquistas y luchan por la anarquía. Concebimos la anarquía ante todo como:

"...el rechazo de todo principio inicial, de toda causa primera, de toda dependencia de los seres frente a un origen único (que siempre termina identificándose con Dios)".⁷⁹

Este rechazo a todo principio inicial es el elemento negativo del anarquismo, que apunta su crítica fundamental a la institución global de la

⁷⁷ Errandonea. Óp. Cit. Pp.23-51.

⁷⁸ Ver trabajos de Cappelletti, Joll y Woodcock en bibliografía.

⁷⁹ Colson. Óp. Cit. Pp. 30-31.

sociedad⁸⁰. En el contexto de sistematización del anarquismo esta diatriba podemos encontrarla en su choque contra el principio de autoridad.

El *principio de autoridad*, como heteronomía socialmente instituida, es el fundamento de lo históricamente determinado. Como realidad psicocultural, Dios es la forma suprema del principio de autoridad, que se institucionaliza a través de la religión, asimismo, la autoridad política se centraliza en el Estado y la autoridad económica en el capital. Por esta razón, la negación del principio de autoridad en este contexto lleva consigo la negación de sus principales instituciones el Estado, Dios y el capital; sobre el sustento negativo del anarquismo, nos dice Nico Berti:

"El ateísmo anarquista es la forma invertida de su concepción positiva: negar a Dios significa afirmar la libertad. Es en la relación entre Dios y libertad donde encontramos la raíz profunda del anarquismo, porque también la libertad, como Dios está teóricamente determinada pero históricamente indeterminada".⁸¹

El principio de autoridad se relaciona con la dominación en la división jerárquica de los roles sociales. Debemos recordar que el término jerarquía deriva del griego "*hieros*" que significa sagrado. Según Eduardo Colombo, lo sagrado es la base de la dominación, puesto que significa una desposesión originaria y fundamental de la capacidad instituyente del ser humano. Esta expropiación es realizada por una minoría oligárquica que se constituye modernamente en "democracia representativa" y cuyo aspecto central es el deber de obediencia.⁸²

La tensión entre libertad y autoridad es quizás el nudo central que marca el significado del anarquismo. La primera está socialmente indeterminada y se vincula con el *tiempo revolucionario*. Por su parte, el principio de autoridad está determinado históricamente por un conjunto de instituciones, lo que constituye en *tiempo histórico*. La explosión de esta lucha es lo que los anarquistas

⁸⁰ Aquí nos referimos al término negativo en el sentido dialéctico y filosófico del mismo, ósea, como negación, crítica y destrucción de los valores establecidos. Esto para aclararlo de su acepción moral como algo "malo".

⁸¹ Errandonea. Óp. Cit. P. 123.

⁸² Colombo, Eduardo. *El anarquismo ante la crisis de las ideologías*. Corriente Revolución Anarquista. Pp. 4-5. En: <http://www.elrefractario.org>

denominan *revolución social*, que constituye la reapropiación social de lo político, como instancia separada de la colectividad.⁸³

La revolución social como momento destructivo de lo instituido, nos lleva al espacio constructivo, o sea a las instituciones de poder explícito que van a dar sustento al nuevo proyecto político. Tomando como antecedente las luchas de los comuneros durante la Revolución Francesa, el anarquismo:

"...confomará un programa socialista caracterizado por el modelo de autogestión comunera, la eliminación de la representatividad del Estado y de toda institucionalidad por encima de la sociedad civil, el ejercicio directo de la voluntad popular y la confederación de las comunas bajo el principio de la libertad, el respeto y la libre expresión de la disidencia y las minorías".⁸⁴

La construcción del anarquismo, como doctrina ligada a un movimiento social, se vierte en distintas escuelas que tienen un fin común, pero distintos métodos para alcanzarlo. Según George Woodcock, estas diferencias podemos encontrarlas en dos aspectos fundamentales: primero en cuanto a los métodos revolucionarios a seguir y, segundo, de acuerdo con el tipo de organización económica que deberá asumir la nueva sociedad.

Las dos grandes escuelas están marcadas por su énfasis en el individualismo o el socialismo. Dentro de la primera escuela tenemos matices como el individualismo extremo de Max Stirner⁸⁵ y, por otro, el individualismo benevolente de William Godwin⁸⁶.

La segunda gran escuela del anarquismo, que denominamos social o socialista, está basada en el *mutualismo* de Pierre Joseph Proudhon⁸⁷. Con el

⁸³ Errandonea. Óp. Cit p. 124.

⁸⁴ Jiménez, Jorge. "Leviatán en los confines de la modernidad: una crítica anarquista de la sociedad civil". Revista de Filosofía. Universidad de Costa Rica. Volumen 32. número 77. San José, julio-diciembre de 1994. P.30

⁸⁵ Max Stirner, cuyo verdadero nombre fue Karl Jasper Schmit, fue discípulo de Hegel y miembro de la llamada "izquierda hegeliana". Su obra más importante se titula: "*El único y su propiedad*". Más información ver trabajo de Cappelletti sobre la Prehistoria del Anarquismo citado en la bibliografía

⁸⁶ William Godwin fue un pensador individualista inglés considerado por muchos historiadores como uno de los antecesores del pensamiento anarquista, principalmente por su crítica contundente al Estado.

⁸⁷ Pensador francés considerado el primero en bautizar su propuesta política como anarquista.

curso de los acontecimientos en Europa y los aportes de nuevos teóricos y activistas, el mutualismo se expande en corrientes como el colectivismo, comunismo anarquista y anarcosindicalismo. El concepto central que une a todas estas corrientes con el mutualismo es la propuesta federalista de Proudhon.

Históricamente, el *colectivismo* se expande a partir de 1860 con su principal exponente, el ruso Mijail Bakunin. Esta corriente es una adaptación al fenómeno de industrialización en Europa y se mantiene fuerte hasta la salida de los anarquistas de la Primera Internacional en 1872. A partir de este acontecimiento empieza a tomar forma el *anarco-comunismo o comunismo libertario*, teniendo como uno de sus principales divulgadores a Pedro Kropotkin. Finalmente, a partir de 1880 se dan los embriones del anarcosindicalismo que llega a convertirse en la corriente mayoritaria del anarquismo organizado en países como Francia, España y América Latina.⁸⁸

A esta clasificación vamos a añadir una tipología más que establece el sociólogo Irving Louis Horowitz para organizar teóricamente el abordaje de la doctrina anarquista. Esta tipología teórica se establece a partir del énfasis que dan los anarquistas en su *crítica a la sociedad, estilo de vida o sistema filosófico*. A partir de esta tipología podemos ubicar otra clasificación que deriva de las distintas estrategias históricas seguidas por el anarquismo. Las más importantes son: el *anarquismo utilitario, campesino, sindicalista, colectivista, conspiratorio, comunista, individualista y pacifista*.⁸⁹

El *imaginario social libertario*⁹⁰ se desarrolla a partir de elementos ideológicos, doctrinales y míticos. Como ideología, el anarquismo plantea un

⁸⁸ Woodcock. Óp. Cit. Pp. 20-22.

⁸⁹ Louis Horowitz, Irving. *Los Anarquistas*. Tomo 1. Alianza Editorial. Madrid. 1982. pp. 32-61.

⁹⁰ El término "libertario" es utilizado por primera vez por Joseph Dejacque en 1858. Luego es retomado como sinónimo de anarquista por Sebastián Fauré en 1898, a través de un medio de prensa del mismo nombre. La utilización del término era una forma de evadir la represión policial, además de posicionar al anarquismo como pensamiento que se basa fundamentalmente en la libertad. Ver libro de Guerin citado en la bibliografía página 17. Este es el sentido histórico y político del término. En la actualidad el término es utilizado por algunos grupos ultra liberales como el "*Libertarian Party*" de Estados Unidos o el *Movimiento Libertario* en Costa Rica.

posicionamiento global del individuo como ser único e irreductible a cualquier categoría política. Su desarrollo ético le imprime la unidad entre medios y fines como elemento constitutivo de todo impulso doctrinal. Y por último, los elementos míticos como la "revolución" o la "huelga general" definen el marco espiritual de su impulso.

Este imaginario se vierte en formas políticas y culturales que buscan no solo la autonomía social sino la preparación individual para este proceso de constitución de una sociedad autónoma. Esta invención es lo que vamos a denominar: *dinámica político-cultural* y que hemos localizado en el contexto del cuestionamiento del pensamiento político-liberal costarricense entre 1900 y 1914.

Este proceso apunta a la transformación social, por medio del cambio individual, entendiendo que esta relación es mutua, por lo tanto, no existe sociedad sin individuos, ni individuos sin sociedad. Es en esta relación básica en la que participan los medios culturales y políticos, como formas de educación para la libertad.

El anarquismo clásico creía que las desigualdades de poder son determinantes e históricamente previas de las diferenciaciones económicas y en este dominio político podíamos encontrar la clave para entender la dominación social; cuando este dominio se centraliza en el Estado, los anarquistas niegan la acción política, aunque en realidad (consciente o inconscientemente) lo que negaban era la forma alienada de la política y no la política, en su sentido amplio, es decir, la política como tal.⁹¹

Frente a la política profesional de los partidos políticos, los anarquistas crearon el *grupo de afinidad*, como núcleo de formación de la personalidad libertaria; esta forma invertía el papel de la familia en la socialización e introducía los elementos esenciales para la educación de la voluntad y la acción. Sobre esta tensión nos dice Christian Ferrer:

"La disciplina partidista de las elites iluminadas y las maquinarias electorales son la negación del grupo de pertenencia conformado

⁹¹ Ferrer Óp. Cit. p. 8.

por espíritus afines, de la capacidad organizadora de la comunidad y de la independencia política personal".⁹²

A comienzos del siglo XX, los anarquistas desarrollaron distintos mecanismos para construir la personalidad libertaria, el "hombre libre" que crearía una sociedad libre. Este proyecto pasaba por la revitalización de la educación, la crítica a los vicios como: el alcohol, el tabaco y las drogas, la importancia de la lectura, los hábitos de higiene, etc. Todos estos valores eran desarrollados a través de la prensa, los centros de estudios y los sindicatos.⁹³

Obreros y artesanos eran formados cultural y políticamente en estos lugares, como elemento básico para combatir el orden liberal, burgués y capitalista de las primeras décadas del siglo XX. Esta tarea fue llevada a cabo en Costa Rica por *el Centro de Estudios Sociales Germinal*, la prensa doctrinal y el movimiento sindicalista, y la podemos resumir de la siguiente forma:

"Autodidactismo racionalista, impulso fértil de la voluntad, apego por la camaradería humana, combate al miedo y la sumisión por ser bases fisiológicas y psicológicas del dominio, imaginación anticlerical y toma de partido por el oprimido, tales eran las piezas que los anarquistas pretendían ensamblar en cada individuo singular".⁹⁴

⁹² Ibíd. p.10.

⁹³ Ferrer, Christian. *Átomos sueltos. La construcción de la personalidad entre los anarquistas a comienzos del siglo XX*. P. 5. En: <http://caosmosis.acracia.net>

⁹⁴ Ibíd. p.2.

II

Estrategia Metodológica: Imaginación y discurso anarquista

"La igualdad nos predispone
a considerar con ojos
desconfiados toda autoridad".

Alexis de Tocqueville

1. El sentido de la teoría

Hasta el momento hemos planteado teóricamente el problema de investigación que hemos construido. ¿Y qué significa esto? Esta pregunta nos lleva a ver la utilidad y necesidad de la teoría. Concebimos esta como una lupa que permite leer y releer una pregunta o varias preguntas a la luz de ciertas categorías o criterios de análisis. En este sentido, la lupa aporta la sistematicidad y coherencia que necesitamos para transitar por las interrogantes de investigación.

Este proceso se sitúa, a su vez en un contexto de "significación" particular en donde el investigador es parte sustancial del objeto que mira. Al mismo tiempo, el contexto propio en donde se formulan las preguntas impregna y dan un sentido particular a la investigación. No es lo mismo estudiar el anarquismo desde la óptica de la ciencia política en una universidad situada en Centroamérica que hacerlo desde una organización anarcosindicalista en España.

Aquí es donde cobra sentido el valor que Castoriadis otorga al "imaginario radical" o a la psique particular de cada uno en nuestra especie. Es esa intuición, mezcla entre racionalidad e irracionalidad, pulsión y lógica, la que

permite aportar a un proceso de interrogación desde otra mirada. Y esta radicalidad es la que lleva a ver en la teoría la potencialidad de interrogación permanente, teniendo en cuenta los límites y las posibilidades que nos da el contexto en donde esta interrogación cobra sentido.

Tomando estos puntos de partida, la teoría cobra sentido en nuestra investigación en lo tocante a localizar, contextualmente, nuestras interrogantes hacia un tiempo y unos individuos separados unos cien años de nosotros. El despliegue radical de nuestra imaginación permite aportar en esta interrogante, en el tanto que permite complementar y complejizar el ejercicio mismo de la investigación racional y sistemática.

Este es el valor que cobra para nosotros la teoría, mezcla de lógica e imaginación en un contexto particular de interrogación. Por esta razón, no podemos disociarla de nuestro "método de interrogación". La teoría no es adorno y mucho menos un ejercicio separado o inservible de la metodología de investigación; es lo que nos permite potenciar esa mirada radical que deviene en imaginación efectiva.

2. Valor de la hipótesis de trabajo y delimitación espacio-temporal

Teniendo estos puntos de partida claros hemos elaborado una hipótesis de trabajo que sirve como orientadora general del trabajo, en lo concerniente a tratar de dar coherencia a la interrogación principal que nos hemos hecho. Esta siempre es de carácter variable y nuestra intención no se centra en comprobar o no dicha hipótesis, sino simplemente en tenerla como referencia analítica de interrogación.

Si recordamos nuestra hipótesis, esta consta de dos variables o más bien de dos núcleos de sentido prioritarios. Por un lado, el pensamiento anarquista desarrollado en Costa Rica a través de distintos espacios como el Centro Germinal y, por el otro, el pensamiento político liberal que se configura como la matriz ideológica dominante que da sentido de coherencia a los

principales componentes que construyen la institucionalidad costarricense. Estos dos núcleos de sentido se desarrollan en una tensión compleja que pasa por enfrentamientos directos, pero, también, por algunas coincidencias.

Nuestra pregunta central en este marco es ver hasta qué punto el anarquismo desarrollado en Costa Rica apunta a un cuestionamiento del pensamiento dominante de la época. Y la forma en que hemos construido dicho cuestionamiento es a través del concepto de proyecto de autonomía, entendiendo este como un proceso de transformación social de la sociedad en el cual los individuos se convierten en sujetos de acción con la capacidad de instituir sus propias reglas de convivencia social.

Este proceso se desarrolla en varios campos como: la educación liberadora, transformación institucional, interrogación filosófica y cultura alternativa. El campo central que hemos escogido para leer este proyecto es el de la emergencia de una cultura política libertaria, por ser uno de los campos prioritarios de lucha de la generación de intelectuales radicales escogidos.

Para hacer esta lectura hemos escogido un espacio concreto que se desarrolla en el Valle Central, que articula el espacio urbano más importante del país. Esto debido a varias razones importantes; primero, porque es en este espacio donde se concentra la mayor parte de la actividad económica, política y cultural de Costa Rica; en consecuencia, la mayoría de publicaciones, actividades y organizaciones de tendencia ácrata se distribuyen en este espacio; segundo porque en las ciudades es donde se constituyen los grupos de intelectuales más importantes; y por último, porque en este lugar es donde existen la mayor cantidad de referencias y fuentes bibliográficas.

Esto no quiere decir que en las zonas periféricas como Limón, Puntarenas o Guanacaste, no existiera actividad radical; sin embargo su lejanía y particularidades exigen un tipo de investigación diferenciada y particular. Además las fuentes de información son más escasas y dispersas.

El período de análisis se extiende desde 1900 a 1914 por varias razones; primero porque es el período de actividad política más prolífero de la *Nueva Intelectualidad* simpatizante del anarquismo; segundo, porque es a partir

de 1900 donde encontramos el apogeo más duradero de la generación liberal o del Olimpo. Y en términos históricos resalta el cambio de siglo y el estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914. Este acontecimiento internacional se entrecruza con el primer intento de gobierno reformista de la época y la consecuente dictadura de los hermanos Tinoco en 1917-1919.

Después de esta época, la actividad política de esta generación conocida como *Nueva Intelectualidad* es más dispersa desde el punto de vista ideológico, en el sentido de que se desarrolla por otras matrices políticas como: el aprismo, el reformismo y el marxismo. Después de la Primera Guerra Mundial resulta más difícil seguir la pista del anarquismo.

3. Operacionalización de Objetivos

Para entender la lectura del interrogante que nos hemos planteado, hemos definido una serie de objetivos que orientan y dan cuenta de las cosas que queremos leer de nuestro objeto de estudio. En el cuadro que sigue se presentan, de forma sintética, los elementos más importantes del contenido del trabajo.

Capítulo	Objetivo	Aspectos
El Tronco común: Anarquismo, orígenes y desarrollo. (1789-1900)	Aspectos más importantes del pensamiento anarquista	Surgimiento histórico del anarquismo en Europa Escuelas anarquistas en Europa durante el siglo XIX Anarquismo en América Latina Difusión en Costa Rica

Capítulo	Objetivo	Aspectos
Orden y Progreso: Las grietas del liberalismo en Costa Rica. (1900-1914)	Principales elementos del pensamiento liberal en Costa Rica	Diferencias entre liberalismo y anarquismo Principales rasgos de la República Liberal Dos generaciones enfrentadas
La idea llega a Costa Rica: Exponentes, tendencias y proyecto común. (1900-1910)	Principales espacios de expresión Principales exponentes del anarquismo en Costa Rica Principales tendencias ideológicas Principales rasgos del proyecto cultural	Migración, literatura anarquista, estudios en el extranjero Anti-clericalismo y abstencionismo Lectura, educación obrera y publicaciones alternativas
Los años de cosecha: El Centro de Estudios Sociales Germinal. (1911-1914)	Proyecto del Centro Germinal Articulación y diferencias ideológicas	Rasgos de la cultura sociológica Prensa obrera y anarcosindicalismo Diferencias internas y externas

4. Criterios de Lectura

Una vez ubicados los contenidos más importantes cuyo abordaje nos interesa, es importante aclarar los criterios escogidos para realizar el análisis. Esto se hizo a través de distintas etapas que se iban entrecruzando a lo largo del tiempo.

Primera escogencia: los autores

El primer criterio de abordaje fue la escogencia de los autores prioritarios con los que se iba a trabajar. Por el interés de la investigación, estos iban a ser ubicados por dos razones principales; primero por ser miembros del *Centro de Estudios Sociales Germinal* que es la organización prioritaria de análisis; segundo, por pertenecer a un grupo social particular, la intelectualidad y, tercero, por significar un aporte significativo en la divulgación de ideas anarquistas en el país.

De estos criterios logramos ubicar a un núcleo prioritario constituido por Roberto Brenes Mesén, Joaquín García Monge, José María Zeledón, Elías Jiménez Rojas y Omar Dengo. En casos concretos y por su importancia ideológica mencionamos a: Rómulo Tovar, Carmen Lyra, Víctor Manuel Salazar, José Albertazzi, entre otros. Detalles más precisos sobre esta parte se verá en el capítulo *Formación del pensamiento anarquista en Costa Rica (1900-1910)*.

Segunda escogencia: los textos

Una vez ubicados los autores principales, pasamos a hacer una revisión de las publicaciones en donde podríamos extraer los textos de análisis. La escogencia de estas también tiene que ver con varios criterios; primero, con el espacio temporal 1900-1914; segundo, con el contenido, este debía ser afín a alguna forma con los rasgos generales del pensamiento anarquista y, tercero, debía contar con la participación activa de los autores antes mencionados.

De este proceso se escogieron las siguientes publicaciones prioritarias:

- Revista *Vida y Verdad* (1904): Joaquín García Monge, Roberto Brenes Mesén y José María Zeledón.
- Periódico *La Aurora* (1904-1905): Roberto Brenes Mesén, José María Zeledón, Joaquín García Monge.
- Periódico *Sanción* (1908-1909): Omar Dengo, José María Zeledón y Víctor Manuel Salazar.

- Revista *Cultura* (1910): Omar Dengo, Joaquín García Monge, José María Zeledón, José Albertazzi.
- Revista *Renovación* (1911-1914): José María Zeledón, Omar Dengo, Joaquín García Monge, Elías Jiménez Rojas, José Albertazzi.⁹⁵

Una vez estructurado este primer *corpus de análisis* se pasa a dar prioridad a un tipo de texto: el artículo doctrinario, esto debido a que gran parte de la producción de estos autores se combinaba con otras formas de expresiones literarias como la poesía y el cuento. Una vez seleccionado el material, este se clasifica por autor y por temática, y de esta primera clasificación se escogen los textos más representativos según los objetivos de cada capítulo.

En forma complementaria se escogen dos tipos de textos más. El primero es una serie de discursos dados por los autores el 1° de mayo de 1913 cuyo valor histórico e ideológico es fundamental para el análisis, y el segundo corresponde a una serie de correspondencia recogida entre miembros de *Germinal* y el teórico anarquista Pedro Kropotkin, quien complementa el vacío de escritos relacionados con la Primera Guerra Mundial.

Estos textos de primera mano son complementados con otras fuentes importantes como:

- Libros: biografías de los autores escogidos, historia de Costa Rica, análisis literarios, libros de pensamiento anarquista y pensamiento político en general e historia del movimiento obrero. La mayoría de estos textos son parte del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Costa Rica, Universidad Nacional y Biblioteca Nacional. Los textos anarquistas, en mayor cantidad, son parte de la biblioteca personal del investigador.

⁹⁵ Toda la revisión y recopilación de estas publicaciones se realizó en las instalaciones de la Biblioteca Nacional de Costa Rica.

- Revistas académicas y de divulgación anarquista: en cuantos a las primeras las más importantes son Revista de Ciencias Sociales, Filosofía, Historia, Filología, y Cultura. La mayoría de estas pertenecen a la sección de revistas del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Costa Rica. Las segundas corresponden a periódicos y revistas anarquistas importantes como: *Tierra y Libertad*, *Regeneración*, *Solidaridad Obrera*, *CENIT* y *Germinal*. Todas estas son parte de la biblioteca personal del investigador.

5. Análisis del discurso anarquista

Luego de haber hecho una primera lectura de los textos escogidos, pasamos a realizar un segundo análisis más profundo que implica una doble relectura. Esta última combina criterios históricos e ideológicos a la hora de escoger y de analizar los textos que se consideran más representativos. Dicha escogencia está en el marco particular de lo que implica el estudio de la evolución del discurso anarquista. Según Olmedo Alonso estas particularidades están dadas por:

- Identificar los momentos históricos más importantes en donde se construye el discurso anarquista. En este caso hemos podido identificar fechas importantes como: la Revolución Rusa (1905), el asesinato de Francisco Ferrer (1909), la Revolución Mexicana (1910), la Conmemoración 1° de mayo (1913) y la Primera Guerra Mundial (1914).
- Escoger discursos distintos. Para esto hemos seleccionado artículos de prensa, discursos públicos y correspondencia.
- Identificación de conceptos y temáticas relacionadas. Por ejemplo la relación cercana que existe entre anti-clericalismo y abstencionismo o acción directa y anarcosindicalismo.

- Valoración de la época histórica. Enmarca los discursos escogidos en tipologías del desarrollo del movimiento. Formación, desarrollo y decadencia⁹⁶.

Estos puntos de partida nos permiten hacer un balance conceptual del desarrollo del discurso anarquista en un contexto histórico particular. Esto tiene como objetivo identificar las regularidades y las discontinuidades del mismo a lo largo de distintas personas y organizaciones. De esta forma, podemos identificar distintos circuitos de asimilación ideológica que identifican el grado de interiorización del discurso construido.

Este proceso es desarrollado por el autor a través de tipologías generales que describen distintos tipos de regulaciones del discurso. Estas tienen el objetivo de identificar las formas en las que el discurso anarquista logra asimilarse y transmitirse en distintas capas de la sociedad. Las regulaciones más importantes son:

1. Sublimación: traducción de toda expresión de valores comunes a las dos partes (el que habla y el que escucha), su exaltación, su afirmación. Todas las referencias a los valores anarquistas (individuo, solidaridad, libertad) serán traducidas a sublimación.
2. Similar a la primera, se busca una tercera pieza positiva. Su énfasis está en el auditorio, se concretan en los que leen o escuchan el discurso. Halagos, consideración y promesa se transforman a favor.
3. Desviación. Unir por el rechazo, haciendo énfasis en actitudes, valores o comportamientos que no pertenecen al grupo. Las cosas que se rechazan.

⁹⁶ Olmedo Alonso, Ángel. *El discurso anarquista dos aplicaciones metodológicas*. Madrid. Fundación Anselmo Lorenzo. 1991. Pp.24-26.

4. Miedo. Amenaza, algo que pone en peligro la relación Poder-organización. De ser algo que se rechaza se convierte en algo que amenaza.
5. Culpabilidad. Se hacen referencias a las críticas internas de la organización, la traición y el colaboracionismo con el enemigo.
6. Represión. Amenaza o aplicación efectiva de la fuerza por parte del Poder.
7. Expulsión. Ironía en el uso del lenguaje, rompimiento de la relación.⁹⁷

A pesar de que toda tipología tiene el peligro de encasillar el análisis, el método propuesto nos permite dar una mirada más cercana a los textos escogidos y, de esta forma, establecer tipos de regularidades y discontinuidades entre estos. El resultado de este recurso se presentará en las conclusiones finales del trabajo.

⁹⁷ Ibíd. Pp.13-17.

III

El Tronco común: Anarquismo, orígenes y desarrollo (1789-1900)

"El anarquismo se libra del olvido
porque habla a la condición humana
en todas las épocas".

Irving Louis Horowitz

Introducción

El presente capítulo introduce los elementos constitutivos que marcan el contexto de surgimiento, desarrollo y arraigo del pensamiento anarquista en Europa y su difusión posterior en América Latina; a partir de este marco general de significación, se arrojan una serie de variables que permiten rastrear algunos de los componentes, que van a influir en el proceso de divulgación de esta corriente de pensamiento, en el contexto particular de Costa Rica.

Una de las claves para entender el curso del pensamiento anarquista en nuestro continente es la migración; ya sea que esta se dé por motivos políticos, económicos o sociales, el flujo de pensadores, ideas y militantes europeos constituirá uno de los motores de difusión del pensamiento ácrata. Costa Rica no se escapa a esta tendencia continental, a pesar de que su magnitud es menor en comparación con otros países. En las siguientes páginas veremos cómo influye este fenómeno y cómo se interrelaciona con el naciente movimiento artesano y obrero costarricense.

1. Surgimiento histórico del anarquismo en Europa

Para abordar el pensamiento anarquista de forma general y sintética es necesario definir unos criterios mínimos de ingreso. La mayoría de los historiadores e investigadores plantean el análisis a través de los hechos que dan relevancia a la acción anarquista y el pensamiento de sus militantes más activos. Dentro de los hechos importantes, tenemos las huelgas de Chicago, la Revolución Francesa, la Comuna de París y la Primera Internacional. Como parte de las figuras importantes resaltan: Bakunin, Proudhon, Kropotkin, Reclus, Malatesta y Luisa Michel. No es nuestro interés ahondar en las descripciones de estos hechos y figuras del movimiento anarquista; sino más bien plantear, de forma general los elementos constitutivos que dan pie a su surgimiento y divulgación.

Podemos empezar situando históricamente el contexto en donde surge el pensamiento anarquista. Este espacio es la Europa de la Edad Media y se extiende hasta finales del siglo XIX. Este amplio proceso está mediado por características muy distintas que van a impregnar la forma y el fondo que luego tomará el anarquismo en este continente. Omitiremos las referencias a la época romana, el cristianismo primitivo y la Grecia antigua, puesto que sería remitirnos muy atrás, además de que ya que existen importantes trabajos que dan cuenta de esta prehistoria del anarquismo.⁹⁸

Los primeros grupos populares que pueden identificarse como cercanos al anarquismo son las herejías gnósticas o movimientos milenaristas. Estos, en su gran mayoría, estaban compuestos por campesinos de toda Europa y por algunos líderes religiosos disidentes de la jerarquía cristiana. Su principal objetivo era denunciar las instituciones establecidas por corruptas e incentivar a los pobladores a rebelarse para establecer un verdadero orden natural. James Joll nos resume este movimiento de la siguiente manera:

⁹⁸ Cappelletti, Ángel. *Prehistoria del Anarquismo*. Queimada ediciones. Madrid. 1983.

"Todas las llamadas herejías no son sino actitudes de revuelta frente a la autoridad establecida; de estas las hay que son puramente religiosas y doctrinales, y sus ataques van dirigidos contra los dogmas de la Iglesia, y la crítica del orden social queda sobreentendida o implícita".⁹⁹

Los ataques a la Iglesia y el orden establecido venían dados por los valores que defendían estos movimientos. Estos provenían de una interpretación primitiva (en el sentido histórico de la palabra) del cristianismo y las enseñanzas de Jesús. Por lo tanto, se promulgaba la comunión directa con Dios, sin ninguna institución política intermedia, llámese Estado o Iglesia. De estas herejías vamos a resaltar a los anabaptistas y algunos de sus líderes reconocidos, como los alemanes Thomas Muntzer y Jay Leyden.¹⁰⁰

El lenguaje incendiario, las revueltas populares, el ataque al Estado y la Iglesia son algunos de los elementos que, a primera vista, resultan acercar a esta práctica milenarista con el anarquismo. Sin embargo, si hacemos un análisis exhaustivo de los objetivos y prácticas de estos movimientos vemos que no pueden ser definidos explícitamente como partes del movimiento anarquista. Frente a estas confusiones nos aclara un historiador reconocido del pensamiento anarquista:

"En general los historiadores anarquistas han confundido ciertas actitudes que constituyen la esencia del anarquismo (...) con el anarquismo como movimiento y creencia que aparece en un determinado momento de la historia y que tiene teorías, objetivos y métodos específicos".¹⁰¹

A pesar de que estos movimientos religiosos no pueden ser denominados explícitamente como anarquistas, sí podemos rescatar que existen en ellos algunos elementos que van a influir en el posterior desarrollo del anarquismo como corriente teórica y práctica. La idea de la artificialidad de las instituciones sociales, la necesidad de una convivencia más armónica con la naturaleza, el rechazo a las jerarquías religiosas organizadas, la revuelta

⁹⁹ Joll, James. *Los Anarquistas*. Editorial Grijalbo. Barcelona. 1968. p.11.

¹⁰⁰ Ibid. Pp. 18-20.

¹⁰¹ Woodcock Op. Cit. p.41.

popular como recurso y el posicionamiento de los sectores más golpeados por el régimen social, son algunas ideas "fuerza" que van a influir en las doctrinas anarquistas y sus difusores.

La tensión constante que trae la modernidad en Europa con la secularización, el avance de la ciencia y la industrialización, marcan definitivamente el contenido del socialismo. A pesar de que estas ideas venían cocinándose por siglos en distintas regiones europeas, es hasta el advenimiento de la época crítica moderna cuando las distintas tendencias socialistas empiezan a formularse y a difundirse sistemáticamente¹⁰².

Todo el siglo XVIII está marcado por revueltas fallidas, reformas y cambios en las distintas sociedades. Es importante, en este período, explicar con algún detalle un acontecimiento que servirá como marco histórico para el posterior desarrollo de la corriente anarquista: la Revolución Francesa. Su importancia radica en dos factores principales, primero en las referencias conceptuales al término anarquista y, segundo, en las formas políticas de acción popular. Sobre este acontecimiento, nos dice Kropotkin:

"... del estudio de la Gran Revolución sabemos hoy que fue la fuente y el origen de las concepciones comunistas, anarquistas y socialistas actualmente vigentes".¹⁰³

La batalla contra la monarquía estalla de forma violenta en Francia y distintos sectores populares y de clases medias se levantan en armas con el objetivo de derrocar a la familia Real. Luego de logrado este objetivo, empiezan a aflorar diferencias fundamentales entre los distintos sectores participantes en la revolución. Las dos fracciones que luchaban por encauzar el proceso operan con rasgos distintos, lo que trae como consecuencia la imposición de una forma sobre la otra.

La lucha revolucionaria es una creación colectiva, que exige una fuerza instituyente para articular un espacio social que dé cauce al proceso. Este espacio adquiere determinadas formas institucionales dependiendo del

¹⁰² 1750-1950 según la periodización de Cornelius Castoriadis.

¹⁰³ Joll Óp. Cit. p.34.

contexto y las fuerzas político-sociales que le den impulso. Este, estaba guiado en su mayoría, por la burguesía francesa, que logra instituir un espacio social burgués centrado en la nación, cuyas instituciones más importantes son: la democracia representativa, el Parlamento y el Estado.

Frente a esta constitución del espacio, existen fisuras introducidas por los famosos *Sans-Culottes* y su fracción más radical los *enragés*; este movimiento es estudiado con detalle por algunos historiadores y estudiosos del anarquismo como Kropotkin y Daniel Guérin. Las lecciones que este movimiento deja para los anarquistas están en la constitución de un *-espacio social plebeyo*" que podemos resumir en los siguientes puntos:¹⁰⁴

- Relación irreductible entre lo político y lo social. Estas dos esferas se mantienen en constante interacción y no pueden ser separadas.
- Igualdad de hecho. Se refiere a lo reducido de la igualdad formal legal.
- Visibilidad política a través de una escena pública. Para garantizar la igualdad es fundamental su visibilidad ante formas públicas y populares de participación.
- Democracia directa. Las decisiones son tomadas por los implicados directos, el voto es abierto y público en las asambleas.
- Delegación. Se desconfía de la representación permanente, por lo que se prefieren los mandatos imperativos revocables.

Algunos miembros destacados de los *enragés* son Jacques-Roux y Jean Varlet; contra ellos y la demás oposición de izquierda, Robespierre empieza a usar el término "anarquista". Destacando de estos hombres, su fe en el pueblo, la acción directa y la insistencia entre las incompatibilidades profundas entre revolución y gobierno. Con respecto a esto último, nos dice Varlet:

"Gobierno y revolución son, para cualquier ser racional, dos cosas incompatibles, a menos que el pueblo pretenda mantener a sus representantes en un estado permanente de revuelta contra sí mismos, lo cual es absurdo".¹⁰⁵

¹⁰⁴ Término acuñado por Eduardo Colombo Errandonea. Óp. Cit. Pp. 50-51.
¹⁰⁵ Joll Óp. Cit. p.38.

Por último, es necesario destacar otro elemento que impacta en el pensamiento y la acción anarquista: los grupos específicos secretos. Este tipo de organizaciones se difundieron muy rápidamente en Francia y constaban de grupos de revolucionarios dedicados exclusivamente a la propaganda y a la acción de sus ideas; esta organización fue popularizada por Luis Blanqui¹⁰⁶ y luego bastante estimada por el ruso Bakunin.

Los profundos cambios introducidos por la Ilustración y los choques que genera en el imaginario popular europeo, constituyen el terreno fértil en donde germina lo que unos años después se sistematiza bajo el nombre de "anarquismo", este recoge algunas prácticas, sentimientos y necesidades de los movimientos populares religiosos de la época medieval y el influjo de la ciencia, la cultura y la educación racionalista, para formar un corpus teórico-práctico que sacudiría los rincones más olvidados de Europa.

2. Escuelas anarquistas en Europa durante el siglo XIX

Hasta el momento hemos trazado el contexto general que da pie al surgimiento del anarquismo en el continente europeo. Vamos a pasar ahora a retomar los elementos que contribuyen con la formación de esta corriente y su difusión en tendencias diferenciadas a lo largo del siglo XIX.

Dos razones principales pueden ser las que nos dan cuenta del arraigo popular hacia el anarquismo; por un lado la labor de propaganda consciente de grupos o militantes activos y, por el otro, el impulso natural de un contexto particular hacia los métodos anarquistas. A veces estas dos situaciones coinciden en el tiempo, pero no siempre es así; esto lo veremos a lo largo de todo el siglo XIX.¹⁰⁷

El pensamiento anarquista parte de un tronco común o más bien de "ideas fuerza" como las define Guerín. El tronco común de estas ideas es la transformación de la relación individuo-sociedad, teniendo como norte la

¹⁰⁶ Revolucionario francés.

¹⁰⁷ Mercier, Luis. *Anarquismo Ayer y Hoy*. Monte Ávila Editores. Caracas. 1970. Pp. 10-11.

construcción de un orden social armónico, dinámico y natural. Este orden social es lo que los teóricos anarquistas definen positivamente como "anarquía" y el método predominante para lograr este cambio es una rebelión social profunda que puede tener formas y contenidos diversos.

Estas diferencias, en cuanto a los métodos revolucionarios, marcan las distintas escuelas anarquistas que se desarrollan en siglo XIX. Pasaremos a continuación, a abordar estas diferencias a través de sus principales propulsores. Cabe mencionar que no vamos a desarrollar aquí el pensamiento de otras figuras importantes del llamado "socialismo utópico", debido a que no se encuentra dentro de nuestros intereses inmediatos; sin embargo, retomaremos algunas de sus ideas en la medida en que abordemos las escuelas anarquistas¹⁰⁸.

2.1 Anarquismo individualista

Existe todavía una discusión importante entre investigadores sobre la aparente o real existencia de un cuerpo doctrinario que se pueda denominar bajo el título de *-anarquismo individualista*", lo que podemos aportar sobre este tema es que existen, efectivamente ideas, y formas de abordar la relación individuo-sociedad con inclinaciones que podemos categorizar como individualistas. A pesar de que no todos los pensadores que tratemos aquí pueden ser catalogados necesariamente como anarquistas, si podemos establecer puntos en común que los une en cuanto a su defensa irrenunciable a la voluntad individual y el rechazo al Estado.

Dentro de las distintas corrientes ideológicas que empiezan a formarse y distribuirse por Europa, el liberalismo va a tener un importante influjo sobre el papel que debe jugar el individuo en la sociedad. En este sentido, se enfatiza la importancia de la voluntad individual, la cooperación, la educación y la libre determinación; sin embargo, muchas veces se deja de lado el contexto social y las múltiples variables que intervienen en este proceso.

¹⁰⁸ Los más conocidos son: Saint Simon, Robert Owen y Charles Fourier.

Esta forma de valorar el individuo, desde un liberalismo radical, puede desembocar (aunque no exclusivamente) en anarquismo. Su línea común sería el abordaje del principio de autoridad y sus consecuencias. Veamos qué conexiones existen entre el individualismo y la crítica anarquista a la autoridad.

Dentro de los variados matices que podemos encontrar entre diferentes pensadores denominados individualistas vamos a estudiar a dos de los más importantes: William Godwin y Johann Kaspar Schmidt mejor conocido como "Max Stirner", aunque compartimos el criterio de que estos (especialmente Stirner) personajes no pertenecen al cuerpo mayoritario del anarquismo clásico, sí es importante tomarlos en cuenta como referentes para la tendencia individualista.

William Godwin (1756-1836)

Pensador y escritor inglés influido por el utilitarismo y la Revolución Francesa: la base de su sistema filosófico está en la defensa del individuo como unidad vital de la sociedad y su crítica hacia todas las instituciones que opriman el juicio racional y la libertad individual. Su método de análisis toma como herramienta el racionalismo ilustrado, para desembocar en un cuestionamiento permanente de la sociedad constituida.

La soberanía del individuo está dada por el juicio racional, por este motivo, Godwin creía que el ejercicio sistemático de la argumentación y el avance científico eran herramientas fundamentales para el cambio social. Esta creencia en las posibilidades casi ilimitadas del racionamiento, lo lleva a rechazar toda institución que frene y conduzca este proceso por medios coercitivos; por esta razón, rechazaba el gobierno y la Iglesia.¹⁰⁹

Para este pensador, el ser humano nace sin ideas innatas, por lo tanto, es sumamente sugestible. El medio en donde el individuo se desenvuelve es fundamental para forjar su personalidad, por este motivo es necesario cambiar el medio para que el individuo pueda desarrollarse. El principal método para

¹⁰⁹ Mourelo Óp. Cit. Pp.14-15.

lograr este cambio es: la promulgación de una educación libre sin tutela religiosa o estatal.

En cuanto a las condiciones materiales de existencia, Godwin veía que la propiedad privada era un gran impedimento para la libertad, además de ser garante de la desigualdad social. Por lo tanto, promulgaba la abolición de esta junto a la institución de la familia, que también garantizaba el orden establecido. Frente a la propiedad y la familia promulgaba la socialización y el acuerdo libre.¹¹⁰

A pesar de que su obra fue poco conocida hasta muchos años después, en su texto *“Investigación acerca de la justicia política”* podemos encontrar una muy buena formulación de un tipo de anarquismo filosófico, racionalista e individualista.

Max Stirner (1806-1856)

Pensador alemán y miembro activo de los llamados *círculos hegelianos*, especialmente de su ala de izquierda, donde se encontraban también Bauer, Marx y Feuerbach. Sobre Stirner existen múltiples interpretaciones dentro de los historiadores anarquistas, desde aquellos que lo descartan como parte del anarquismo histórico, hasta quienes lo reivindican. Creemos que es importante mencionar que sea cual sea el criterio, Stirner merece ser tomado en cuenta, por lo menos como parte del círculo intelectual que impregnó el contexto de formación sistemática del anarquismo y es de esta forma como lo tomamos aquí.

Sus ideas centrales las podemos tomar de su obra más voluminosa y conocida: *“El único y su Propiedad”*. Para Stirner el individuo es único e irrepetible y su fundamento está basado en la nada, así como Dios está fundado en nada. Esto quiere decir que para el pensador no existe ningún fundamento externo o supremo que de sustento al ser humano. De esta

¹¹⁰ Joll Óp. Cit. Pp. 25-27.

conciencia de la nada, deriva su concepción del "Único", puesto que la "nada" en este caso corresponde a la posibilidad ilimitada de libertad.

Con respecto a su concepto de propiedad, este no se refiere al término básico de propiedad como posesión de los medios de producción; sino que está relacionado con la destreza de posesión de uno mismo. La propiedad para el "Único" significa la capacidad de desarrollo de todas sus capacidades sin límite, aquí la libertad reúne tanto al "ser" como el "tener" en la eterna posibilidad de lo existente. Esta posición, optada por el autor, rompe toda lógica universal y abstracta, ya que ninguna entidad, llámese Estado, Historia, Bien Común o Iglesia, puede ser fundamento legítimo del individuo y sus posibilidades de libertad¹¹¹.

El otro aporte de Stirner es su profundo materialismo y ateísmo que figura como uno de los más contundentes de su época. Tanto la Iglesia, como garante institucional de la religión, como Dios en tanto ente metafísico superior son nefastos para el individuo y su voluntad. Con respecto a estas ideas nos dice Nico Berti:

"La naturaleza antiautoritaria del ateísmo de Stirner tiene sus raíces en la conciencia de la nada. La misma remite a la no fundamentación de Dios, está a la unicidad del único, que es absoluto al estar fundado en nada, del mismo modo que Dios".¹¹²

Lo más importante en Stirner para la ideología anarquista sería su aporte devastador y destructivo con respecto a los fundamentos de la sociedad jerárquica y sus principales instituciones. Sin embargo, lo separa de los posteriores teóricos anarquistas su falta de propuesta constructiva y socialista.¹¹³ Para el historiador austriaco Max Nettlau, tal interpretación está superada y se puede hacer defensa de un tipo particular de socialismo en Stirner, marcado por:

"Su *egoísmo* es la iniciativa individual: su *Verein* el grupo libre que realiza un objetivo, pero que no se convierte en organización, en sociedad. Su método es eminentemente la desobediencia, la

¹¹¹ Errandonea. Óp. Cit. Pp. 126-128.

¹¹² Ibid. p.127.

¹¹³ Cappelletti. Óp. Cit.1983. p.139.

negativa individual y colectiva a la autoridad y una agrupación voluntaria según lo que la situación exija en cada instante. Es la vida libre en lugar de la vida controlada y ordenada por los usurpadores de la propiedad y de la autoridad".¹¹⁴

Las figuras de Godwin y Stirner contribuyen a la revalorización del individuo como ser único e irrepetible y aportan al anarquismo su crítica demoledora a los fundamentos institucionales de la dominación, especialmente el Estado, la propiedad privada y la Iglesia. Muchas de las ideas de estos pensadores las veremos reflejadas en otros como: Robert Owen, Bakunin y en algunos individualistas estadounidenses como Benjamin Tucker, Josiah Warren, Lysander Spooner y David Thoreau¹¹⁵.

2.2 Anarquismo socialista

El tronco más grande dentro de las escuelas anarquistas es el que deriva de su carácter socialista o colectivo. A pesar de que las escuelas llamadas socialistas no son del todo contradictorias con algunos planteamientos de Godwin o Stirner, sí poseen rasgos específicos que no veíamos tan claros anteriormente. La relación fundamental entre individuo-sociedad, se basa en la necesaria sociabilidad del ser humano y, por lo tanto, el reconocimiento explícito de la importancia de la colectividad para el individuo y viceversa. Esto lo podemos resumir de la siguiente forma:

"La sociedad existían antes que el hombre, y una sociedad que viva y crezca libremente sería, en efecto, una sociedad natural".¹¹⁶

La escuela más importante, tanto por su aporte como por sus alcances históricos, es el mutualismo, en la formulación del francés Proudhon; por esta razón, vamos a dedicarle un apartado, puesto que es a partir de algunas ideas principales del mutualismo que se desarrollan las demás escuelas históricas

¹¹⁴ Nettlau, Max. *La anarquía a través de los tiempos*. Edición electrónica de Antorcha. México D.F. 2003. p.29.

¹¹⁵ Louis Horowitz, Irving. *Los Anarquistas*. Tomo 1. Alianza Editorial. Madrid. 1982

¹¹⁶ Woodcock Óp. Cit. p.24.

del anarquismo del siglo XIX, el colectivismo, el comunismo libertario o el anarco-comunismo y el anarcosindicalismo¹¹⁷.

2.2.1 Mutualismo (1840-1865)

El mutualismo es una corriente que se desarrolla con fuerza a partir de la década de 1840, mediante dos medios principales. Por un lado la práctica de los artesanos franceses, especialmente de la ciudad de Lyon y, por otro, las ideas del socialista Pierre Joseph Proudhon. La idea fuerza del mutualismo reside en la base de la reciprocidad y el apoyo mutuo como garantía indispensable de la socialización del individuo en libertad e igualdad.¹¹⁸

Proudhon es el primer teórico del socialismo europeo que se declara a sí mismo como anarquista. Hasta ahora el término había sido usado en Francia con un sentido peyorativo; sin embargo, desde el momento de la declaración del revolucionario, la anarquía será utilizada para definir el tipo de orden social sin gobierno defendido por el autor.

El pensamiento de Proudhon une la construcción imaginaria de la sociedad futura con la crítica del presente. Por esta razón, es imprescindible una ética coherente que dé sustento a esta doble práctica. Como medio y como fin, era importante unificar la crítica del presente en una propuesta práctica de transformación del orden social; esto era para Proudhon el mutualismo¹¹⁹.

El medio en que se desarrolló el pensamiento de Proudhon está marcado por el crecimiento de la industria, el despojo de los campesinos de su tierra, la concentración de la propiedad privada, la constante proletarización de los artesanos, y la reproducción de todas las autoridades tradicionales, el Estado, la Iglesia y el ejército. Estos hechos marcan profundamente el

¹¹⁷ Esta división es tomada de los aportes de George Woodcock.

¹¹⁸ Nettlau Óp. Cit. p.24.

¹¹⁹ Ansart, Pierre. *El nacimiento del anarquismo*. Amorrortu editores. Buenos Aires.1970. p.222.

socialismo del francés, que dedica su crítica al principio de autoridad y sus derivados principales.

La autoridad política, económica y religiosa se interrelacionan mutuamente y tienen como objetivo principal garantizar la dominación. A continuación, presentamos en palabras de Proudhon esta relación:

"El Capital, cuyo análogo en el dominio político es el gobierno, tiene por sinónimo en la religión el catolicismo. La idea económica del Capital, la política del gobierno o de la autoridad y la idea teológica de la Iglesia son tres ideas idénticas y variablemente ligadas; atacar a una significa atacarlas todas, como saben hoy exactamente todos los filósofos. Lo que el Capital hace al trabajo, y el Estado a la libertad, lo hace la Iglesia, por su parte, al espíritu. Esa trinidad del absolutismo es en la práctica tan funesta como en la filosofía. Para oprimir eficazmente al pueblo hay que encadenar simultáneamente su cuerpo, su voluntad y su razón. Cuando el socialismo quiera mostrarse de un modo completo, positivo, libre de todo misticismo no tiene más que hacer una cosa, poner en circulación espiritual la idea de esa trinidad"¹²⁰.

El otro punto básico de la crítica proudhoniana se refiere al cuestionamiento de la propiedad privada. Este pensador creía que la propiedad no tenía ningún fundamento legítimo, más que mantener el monopolio de los medios de producción y despojar del trabajo a los más humildes. De forma tajante declaraba la propiedad como un robo y oponía a ella el derecho de posesión individual y colectiva. La posesión está constituida:

"...por bienes obtenidos por medio de vuestra capacidad y de vuestro trabajo, pues si bien todos deben tener en el origen los mismos medios, el tesón para el trabajo, el talento y la inteligencia permiten a cada uno de los que se entregan al trabajo adquirir distintos niveles de bienestar"¹²¹.

El mutualismo, como propuesta organizativa tiene dos ejes principales uno económico y otro político; según esta corriente, lo más importante para los trabajadores era la organización de la economía en sus propias manos. Solo el trabajo podía ser fuente de riqueza y, por lo tanto, es en los productores donde

¹²⁰ Nettlau Óp. Cit. p.23.

¹²¹ Blond, Geroges. *El Gran ejército de la bandera negra. Los anarquistas a través del mundo*. Luis de Caralt, Editor. Barcelona.1975. p.43.

debe recaer la reorganización social. Lucha económica implica lucha política, en el sentido en que el gobierno y el capital dependen uno de otro¹²².

Los mutualistas se organizaban independientemente en grupos de productores que se relacionaban por intereses y actividades conjuntas. Estaban al margen del gobierno y las religiones organizadas. Promulgaban las cajas de ahorro e inversión entre los asociados, además de la educación y cultura libre. Finalmente, buscan que la distribución de los beneficios se haga proporcional a las tareas y calidad del trabajo realizado¹²³.

En cuanto al eje político se promovía el federalismo. Esta fórmula partía de la importancia de articular las unidades pequeñas en formas de coordinación más amplias. Sobre la base estaban los grupos, asociaciones e individuos que comparten un espacio concreto o interés manifiesto, estos a su vez se organizan con otros con intereses comunes. Esta coordinación es la base del sistema federalista que busca la unidad compleja de distintos organismos.

La unión entre el federalismo y mutualismo dará luces a miles de trabajadores europeos, que ven en estas formas un medio para organizarse de forma independiente de los patrones y constituir gérmenes contra-institucionales que pudieran sustituir el orden vigente. Los mayores impactos del socialismo de Proudhon se sienten en Bélgica, España y Francia.

El federalismo constituye un principio fundamental para el pensamiento colectivista de Bakunin, así como un germen del modelo organizativo puesto en práctica cincuenta años después por el anarcosindicalismo. Además el mutualismo de Proudhon constituye la primera formulación sistemática del pensamiento anarquista, que llega a convertirse en doctrina política organizada dentro de la fundación de la Primera Internacional en 1864.

¹²² Ansart Óp. Cit. p.225.

¹²³ *Ibíd.* Pp. 228-229.

2.2.2 Colectivismo (1860-1880)

El colectivismo empieza a formularse como tendencia dentro del anarquismo en 1860 con el impulso del revolucionario ruso Mijail Bakunin. Esta corriente recoge los principales legados del mutualismo y el análisis teórico de Proudhon. La propuesta federalista y la organización de los productores en asociaciones obreras, siguen siendo las formas promulgadas por Bakunin en su difusión de las ideas anarquistas en Europa.

El cambio principal en estos años consiste en la constancia militante y popular que va adquiriendo el movimiento anarquista; esto se debe, en parte a la intensa propaganda realizada por Bakunin y otros revolucionarios militantes. Si con Proudhon el anarquismo encontró sistematización teórica, es por medio de Bakunin que adquiere carácter de verdadero movimiento de masas.

Las principales formas organizativas que va a adquirir el movimiento anarquista se distinguen en dos fundamentales; por un lado, la organización ideológica de revolucionarios militantes, principalmente bajo células secretas y, por el otro, organizaciones amplias de masas como las federaciones y secciones pertenecientes a la Asociación Internacional de Trabajadores o Internacional.

Este era el contexto organizativo en el que se movía el colectivismo de la época. En cuanto a sus lugares de impacto, recibía una gran acogida en los países latinos cercanos al mediterráneo, Italia, España y Francia, así como sectores de Suiza, Bélgica y Holanda, participan de una gran propaganda colectivista y se unen a muchos postulados de Bakunin. Los sectores más cercanos a este corriente eran los campesinos, los obreros y los sectores desplazados por la cultura dominante.

La presencia del anarquismo permanece en la Internacional¹²⁴ hasta 1872, cuando Bakunin es expulsado, y como acto de solidaridad todas las secciones cercanas al anarquismo también deciden dejar la organización. A partir de aquí, el movimiento obrero internacional posee dos tendencias

¹²⁴ Desde ahora cuando mencionemos a la Internacional en singular, nos referimos a la Primera Internacional.

diferenciadas: el socialismo estatista y el socialismo libertario. Con respecto a estas diferencias nos dice James Joll:

"Bakunin se daba cuenta de que los métodos utilizados para llegar a la revolución afectarían a la naturaleza de la sociedad que resultase de ella, por lo que insistió para que la organización social del movimiento revolucionario se asemejara al tipo de organización social que los revolucionarios pretendían instaurar. Es este punto donde radica quizá la principal diferencia que le separa de Marx".¹²⁵

Además de estas diferencias, Bakunin y Marx diferían de forma importante en cuanto al tipo de acción política que debía emprender el proletariado para su emancipación. Veamos lo que decía Bakunin en el congreso de Saint Imier:

"...que la destrucción de todo poder político es el primer deber del proletariado; que toda organización de un poder político llamado provisorio y revolucionario para llevar a esa destrucción (la teoría marxista-bolchevista) no puede ser sino un engaño más, y sería tan peligroso para el proletariado como todos los gobiernos que existen hoy; que rechazando todo compromiso para llegar al cumplimiento de la revolución social, los proletarios de todos los países deben establecer, fuera de toda política burguesa, la solidaridad de la acción revolucionaria".¹²⁶

La diferencia entre el mutualismo y el colectivismo se debe fundamentalmente a la organización económica; esto debido a que para los colectivistas, la pequeña propiedad debe ser eliminada; sin embargo, debe mantenerse la posesión del producto íntegro del trabajo de cada obrero, esta forma de distribución de los bienes por medio de las capacidades era lo que separaba a estas dos corrientes.

Después de la muerte de Bakunin, en 1876, los grupos anarquistas siguen haciendo intentos por darle continuidad a una organización internacional propia. Las décadas que siguen son de un importante aumento en la militancia

¹²⁵ Joll Óp. Cit. p. 99.

¹²⁶ Nettlau Óp. Cit. p.65.

revolucionaria, sin embargo, se da un declive en las luchas populares y muchos grupos anarquistas se aíslan.

Los debates entre colectivistas y comunistas libertarios, que empiezan a extenderse en la década de los setentas, son bastante intensos y giran de nuevo, como en el caso anterior, alrededor de la organización económica. En España, por ejemplo, estas discusiones son bastante extensas y encuentra importantes partidarios en los dos bandos.¹²⁷ Conforme el tiempo pasa y madura el movimiento anarquista, termina por ser mayoritaria la tendencia comunista que podemos resumir en la siguiente fórmula: *“cada quien según su capacidad a cada cual según su necesidad”*.

2.2.3 Comunismo Libertario (1870-1900)

La tendencia comunista dentro del pensamiento anarquista fue formándose desde la década de 1870, hasta alcanzar gran simpatía y divulgación a principios del siglo XX. Nos interesa aquí describir a grandes rasgos, cuáles son los elementos distintivos de esta corriente y su impacto dentro del conjunto de las ideas anarquistas.

El movimiento anarquista europeo vivía una realidad compleja luego de rompimiento con los socialistas marxistas y la muerte de uno de sus propagandísticas más grandes: Bakunin. La industrialización avanzaba con rapidez en muchos países del continente, los movimientos obreros empezaban a formar partidos políticos y a utilizar tácticas parlamentarias, lo que frenó en parte el influjo anarquista. Sobre estos hechos nos ilustra Guerín:

"...gracias al impulso que le dio Bakunin, el anarquismo logró injertarse en un movimiento de masas de naturaleza proletaria, apolítica e internacionalista: la "Primera Internacional" (...) el anarquismo se aisló del movimiento obrero y, a consecuencia de ello, se debilitó, se extravió en el sectarismo y un activismo minoritario. ¿A qué obedeció este retroceso? Una de las razones fue el acelerado desarrollo industrial y la rápida conquista de los

¹²⁷

El español Ricardo Mella era uno de los defensores fuertes del colectivismo.

derechos políticos, que predispusieron a los trabajadores a aceptar el reformismo parlamentario”.¹²⁸

El aislamiento del movimiento anarquista tuvo dos consecuencias principales; por un lado, pierde su carácter de masas y, por otro, queda arrinconado por la represión de los distintos gobiernos. Esta etapa es llamada por muchos historiadores como la época de la *“propaganda por los hechos”* que consistía en la divulgación de las ideas por medio de acciones que podían ir desde la militancia ejemplar, hasta la promulgación de insurrecciones y demás actos violentos.

Este período se vio envuelto en una gran violencia con algunos atentados en: Francia, Estados Unidos, España, Italia y Rusia, la participación directa de anarquistas militantes en estos actos fue reducida, sin embargo a los ojos de la opinión pública el atentado con bomba quedaría como parte fundamental de la táctica anarquista. Veamos cómo se explican parte de estos hechos:

"Allí donde la situación se presentaba desesperada, allí donde los terratenientes o los patronos se mostraban particularmente crueles y codiciosos, y allí donde las condiciones de trabajo resultan intolerables, las ideas anarquistas fueron acogidas con simpatía, facilitando el recurso a la acción. Los actos de premeditadas protesta por parte de los terroristas individuales parecen erigirse en símbolo de una descontento colectivo y de una latente pasión revolucionaria”.¹²⁹

De forma simultánea a la *“propaganda por el hecho”*, tres de los anarquistas más reconocidos de la historia se encontraban desarrollando su labor filosófica, que pronto aportará importantes frutos en lo que llega a denominarse como *“comunismo libertario”*. Estos personajes eran: Eliseo Reclus, Pedro Kropotkin y Errico Malatesta, todos ellos habían conocido a Bakunin y desde entonces dedicarán el resto de su vida a la causa revolucionaria.

¹²⁸ Guerín Óp. Cit. p.86.

¹²⁹ Joll Óp. Cit. p.126.

La base fundamental de esta corriente, es la unificación de los aportes organizativos y filosóficos del mutualismo y el colectivismo, agregando algunos elementos para abordar la forma que debería tener la economía en un sistema anarquista. Esta debía abolir de forma completa la propiedad privada de los medios de producción, así como el sistema salarial. La distribución de los recursos entre los trabajadores debía darse según sus necesidades, el capitalismo sería superado, así como la planificación estatal.

Los aportes filosóficos y teóricos de Kropotkin giraban alrededor de su formación científica en ciencias naturales. Su principal contribución será introducir el “*apoyo mutuo*” como factor imprescindible de evolución de las especies, esto contradecía las interpretaciones mayoritarias de la teoría de Darwin, y da sustento a las ideas biológicas de los anarquistas. Además, es importante su federalismo e insistencia en unificar el trabajo manual e intelectual, en pequeñas unidades de producción agrícola e industrial¹³⁰.

Eliseo Reclus, francés de nacimiento, geógrafo de profesión y anarquista de convicción, participa en los acontecimientos de la Comuna de París de 1871 junto a su hermano Elie. Se convirtió pronto en uno de los allegados más cercanos de Bakunin y desde entonces se ha encargado de unificar sus ideas geográficas con su militancia anarquista. Profundamente influenciado por Kropotkin, su gran aporte reside en su concepción de “*geografía social*” descrita en su importante libro “*Geografía al servicio de la vida*”.¹³¹

El último, de los reconocidos comunistas anarquistas es Errico Malatesta, italiano y con formación universitaria en medicina. Como estudiante se ve influenciado por las ideas de Bakunin y decide dejar la universidad para aportar en la causa libertaria, fue uno de los propagandistas más importantes de las últimas décadas del siglo XIX, participa en numerosas acciones revolucionarias, además de dejar una copiosa obra filosófica.

¹³⁰ Muchas de estas apreciaciones venían siendo insistentes desde la época de Proudhon en el anarquismo.

¹³¹ Martínez, Pilar (editora). *Anarquismo y geografía*. Ediciones Oikos-Tau. Barcelona. 1989. Pp. 77-123.

Los aportes más importantes de Malatesta, para el comunismo libertario, son sus observaciones sobre las formas de la economía, que debía adaptarse a las situaciones particulares de cada entorno y utilizar formas intermedias entre colectivismo y comunismo. También resalta sus aportes a la ética libertaria, a través de su concepto de voluntad, así como sus observaciones sobre organización y participación en los sindicatos.¹³²

El comunismo libertario es adoptado formalmente como concepto en noviembre de 1880 y pronto se propagará de forma sistemática por Francia, Italia y España. En los sectores obreros industriales de estos países tiene una gran acogida, y pronto se convertirá en la corriente mayoritaria dentro del movimiento anarquista.¹³³

2.2.4 Anarcosindicalismo (1890-1900)

Las últimas dos décadas del siglo XIX estuvieron llenas de discusiones, polémicas y prueba de distintas tácticas por parte del movimiento anarquista en Europa. Una de las cosas que más alimentaba estas discusiones era la inserción social de los militantes anarquistas en las luchas populares de los distintos países y es esta una de las razones de fondo que creemos que tiene mayor peso para la formación del anarcosindicalismo.

Para la época que tratamos acá el movimiento anarcosindicalista es muy incipiente. Vamos a dejar por el momento planteados los elementos que dan pie a su desarrollo, así como algunas preocupaciones de pensadores importantes de la época, como por ejemplo, Malatesta.

Como hemos visto hasta el momento, existen conexiones importantes entre las distintas corrientes que forman el anarquismo. Sus variaciones dependen de las realidades de la época y de los aportes de sus divulgadores. El mutualismo, como vimos al principio, fue la matriz más importante que dio

¹³² Cappelletti, Ángel. *La ideología anarquista*. Libros de la Araucaria. Buenos Aires. 2006. Pp.103-114.

¹³³ Nettelau Óp. Cit. p.70

impulso a la doctrina anarquista y es aquí, precisamente donde encontramos de forma incipiente las bases del anarcosindicalismo.

En uno de los últimos trabajos de Proudhon, titulado "*De la capacidad política de las clases obreras*", se plantean importantes insumos para la organización obrera, esta debía ser independiente de todos los partidos políticos, así como situarse frente a los patrones. En su estructura interna debía seguirse la solidaridad de sus miembros y de forma amplia seguir las líneas de la organización federalista.¹³⁴

El otro pilar importante sería el internacionalismo promulgado desde la Asociación Internacional y, por último, la estrategia predominante del sindicalismo promulgado por los anarquistas será la huelga general revolucionaria y el sabotaje de la producción. Los teóricos más importantes de esta corriente serán los franceses Fernand Pelloutier, Georges Sorel y el holandés Domela Nieuwenhuis.¹³⁵

Unidos el federalismo de Proudhon, el internacionalismo proletario de Bakunin, el comunismo libertario de Kropotkin y la huelga general revolucionaria; el sindicalismo revolucionario empieza a convertirse en un cuerpo doctrinario específico, cuyo alcance se desarrolla de forma importante en las primeras décadas del siglo XX. Presentamos, a continuación, una descripción bastante precisa de las bases del sindicalismo revolucionario, presentado en el Congreso preliminar de fundación de la Asociación Internacional de Trabajadores (A.I.T.) en junio de 1922:

"El sindicalismo revolucionario es la manifestación práctica de la tendencia del movimiento obrero contemporáneo yendo hacia la unión de los trabajadores manuales e intelectuales y que tiene por doble objetivo la emancipación de los explotados por la acción directa y revolucionaria del salariado y del Estado y su educación en el proceso de reorganización de las sociedades sobre la base del comunismo libertario".¹³⁶

¹³⁴ Joll Óp. Cit. p.71.

¹³⁵ Woodcock Op. Cit. p.242.

¹³⁶ Rocker, Rudolf. *Las bases del sindicalismo revolucionario*. Revista CENIT. número 246. Madrid. junio de 1986. p.7037.

Por último, es importante mencionar el escepticismo de algunos anarquistas sobre el desenvolvimiento del anarcosindicalismo como corriente mayoritaria del movimiento en la época. La mayoría de las objeciones venían de los comunistas libertarios y se referían al peligro de la burocracia, la penetración del reformismo y el desvío de los objetivos revolucionarios. Sobre esto decía Malatesta:

"Dentro del movimiento obrero, el funcionario es un peligro solo comparable al del parlamentarismo. El anarquista que acepta ser funcionario permanente y asalariado de un sindicato está perdido para el anarquismo. (...) El sindicalismo puede, y debe, bastarse a sí mismo en su lucha contra la explotación patronal, pero de ningún modo ha de aspirar a resolver por sí solo el problema social. Tan poco se basta a sí mismo que la definición de lo que es, de lo que debe ser y hacer, tuvo que venirle de afuera".¹³⁷

3. El Pensamiento anarquista y su difusión en América Latina

En el primer apartado de este capítulo hemos hecho una síntesis de la formación y desarrollo del anarquismo en el continente europeo: se han mostrado sus distintas etapas, corrientes ideológicas y pensadores. La rica discusión entre las distintas estrategias y tácticas para el movimiento, la hemos recogido de forma general en los apartados dedicados al mutualismo, al colectivismo, al comunismo libertario y al anarcosindicalismo.

Nos queda para esta parte desarrollar los principales elementos que favorecen la difusión de esta corriente en nuestro continente, en la segunda parte del siglo XIX. El caso costarricense sigue unos patrones muy similares a la tendencia continental; sin embargo, tiene algunas particularidades que vamos a hacer notar más adelante.

El punto medular para entender la difusión de las ideas socialistas en general, en América Latina, es el análisis de la migración intercontinental,

¹³⁷ Guerín Óp. Cit. Pp. 92-94.

América-Europa. Tres son las formas en las que se da este fenómeno según el sociólogo Carlos Rama:¹³⁸

1. La permanencia de intelectuales latinoamericanos que estudian en Europa, especialmente en Francia después de 1830.
2. Llegada de refugiados políticos expulsados de Europa por su participación en movimientos revolucionarios.
3. Presencia de trabajadores europeos con experiencia sindical y organizativa.

Estos tres elementos los podemos hacer constar a lo largo del continente con intensidades variables. Los países en donde encontramos mayor presencia de migración europea, que responde a los criterios anteriormente descritos, son: México, Cuba, Argentina, Uruguay, Brasil y Chile. Esto se debe, en parte, a la política de exterminio que siguieron los Estados con respecto a la población autóctona, el impulso de la industria exportadora y la abolición formal de la esclavitud. Esto iba acompañado de una fuerte política migratoria de atracción de trabajadores europeos; además, de una asimilación de las ideas que en el viejo continente se debatían.¹³⁹

Las primeras formas de anarquismo que llegan al continente son: el mutualismo de Proudhon y algunos escritos de socialistas tempranos como Owen, Fourier y Saint Simon. A partir de 1860 se fundan secciones de la Internacional en las Antillas francesas, y en México se leen los escritos de Proudhon y Bakunin, introducidos por el griego Plotino Rhodakanaty en 1861.¹⁴⁰

La propaganda de trabajadores europeos militantes en el continente surte pronto buenos resultados. Para el congreso anarquista celebrado en la ciudad de Saint-Imier en 1877 se encuentran delegados de las secciones de México, Cuba, Argentina y Uruguay. Los más activos, en estas organizaciones asentadas en Latinoamérica, eran los migrantes españoles e italianos, países

¹³⁸ Rama, Carlos. "El Movimiento obrero social en América Latina: primeras experiencias (1830-1917)" Revista CENIT, número 226, Madrid, Octubre-diciembre de 1978. p.6433.

¹³⁹ Idem.

¹⁴⁰ Cappelletti Óp. Cit. 1990. p.459.

donde el anarquismo era bastante difundido entre los obreros y los campesinos organizados.¹⁴¹

A pesar de la disolución de la Internacional anarquista en 1881, las ideas colectivistas siguen una gran difusión y asimilación por parte de los trabajadores organizados. Carlos Rama nos dice:

—El bakunismo latinoamericano, de bases casi exclusivamente obreras, más allá de la disolución de la citada Internacional en 1881, sigue una trayectoria ascendente hasta 1917, y es la corriente fundamental del movimiento obrero y social de Argentina, Uruguay, México, Cuba, Brasil, Chile, Bolivia, Perú y Paraguay. Dispone de una prensa ideológica específica e influye en la cultura local, aportando una ideología alternativa "contra-sociedad". Su manifestación más importante son las federaciones obreras regionales, sobre la base de sociedades de oficios, siguiendo las pautas españolas, igualmente libertarias".¹⁴²

Los impactos del anarquismo en el continente podemos resumirlos en varios puntos centrales; el primero, tiene que ver con el impulso del movimiento obrero y las luchas populares de campesinos, artesanos y demás sectores excluidos por el sistema liberal imperante, el segundo punto, está dirigido a la revitalización de una cultura alternativa que se expresa en el arte, pensamiento, literatura y música y, por último, tenemos la formación de organizaciones anarquistas específicas que se sumarán al movimiento anarquista internacional.

La lucha ideológica de finales del siglo XIX estaba impregnada por la pugna entre liberales y conservadores. Los positivistas empiezan a ganar terreno frente a los conservadores; sin embargo, tendrán que enfrenarse a un creciente cuestionamiento por medio de los sectores que ven en la aplicación dogmática del positivismo un grave problema. Sobre las ideas que intentan hacerse paso en el continente, nos dice el historiador Víctor Alba:

"La historia de los movimientos políticos obreros (...) es, en gran medida, la historia de esta naturalización de las ideas importadas y su aplicación a la realidad latinoamericana, que a su vez nos da la

¹⁴¹ Woodcock. Óp. Cit. p.414.

¹⁴² Rama Óp. Cit. p. 6433.

pauta para explicarnos el éxito en unos lugares y unos períodos, y el fracaso en otros lugares y otros períodos, de tales movimientos”.¹⁴³

3.1 El caso de Costa Rica

Como mencionamos anteriormente, el caso del impacto de las ideas socialistas en Costa Rica tiene sus particularidades. Comparte con los países de la región condiciones estructurales muy parecidas, además del influjo de la migración europea en las luchas sociales; sin embargo, la diferencia se marca en la falta de una organización y de una acción específica de tendencia anarquista en el siglo XIX, además de un impacto menor de la migración europea.¹⁴⁴ A pesar de esto, vamos a desarrollar algunos elementos que creemos pueden orientar la búsqueda en el curso de la investigación.

El panorama general de la sociedad costarricense, en el curso de los cincuenta años que nos toca caracterizar, está marcado por el desarrollo y consolidación del “*Proyecto de modernidad*”, que tiene como principal objetivo la consolidación del Estado nacional. Para entender este proceso, vamos a desarrollar tres ejes principales: el económico, el político y el sociocultural.¹⁴⁵

Como en todo el continente latinoamericano las primeras décadas de la vida “independiente” están caracterizadas por la lucha política entre conservadores y liberales; en nuestro país es el período que va desde 1838 a 1871, con las dictaduras de Braulio Carrillo Colina y Tomas Guardia Gutiérrez, cuando se logra la centralización del poder en el Estado nacional y la liquidación de los poderes locales. La forma política que adquiere este proyecto podemos definirla como: República Liberal-oligárquica¹⁴⁶.

Rasgos importantes del liberalismo oligárquico eran el impulso de la secularización y racionalismo, proceso que alcanza su mayor apogeo en los

¹⁴³ Alba, Víctor. *Historia del movimiento obrero en América Latina*. Editorial Limusa Wiley. México D.F. 1964. P.69.

¹⁴⁴ Esto se deriva de los resultados que arroja la investigación bibliográfica hasta el momento.

¹⁴⁵ Aguilar Óp. Cit. p.4.

¹⁴⁶ Cerdas, Rodolfo. *Formación del Estado Costarricense*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José.1978. p.166.

años 80 del siglo XIX, con la puesta en práctica de las leyes liberales que limitan el papel de la Iglesia en la vida social. El sector en el poder se reproduce en las mismas manos, el sufragio está caracterizado por un limitado acceso y los partidos políticos son bastante fluctuantes. Podemos resumir este proceso político de la siguiente forma:

"La expansión de la administración pública que caracteriza a este período proporcionó la base institucional para que los sacerdotes del progreso, se consagran, con un celo mesiánico, a modernizar el país; difundir los valores burgueses, estimular el capitalismo y fortalecer el Estado".¹⁴⁷

La economía nacional estaba constituida por el impulso de la producción y exportación del café, que era manejado por un pequeño grupo de empresarios nacionales y extranjeros. Además se introduce la producción de banano en el Caribe, por medio de la United Fruit Company (UFCO), a través de un sistema de enclave económico; estos monocultivos son los que conectan a Costa Rica con el mercado internacional. Las reformas liberales tienen un impacto importante en las condiciones económicas del país para que:

"la sociedad costarricense ingrese en la órbita del capitalismo dependiente reforzado por la producción cafetalera, la intervención directa del capital extranjero y el establecimiento de los enclaves bananero y minero".¹⁴⁸

Las contradicciones de este sistema económico se expresan en las condiciones de vidas de la mayoría de artesanos, incipientes obreros y campesinos del país, quienes empiezan a ver la necesidad de organizarse para defender sus intereses. Esto es uno de los elementos que contribuye a la naciente organización mutualista, la cual vamos a explicar más adelante.

El sistema cultural impulsado por los liberales favorecía la civilización occidental, caracterizada por la urbanización y la conversión de campesinos y

¹⁴⁷ Molina, Iván. *Costarricense por dicha, Identidad nacional y cambio cultural en Costa Rica durante los siglos XIX y XX*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José. 2002. p.16.

¹⁴⁸ Botey, Ana María. *La Crisis del 29 y la fundación del Partido Comunista*. Editorial Costa Rica. San José. 1984. p.40.

artesanos en ciudadanos. San José se convertía en el centro político, económico y cultural del país. El arte y la imprenta juegan un papel imprescindible en el desarrollo de la hegemonía liberal.

Como hemos mencionado anteriormente la migración, especialmente la proveniente de Europa, va a jugar un papel fundamental en la difusión del socialismo en el continente americano. Nuestro país no fue la excepción, así que vamos a ver dónde se muestra esta influencia y de qué manera.

Las primeras huellas importantes que dejan los trabajadores extranjeros se refieren a su participación en numerosos conflictos con los patrones y el Estado, esto debido al incumplimiento de muchas de las garantías establecidas, como pagos de salarios, condiciones de vivienda y horas de trabajo, además de las terribles condiciones de vida en que tenían que vivir. Estos trabajadores provenían de China, Jamaica, Italia y España, principalmente, la mayoría de estos eran empleados en las grandes obras de infraestructura como el ferrocarril.

En la década de 1870 llega un grupo importante de trabajadores provenientes del Caribe y Centroamérica para trabajar en las obras del ferrocarril a la provincia de Limón. Las jornadas eran largas, el clima inhóspito y las condiciones de vida eran difíciles. Para 1874 las labores del ferrocarril deben parar momentáneamente y muchos son despedidos; esto hace que parte de los trabajadores desarrollen motines y huelgas para exigir sus derechos¹⁴⁹.

Durante el mismo período de los jamaíquinos, un grupo de trabajadores chinos desarrollan una serie de protestas, debido a la mala alimentación, los bajos salarios y la falta de descanso; estos son reprimidos por soldados del gobierno; represión que deja como saldos varios muertos. Muchos dejaron los campamentos para buscar otras actividades productivas y otros regresaron a su país.¹⁵⁰

¹⁴⁹ Fallas Monge, Carlos. *El movimiento obrero en Costa Rica (1830-1902)*. EUNED. San José. 1996. Pp. 217-219.

¹⁵⁰ De la Cruz. Óp. Cit. 1985. p.55.

Los casos más importantes, para efectos de nuestra investigación, de esos movimientos huelguísticos son los desarrollados por trabajadores españoles e italianos; donde resalta años después el panadero Juan Vera.

Para terminar los tramos del ferrocarril, el empresario estadounidense solicita al gobierno de Costa Rica que interceda por él con el fin de contratar obreros provenientes de Italia para realizar las labores necesarias. El 12 de diciembre de 1887 llegan 756 trabajadores y en junio de 1888 2 000 más.¹⁵¹

La mayoría de estos obreros provenían de una zona de Italia, donde existía una importante conciencia proletaria y organización reivindicativa. La labor de los propagandistas anarquistas era muy fuerte en ese momento en la región y la experiencia organizativa de miles de trabajadores era notable.¹⁵²

Pronto los trabajadores se dan cuenta de las malas condiciones de vida a las que se ven sometidos, aunado al desconocimiento del idioma y lugar donde habían sido enviados. Fallas en los contratos y abusos de la empresa de Keith hacen que estos obreros se organicen y desarrollen varios disturbios durante el año 1888. Algunos de sus reclamos eran: la mala alimentación y la atención médica, los atrasos en los pagos y las duras condiciones climáticas¹⁵³.

Las huelgas son apoyadas por algunos sectores del país, además de que fueron ampliamente difundidas en la prensa. Estábamos presenciando la huelga más grande del país hasta el momento; con respecto a esto nos dice Arnoldo Mora:

"La importancia de este movimiento reivindicativo en nuestra historia social es difícil de exagerar, no sólo por la amplitud y firmeza que revistió sino por otros rasgos que a continuación mencionaremos. Fue el primer movimiento huelguístico que, originado en el Atlántico, sale de esa zona, entonces totalmente alejada y aislada del resto del país y viene a la capital, es decir, al centro del poder político y, al desfilarse por las calles, reciben el apoyo solidario de nuestro pueblo trabajador".¹⁵⁴

¹⁵¹ Bulgarelli Óp. Cit. p.36.

¹⁵² Los textos de Bulgarelli y Rita Bariatti confirman esta procedencia

¹⁵³ Ibid. Pp. 69-71.

¹⁵⁴ Cappelletti Óp. Cit. 1994. P.52.

A pesar de que la mayoría de los italianos participantes en estos acontecimientos dejan pronto el país, su acción y su organización sientan un precedente para la posterior organización sindical. Muchos historiadores nacionales coinciden en que este fue uno de los antecedentes más tempranos de la lucha reivindicativa y los métodos anarcosindicalistas en el país.¹⁵⁵

El caso de los españoles es igualmente representativo para la difusión en nuestro país de las ideas socialistas y organizativas provenientes de Europa. La mayoría de estos trabajadores provenían de los gremios de zapateros, tipógrafos y panaderos. Muchos de ellos participaron pronto en las organizaciones gremiales de tendencia mutualista, además de colaborar con la divulgación de prensa y literatura socialista.

Dentro de los tipógrafos reconocidos tenemos a: Vicente Lines, Avelino Alsina, Andrés Borrásé, José Faja y Ricardo Falcó.¹⁵⁶ Don Vicente Lines abre junto a su esposa la *Librería Española* en San José, en ella podemos encontrar libros de contenido socialista a la venta, resaltando la obras del anarquista Proudhon¹⁵⁷.

Alsina, Borrásé y Falcó colaboran más adelante con la fundación de varias empresas editoriales. La editorial e imprenta "Alsina" edita numerosos textos en el país de contenido social y Ricardo Falcó se encarga de trabajar ediciones populares de los textos clásicos del anarquismo europeo, así como literatura de interés general¹⁵⁸.

A principios del siglo XX resalta la figura de Falcó por su labor en la divulgación del anarquismo, además de su participación en distintas publicaciones de la misma tendencia como la revista internacionalista *Renovación*. Dentro de este grupo de españoles hace falta mencionar al

¹⁵⁵ Ver trabajos de Marielos Aguilar, Vladimir de la Cruz y Ana María Botey citados a lo largo del documento.

¹⁵⁶ Fallas Óp. Cit. p.188.

¹⁵⁷ Oliva, Mario. "La educación y el movimiento artesano-obrero costarricense en el siglo XIX". Revista de Historia. Universidad de Costa Rica. número 12-13. San José. Julio de 1985. P.143.

¹⁵⁸ Molina Óp. Cit. 1995. Pp. 144-148.

obrero español Juan Vera, quien se mantendrá activo en el gremio de los panaderos y participará en numerosas huelgas¹⁵⁹.

Además de la influencia de estos trabajadores europeos, vale la pena mencionar a otros extranjeros que favorecieron la divulgación de las ideas de organización y lucha popular. El primero de ellos es el cubano Antonio Zambrana, abogado de profesión y partícipe en las luchas de independencia de su país. Colaboró en la organización de varios grupos mutualistas y la prensa obrera de su época¹⁶⁰. Además, tuvo gran influencia en personajes importantes para la lucha social en el siglo XX como Elías Jiménez Rojas.

El otro caso importante por mencionar es el de Alberto Masferrer. Proveniente de El Salvador, quien llega a nuestro país a finales de siglo. Participa activamente en la prensa progresista de la época y funda el *Diario de Costa Rica* en 1885. Su pensamiento está emparentado con el liberalismo radical; sin embargo, parece tener tintes anarquistas en algunas de sus proclamas.¹⁶¹ Su influencia va a ser importante en la generación de jóvenes intelectuales radicales del siglo XX, como: Joaquín García Monge, Roberto Brenes Mesén y José María Zeledón.

Por último, nos queda resaltar la importancia de la organización mutualista como experiencia de unión y lucha obrera-artesana. Su difusión se multiplica en las décadas del 80 y 90 del siglo XIX y cae en los últimos años. Su marco ideológico predominante era el liberalismo y el reformismo, no obstante, en su seno es posible encontrar algunos rasgos incipientes que pueden desembocar en socialismo.

La estrategia fundamental de los mutualistas era la educación de sus socios y la promoción del ahorro. Para cumplir con el primer objetivo, se crearon bibliotecas, periódicos y charlas nocturnas. Para estas organizaciones la educación general y el aprendizaje de un oficio eran los vehículos mayoritarios del cambio social.

¹⁵⁹ Oliva. Óp. Cit.1985 p.97.

¹⁶⁰ Fallas. Óp. Cit. p.397.

¹⁶¹ Láscaris Óp. Cit. p.195.

El segundo objetivo era la creación de cajas de ahorro. Esta era una forma de practicar la solidaridad entre los agremiados, además de contar con un fondo para poder cubrir los gastos de enfermedad, vejez y muerte de los trabajadores.

Durante estos años las sociedades de trabajadores y artesanos van a establecer contactos directos constantes con muchas organizaciones similares en Centroamérica; la mayoría de estas provenientes de El Salvador, y en menor medida de Nicaragua, Guatemala y Honduras.

Las organizaciones más activas y combativas del momento según los distintos estudios de la época, eran las que se desarrollaban en El Salvador. La consigna que se impulsaba entre los trabajadores de la época:

"...era la reconstrucción de la República Federal Centroamericana sobre la base de la unidad de sus sectores clases laborales, dentro de un proyecto de Federación Obrera Centroamérica".¹⁶²

Podemos concluir este apartado diciendo que, el período en estudio sigue estando bajo la hegemonía ideológica de los liberales; sin embargo, empiezan a formarse en Costa Rica organizaciones y personas que, a lo largo del siglo XX, aportarán en la difusión y en el conocimiento del pensamiento anarquista.

¹⁶²

De la Cruz Óp. Cit. 1985.p.53.

IV

Orden y Progreso: Las grietas del liberalismo en Costa Rica (1900-1914)

"El más grande, es más, el único delito
contra el Estado es la anarquía..."

Hegel

Introducción

Hasta ahora, hemos hecho una síntesis histórica e ideológica del pensamiento anarquista, desde su formulación sistemática en Europa, hasta su difusión en América Latina y Costa Rica. El objetivo fundamental de este capítulo es abordar, desde la filosofía política, las grietas internas y externas que se presentan en el liberalismo en su período de máximo apogeo (1870-1914).

La importancia de presentar una síntesis sobre los cuestionamientos hacia el pensamiento liberal, tiene como tela de fondo la hipótesis que manejamos en nuestro trabajo. Si la recordamos, hemos planteado que el anarquismo forma parte del *Proyecto de Autonomía*, que busca la institución de una sociedad libre de dominación política, (entiéndase una sociedad sin estructura estatal permanente) frente al orden social que establece el liberalismo, como corriente hegemónica en el período de estudio.

Varias interrogantes nos surgen a partir de esta hipótesis general. ¿Es el liberalismo parte del proyecto de autonomía? ¿Qué diferencias y coincidencias existen entre el liberalismo y el anarquismo? ¿Es el anarquismo una alternativa a la filosofía política liberal? Y por último -pero no menos importante-

¿constituye el anarquismo en Costa Rica una alternativa radical al liberalismo criollo o tan solo una variante de este?

Estas son algunas de las preguntas con las que empezamos este apartado, teniendo claro que toda interrogante siempre está abierta, pero que es fundamental empezar a cuestionar para pensar y crear. Para ordenar esta exposición, en la primera parte, hemos escogido hacer una síntesis de las principales diferencias entre anarquismo y liberalismo, de modo que se pueda precisar, de mejor manera, cómo se introduce el cuestionamiento del orden social establecido. En la segunda parte, se muestran las fracturas que presenta el liberalismo costarricense, y por último, veremos las principales diferenciaciones entre la *Generación del Olimpo*¹⁶³ y la *Nueva intelectualidad*¹⁶⁴.

1. La Anarquía frente al Leviatán

La *modernidad* trajo consigo el Siglo de las Luces, esa época en que la ciencia positiva despojaba al ser humano de sus fantasmas divinos. La expansión de la técnica alumbraba un provenir de bienestar y acumulación nunca antes visto. Ahora sí, todos los seres del planeta podrían disfrutar el fruto de su trabajo y cultivar las más variadas artes. Lo que muchos no sabían, era que a la par de este panorama alentador, se desarrollaba la desposesión de gran parte de la humanidad, a costa del enriquecimiento de unos pocos. Esta lucha constante -muchas veces violenta- va a enfrentar a dos colosos de la libertad humana: el liberalismo y el socialismo¹⁶⁵.

En el marco de la apropiación del mundo -que realiza el ser humano a través de la ciencia- se debaten modelos de libertad que abren las puertas

¹⁶³ Este es el término acuñado para delimitar a la generación de liberales que participan en las riendas del gobierno de Costa Rica en las primeras tres décadas del siglo XX.

¹⁶⁴ Representa la forma de designar al grupo de intelectuales y artistas de la zona urbana de Costa Rica que se vieron influenciados por las distintas corrientes radicales de la época, socialismo, anarquismo, marxismo y antiimperialismo.

¹⁶⁵ Podemos decir, que el anarquismo es el resultado de la síntesis crítica de estas dos corrientes de pensamiento. Ver libro de Chomsky, *El gobierno en el Futuro*, citado en la bibliografía.

hacia la interrogación permanente. Otra vez en la historia se pueden ver los rasgos propios del *proyecto de autonomía*, filosofía, política y creación democrática.¹⁶⁶ Entonces vamos a adentrarnos en la discusión sobre estos modelos, dando énfasis en dos corrientes principales: el liberalismo y el socialismo libertario o anarquismo.¹⁶⁷

1.1 Liberales y libertarios

Para dar la discusión sobre los modelos de libertad planteados, vamos a centrarnos en tres ámbitos principales: las instituciones, valores y sujetos posibles de cada modelo; entendiendo aquí modelo como un referente de ordenamiento analítico y lógico y no como un esquema predeterminado. Dividimos este apartado en liberales y libertarios,¹⁶⁸ entendiendo a los primeros como un grupo heterogéneo de pensadores que defienden la libertad individual, el Estado mínimo y la propiedad privada¹⁶⁹ y los segundos como una pluralidad de sujetos que dan predominio al apoyo mutuo, la propiedad colectiva y la libertad.¹⁷⁰

El liberalismo clásico tiene como contexto de significación las guerras religiosas europeas y la transición del sistema feudal a la modernización capitalista. Sumado a esta situación histórica, tenemos la importancia que ejerce el radicalismo filosófico -con su énfasis utilitarista y hedonista- en las preocupaciones de los liberales de la época, que llega hasta 1848 más o menos.¹⁷¹

¹⁶⁶ Estos son parte de los componentes que desarrolla en su propuesta Cornelius Castoriadis.

¹⁶⁷ El termino socialismo libertario es utilizado para designar a la corriente mayoritaria del anarquismo que se identifica con el socialismo. El epíteto libertario es una forma de distinguirse de las formas de socialismo estatistas y utópicos, formuladas en la misma época. Para Chomsky el socialismo libertario resulta de la convergencia entre el anarquismo revolucionario y el marxismo radical, principalmente en los aportes de los consejistas.

¹⁶⁸ Recordemos que en este trabajo utilizamos el término libertario para hacer referencia a los anarquistas.

¹⁶⁹ Chomsky, Noam. *El gobierno en el futuro*. Editorial Anagrama. Barcelona.2005. p.9

¹⁷⁰ López Murcia, Rafael. *Tradición liberal y anarquismo filosófico*. Editorial universitaria. Tegucigalpa. 2002. p.13.

¹⁷¹ Sabine, George. *Historia de la Teoría política*. Fondo de Cultura Económica. Tercera edición. México D.F. 1994. p.526.

Los años posteriores a las revoluciones europeas de 1848, marcan el desarrollo del liberalismo clásico, que se veía involucrado en una importante contradicción. Por un lado, defender sus principios humanistas frente a las condiciones de miseria que generaba el industrialismo y, por otro servir, como justificación de los intereses de comerciantes e industriales. Esta paradoja marcará a pensadores como John Stuart Mill, quien desarrolla algunas variantes en el modelo de libertad humana promulgado.¹⁷²

Para el cristianismo, la libertad humana está dada por la noción de *libre albedrío*, en el que un ser externo todopoderoso -identificado en la figura de Dios- dota a las criaturas terrenales de su libertad. Tenemos de esta forma que la libertad es una concesión divina y no un proyecto o valor construido históricamente.

Sin poder superar del todo el *libre albedrío*, los liberales ven la libertad humana como anterior a la sociedad, o sea, como condición natural que viene con el nacimiento. De esta forma, la libertad pasa de ser una concesión divina, a convertirse en una concesión de la naturaleza. Y ¿Qué es la naturaleza humana?, bueno en palabras sencillas, lo dado o, de otra forma, aquello que observamos a simple vista.

Si el ser humano nace libre, entonces ¿qué tipo de valores necesita una sociedad para proteger y extender esa libertad? Para lograr esto se ocupa introducir una importante noción ética y moral, que permita generar el marco normativo (en el sentido cultural y no jurídico) que de sustento a la libertad humana. Estos valores, en este sentido, son predominantemente defensivos, ya que la sociedad se ve como situación límite a la libertad natural. Eduardo Colombo -retomando las palabras de Benjamin Constant- nos define así la libertad de los modernos o liberales:

"La libertad de los modernos es completamente negativa o defensiva, los hombres son individuos libres ya antes de entrar en sociedad, y es preciso defender las libertades que no han sido alienadas en el pacto social".¹⁷³

¹⁷² Ibíd. P.527.

¹⁷³ Colombo, Eduardo. *La Voluntad del Pueblo: Democracia y Anarquía*. Túpac Ediciones. Buenos Aires. 2006. p.17.

El emprendimiento, la iniciativa personal y la soberanía son fundamentales para la defensa de la libertad individual. Los garantes institucionales de estos valores son por lo tanto, los derechos constitucionales, la libre empresa, la propiedad privada y el Estado mínimo. Este conjunto de instituciones serán, por mucho tiempo, el soporte material de los valores liberales.

Las primeras limitaciones de este modelo, las vemos en su falta de análisis material. La división de clases sociales en disputa, por el excedente producido, la desigualdad en el uso de la propiedad y la desventaja política, de miles de personas que no son más que observadoras en las decisiones del conglomerado social, son algunas de las cosas que los primeros liberales ignoran o desean ignorar.¹⁷⁴

Detrás de estos valores e instituciones tenemos a sujetos concretos, que impregnan con sus intereses particulares el contenido de estas formas sociales. En el contexto de extensión de las relaciones mercantiles al conjunto social, la consolidación del Estado moderno y la división de la población en clases antagónicas, podemos ver, claramente, quiénes están de forma mayoritaria detrás de esta concepción de libertad. Comerciantes, industriales, propietarios, funcionarios e intelectuales.¹⁷⁵

El peligro de ver la libertad como algo dado por la naturaleza es que resulta una forma muy sutil de encubrir la situación social dada. Y el resultado de esto es la legitimación de las instituciones políticas establecidas.¹⁷⁶ En el momento en que nacemos libres -incluso antes de que exista sociedad- la libertad individual se convierte en un valor defensivo que debe ser protegido y administrado por un conjunto de funcionarios. Este modelo de libertad individual:

¹⁷⁴ Macpherson, C.B. *La democracia liberal y su época*. Alianza Editorial. Madrid. 1997. p.20.

¹⁷⁵ Ídem.

¹⁷⁶ Esta constituye la argumentación básica de la filosofía política anarquista.

"No reconoce de un lado más que a los individuos, seres existentes por sí mismos y libres de sí mismos, y por otro, a esa sociedad convencional, formada arbitrariamente por esos individuos y fundada en un contrato, formal o táctico, es decir, al Estado".¹⁷⁷

En contraposición con el primer modelo de libertad, los libertarios extienden otra noción distinta. La libertad deja de ser una concesión divina o natural, para convertirse en un proyecto. Y como todo proyecto es un constante devenir histórico, este depende de una serie de *sujetos en acción* que logren instituir los valores e instituciones necesarias para extender este proyecto al conjunto de la sociedad.¹⁷⁸

Bajo esta concepción, la libertad, como concesión divina o natural, desemboca en una *desposesión originaria*, concepto que nos remite a la destrucción de la capacidad instituyente del ser humano en favor de un agente externo.¹⁷⁹ El ser humano recupera su posesión a través de la institución global de la sociedad. Recordemos que es la creación histórica, la que permite el desarrollo de las instituciones humanas que son un reflejo de la capacidad *poiética del ser*.

De esta forma, la libertad es parte del proyecto por la institución de la autonomía individual y colectiva, puesto que es el conjunto humano el único posible de extender la libertad hasta donde las condiciones históricas lo permitan. Este proyecto es anticipado desde los cimientos clásicos del anarquismo, especialmente en la formulación de Mijail Bakunin. Veamos los que nos dice el revolucionario ruso sobre la libertad como proyecto colectivo:

"La libertad no es, pues, un hecho de aislamiento, sino de reflexión mutua, no de exclusión, sino al contrario, de alianza, pues la libertad de todo individuo no es otra cosa que el reflejo de su humanidad o de sus derechos humanos en la conciencia de todos los hombres libres, sus hermanos, sus iguales".¹⁸⁰

¹⁷⁷ Bakunin, Mijail. *Dios y el Estado*. Terramar. Buenos Aires. 2004. p.84.

¹⁷⁸ Esta noción es acuñada por Eduardo Colombo para explicar la pluralidad de voluntades que componen a la humanidad en contraposición con el concepto clásico de individuo y ciudadano que nos remite a la persona administrada por el Estado.

¹⁷⁹ Colombo, Eduardo. *El espacio político de la anarquía*. Editorial Nordan-Comunidad. Montevideo. 2000 p. 112.

¹⁸⁰ Bakunin. *Op. Cit.* p.90.

Los valores asociados a este modelo de libertad tienen que ver con la creación, solidaridad e igualdad. Es en el reconocimiento mutuo donde hombres y mujeres pueden extender su libertad. Por esta razón, la liberación individual en esta visión tiene que pasar necesariamente por el colectivo. La recuperación de la posesión, pasa por garantizar institucionalmente un espacio social que permita la igualdad y en consecuencia la libertad; ya que, *toda libertad humana que no sea un privilegio, exige, necesita la igualdad (Bakunin)*.¹⁸¹

Los sectores sociales privilegiados para extender este modelo de libertad, están constituidos por todos aquellos marginados y desposeídos de los recursos materiales, simbólicos, culturales e institucionales que posibiliten la emergencia y constitución del proyecto de autonomía. Por esta razón, cuando se habla de libertad, en el sentido anarquista de la palabra, se convocan a los *niveladores* de todas las épocas, campesinos, obreros, artistas marginados, minorías étnicas y sexuales e intelectuales radicales.¹⁸²

Podemos resumir la idea de libertad de los libertarios -como proyecto indeterminado- en la clásica fórmula del revolucionario francés Pierre Joseph Proudhon: *la libertad es la madre del orden y no su hija*.

1.2 El pacto social o el paradigma de la dominación justa

¿Cómo surge la sociedad y qué la mantiene unida? Esta es la pregunta que desde la filosofía política, nos venimos haciendo hace más de 200 años. Vamos adelante, a adentrarnos en dos paradigmas principales, que devienen de los dos modelos de libertad planteados anteriormente.

Si rastreamos las respuestas a la pregunta que nos hicimos al principio, vemos que la mayoría de los liberales clásicos coinciden en que la sociedad política es fundada a partir de un pacto o contrato. En esta versión, tenemos un “*estado salvaje o natural*”, donde el ser humano existe bajo un régimen de miedo e inseguridad, la famosa “*guerra de todos contra todos*”, en palabras de

¹⁸¹ Colombo. Óp. Cit. 2006. Pp. 24-25.

¹⁸² Término acuñado por algunos historiadores y filósofos para identificar a las herejías radicales del continente europeo, que pedían la igualdad de hecho.

Thomas Hobbes.¹⁸³ Ante la inseguridad y la guerra, los seres humanos deciden dejar su nivel básico de animalidad para entrar en la vida social o civil.¹⁸⁴

La situación histórica, que marca la filosofía política moderna, es la desintegración del Imperio cristiano. La pluralidad de religiones y comunidades hace pensar a muchos filósofos como Bodin, Locke, Hobbes y Hegel, que para mantener la paz es imprescindible la justificación del gobierno y la razón de Estado, como universalidad ética (Hegel).¹⁸⁵

Para realizar este acto los seres humanos se encuentran “*bajo un velo de la ignorancia*”, tal como lo describe John Rawls¹⁸⁶ y deciden escribir un pacto de fundación de la sociedad. Acá se establecen las instituciones protectoras del pacto, los límites y los alcances de los deberes y los derechos de cada uno en la vida social.

En este acto de fundación encontramos, los fundamentos de la *heteronomía social*, o sea *desposesión originaria* de la capacidad de auto institución del ser humano. Bajo la forma aparente de “autonomía” y consenso se encubre el fundamento de las instituciones que rigen hasta la actualidad la desigualdad social.

Usando el contrato social -como una ficción lógica con alcances jurídicos- se justifica la necesidad del gobierno. A partir de este postulado básico del *iusnaturalismo*, se construye la figura racional del Estado, como fundamento metateórico de la modernidad. Acompañado a esta argumentación, encontramos una *praxis social burguesa* fragmentada y contradictoria, en donde la dicotomía Estado-sociedad se resuelve, a partir de la creación de un aparato político separado del conglomerado social.¹⁸⁷

¹⁸³ Carter, April. *Teoría Política del anarquismo*. Monte Ávila Editores C.A. Caracas. 1970. p.31.

¹⁸⁴ El mito de la guerra e inseguridad, constituye -desde nuestro punto de vista- uno de los argumentos básicos de la justificación histórica de la dominación; puesto que es a partir de este estado de incertidumbre, donde surge la necesidad de un guardián que garantice la tranquilidad de la población.

¹⁸⁵ Echeverría Falla, Cecilia. *Reflexiones en torno al liberalismo*. Editorial Promesa. San José. 2002. p.27.

¹⁸⁶ Ver su libro: *Sobre la Justicia Política*.

¹⁸⁷ Jiménez. Óp. Cit. Pp-27-28.

Para poder justificar esta separación es importante introducir la teoría de la representación de la voluntad popular o *iusnaturalismo*. Esta establece en su noción básica, la imposibilidad del ejercicio de la soberanía popular, por lo que se crea el eufemismo de la *Voluntad General* como la manera en la que el pueblo delega de forma permanente su poder.¹⁸⁸

Aunque el *iusnaturalismo* reconoce que la soberanía popular no puede ser ejercida de forma directa, es imprescindible que se apele a ella como garante de la delegación de poder en un cuerpo político separado. Para muchos liberales como John Locke, la forma principal de la soberanía individual la constituye la propiedad privada, por lo que es importante la seguridad jurídica de esta a través de las leyes.¹⁸⁹

Aunado a la justificación del Estado se crea la invención de otra figura que resulta necesaria para el desarrollo de la heteronomía: la *nación*. Es a partir de la Revolución Francesa donde se identifica, de forma más clara, la soberanía popular con la nacionalidad. La división de poderes que establece Montesquieu adquiere su unidad central en la *nación* que tiene como antecedente primario la *Voluntad General* de Rousseau.¹⁹⁰

Podemos resumir en dos argumentos la justificación del Leviatán como garante del pacto que funda la sociedad. El primer argumento se resume en la necesidad, *el Estado es necesario puesto que protege a las personas*. El segundo argumento tiene que ver con la justicia, *el Estado es imperioso ya que garantiza protección de los derechos de la población*. Esta mezcla entre necesidad y justicia nos da la clave para comprender los fundamentos del orden jerárquico institucional de la época moderna: el Estado nacional.¹⁹¹

Llamamos *paradigma de la dominación justa* al modelo que justifica la dominación política, entendida como la garantía institucional de la desigualdad humana, como una necesidad para garantizar la justicia y el orden social. Esta forma de argumentación, que ha impregnado la mayoría de la filosofía política

¹⁸⁸ Ibíd.p.30.

¹⁸⁹ Colombo. Óp. Cit. 2006. p.22.

¹⁹⁰ Ibíd. Pp. 22-23.

¹⁹¹ Colombo. Óp. Cit. 2000. p.97

occidental, es la que a nuestro juicio termina dominando el pensamiento liberal en sus distintas manifestaciones¹⁹².

1.3 El Leviatán y sus guardianes

Vimos en el apartado anterior, cómo el *paradigma de la dominación justa* explica la sociedad humana a partir de un pacto o contrato fundacional, en el que todos los individuos acosados por su *estado salvaje* deciden construir una institución capaz de proteger su vida y desarrollar sus capacidades. Esta es la figura que Hobbes identificó en la imagen de un monstruo poderoso que se sitúa por encima de los individuos, llamado *Leviatán*.¹⁹³

Veamos entonces, cómo se justifica esta figura externa que ordena la sociedad humana. Discernimos, siguiendo la argumentación de Colombo, que el Estado podemos entenderlo bajo dos dimensiones principales, una metafísica identificada como *principio de Estado* y otra empírica denominada *aparato de Estado*.¹⁹⁴

1.3.1 Dimensión psicológica

El principio de Estado constituye la idea básica de esta institución. La fórmula básica para entender este principio es "*el Estado existe en la medida en que pensemos que esto es efectivamente así*". Esta es la garantía metafísica del Leviatán, como órgano encargado de reproducir la *heteronomía* de lo social a su máxima expresión. Encontramos la dimensión inconsciente y psicológica del Estado.

Para lograr esta situación es importante la institucionalización de una secuencia de relaciones de mando-obediencia, que podemos decir que constituyen los elementos sustantivos, que dan cuenta de la expropiación del poder por medio de una minoría. Los resultados de este principio son la organización jerárquica (sagrada) del poder político de un conglomerado social.

¹⁹² Ídem.

¹⁹³ Cada vez que usemos este concepto en el trabajo nos vamos a referir a un sinónimo del Estado nacional moderno.

¹⁹⁴ Colombo. Óp. Cit. 2000. p.57.

La noción psicológica primordial, para introducir el *principio de Estado* en los sujetos, es la *participación* que según *Colombo* consolida a:

"...nivel del imaginario social, un sistema de ideas de legitimación que permiten la reproducción de ese mismo poder político o dominación sobre la base de una estructura inconsciente de participación".¹⁹⁵

La *teoría de legitimidad del poder* parte de la participación como la base sobre la que emana el consentimiento y la reproducción de las instituciones políticas, usando como medio al ciudadano. La fórmula básica es que el gobierno existe, porque en él participan los ciudadanos de un territorio determinado. Y para mantener esta garantía es imprescindible la invención de una entidad psicológica racional, unificada y superior a cada individuo particular, es decir, la *nación*.¹⁹⁶

La unidad nacional es el cuerpo ideal que permite la estructura del Estado. Esta es la diferencia fundamental entre el Estado moderno, el Imperio y la ciudad-estado. La nación es la figura identitaria que permite la secularización del principio divino de unidad, y la garantía de las lealtades imprescindibles para el mantenimiento de la organización racional, legal y abstracta del territorio.

Lo que mantiene esta continuidad entre el principio divino y secular del orden político es el principio de *ley*. Recordemos que es a partir de la utilización del derecho (heredado del Imperio Romano) que el *Alto Clero* logra la unificación entre religión y política. Podemos resumir esta argumentación con las siguientes palabras:

"...lo que relaciona, en su estructura simbólica, el nivel manifiesto y el nivel inconsciente de la representación del poder actualmente prevalente es, precisamente, su referencia a la Ley".¹⁹⁷

¹⁹⁵ Ibíd. p.65.

¹⁹⁶ Ver la magnífica descripción de la sumisión al poder en la formulación del francés: La Boétie, Esteban. *Discurso sobre la servidumbre voluntaria*. Libros de la Araucaria. Buenos Aires. 2006.

¹⁹⁷ Ibíd. p.66.

1.3.2 Dimensión socio-institucional

Como no basta la idea del Estado, es importante introducir una serie de instituciones que garanticen la interiorización del principio de Estado. Esta función principal la cumple lo que denominamos *aparato de Estado*, que constituye el conjunto de instituciones materiales que solemos identificar en nuestra vida diaria: los tribunales, la policía, la escuela, la iglesia, etc.

En una sociedad capitalista de mercado, es de suma importancia la construcción de una institución política que funcione a partir de la delegación del poder en un cuerpo separado, identificado con el *alma nacional*. A esta forma de lo político que justifica y reproduce la visión clasista de la sociedad la denominamos *democracia representativa o liberal*. Veamos cómo nos describe Macpherson esta realidad:

"...lo que se considera que constituye la tradición liberal, desde Locke y los enciclopedistas hasta ahora, ha comprendido desde un principio la aceptación de las libertades de mercado de una sociedad capitalista.(...) El componente liberal de la democracia liberal ha incluido de forma bastante constante la aceptación de las relaciones capitalistas, y por ende de la sociedad dividida en clases".¹⁹⁸

Recordemos que la consolidación de la democracia liberal no estuvo exenta de contradicciones, enfrentamientos, garantías y derechos. La tradición democrática que hacía énfasis en la igualdad y la superación de la sociedad clasista fue incluida dentro de las "*utopías antiguas*". Para lograr adecuarse al contexto del mercado capitalista, el liberalismo tuvo que ir abandonando esta tradición para convertirse en el marco institucional regulador de las relaciones mercantiles.¹⁹⁹

El centro político de la gestión del conflicto social se traslada a la constitución del poder legislativo, en la figura del *Parlamento o Asamblea Legislativa*. La formación de esta institución va acompañada de la figura del

¹⁹⁸ Macpherson. Op.Cit. 1997. Pp.9, 31, 33.

¹⁹⁹ Ibíd. p.33.

sufragio universal, como forma de competencia para la elección de los especialistas o funcionarios de la administración pública.²⁰⁰

Durante los siglos XIX y XX se da una gran importancia a la extensión del sufragio, como manera de extender la garantía psicológica y material de la participación popular.²⁰¹ Es hasta mediado del siglo XX, cuando el sufragio universal logra extenderse a la mayoría de sectores de la población. La forma histórica privilegiada de acceder a esta competencia serán los *partidos políticos*.²⁰²

La formación de los partidos políticos -como medios privilegiados de organización política- aunada a los requisitos particulares de la democracia representativa, fortaleció la especialización de la política, en manos de un grupo de cuadros administrativos capaces de decidir por el conjunto de la sociedad. Esta situación es una de las que garantiza –desde el punto de vista anarquista- la separación de la política del colectivo social y da continuidad al ciclo de relaciones de mando-obediencia. Este fenómeno es lo que denominamos *dominación política*. Veamos una descripción contemporánea de este fenómeno:

"El poder político o dominación, pensamos nosotros, se constituye con la institucionalización de la relación "mando/obediencia" en el seno de un sistema simbólico de legitimación que es al mismo tiempo el principio metafísico de organización jerárquica de la sociedad. (...) La dominación política comienza allí donde los órdenes de superioridad se presentan en el marco de un régimen jurídico y político".²⁰³

²⁰⁰ El caso costarricense, como la mayoría de los países latinoamericanos va a fortalecer el espacio político en el Poder Ejecutivo en detrimento del Parlamento, como lo veremos en el siguiente acápite.

²⁰¹ Este período estuvo marcado por el ascenso de la organización obrera y su lucha en el plano político, económico y cultural. La extensión temprana del sufragio en algunos países europeos como Alemania e Inglaterra favoreció la extensión a lo interno del movimiento obrero, de las tendencias parlamentarias y reformistas. Conforme avanzaba la participación de los partidos obreros en la democracia representativa, se perdía los elementos revolucionarios y consejistas de las organizaciones obreras.

²⁰² Estos se forman y extienden principalmente en los países de tradición parlamentaria, puesto que los regímenes con orientación presidencialista predominante, siguieron marcados por el golpe de Estado y las organizaciones de elite.

²⁰³ Colombo. Óp. Cit. 2000. Pp. 100-101.

2. Apogeo y cuestionamiento del orden liberal en Costa Rica

Hasta el momento, hemos abordado lo que nos parece son los fundamentos filosóficos del liberalismo, desde el punto de vista de la filosofía política anarquista. Con esto buscamos, sentar las bases que diferencian liberalismo y anarquismo (como modelos distintos de libertad humana) para de esta forma poder tener claro el marco conceptual en el que se mueven los cuestionamientos hacia la República liberal en Costa Rica. A continuación, veremos las grietas internas que sufre el orden liberal en nuestro país a partir de sus tendencias internas.

2.1 Apogeo de la República liberal (1870-1914)

Dentro de este período -que los historiadores identifican como *apogeo de la República Liberal*- vamos a encontrar tres momentos predominantes que marcan esta época histórica. Primero, encontramos la extensión del proyecto de modernidad que tiene como eje socio-institucional predominante la construcción del Estado nacional (1850-1870). Segundo, tenemos la extensión de las reformas liberales por medio de la consolidación del aparato de Estado (1870-1900). Tercero, encontramos el ascenso de la *Generación del Olimpo* al gobierno y el apogeo del liberalismo oligárquico (1900-1914).²⁰⁴

2.1.1 Consolidación del Estado moderno (1850-1870)

Desde la independencia de España en 1821, se da una pugna por superar el orden colonial heredado. Las primeras décadas de esa época estarán marcadas por el enfrentamiento entre la restauración colonial defendida por la Iglesia Católica y los conservadores y la creación del Estado

²⁰⁴ Esta periodización es reconstruida a partir de lo señalado por los historiadores; sin embargo, los énfasis de las dimensiones por trabajar son escogidas a partir de los intereses de la investigación.

moderno inspirado en la ilustración europea, defendida por los sectores cercanos al liberalismo.²⁰⁵

Los elementos institucionales más importantes de esta época están marcados por la centralización del poder en una autoridad nacional estable (Estado), la invención de una identidad común al territorio (nacionalidad) y la construcción de una base material que sustente el aparato institucional y garantice su conexión al mercado mundial capitalista.²⁰⁶

Para garantizar el primer elemento, dos son los aspectos centrales para seguir este proceso. El primero lo constituyen los impuestos. En la medida en que un cuerpo político logra ejercer la fuerza para recaudar el dinero necesario para su existencia, encontramos el surgimiento de una de las ciencias básicas en la administración del Estado: *la estadística*. Esta constituye la forma en que se contabiliza el sustento de la autoridad política por medio del pueblo, además de que abona en una técnica de control del territorio y la población.²⁰⁷

Los impuestos crean la estadística y esta a los funcionarios encargados de su administración. Una vez establecido este grupo de profesionales es necesario garantizar su sostenimiento, por lo que es importante la utilización de la fuerza, como una forma de disuadir a las personas que no deseen contribuir en las finanzas del Estado, además de financiar al cuerpo especializado que se encargada de la defensa del territorio: el *ejército*²⁰⁸.

La centralización del poder en una autoridad permanente necesita, además, de la fuerza, un corpus ideal que interiorice en la *psique* de la población un referente de unidad simbólica, este es el papel de la *nacionalidad costarricense*. Marcado por las condiciones históricas y la dinámica interna del país, el alma nacional va incorporar al Valle Central como su referente espacial

²⁰⁵ Ver: Cerdas, Rodolfo. *Formación del Estado Costarricense*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José. 1978.

²⁰⁶ Fallas, Carmen en: Botey, Ana María (compiladora). Costa Rica. *Desde las sociedades autóctonas hasta 1914*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José. 1999. Pp. 237-240.

²⁰⁷ Colombo. Óp. Cit. 2000. Pp. 60-63.

²⁰⁸ Botey. Óp. Cit. 1999. Pp. 242-244. A partir de la década de 1850 el ejército de Costa Rica entra en un período de constante modernización. Luego de la Campaña nacional de 1856-1857, el presidente Mora emprende gran parte del presupuesto nacional en el pago de militares europeos y compra de armamento.

predominante. Y a partir de la consolidación de este espacio se introducen los elementos fundacionales del *vallecentrismo*.²⁰⁹

Los principios de este están marcados por el mito racial, urbanización de la población, constante referencia a Europa como ejemplo a seguir y la civilización del resto de la población a partir de los valores modernos. El sitio concreto que aglutina estos elementos es la ciudad capital, San José.²¹⁰

Para sostener la unidad política y nacional del Estado en Costa Rica, es necesaria la consolidación de una base material que permita el reconocimiento de su autoridad frente a otros Estados. El principal producto que logra esta articulación interna con el mercado mundial capitalista es el café. Según la historiadora Carmen Fallas el proceso de consolidación del Estado nacional en este período se puede resumir como:

—La formación del Estado nacional fue un proceso complejo que implicó el establecimiento de un sistema de dominación, el desarrollo de una base económica y la existencia de una nación. En el análisis de ese proceso es posible identificar momentos en los cuales se produjo más avance hacia la adquisición de uno de los atributos de estaticidad que de los otros. En el período comprendido entre 1849-1870 las políticas implementadas por los gobernantes dieron énfasis a la institucionalización de la autoridad y la centralización del poder”.²¹¹

2.1.2 Las reformas liberales y la extensión del aparato de Estado (1870-1900)

El proceso de creación, expansión y consolidación de las instituciones políticas que forman parte del Estado nacional, es siempre un proyecto inacabado. En este período encontramos el papel predominante que juegan los militares en la vida política del país. Es a través del golpe y la supresión de las garantías individuales, como la oligarquía acceda a la administración

²⁰⁹ Cuevas. Óp. Cit. Pp.8-11. El *vallecentrismo* es la forma que explica la hegemonía del espacio geográfica conocido como Valle Central, como centro de hegemonía política, cultural y económica del país.

²¹⁰ Fumero. Óp. Cit. 2005. Pp.3-7. La educación juega un papel fundamental en la interiorización de los valores nacionales, la autoridad política y el control social.

²¹¹ Botey. Óp. Cit. 1999.p. 263.

pública, para desde allí desarrollar las políticas tendientes a centralizar el poder y traspasar las lealtades comunitarias al Estado.²¹²

Para lograr este traspaso de lealtades, resulta necesario limar las potestades de la Iglesia en la vida social. Esto se logra por medio de dos procesos principales. El primero tiene que ver con la disminución de las competencias de los municipios en sus territorios y, el segundo, corresponde a la aprobación de una serie de leyes que quitan competencias a la Iglesia, tales como: la educación religiosa, la administración de los cementerios, el monopolio del matrimonio y la recolección de impuestos.²¹³

El período que va desde 1870 a 1882 está constituido por la dictadura del General Tomás Guardia. En manos de este militar, la oligarquía costarricense logra la promulgación de la *Constitución de 1871*, encargada de establecer el marco normativo que seguirá la República hasta 1949 una importante *reforma educativa* que inculca el deber de obediencia a la ley y la patria; y la promulgación del primer *Código Civil* con el objetivo de regular las relaciones particulares entre hombres y mujeres.²¹⁴ El alcance de las leyes anticlericales promulgadas en este período podemos resumirlas como:

"...conjunto normativo que diezma las facultades de la Iglesia Católica en procura de un mayor control estatal. Dicha legislación más que eliminar la influencia eclesiástica, pretende limitarla a partir del proyecto estatal, con lo cual se acepta el importante papel moralizador que esta institución mantiene en la sociedad".²¹⁵

Los herederos de la dictadura del General Guardia, que accederán al gobierno desde 1889 hasta 1902, serán conocidos como *liberales autoritarios*.²¹⁶ Esto debido a que sus mandatos se distinguieron por una importante mezcla entre autoritarismo y rasgos liberales. El personaje más

²¹² Colombo. Óp. Cit. 2000. p.62.

²¹³ Recordemos que la organización municipal es heredera del orden colonial defendido por los sectores más conservadores del país. Este espacio resulta problemático para los liberales, puesto que alrededor del municipio se organizaba la oposición y se establecían lealtades más cercanas entre los pobladores hacia la Iglesia.

²¹⁴ Botey. Óp. Cit. 1999. Pp. 278-284.

²¹⁵ Ibíd. p. 287.

²¹⁶ Salazar Mora, Orlando. *Apogeo de la República Liberal en Costa Rica (1870-1914)*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José. 1990.

característico de este período fue Rafael Yglesias, cuya política estaba marcada por el caudillismo y el pragmatismo.²¹⁷

2.1.3 Apogeo de la democracia liberal, restauración oligárquica y crisis liberal (1902-1919)

El período que comprende los años 1902-1919 es el que podemos precisar como de mayor apogeo del liberalismo en nuestro país. La generación que participa en los acontecimientos de 1889²¹⁸, poco a poco van asumiendo las riendas del gobierno y pone en práctica los valores tradicionales del orden liberal, la expansión de la libre empresa, el Estado mínimo, y la extensión de la alfabetización de la población.²¹⁹

Las preocupaciones principales de las administraciones que van desde 1902 a 1914 serán la extensión de la economía a partir del desarrollo de obras de infraestructura y colonización de tierras para la producción.²²⁰ La modernización y expansión del sistema de educación primaria y el mantenimiento de las garantías de conexión al mercado internacional.²²¹

Las fracturas más importantes que encontramos en este período vienen de dos sectores principales. Primero, proviene de los conflictos internos de la misma elite política y, segundo, de la organización de los sectores populares, especialmente obreros, artesanos e intelectuales de las zonas urbanas y rurales.

A nivel interno podemos ver diferenciaciones dentro de los liberales que podemos agrupar en dos categorías principales.²²² Los primeros podemos designarlos como *moderados*, que giraban alrededor del Partido civilista y la Unión Nacional. Aquí encontramos a figuras como Cleto González Víquez,

²¹⁷ Calvo, Carlos. *Rafael Yglesias Castro*. Ministerio de Cultura, juventud y Deportes. Departamento de Publicaciones. San José. 1980.

²¹⁸ Estos sucesos se dieron a raíz del fraude electoral y generó un importante enfrenamiento armado en la capital del país.

²¹⁹ Salazar. Óp. Cit. 1990. Pp. 58-59.

²²⁰ Estas administraciones cubren las presidencias de: Ascensión Esquivel 1902-1906, Cleto González Víquez 1906-1910 y Ricardo Jiménez 1910-1914.

²²¹ Botey. Óp. Cit. 1999. p.296.

²²² Salazar. Óp. Cit. 1990. Pp. 64-66.

Ascensión Esquivel y Rafael Iglesias. Dentro del sector *radical* tenemos como principal representante, al Partido Republicano que tiene dos tendencias personalistas internas muy importantes, la primera representada por Máximo Fernández²²³ y la segunda por Ricardo Jiménez Oreamuno.²²⁴

Las diferenciaciones básicas de estos dos sectores las podemos clasificar de la siguiente forma:

- A nivel político el sector radical representado por el Partido Republicano contaba con el apoyo de parte importante del sector obrero y artesano. Mientras los moderados contaban con el sostén de la elite intelectual y la oligarquía.
- Nivel social y económico: en este campo los dos sectores no presentan diferencias sustanciales, ya que siguen el modelo básico del liberalismo clásico de intervenir poco en la economía y de un programa de política social mínimo.²²⁵

Estas diferenciaciones no siempre se mantuvieron en pie, puesto que en épocas de elecciones, los dos grupos hacían transacciones con miras a mantenerse en el poder. El uso del fraude y la fuerza del ejército para las elecciones fue una constante, aunque en términos generales los militares minimizaron su papel en la vida política. Los partidos políticos seguían siendo dominados por las elites del país y mantenían una profunda vocación personalista y caudillista.²²⁶

Dos son los acontecimientos que más marcan este período y que desembocan en un cuestionamiento parcial de la república liberal clásica. El primero es de orden internacional y tiene que ver con la Primera Guerra Mundial que va de 1914-1918 y el segundo, es la reacción oligárquica al

²²³ Caudillo del Partido Republicano y político de gran influencia en los sectores populares ligados a los círculos obreros republicanos.

²²⁴ Presidente de Costa Rica en dos ocasiones, 1910-1914 y 1924-1928.

²²⁵ *Ibíd.* Pp. 161-168.

²²⁶ *Ibíd.* Pp. 202-227. Ejemplos de estas transacciones son las elecciones de 1902 y 1910, en las que se funcionan distintas fracciones del Partido Republicano y Unión Nacional.

gobierno de Alfredo González Flores²²⁷, con la dictadura del General Federico Tinoco (1917-1919).²²⁸

La Primera Guerra Mundial -que tuvo como escenario el continente europeo- tiene serias repercusiones en nuestro país, principalmente por la conexión que existe a través del mercado capitalista. Al ser nuestra economía, dependiente del modelo agroexportador (café y banano principalmente) que basa su fortaleza en la exportación de bienes primarios e importación de capital y bienes manufacturados, la baja en la demanda internacional trae como consecuencia una contracción en las importaciones y, por lo tanto, en los bienes de consumo.

Las rentas del Estado disminuyen y los productos básicos (que en su mayoría provenían de Europa y Estados Unidos) se encarecen, generando una contracción general de la economía. Los resultados más adversos los viven los sectores dependientes de un salario. Las consecuencias de esta crisis las explica Jorge Salazar de la siguiente forma:

"La crisis había provocado condiciones de deterioro socioeconómico en los sectores vinculados a pequeñas actividades agrícolas, comerciales e industriales, así como en individuos que dependían de un salario. (...) La situación era difícil y se hacía imprescindible que el Estado interviniera y rompiera su carácter clásico liberal, lo cual se intentó por primera vez en el país con el presidente Alfredo González Flores (1914-1917)".²²⁹

El gobierno del Presidente González Flores²³⁰ intenta algunas reformas para gestionar la crisis económica generada por el enfrentamiento bélico. Estas apuntaban básicamente a la creación del Banco Internacional en manos del Estado y la reforma tributaria para crear nuevos impuestos a la oligarquía del país. Estas reformas fueron planteadas por el Presidente y gozaban de poca difusión y apoyo social significativo, lo que favoreció la oposición de la

²²⁷ Miembro del Partido Republicano y presidente de Costa Rica en el período 1914-1917.
²²⁸ Ocontrillo, Eduardo. *Los Tinoco (1917-1919)*. Tercera Edición. Editorial Costa Rica. San José. 2007.

²²⁹ Salazar, Jorge Mario. *Crisis liberal y Estado reformista. Análisis político-electoral: 1914-1949*. Editorial universidad de Costa Rica. San José. 1995. Pp.38-39.

²³⁰ Fallas Monge, Luis. *Alfredo González Flores*. Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes. Departamento de Publicaciones. San José. 1976.

oligarquía comerciante y cafetalera. Sobre este ensayo de reformismo nos dice Salazar:

"El reformismo de esos años, más que una simple concesión de las elites dominantes, fue el resultado de una compleja interacción entre la naturaleza del desarrollo capitalista, la naturaleza del poder político, el nivel de lucha de los trabajadores y los efectos de la situación internacional. Los primeros intentos de intervencionismo estatal a principios del siglo XX no respondieron a un proyecto reformista de los sectores dominantes; más bien fueron políticas aisladas y, en algunos casos, mediatizadas por los intereses de la misma oligarquía liberal".²³¹

Además del aislamiento por parte de la oligarquía cafetalera, el gobierno de González Flores se enfrentaba al ascenso de la organización obrera y artesana, además de las clases medias golpeadas por la crisis.²³² Dentro de las organizaciones obreras tenemos: el Centro Germinal en 1912, la CGT en 1913, el Centro Socialista en 1919, La Liga Cívica o unión Antiimperialista y Partidos populares como: Partido Obrero Josefino (1913), Partido Obrero de Grecia (1914), Partido Obrero Conquista y Derecho (1919) y Partido Socialista (1920).²³³

Frente a la crisis y el gobierno de González Flores se realiza un golpe de Estado en 1917, comandado por Federico Tinoco y apoyado por sectores de la oligarquía e Iglesia Católica. El objetivo básico de los dos años que duró la dictadura, era bloquear los intentos de reforma y restaurar las condiciones estructurales que permitieran la continuidad de la República y el modelo de acumulación. Algunos de los factores que terminan de explicar el golpe fueron:

- Falta de apoyo popular al gobierno de González Flores.
- Consecuencias sociales y económicas de la Primera Guerra Mundial.
- Reacción de la oligarquía cafetalera y las empresas extranjeras por las reformas tributarias.

²³¹ Salazar. Óp. Cit. 1995. p.46.

²³² Dentro de los sectores medios, encontramos a gran parte de la "Nueva Intelectualidad", empleados públicos golpeados por la crisis económica y pequeños comerciantes y propietarios

²³³ Ibíd. p.40.

- Choque del gobierno de González Flores con compañías petroleras estadounidenses.
- Debilidad política y militar del presidente frente a Tinoco.
- Deseos de reelección del presidente.²³⁴

La dictadura del General Tinoco fue muy represiva con los sectores disidentes. Ya para 1919 su gobierno se vio aislado debido a la pérdida progresiva del apoyo oligárquico, el no reconocimiento por parte de Estados Unidos y la resistencia armada de importantes sectores de la población. Estos tres factores contribuyeron a la caída de la dictadura, veamos:

"Para mediados de 1919 ya estaban dadas todas las condiciones para la caída de Tinoco: oposición armada (con los revolucionarios del Sapoá), insurrecciones y huelgas en diferentes lugares del país, protestas de los trabajadores por su difícil situación social, deterioro de la economía por la coyuntura de crisis mundial, oposición de la oligarquía a las medidas de Tinoco, malestar de la ciudadanía por las medidas represivas del régimen militar, ausencia de políticas anti crisis, incapacidad de lograr la unidad popular y, finalmente, la negativa de Estados Unidos para reconocer el gobierno de Tinoco".²³⁵

Superada la dictadura, la década de los años 20 constituyó una fase de transición entre el liberalismo oligárquico y el reformismo. Los liberales siguieron alternándose en el poder, sin embargo, encontramos un ascenso importante en las luchas sociales, especialmente desde el movimiento de trabajadores organizados, que alcanzaba una importante formación en la Confederación General del Trabajo (CGT).²³⁶

A nivel internacional influyeron varios hechos en la difusión de corrientes críticas y revolucionarios en el país. La Revolución Mexicana (1910), la Revolución Rusa (1917), la lucha antiimperialista de Augusto Sandino y los

²³⁴ Ibíd. p.59.

²³⁵ Ibíd. p.84.

²³⁶ Los gobiernos de esta época fueron: Julio Acosta (1920-1924), Ricardo Jiménez (1924-1928) y Cleto González Víquez (1928-1932).

movimientos latinoamericanistas. Todo este fortaleció la difusión del anarquismo, marxismo y reformismo en Costa Rica.²³⁷

Las luchas sociales más importantes de la época fueron la huelga general por la jornada de ocho horas en 1920, las luchas de los mineros en Guanacaste y bananeros en Limón. Estos últimos fueron especialmente reprimidos por las fuerzas de seguridad, y las compañías lograron impedir algunas de las reivindicaciones.²³⁸

Dos acontecimientos más ponen en tela de juicio el liberalismo. El primero lo constituye la creación del Partido Reformista en 1923²³⁹ y el segundo tiene que ver con la crisis mundial del capitalismo en 1929. El primer punto es importante puesto que constituye el primer esfuerzo significativo de organización popular-partidista; sin embargo, este dura poco y se desmiembra en los años treinta. La principal exigencia del Partido Reformista era el establecimiento de una política social, legislación para los trabajadores y el límite a la propiedad privada con fines colectivos²⁴⁰.

La crisis del capitalismo en 1929 cierra este período de análisis con graves consecuencias para la población y el modelo político-económico que venía rigiendo el país en los últimos treinta años. Veamos:

"El capitalismo agro exportador fue incapaz de paliar esos efectos, que pronto causaron desempleo, inflación, aumentó del costo de la vida y falta de estímulos para la inversión y el ahorro. El Estado siguió con su política económica liberal, la cual comenzó a ser modificada por las presiones de los sectores asalariados, pues éstos buscaban atenuar el acelerado deterioro de su condición de vida. (...) El enfrentamiento entre los grupos asalariados y los patronales, tanto en el sector público como en el privado, puso en evidencia el agotamiento de un modelo económico-político de desarrollo, que era incapaz de hacer frente, en forma justa, a los efectos de la crisis".²⁴¹

²³⁷ Ibíd. p.97.

²³⁸ Botey. Óp. Cit. 1999. p.520.

²³⁹ El partido surge de importantes sectores del sindicalismo, especialmente la CGT, así como algunos intelectuales radicales y religiosos progresistas como el padre Jorge Volio.

²⁴⁰ Ibíd. p.111.

²⁴¹ Ibíd. Pp. 140-141.

3. La Generación del Olimpo y Nueva Intelectualidad

Los intelectuales y el poder. Correspondencia entre política y cultura. Responsabilidad social o elitismo. Estos son algunos de los problemas, que nos surgen al plantear las ideas de dos generaciones que van a marcar la primera mitad del siglo XX en Costa Rica. Por un lado, los liberales amparados a la ideología dominante y las instituciones establecidas. Conocidos como Generación del 89 o Generación del Olimpo, este grupo participa en el gobierno y la política estatal en general durante los primeras tres décadas del siglo XX.

Por otro, los intelectuales radicales, influenciados por nuevas ideas tales como: el anarquismo, el marxismo y el anti-imperialismo. La mayoría de ellos practican la función artística, profesional y educativa.

El gran problema de fondo en este apartado tiene que ver con la pregunta básica: ¿Cuál es el papel de los intelectuales? y ¿qué relación existe entre estos últimos y el poder en sus distintas formas? Este apartado no pretende desarrollar exhaustivamente estas interrogantes, sino más bien plantear los lineamientos básicos para comprender su dimensión. El desarrollo más preciso de la *nueva intelectualidad* lo veremos en los próximos capítulos donde abordemos de forma concreta la constitución del anarquismo en Costa Rica.

La época histórica que estamos analizando en este trabajo resulta una de las etapas más convulsas en la historia de la humanidad. Los dos modelos de libertad que hemos venido discutiendo chocan de frente, a veces su convivencia es pacífica, pero hay momentos donde se vuelve violenta y extrema. A pesar de lo que la historia oficial²⁴² pretende hacernos creer que Costa Rica ha sido un ejemplo de avance pacífico y lineal hacia las sendas del progreso, el estudio cuidadoso de la historia nos demuestra todo lo contrario.

²⁴² Nos referimos al conjunto de mitos, historias, leyendas y producción cultural dominante que es difundida por la publicidad, medios de comunicación y aparato educativo.

El problema que tratamos aquí es una prueba de esto, la confrontación de ideas entre grupos no siempre se queda en el plano abstracto; sino que desarrolla prácticas políticas específicas que trasladan el conflicto desde la pluma hacia la calle.

A principios del siglo XX, el orden social imperante deja entrever una serie de contradicciones internas importantes que permiten la construcción y desarrollo de corrientes de pensamiento alternativas. La crisis económica, la dependencia de Europa, la corrupción política y el desgaste de la oligarquía tradicional son algunas de las manifestaciones de estas contradicciones, que arrojan a la mayoría de la población a la supervivencia diaria.²⁴³

El *Grupo del Olimpo* difundía las ideas básicas del liberalismo clásico: el Estado mínimo, la propiedad privada, el contrato social y la libertad individual. Los valores del positivismo y el progreso económico eran fundamentales para llevar a cabo el programa político de esta generación que tomó las riendas del gobierno. La enseñanza básica, las diversiones públicas y la nacionalidad a través de la *excepcionalidad costarricense*²⁴⁴ eran baluartes importantes en el proyecto del *liberalismo patriarcal*.²⁴⁵

Dentro de esta generación podemos establecer dos tendencias diferenciadas importantes. La primera que hemos denominado *liberalismo patriarcal*, estaba conformado por políticos y hombres importantes relacionados con los negocios como: Ricardo Jiménez Oreamuno, Cleto González Víquez y Julio Acosta. Estos defendían la *excepcionalidad costarricense*, el pragmatismo ideológico y una especie de *aristocracia democrática*, regida por los más aptos.²⁴⁶

La segunda tendencia confluye en una especie de *liberalismo reformista o reformismo social*, que tiene como principal eje la preocupación sobre la

²⁴³ Quesada Soto, Óp. Cit, 1986. p.191.

²⁴⁴ Corresponde a los argumentos difundidos desde etapas tempranas de la historia del país, sobre la "superioridad" de Costa Rica respecto a Centroamérica, gracias a su mayor influencia europea. Los principales argumentos eran la "pureza" de su raza, el carácter pacífico de su población y el mayor nivel educativo.

²⁴⁵ Quesada Soto. Óp. Cit. 1988. p.101.

²⁴⁶ Mora. Óp. Cit. 1993. Pp. 148-149.

cuestión social, principalmente a través de la generación de mayor intervención estatal en la promulgación de legislación social. El primer intento de este proyecto fue el del Presidente Alfredo González Flores y el caso más coherente tal vez fue Jorge Volio mediante el Partido Reformista.²⁴⁷

Los cuestionamientos más importantes al orden social inaugurado por el *liberalismo patriarcal* costarricense provienen de sectores urbanos radicales, artesanos, pequeños propietarios e intelectuales. Parte importante de ellos, eran jóvenes que habían logrado estudiar afuera y conocer literatura anarquista y socialista. Sobre esto nos dice Iván Molina:

"A comienzos del siglo XX era notoria ya la existencia de un grupo de intelectuales radicales, lectores de obras anarquistas y socialistas, que empezaron a desarrollar una crítica sistemática de la Costa Rica liberal. (...)Este grupo hace alusión a la importancia de estudiar la "cuestión social" en el país, el cual será parte importante de su discurso. Logran una importante influencia en estudiantes, maestros, profesores, artesanos y trabajadores urbanos".²⁴⁸

Dentro de esta generación encontramos a los primeros anarquistas o *juventud ácrata* como es denominada por algunos.²⁴⁹ Eje principal de este grupo es plantear la *cuestión social*, o sea, ver cómo se conforma la sociedad y porque adquiere las instituciones que vemos. Aquí podemos establecer algunas líneas generales de cómo se aborda este problema, recordando que el análisis más preciso de la formación del anarquismo criollo lo veremos en el próximo capítulo.

El primer recurso importante lo constituye la formación intelectual y doctrinaria. Desde este punto de vista, podemos ver la importancia de la lectura para la formación de la mentalidad radical y crítica. Podemos señalar la importancia de la circulación de literatura anarquista y socialista en el país para desarrollar este proceso.²⁵⁰ En este punto resaltan también la influencia de los

²⁴⁷ Ibíd. Pp. 150-152

²⁴⁸ Molina Jiménez, Iván. *La ciudad de los monos. Roberto Brenes Mesén, los católicos heredianos y el conflicto cultural de 1907 en Costa Rica*. Editorial Universidad de Costa Rica. Editorial Universidad Nacional. San José. 2001. Pp.169-170.

²⁴⁹ Caso de Álvaro Quesada Rojas y Luis Ferrero.

²⁵⁰ Tal es el caso de la Librería Española de la pareja Lines que vende literatura anarquista desde 1887 hasta 1912. Dentro de su catálogo encontramos libros de anarquistas europeos

tipógrafos²⁵¹ españoles en la difusión de material socialista, principalmente a través de la imprenta Alsina²⁵² y el proyecto de *Literatura Barata*.²⁵³

Como parte de este proceso de formación y educación social, encontramos la importancia que adquiere la prensa en la época. El período que cubre 1900-1914 ve el florecimiento de gran cantidad de revistas y periódicos en los que participan, directa o indirectamente, los jóvenes ácratas. Los más conocidos son: *Vida y Verdad* (1904), *La Aurora* (1904-1905), *Sanción* (1908), *Cultura* (1910), *Germinal* (1910), *Hoja Obrera* (1909-1914), *Renovación* (1911-1914) y *Aurora Social* (vocero de la CGT).²⁵⁴

Además de la circulación de literatura, muchos de estos jóvenes, como Roberto Brenes Mesén, Joaquín García Monge y José María Zeledón, producen una serie de novelas, cuentos y poemarios, inspirados en dos escritores anarquistas clásicos, el ruso León Tolstoi y el francés Emilio Zolá. Esta combinación entre el realismo social del primero y naturismo del segundo, desemboca en obras como el poemario *Musa Nueva* de Zeledón (1907) y la novela de García Monge *Hijas del Campo* (1901). Sobre esto nos dice Quesada Soto:

—Entre los jóvenes intelectuales costarricenses de principios de siglo, las figuras de Tolstoi o Zolá aparecían ligadas a ciertas ideas de reforma y renovación social, calificadas indistintamente por ellos mismo como "libertarias", "socialistas", "ácratas" o "anarquistas".²⁵⁵

Además de la labor cultural, este grupo también participó en el campo gremial, sobre todo a través del *Centro de Estudios Sociales Germinal* (1912) y la *Confederación General del Trabajo* (1913-1923). Esta es la etapa que

como Kropotkin, Proudhon, Tolstoi, Reclus, Stirner, Anselmo Lorenzo, Malatesta y Malato. Morales. Óp. Cit. P.134

²⁵¹ Los más conocidos son los catalanes, Alsina, Borrásé y Falcó.

²⁵² Imprenta fundada por el catalán Avelino Alsina. En sus talleres se publicaban la mayoría de las obras de los anarquistas del país, así como gran cantidad de revistas y periódicos de los grupos artesanos y obreros.

²⁵³ Proyecto desarrollado por el español Ricardo Falcó y el poeta costarricense José María Zeledón. Su objetivo era difundir en ediciones populares y a bajo costo, las obras fundamentales de la literatura universal y doctrinaria del socialismo.

²⁵⁴ Morales. Óp. Cit. p.122

²⁵⁵ Quesada Soto, Álvaro. —La muerte de Tolstoi en la prensa costarricense—. *Revista de Filología y Lingüística*, Universidad de Costa Rica, número 16, San José, 1988. p.175

podemos definir como *anarcosindicalista*, ya que la labor militante se centraba en difundir los valores básicos de esta corriente: *el anticlericalismo, el abstencionismo doctrinario, el antiparlamentarismo y el sindicalismo clasista*. Este programa anarquista también se mezclaba en el *Centro Germinal* con una fuerte influencia antiimperialista latinoamericana, especialmente en la figura del uruguayo Enrique Rodó.

Para terminar esta parte nos queda plantear un último aspecto de la juventud ácrata y es la pregunta que nos hicimos al principio: ¿Qué vínculo existe entre los intelectuales y el poder? Vimos, a grandes rasgos, la labor cultural y política que desarrolla este grupo en las primeras décadas del siglo XX, lo que falta decir es que acompañada a esta labor, encontramos su actividad específicamente laboral. Esta está atravesada por una tensión constante, puesto que la mayoría desarrolla la docencia en el aparato educativo estatal, así como distintos puestos en Ministerios, Bibliotecas e incluso el Parlamento.²⁵⁶

Esta desradicalización progresiva está mediada por esta tensión entre las ideas y la profesión específica de sus interlocutores. Acá se nos plantea el tema del poder, esa eterna seducción de prestigio, halagos y reconocimiento público. ¿Estarán los intelectuales destinados al conformismo y la estabilidad o se podrán mantener a la altura de los cambios que necesita la humanidad?

Consideraciones finales

Quisimos en este capítulo, abordar el contexto histórico, en donde se sitúa el anarquismo en Costa Rica²⁵⁷, desde una perspectiva de filosofía política, fundamentalmente por dos razones. Primero, porque la orientación de la investigación se sitúa en el marco del pensamiento, filosofía y teoría política y, segunda, porque ya existen en el país suficientes investigaciones históricas del tema como para seguir en la misma línea.

²⁵⁶ Molina Jiménez. Óp. Cit. 2001. Pp. 185-187.

²⁵⁷ Este contexto es el de la hegemonía liberal.

En la primera parte, vimos cómo se cruzan y diferencian dos de los colosos surgidos por el siglo de las luces: el anarquismo y el liberalismo. Esta diferenciación la seguimos atendiendo a los modelos de libertad humana que plantean las dos corrientes. Con esto lo que queríamos ver era qué tan diferentes son estos modelos y qué tanto aporta en la perspectiva de construcción del *proyecto de autonomía*.

Como pudimos ver, el liberalismo y el anarquismo coinciden en la revaloración del sujeto y su libertad; sin embargo, difieren profundamente en la forma en que este se relaciona con su contexto socio institucional. Si a nivel valorativo los modelos se parecen, la propuesta institucional de estos se modifica por completo. Mientras el liberalismo ve en el Estado mínimo y la propiedad privada las instituciones humanas más importantes, el anarquismo apunta a la comunidad y a la propiedad colectiva.

Teniendo en cuenta esta matriz filosófica clara, la segunda parte del capítulo muestra el desarrollo del liberalismo costarricense a partir de sus fracturas y cuestionamientos. Esto podemos situarlo desde dos vertientes. Primero las tensiones internas del liberalismo que causan divisiones particulares entre los miembros de la llamada *Generación del Olimpo*. Segundo, tenemos los cuestionamientos que desde otros sectores sociales, como los trabajadores urbanos (obreros y artesanos), intelectuales y pequeños propietarios realizan a las consecuencias del modelo liberal.

Por último, encontramos una pincelada de los elementos más importantes que constituyen las dos generaciones sobresalientes del período analizado en Costa Rica: la *Generación del Olimpo* y la *Nueva Intelectualidad*. El problema de fondo era ver qué relación había entre estas dos generaciones y hasta dónde podemos situar sus diferencias que existen y que, en efecto son importantes sin embargo, nos topamos con que el liberalismo sigue siendo el pensamiento hegemónico hasta los años treinta. Así pues, esperamos con estos elementos poder tener más claro el contexto en el que se circunscribe el anarquismo y, a partir de aquí, poder recomponer las piezas que conforman el edificio ideológico de esta corriente y su desarrollo en Costa Rica.

V**La Idea llega a Costa Rica:
Exponentes, Tendencias y Proyecto Común
(1900-1910)**

"Los dólatras incondicionales piden
explicación a sus dioses,
pero estos siguen el camino
más prudente: no hablan"

Joaquín García Monge

Introducción

Las primeras décadas del siglo XX siguen siendo fuente imprescindible de análisis para todo aquel que quiere conocer, de forma precisa, las principales corrientes de pensamiento político en nuestro país. Como hemos ido mencionando a lo largo de este trabajo existen todavía (cien años después) muchos vacíos, errores y omisiones en la investigación social. Si bien es cierto, no podemos arrojarnos la potestad de resolver de forma completa estas interrogantes, vamos a presentar un esfuerzo por acercarnos al estudio de la formación de las ideas socialistas en Costa Rica, y, de forma más específica a su tendencia libertaria o ácrata.

Para dicho propósito vamos a incorporar las reflexiones trazadas por el historiador Mario Oliva, sobre el proceso de producción, circulación y apropiación del anarquismo en Costa Rica. Para lograr esto, nos planteamos las siguientes interrogantes generales: ¿Quiénes son los anarquistas? ¿Cuáles

son sus intenciones y objetivos? Y, por último, ¿cuáles son los componentes que definen su proyecto político?²⁵⁸

Para orientar estas interrogantes hemos elegido un sector social específico, la llamada *Nueva Intelectualidad*. Este grupo está constituido por jóvenes nacidos a finales del siglo XIX, quienes comparten una profesión común, es decir, la mayoría son educadores y/o artistas en el sentido amplio de la palabra, así como objetivos y códigos de comunicación similares.

Este grupo de intelectuales ha sido ampliamente estudiado en el país, principalmente, en sus aportes artísticos y educativos; sin embargo, está pendiente todavía adentrarse en las profundidades de su pensamiento, tendencias ideológicas y contradicciones. Para efectos de este trabajo, hemos escogido una parte de esta generación y seleccionado un corpus de análisis que se deriva de sus publicaciones más importantes.

Los criterios que nos llevan a esta delimitación se asocian a los objetivos de esta investigación, que los podemos sintetizar de la siguiente forma:

- Pertenencia ideológica: se refiere a todos aquellos que explícitamente se identifican como anarquistas, ácratas, o socialistas libertarios.
- Pertenencia organizativa: nos interesan aquellos que posteriormente forman parte del *Centro de Estudios Sociales Germinal*.
- Posición social y generacional: entendemos a este grupo desde su actividad material específica y su pertenencia en el tiempo. En este sentido como educadores y artistas.

Teniendo en cuenta estos criterios pasaremos a estudiar el pensamiento de Roberto Brenes Mesén²⁵⁹, Omar Dengo, Joaquín García Monge, José María Zeledón y Elías Jiménez Rojas.²⁶⁰ Sobre ellos existe una abundante producción

²⁵⁸ Oliva, Mario. *Ideas Socialistas en Costa Rica, 1880-1930*. Revista Izquierdas, Universidad Santiago de Chile. número 2. Santiago. Junio. 2008, p.2.

²⁵⁹ A pesar de ser uno de los mayores divulgadores del anarquismo a principios de siglo, no pasa a formar parte del Centro Germinal y encontramos en el transcurso de esos años más bien una tendencia cercana al misticismo y la teosofía.

²⁶⁰ Existe todavía un debate sobre el posicionamiento ideológico de este educador y científico costarricense. Creemos que bien puede situarse entre un liberalismo radical y un

bibliográfica, de la que vamos a centrarnos en sus artículos de prensa, ensayos y discursos presentes en las siguientes publicaciones: *Vida y Verdad*, *La Aurora*, *Sanción y Cultura*.

De forma periférica nos referimos a otros intelectuales importantes que se relacionan con este primer núcleo como: Francisco Lloret Bellido, Omar Torres, Rómulo Tovar, Rubén Coto, Víctor Manuel Salazar, Solón Núñez y Carmen Lyra.

1. Migración, capitalismo y presencia anarquista en Costa Rica

Cuando investigamos sobre la historia del anarquismo en América Latina, nos encontramos con importantes trabajos de referencia sobre este movimiento en Suramérica, México y las islas mayores del Caribe. Las investigaciones sobre la presencia ácrata en Centroamérica son todavía muy dispersas y generales²⁶¹. Existen dos factores principales que son señalados por los estudios como indicadores de formación del anarquismo en nuestro continente. Nuestro propósito es ver hasta qué punto estas coincidencias regionales se aplican en nuestro caso de estudio.

La inserción en el mercado capitalista y la migración europea a través de los puestos de ultramar son los principales factores regionales que dan cuenta de la presencia y del desarrollo del anarquismo en nuestro continente. Aunado a estos factores externos, nos encontramos con las contradicciones propias de

anarquismo individualista. Habrá que hacer un estudio más profundo de su figura para discutir esta hipótesis. Sobre esta discusión presentamos una nota reproducida en la revista anarquista *Renovación* sobre Elías Jiménez: *“Don Elías Jiménez Rojas es el autor de las notas y traducciones que hoy comenzamos a publicar en esta sección en particular. Sus ideas políticas no son quizá las nuestras: pero él es amigo de RENOVACIÓN, porque es de los que quieren sinceramente la verdad y la libertad -Renovación. N°8. 30 de abril de 1911. p.123*

²⁶¹ Para análisis generales sobre **Centroamérica** ver: Cappelletti Óp. Cit. 1990 Pp. CLV-CLX, Viñas Óp. Cit. 2004 Pp. 115-118. Sobre **Panamá**: Cappelletti, Ángel. *Hechos y figuras del anarquismo hispanoamericano*. Ediciones Madre Tierra. Madrid. 1990. Pp. 41-43. **Guatemala**: Taracena, Óp. Cit. 1988. **Honduras**: López Murcia Óp. Cit. 2002. Pp. 28-34 y **El Salvador**: Salvador Ortiz, Wilfredo. *Breve Bosquejo Histórico del Anarquismo en El Salvador. 2009. En: <http://www.anarkismo.net/article/13941>*

las repúblicas oligárquicas liberales, que significan un terreno fértil para abonar la semilla libertaria.

De 1880 a 1914, millones de trabajadores y trabajadoras europeas llegan a tierras americanas. Los puertos de México, Cuba, Argentina, Brasil y Centroamérica se llenan de migrantes en búsqueda de trabajo y mejores condiciones de vida. Una vez en tierra firme las primeras ilusiones se esfuman, y las y los trabajadores se encuentran con sociedades profundamente divididas y contradictorias. La lucha de clases seguirá siendo el motor en este lado del mundo y, con ella, el anarquismo se suma a la batalla sin respetar las fronteras estatales.

Varias hipótesis nos plantea David Viñas con motivo de las y los anarquistas latinoamericanos del 1900. Retomamos esta reflexión como guía para ver de qué forma Costa Rica representa coincidencias y diferencias con la tendencia regional.²⁶²

1. El Espacio liberal escindido y enfrentado: las modernas ciudades latinoamericanas, inspiradas en el liberalismo, constituyen uno de los principales escenarios donde se produce el drama anarquista. Por un lado, encontramos las ciudades oligárquicas estilo europeo y por otro, a su alrededor los barrios populares malolientes y degradados.
2. Ascenso del sujeto popular: el espacio urbano que trae como consecuencia la emergencia de un nuevo actor que reclama su propio espacio: el sujeto popular. La inserción en el mercado capitalista profundiza estas diferencias y configura una geografía del drama, cuyos protagonistas serán los anarquistas.
3. Tres modelos militantes como emergentes: el autor plantea el análisis de la cultura libertaria a través de figuras que condensan su actividad militante, periodística, pedagógica e intelectual. De esta forma trata de descifrar la mentalidad libertaria por medio de tres importantes

²⁶²

Viñas, David. *Anarquistas en América Latina*. Paradiso. Buenos Aires. 2004. Pp. 15-16

anarquistas: Ricardo Flores Magón²⁶³, Manuel González Prada²⁶⁴ y Rafael Barret.²⁶⁵

4. Rubén Darío y el modernismo: la migración europea, la práctica periodística y la influencia del modernismo de Rubén Darío son rasgos característicos de toda una generación de militantes, escritores y artistas anarquistas latinoamericanos.
5. Suerte póstuma de los anarquistas: encontramos una tendencia contradictoria dentro de la cultura oficial con respecto a los anarquistas. Por un lado, nos topamos por una suerte de beatificación de figuras importantes, como Ricardo Flores Magón en México y Manuel González Prada en Perú, y por el otro una aguerrida política de limpieza de todo lo que suene a anarquista, como la quema de periódicos, destrucción de bibliotecas, etc., en Brasil y en Argentina.
6. Caminos del anarquismo: muerte, cárcel y exilio. Estos son los tres destinos principales de miles de militantes anarquistas en el continente. Desde San Juan de Uluá, en México, hasta Ushuaia en la Patagonia, la cárcel será el espacio privilegiado para el anarquismo.
7. Enemigos principales de los anarquistas: el clero, el ejército y los patrones serán las figuras más combatidas por el anarquismo latinoamericano.
8. Moraleja: la cultura libertaria a pesar de la dificultad y represión, sigue manteniendo gran parte de sus componentes fundacionales al margen de la cultura oficial actual.

A lo largo de este y el siguiente capítulo, iremos discutiendo estas hipótesis para el caso costarricense, especialmente lo que se refiere a los puntos 1,2 y 5.

²⁶³ Mexicano, (1874-1922). Abogado, periodista y escritor anarquista. Fundador del periódico *Regeneración* y el Partido Liberal Mexicano. Partícipe en la revolución de 1910.

²⁶⁴ Peruano (1844-1918) escritor y periodista anarquista.

²⁶⁵ Español (1876-1910), escritor anarquista. Se le considera como parte de la generación anarquista latinoamericana, ya que desarrolló la mayor parte de su obra escrita y militante en Paraguay.

1.1 El anarquismo en Costa Rica: Producción de un discurso

Teniendo claro el contexto regional es decir la consolidación de la hegemonía liberal, la inserción en el mercado capitalista y la migración europea, vamos a plantear algunas preguntas que nos van a ayudar a ubicar a los y las anarquistas costarricenses, sus fuentes de inspiración y sus códigos de comunicación.

El anarquismo como filosofía política es parte de una construcción histórica. De esta forma es necesario ubicarla en un contexto de cambio permanente. Esta constante lucha y adaptación con el medio crea sus propias particularidades como discurso y práctica política. Como proceso está en constante devenir, de tal forma que sus divulgadores son parte de esta tensión.

Situados en el contexto regional de principios de 1900, podemos ubicar la formación de una intelectualidad con matices anarquistas en tres principales medios.

- Realización de estudios en el extranjero, principalmente Europa y Suramérica.
- El contacto con migrantes europeos de ideas socialistas y experiencia política.
- Circulación de libros y publicaciones socialistas en los centros urbanos.

1.1.1 Francia y Chile. Dos escenarios de Formación

Francia: Elías Jiménez Rojas, Dreyfus y Zolá

El primer escenario que debemos mencionar es el de la Francia posrevolucionaria. En este país se forman una cantidad importante de latinoamericanos que entran en contacto con distintas corrientes como el liberalismo, el socialismo y el anarquismo. El caso más representativo para Costa Rica es el científico y educador Elías Jiménez Rojas.²⁶⁶

²⁶⁶

Su estancia en este país transcurre de 1889-1894.

De extracción humilde, Elías Jiménez nace en la ciudad de San José en 1869. Finaliza sus estudios en 1887 obteniendo el bachillerato en Filosofía. Gracias a su formación rigurosa y su gusto por el estudio logra una beca del Estado para realizar sus estudios especializados en París, Francia.

En la Universidad de la Sorbona lleva cursos de Química, Higiene, Ciencias Físicas y Pedagogía, especializándose en química. Al terminar sus estudios y ser nombrado miembro de la *Sociedad Química* de París, rechaza presentar las pruebas reglamentarias para la obtención de su título. Primera protesta política del joven contra los títulos, los reglamentos y los certificados. Desde ese día, hasta su muerte defenderá la educación libre, sin exámenes, ni notas y con rigurosa orientación racionalista y materialista.²⁶⁷

Estudiando en Francia, el químico costarricense se introduce en el socialismo y el anarquismo decimonónico. En ese momento existía mucha efervescencia en París, donde asistió a numerosas charlas, discursos y centros de formación, tanto de los socialistas liderados por Jaurés, como de los círculos anarquistas donde era bien conocido el escritor naturista Émile Zolá.²⁶⁸ Según coinciden sus biografías, de esta experiencia se desprende su posterior rechazo y combate al Estado y todas las formas de colectivismo autoritario.²⁶⁹

En una entrevista realizada años después, el profesor y químico comenta su experiencia de juventud en Europa. Luego de ser consultado sobre una película basada en una de las obras de Zolá en el Teatro Variedades de San José, afirma haber sido testigo directo de la tragedia de Alfred Dreyfus, así como conocedor cercano de la obra literaria y política del escritor francés.²⁷⁰

Por haber tenido esta tragedia una especial repercusión en el movimiento anarquista internacional de finales del siglo XIX, vamos a detenernos brevemente a explicar de qué se trató el caso. Alfred Dreyfus era

²⁶⁷ Jiménez, Emilio. *Elías Jiménez Rojas*. Apuntes. Suplemento 14. San José. 1 de abril, 1945. Pp. 509- 510.

²⁶⁸ Escritor francés (1840-1902) considerado el creador del naturalismo.

²⁶⁹ Departamento de Investigación y Bibliografía. Biblioteca Nacional "Miguel Obregón Lizano". *Elías Jiménez Rojas, 1869-1945: bibliografía*. Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes, Sistema Nacional de Bibliotecas. San José. 2003. p. vii.

²⁷⁰ Rodríguez. Op.Cit.1979.p.406.

un capitán del Estado Mayor del ejército francés. En 1894, el Ministerio de Guerra descubre infiltración dentro de la cúpula militar, que está pasando información confidencial sobre el armamento francés al Estado alemán. Luego de revisar este caso el oficial Dreyfus es declarado culpable de traición a la patria y obligado a cumplir cadena perpetua en la Isla del Diablo en la Guyana Francesa (destino favorito del Estado francés para enviar cientos de anarquistas a la muerte).

El proceso cobra especial importancia, debido a la falsificación de las pruebas y la omisión de inocencia de Dreyfus. Después de todo, el fondo del tema era que este oficial era judío y la extrema derecha que dominaba el aparato militar y judicial dejaba advertir su radical anti-semitismo. Al ver lo falso del juicio, los grupos de izquierda radical (socialistas y anarquistas) reaccionan en defensa del acusado y lo que parecía un hecho común se convierte en una encarnizada disputa entre la derecha militarista, nacionalista y anti-semita contra la izquierda radical, internacionalista y anti-militarista.

El “*caso Dreyfus*” pasará a la historia con uno de los momentos más importantes que configuran el papel del intelectual de izquierda comprometido. Importantes escritores, artistas y periodistas se suman a la causa y denuncian al Estado Francés. Resaltan las figuras de: Proust, Anatole France, Claude Monet y Émile Zolá.

El artículo más radical y polémico fue escrito por este último, el 13 de enero de 1897 en el periódico *L’Aurore (La Aurora)*, titulado “*Yo Acuso*”. Escrito en forma de carta al Presidente de la época, el escritor aprovecha la ocasión para convertir su protesta en una crítica radical al gobierno, el ejército francés, la moral burguesa y el nacionalismo. Esto le costará la cárcel, el exilio y su posterior muerte en Inglaterra en 1902.²⁷¹

La protesta de Zolá será el mejor ejemplo de la formación del “intelectual comprometido” moderna con una importancia trascendental para los jóvenes costarricenses que se acercan al anarquismo. Muchos de sus textos se

²⁷¹ Zolá, Émile. *Yo acuso: La verdad en marcha*. Tusquets Editores. Barcelona. 1998. Pp. 9-15.

difundirán ampliamente en nuestro país en periódicos, revistas y colecciones literarias, gracias a la traducción directa del francés de Elías Jiménez Rojas, así como de Roberto Brenes Mesén y Joaquín García Monge.²⁷² Para ver las repercusiones de este acontecimiento en Costa Rica presentamos la siguiente tabla:

Tabla N° 1
Proceso Dreyfus en Costa Rica

Autor	Artículo	Publicación	Fecha
Gargantua	El proceso Dreyfus	La Aurora, N°46	9 de enero, 1905
Roberto Brenes Mesén	Los Judíos	La Aurora, N°47	10 de enero, 1905
José María Zeledón	Impresiones	La Aurora, N° 50	13 de enero, 1905

Fuente. Elaboración propia

La obra más difundida del escritor francés será *Germinal*, potente novela que describe la vida miserable de los obreros mineros en Francia. Una de las obras cumbres del naturalismo y la literatura anarquista de la época pasará a ser el símbolo de numerosas publicaciones, organizaciones y escritos en el movimiento anarquista mundial. En Costa Rica, *Germinal* pasó a ser una revista de arte libre, así como el nombre de uno de los Centros de Estudios Sociales y propaganda ácrata más importante del siglo XX.²⁷³

Brenes Mesén y García Monge: Formación pedagógica y descubrimiento de la Idea

El otro escenario geográfico que resulta imprescindible para comprender la formación del anarquismo en Costa Rica es Chile. La capital, Santiago constituirá uno de los centros de formación donde coinciden, en distintos

²⁷² Durán Lazio, Juan. *La muerte de Emilio Zolá en Costa Rica*. La Nación, Suplemento, 29 de setiembre, 2002. p.4 Del mismo autor, *Sobre Emilio Zolá y Joaquín García Monge*, CILAMPA, volumen 1, setiembre, 1982. Pp. 7-9.

²⁷³ Se editaron 5 números desde el 18 de setiembre de 1910 hasta el 14 de agosto de 1912. Sus directores eran Camilo Cruz Santos y Roberto Valladares.

momentos, varios intelectuales costarricenses. En orden de llegada iremos desentrañando la influencia que ejerce el Instituto Pedagógico y la situación política de este país en Roberto Brenes Mesén y Joaquín García Monge.²⁷⁴

Después de realizar sus estudios de filosofía en el Liceo de Costa Rica en 1892, Brenes Mesén gana una beca del Estado para realizar sus estudios universitarios en el Instituto Pedagógico de Santiago, en donde se gradúa como filólogo. Su estadía se extiende de 1897 a 1899.²⁷⁵

Dos hechos importantes van a impactar en la formación de este joven en Chile. Primero, el estar en contacto con las corrientes pedagógicas modernas que se enseñaban en el Instituto y, verse influenciado por el clima político y cultural del momento. Dos corrientes de pensamiento destacan en este período: el *positivismo ilustrado* que acentúa en su proyecto educativo y práctica profesional, y el *modernismo literario*, que descubre del encuentro con el nicaragüense Rubén Darío y el argentino Leopoldo Lugones.²⁷⁶

En Chile Brenes Mesén escribe poesía, artículos para la prensa y notas bibliográficas sobre sus lecturas. Participa en el Ateneo de Santiago y mantiene correspondencia con otros escritores y jóvenes radicales de su época.²⁷⁷ En un artículo que publica después llamado "*La Anarquía en los Andes*", nos describe el funcionamiento de una comuna anarquista de influencia tolstoyana. Veamos:

"En Santiago de Chile un grupo de jóvenes intelectuales resolvió marcharse a las montañas de los Andes. Pidieron una porción de terrenos baldíos y en ellos se establecieron. Vegetarianos

²⁷⁴ Otros profesores del Liceo de Costa Rica que se formaron en Chile fueron: José Fidél Tristán, Juan Dávila y Gonzalo Sánchez Bonilla. Ver: Dengo, Omar. Escritos y discursos. EUNA. Heredia. 2007. p. 19, Vida y Verdad (San José de Costa Rica, 1904) EUNED. San José. 2008. p. XIV.

²⁷⁵ Departamento de Investigación y Bibliografía. Biblioteca Nacional -Miguel Obregón Lizano". *Roberto Brenes Mesén, 1874-1947: bibliografía*. MCJD, Dirección General de Bibliotecas, San José, 2002. p. vii.

²⁷⁶ Como veremos posteriormente, el modernismo como movimiento estético y político tendrá muchos matices ideológicos en América Latina. Podemos encontrar desde el liberalismo aristocrático de Darío hasta el anarquismo y socialismo de escritores como Alberto Grihaldo, Manuel Ugarte y José Ingenieros. Viñas, David. *Literatura argentina y política: II. De Lugones a Walsh*. Santiago Arcos Editor. Buenos Aires. 2005. Pp. 18-26.

²⁷⁷ Chamorro González, *Faustino. Brenes Mesén. Caballero de la Enseña Escarlata. Tomo I 1893-1900*. Editorial Universidad Nacional. Heredia. 2000. Pp. 426-427.

convencidos, se nutren de los frutos de la tierra. De una tierra ordeñada con sus manos todas las mañanas. Ocho horas son para la tierra, ocho para el pensamiento y ocho para el sueño: todas para el amor, todas para el común hogar bañado en la mirada de los cielos. Empujados todos por el ansia de una vida dichosa y libre, se comprenden todos, obedecen sin que nadie los mande”.²⁷⁸

Unos años después, otro joven costarricense logra una beca para realizar sus estudios en Suramérica. Esta vez, será Joaquín García Monge. A inicios del siglo XX, su estadía en este país andino cifra tres importantes acontecimientos que marcarán su pensamiento y obra posterior: la crisis del capitalismo mundial, el ascenso del imperialismo de Estados Unidos y la fractura ideológica con la intelectualidad del Olimpo liberal. Así, mientras este joven estudia en Santiago, poco a poco se consolida su carácter rebelde e iconoclasta.²⁷⁹

Dos acontecimientos importantes le tocan vivir a García Monge. Es protagonista de la reforma universitaria inspirada en las ideas del positivismo de Augusto Comte y Andrés Bello y asiste a la agudización de la luchas de clases con sus múltiples, huelgas, enfrentamientos y muertes. De la mano de estas luchas, le toca ver el ascenso y difusión del anarquismo en el país.²⁸⁰

La tendencia anarquista dentro del movimiento obrero e intelectual del momento se hace presente a través de medios de prensa, centros de estudio, sindicatos y comunas agrícolas. Dentro del período que va de 1898 a 1907 destacan las publicaciones: *El Rebelde*, *La Campaña*, *El Ácrata*, *La Agitación*, *El Faro*, *El Progreso Social* y *Germinal*. La organización obrera se concreta en sociedades de resistencia en Santiago y Valparaíso.

Como parte de este tejido social, se fundan numerosas colonias tolstoyanas (bautizadas así en honor el escritor ruso León Tolstoi) donde convivían obreros, intelectuales y artistas. La mayoría de estas lejanas a la

²⁷⁸ La Aurora. N°81, 18 de febrero de 1905.

²⁷⁹ Mora, Arnoldo. *El ideario de Don Joaquín García Monge*. Editorial Costa Rica. San José. 1998. Pp. 21-23

²⁸⁰ *Ibíd.* Pp. 28-32

ciudad. Se practica la agricultura y el vegetarianismo, buscando convertirse en modelos a "pequeña escala" de la futura sociedad anarquista.²⁸¹

Los estudios en Chile hacen que García Monge lea sistemáticamente obras de varios anarquistas importantes de la época, así como entablar una amistad duradera con la escritora Gabriela Mistral, cuyos artículos y poesías eran ampliamente publicados en la prensa anarquista y obrera de principios de 1900.²⁸² Veamos lo que recuerda el escritor sobre estos años:

"Pienso en Chile, y ya me acuerdo con ternura de la generosa juventud universitaria (¿Tolstoy? ¿Zolá? ¿Kropotkin?) que conocí del 1901 al 1903. Por cierto que en su seno, recogí alientos que han sustentado mi devoción perdurable- sin engaños políticas- por la causa de la cultura popular. ¿Rebelde, pues no? ¡Si, pues hombre, desde entonces!".²⁸³ (Sic)

1.1.2 De Vuelta en Costa Rica.: Migración española y literatura profana

La migración española en Costa Rica, a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, tiene un doble significado; tanto en su incorporación en las distintas luchas social en la zona urbana, como su participación en el engranaje cultural y educativo que se construye a través de imprentas, bibliotecas, publicaciones y libros.

Dos causas principales explican el aumento vertiginoso de la migración española en nuestro continente; una que tiene que ver con la estructura cuasi-feudal de la economía española, y la otra que asociada a esta causa primera es complementada con motivos más subjetivos. Guiselle Marín nos retrata esta situación de la siguiente manera:

"Algunas de las causas que se citan en la historiografía española para explicar la migración en masa son: el fracaso en la modernización agrícola, la presión demográfica en ciertas zonas y el desfase o la lentitud en el ritmo del crecimiento industrial. (...) Otros elementos que reforzaron ese proceso fueron el interés de los inmigrantes por mejorar su nivel de vida, la revolución de los

²⁸¹ Vivanco, Álvaro, Miguez, Eduardo *El anarquismo y el origen del movimiento obrero en Chile: 1881-1916*. Valparaíso. 1987. Pp. 45-49.

²⁸² Para un estudio sobre la relación de esta escritora y las organizaciones anarquistas chilenas ver: Allende Martínez, Sebastián. *Gabriela Mistral y el Anarquismo*. Tierra y Libertad. N° 249, Madrid, abril, 2009 Pp. 12-15.

²⁸³ García Monge, Joaquín. *Obras escogidas*. EDUCA. San José, 1974. p.89.

transportes, que disminuyó el costo y el tiempo de los traslados, el rechazo de la sobrepoblación agraria, la necesidad de encontrar empleo y el deseo de evadir el servicio militar”.²⁸⁴

En este trabajo ya hemos mencionado, la labor de algunos españoles en la organización popular y cultural de nuestro país. Vale la pena en este punto, retomar a algunos de ellos y plantear la importancia de su aporte en el conjunto en la circulación de ideas socialistas en Costa Rica.²⁸⁵

En el campo gremial, resalta el aporte de tipógrafos, zapateros y panaderos. Dentro de los primeros tenemos a: Vicente Lines, Avelino Alsina, Andrés Borrásé, José Faja y Ricardo Falcó. Además de ejercer su oficio, estos españoles (catalanes la mayoría) participarán en la fundación de librerías, imprentas y propuestas editoriales.

Vicente Lines junto a su esposa María fundan la *Librería española* en 1884, situada en San José. Publican un periódico comercial llamado el *Anunciador Costarricense*, en donde el público podía recibir novedades de su catálogo y otra información variada. A partir de 1887 encontramos títulos de importantes socialistas y anarquistas europeos como: Blanc, Marx, Bebel, Proudhon, Tolstoi, Kropotkin, Bakunin, Reclus y Stirner.²⁸⁶

Otro tipógrafo catalán que llega a nuestro país a finales del Siglo XIX, es Avelino Alsina. Comienza trabajando como obrero en los talleres de la *Librería Moderna* y para 1903 se independiza para trabajar como impresor. En sus talleres se imprimen periódicos, revistas y libros de la *Nueva Intelectualidad*. Resaltan las publicaciones: *Renovación*, *La Linterna*, *Sanción* y *Germinal*. Con respecto a obras nacionales publica libros de Roberto Brenes Mesén, Rafael Ángel Troyo, Claudio González Rucavado, Lisímaco Chavarría y Joaquín García Monge.²⁸⁷

²⁸⁴ Araya Marín, Guiselle. *Españoles en la ciudad de San José*. Anuario de Estudios Centroamericanos. Universidad de Costa Rica. número 25. volumen 2. 1999. p.8.

²⁸⁵ Ver Antecedentes. La influencia de la migración extranjera p.60-63.

²⁸⁶ Molina, Óp. Cit. 1995. p.138.

²⁸⁷ Molina, Iván. *Al Pie de la Imprenta. La empresa Alsina y la cultura costarricense (1903-1914)*. Centro de Investigaciones Históricas. San José. 1994. Pp. 1, 14, 15.

A partir de 1910, la circulación de obras anarquistas se extiende en parte gracias al aporte del catalán Ricardo Falcó Mayor; junto a Andrés Borrásé, José María Zeledón y Joaquín García Monge. Este llega a Costa Rica en 1909 para trabajar en la Imprenta *La Información*. Su formación anarquista y gremial lo hace convertirse en uno de los enlaces más importantes entre los ácratas europeos y costarricenses. A través de él se establece la comunicación directa con propagandistas anarquistas como: Anselmo Lorenzo, Ricardo Mella, Pedro Kropotkin y Carlos Malato.²⁸⁸ Su obra política se centra como editor, librero y gremialista en el sector tipográfico. Escribió muy pocos artículos antes de 1914. Algunos encontrados son:

Tabla N°2
Artículos escritos por Ricardo Falcó en *Renovación*

Título	Temática	Fecha
Homenaje a Francisco Ferrer	Carta anunciando colaboración internacional	30 de julio, 1911
Los delatores de Ferrer	Caso de Ferrer	13 de octubre, 1911
Atropello gubernamental	Expulsión de anarquistas de Cuba	13 de octubre, 1911

Fuente. Elaboración propia

Otro español que destaca en las luchas laborales en Costa Rica es Juan Vera Córdoba. Panadero de oficio, participa en la *-Sociedad El Ejemplo*”, organización gremial de gran combatividad a inicios de 1900. Por su participación en la huelga de 1903 como orador, es encarcelado y expulsado del país. Esta decisión se basó en la legislación anti-anarquista prevaleciente llamada *-Tratado de extradición y protección contra el anarquismo*” del día 2 de julio de 1903. El acuerdo sobre esta decisión reza de la siguiente forma:

²⁸⁸ Vega, Patricia. *Los responsables de los escritos en Costa Rica, 1900-1930*. Revista Historia. N° 49-50. San José. enero-diciembre. 2004. p. 212.

"El acuerdo No. 60, del día 17 de julio, consideró que Juan Vera Córdoba, español, era uno de los promotores de la Sociedad "El Ejemplo" y que había influido en aquel grupo con un espíritu de revuelta altamente perjudicial, y de infundirle teorías de anarquismo, cuyo desarrollo urge contener con toda energía, por lo tanto se le expulsaba del país".²⁸⁹

Este tratado fue firmado el 28 de enero de 1902 por delegados de los Estados del continente americano en la Segunda Reunión Panamericana celebrada en México. Con esta resolución continental se pretendía destruir el movimiento anarquista por medio de la expulsión de sus militantes extranjeros.²⁹⁰ Esta legislación represiva tiene como antecedente histórico la represión judicial y extrajudicial realizada por los Estados Unidos a raíz del asesinato y encarcelamiento de ocho anarquistas en 1886 (los conocidos "Mártires de Chicago")²⁹¹.

Esta no será la única ley explícitamente anti-anarquista en Costa Rica. Ya por los mismos años existía dentro de la legislación correspondiente a la prensa, manifestaciones explícitas sobre el anarquismo. Decía la ley:

"Se castiga con multa de cincuenta a cien colones, a los rotativos que se anunciaren como periódicos políticos", la publicación que contenga cargos personales que puedan llegar á ser calificados de calumniosos". Con arresto si la publicación es "anarquista" "ó en que se concite al pueblo contra las instituciones del Estado ó contra las autoridades constituidas", las publicaciones contrarias a la moral o que "falte al respeto á los miembros de los Supremos poderes" y demás miembros del gobierno central. De constatarse la existencia de injuria o calumnia a través de la prensa, "se condenará siempre al injuriador ó calumniador á pagar al agraviado una indemnización de doscientos á cinco mil colones".²⁹² (Sic)

²⁸⁹ La Gaceta oficial, 19 de julio de 1903, p.1 En: Oliva. Óp. Cit. 1985. p.116.

²⁹⁰ Vale la pena aclarar que tanto a nivel continental como en Costa Rica, la referencia al "anarquismo" muchas veces era de forma vaga, abstracta y general; de tal forma que algunos momentos cualquier síntoma de huelga o crítica al sistema era asociado al anarquismo. Desde luego que esta aclaración no contradice el hecho de que existían una presencia anarquista real e importante – de variable impacto según el país- en las luchas sociales de nuestro continente.

²⁹¹ Viñas. Óp. Cit. 2004. p. 29.

²⁹² Decreto N°. 24. Costa Rica. *Colección de Leyes y Decretos*. San José: Tipografía Nacional, 1906. Pp. 337-342. En: Vega. Óp. Cit. 2004. Pp. 187-188. El subrayado es nuestro.

La ley es bastante clara. Mientras los "periódicos políticos" que se declaran calumniosos eran sancionados con una multa. Toda publicación "anarquista" o sea que incite contra las autoridades constituidas y el Estado eran sancionadas con la cárcel. ¿Será este uno de los motivos por los que a lo largo de este estudio no encontramos ninguna publicación que se declare abiertamente "anarquista" en su encabezado? Esta tarea de estudiar a profundidad las publicaciones anarquistas en Costa Rica queda todavía pendiente.

El último español de referencia para rastrear el proceso de formación y circulación del anarquismo en nuestro país es Francisco Lloret Bellido. Escritor y docente en el Liceo de Costa Rica, será uno de los colaboradores más importantes del periódico "*La Aurora*" fundado en 1904 por Brenes Mesén. Publica un total de cincuenta y cuatro artículos desde el N°3 hasta el N° 84 de la publicación. La mayoría de sus escritos se refieren a temas como: educación, moral, ciencias naturales, anarquismo, periodismo, sindicalismo y economía. Su artículo denominado "*El Anarquismo*" es particularmente revelador sobre su pensamiento. Lloret nos dice:

"La sola palabra anarquismo asusta á mucha gente. No pueden comprender, ni lo desean, otra forma de vida que la egoísta y salvaje hasta aquí llevada. Todo cambio, todo asomo de revolución en las costumbres y en las añejas prácticas sociales lo diputan, atrabiliario, ridículo. Ha habido empeño por parte de elementos conservadores, en que junto a la palabra *anarquismo* aparece la palabra *dinamita*. Y con este inocente juego de vocablos han tratado de condenar y aplastar todo un sistema de filosofía social. No han desmayado los apóstoles del nuevo ideal, en la propaganda de su doctrina. Ni la persecución ni la muerte han desviado el sentimiento de redención despertado por la idea anarquista. (...) Los crímenes que á menudo se imputan al anarquismo, son obra del Jesuitismo y de la autoridad. (...) El anarquismo, si es teoría falsa, inadaptable a las organizaciones humanas, perecerá. Pero la violencia monstruosa de la autoridad, la condenación impía de los espíritus petrificados, no impedirá que la luz se cierna sobre las ondas de las ideas, para beber en todos los manantiales, puros elementos de vida, de renovación, de solidaridad".²⁹³ (Sic)

²⁹³

La Aurora, N° 53, 17 de enero de 1905

Haciendo un esfuerzo por combatir la visión generalizada de asociar anarquismo con terrorismo, Lloret Bellido resalta el contexto adverso en el que se desarrolla esta filosofía social y cómo reacciona frente a las calumnias. Termina diciendo que el éxito de esta corriente está en su adaptación a la organización humana y su declive dependerá de su triunfo como fuente de vida, renovación y solidaridad. Tres ideas principales podemos extraer de este texto, que encontraremos en la mayoría de los escritores que se refieren al anarquismo.

1. Diferencia entre anarquismo y terrorismo. En los casos en que se utilice la violencia es resultado de la violencia del sistema.
2. Establecimiento de dos enemigos principales: la Iglesia y la Autoridad.
3. Adaptación y evolución como principales mecanismos de desarrollo del anarquismo como corriente de transformación de la vida y los seres humanos.

2. Tendencias ideológicas y Proyecto común

En el apartado anterior, establecimos algunos medios que nos dan cuenta del proceso de formación y circulación de ideas anarquistas en Costa Rica. La migración, estudios en el extranjero y circulación de periódicos y literatura ácrata son algunos de los signos "*subjetivos*" que nos dan cuenta de la incidencia de estas ideas en la "*Nueva Intelectualidad*". Aunado a esto tenemos la influencia del contexto histórico de 1900 con sus crisis económicas, incipiente organización popular y desgaste del liberalismo patriarcal.

Dentro de este proceso de formación, encontramos canales de comunicación comunes entre los intelectuales de la época. La lectura, el estudio y el ejercicio del periodismo son algunos medios importantes para apropiarse de ideas radicales y darles un significado propio a la coyuntura local.

A continuación, presentaremos la evolución ideológica de este grupo, con sus coincidencias y diferencias, a través del estudio de algunos de sus

textos, extraídos de varias publicaciones. *Vida y Verdad* y *La Aurora* (1904-1905) y *Sanción y Cultura* (1908-1910). Vale la pena aclarar, que el análisis se centrará en establecer cuáles son los objetivos, intenciones y temáticas comunes de estos autores, sus formas de expresión y su relación con el pensamiento anarquista de la época. La escogencia de los textos parte de varios criterios:

1. Carácter del autor: pertenencia a los autores escogidos al principio de esta investigación. Solo en casos de especial relevancia citaremos algunos otros autores.
2. Tipo de escrito: daremos mayor importancia a los artículos, crónicas y reflexiones. Sin embargo, en casos especiales citaremos algunos poemas y otras formas de expresión.
3. Temáticas: se dará prioridad a aquellos temas vinculados al pensamiento anarquista y de forma más concreta al campo político-cultural.

2.1 Vida y Verdad y La Aurora: La juventud iconoclasta y anti-clerical

De regreso de Chile, Brenes Mesén y García Monge fundan la Revista *Vida y Verdad* el 13 de abril de 1904.²⁹⁴ En ella participan también Gonzalo Sánchez Bonilla, compañero de García Monge en Chile; José Fabio Garnier, dramaturgo, novelista y escritor, y José María Zeledón, poeta y periodista. Los demás textos serán de autores extranjeros como Manuel Ugarte, León Tolstoi, Émile Zola, Camille Flammarion, Paul Robin y Max Nordau. “*La Vida y la Verdad triunfan de dioses, instituciones y hombres*”. Con este título demoledor

²⁹⁴ Gracias a los textos de Fernando Herrera, hemos podido identificar con precisión los seudónimos bajo los cuales escribieron estos autores en su juventud. Sin embargo, quedan todavía muchos artículos importantes sin revelar quién y/o quiénes escribieron tras los numerosos seudónimos. A continuación algunos de estos:

Gonzalo Sánchez Bonilla: Marcos Froment.

García Monge: Jonatas Riedell, Demetrio Rudine, Alejo Bazaroff, Julio Valles, The Clarion.

Brenes Mesén: Leonardo Da Vinci, Erasmo de Rotterdam, Abelardo de Rienze y Julián Junín.

Billo Zeledón y Fabio Garnier firmaron con su nombre.

García Monge Joaquín. *Ensayos de Juventud*. Editorial Costa Rica. San José. 2004 y *Vida y Verdad* (San José de Costa Rica, 1904) EUNED. San José. 2008.

los jóvenes explican su proyecto político. Detengámonos un poco para ver cuáles eran sus intenciones.

Dioses:

"La Vida y la Verdad triunfan de los dioses, porque a pesar de que todas las religiones de que tienen recuerdo los hombres han declarado inmortales a sus divinidades y perecederos a los hombres, estos viven y han dado muerte con la verdad a los dioses, hijos de la imaginación violada por el miedo".²⁹⁵

Acá encontramos la primera oposición; mientras la religión asume a sus dioses como divinidades inmortales y sobrehumanas, los autores plantean la muerte y el miedo como los verdaderos fundamentos de las doctrinas religiosas. A nivel general, tenemos la primera gran oposición Ciencia=vida vs religión=muerte.

Instituciones:

"La Vida y la Verdad triunfan de las instituciones, porque ellas son creaciones transitorias y acomodaticias a las necesidades pasajeras de los hombres. Si cultivarse es experimentar nuevas necesidades y a darles satisfacción están llamadas las instituciones, éstas no pueden ser eternas, sino mudables y caducas, como las necesidades que las engendran".²⁹⁶ (Sic)

Segunda oposición. Las instituciones son creaciones humanas que dependen de su evolución y contexto, por lo tanto, pueden ser transformadas cuando sea necesario. Segunda gran oposición, Evolución vs Conservación

Hombres:

"La Vida y la Verdad triunfan de los hombres que viven empeñados en mantener vivos sus dioses muertos o las instituciones que se están muriendo. La vida y la verdad triunfan de los hombres que representan la historia de las preocupaciones, de las supersticiones, de las costumbres de épocas que son cadáveres".²⁹⁷ (Sic)

²⁹⁵ Vida y Verdad. N°. 13 abril de 1904 p.3

²⁹⁶ Ídem.

²⁹⁷ Ídem.

Tercera oposición. Acá encontramos la referencia explícita a todo aquel anclado en las viejas costumbres. Políticos y curas pueden caer bien en esta categoría. Tercera gran oposición, Tradición vs Progreso.

Los llamados a realizar este proyecto político son los jóvenes, símbolo de renovación, cambio, nuevas ideas y voluntad. Veamos:

"Detrás de esta Revista se halla una pléyade de conciencias jóvenes y transparentes como el fanal azul del aire que cubre infinitamente nuestras cabezas. Oídlo bien, somos una pléyade de conciencias. No de inteligencias que fácilmente se sobornan o se corrompen. (...) Juventud, ardosa juventud, venid, aquí está el campo escueto, aquí nos da el sol y nos refresca el viento; quizás sobrevenga la tempestad, pero ¡qué importa! Somos jóvenes y ese mismo viento habrá arrebatado la semilla para hacerla germinar en otras partes; venid y abandonad vuestra política, sed libres; aunque solo sea en secreto, sed libres, con esa libertad franca de los que tenemos limpias las manos y limpias las conciencias. (...)...venid, aquí tenéis una tribuna libre; pero sin ideales no vengáis, odiamos tanto la devoción como la oposición política y ni lo uno ni lo otro encontraréis aquí: nosotros vamos a sembrar para mañana".²⁹⁸ (Sic)

Esta editorial escrita por Roberto Brenes Mesén (bajo el seudónimo Erasmo de Rotterdam) marca el proyecto político de la revista y deja bien claro hacia quién está escrita y cuáles son sus intenciones. Tres valores fundamentales podemos extraer de esta última declaración: Conciencia, Libertad e Ideal. Con la cancha marcada vamos a encontrar cinco temáticas que creemos son las predominantes y más importantes: crítica a la cultura burguesa, anti-clericalismo, feminismo, papel de la juventud y la prensa.²⁹⁹

El cuestionamiento de la autoridad religiosa, sus prácticas y la forma jerárquica de su organización constituyen uno de los objetos predominantes de la crítica de Brenes Mesén, García Monge y Billo Zeledón. El conjunto de este posicionamiento es lo que denominamos "*anti-clericalismo*" y pasaremos a continuación a señalar sus componentes más importantes.

²⁹⁸ Ídem.

²⁹⁹ En este apartado nos centraremos en dos temáticas principales: anti-clericalismo y abstencionismo doctrinario. Lo referido a cultura política lo abordaremos en el siguiente apartado.

Tabla N°3
Artículos Anti-clericales seleccionados de *Vida y Verdad*

Autor	Artículo	Fecha
Joaquín García Monge	Observaciones	13 de abril, 1904
	Oraciones mecánicas	13 de abril, 1904
	El alcoholismo y el clero	13 de mayo, 1904
	En el templo	13 de junio, 1904
Roberto Brenes Mesén	La semana Santa	13 de abril, 1904
	Respuesta a la Iglesia	13 de mayo, 1904
José María Zeledón	El pensador	13 de junio, 1904
	Advenimiento	13 de junio, 1904

Fuente. Elaboración Propia

La lectura de los textos señalados nos ubica en una crítica común a la autoridad religiosa. Teniendo como principal objeto el cristianismo, religión dominante en Costa Rica a principios del siglo XX, podemos distinguir distintos niveles de análisis que pasan por una contradicción general entre el discurso religioso y su práctica institucional. De la crítica a este vacío, los autores proponen una serie de valores y prácticas alternativas.

La Iglesia Católica es una institución que se mantiene de fomentar la creencia en un ser extraterrenal que dicta el destino de la humanidad. La lectura de este proyecto la realiza dicha institución a través de símbolos, rituales y personas concretas. A través de estas prácticas, la Iglesia se reproduce y legitima como una institución "intacta". El primer señalamiento de Brenes Mesén a esta idea es mostrar el carácter humano y variable de esta institución en su devenir histórico:

"Por nuestra parte probaremos que la Iglesia de nuestro tiempo no es la misma de hace dos siglos, ni la misma de hace cuatro, ni la misma de hace seis y diez y quince siglos; probaremos que se ha

transformado según las fuerzas internas de su organismo, cuando tuvo el poder en sus manos".³⁰⁰ (Sic)

Esta idea de que toda institución es creada históricamente, y por lo tanto puede ser transformada, es fundamental para el desarrollo de cualquier pensamiento que se pretenda revolucionario. Esta indicación de caducidad, permite entender su desenvolvimiento y peso en la sociedad. Teniendo claro que la sola puesta en cuestión de la Iglesia no garantiza su transformación, es necesario adentrarse en la crítica de sus prácticas cotidianas y cómo logran calar en la subjetividad de los individuos.

Las prácticas religiosas que incluyen tanto símbolos (imágenes de santos, rosarios, cruces, vírgenes, sotanas, etc.) como rituales (procesiones, rezos y oraciones) son imprescindibles para colonizar la subjetividad popular y convertir la religiosidad católica en una convención social que pasa por "natural". En su artículo *Observaciones*, García Monge analiza el culto a la semana santa de la siguiente forma:

"Rodeando las iglesias de las cuales habían de salir las imágenes de madera de los diversos santos, se reunían hombres y mujeres, niñas y jovencitos: los cerebros débiles de la infancia y de las mujeres, los hombres sin voluntad propia, los enfermos de la inteligencia, los esclavos de la rutina, y, si no, las coquetas que desean lucir sus trajes nuevos, las niñas que buscan novio, los jóvenes que por todos lados andan molestando con sus impertinencias a las señoritas y los que venden sus almas porque –en nuestro país- es preciso creer como creen los demás para ser bien estimado y poder sostenerse en la lucha por la existencia".³⁰¹ (Sic)

Siguiendo su crítica a la Semana Santa, Brenes Mesén nos dice sobre esta celebración:

"¡Una semana santa más! Todavía un espectáculo sangriento y cruel ante los ojos de pueblos que pretenden de civilizados. Y ese espectáculo lo exhibe una Iglesia que viene desde hace mucho tiempo jactándose de ser la moralizadora del mundo. Así, piensa ella, perpetúa un recuerdo; pero nosotros agregamos que así no se hace la redención de los hombres, sino, que, por el contrario, se les

³⁰⁰ Vida y Verdad. N°2. 13 de mayo, 1904.

³⁰¹ Ibíd. N°1. 13 de abril, 1904.

barbariza, poniéndoles delante uno de los ejemplos más dolorosos de la historia”.³⁰² (Sic)

De esta lectura de uno de los rituales más emblemáticos del cristianismo, la semana santa, encontramos varios elementos importantes que señalar. Primero, tenemos la crítica a un ritual que se percibe banal y ostentoso, convertido en convención social. De esta práctica se esconde el verdadero motivo de la celebración, que es el rescate de la figura de Jesús como hombre humilde, sencillo y revolucionario. Esta reivindicación es hecha por los mismos autores en sus artículos anteriores, donde se hace una diferencia importante entre la jerarquía eclesiástica y Jesús. García Monge señala:

"En los días consagrados por el culto católico para recordar la crucifixión del profeta Jesucristo, al amparo de una bandera roja y negra, los adoradores de efigies pudieron hacer pública ostentación de esclavitud. (...) Como el miedo los ha vuelto demasiado cobardes, rinden sus sombreros ante las esculturas, más o menos artísticas, que van saliendo una tras otra y que han representar en las calles de nuestra ciudad una escena de barbarismo que se efectuó hace diecinueve siglos en un hombre cuya memoria debía respetarse de otra manera sin ultrajarla con esos simulacros vanidosos: él que era tan humilde y sencillo”.³⁰³ (Sic)

Brenes Mesén continúa su rescate de Jesús diciendo³⁰⁴:

"La semana santa recuerda un crimen de una época histórica: el asesinato de un hombre, de Jesús, propagandista de una doctrina religioso-social. Por lo tanto, ese espectáculo es doblemente inmoral: simboliza un crimen y es, por consiguiente, un mal ejemplo, en primer término; y en segundo lugar, ¿no podrían los hombres de otra fe representar públicamente el drama sangriento de la histérica Juana de Arco o de Juan Huss o de Giordano Bruno? ¿Con que derecho la Iglesia exhibe un crimen cometido hace dos mil años por hombres sin cultura, cuando ella hace trescientos años no mas, entre gentes cultas, ha cometido los mismos crímenes?”.³⁰⁵ (Sic)

³⁰² Ibíd.

³⁰³ Ibíd.

³⁰⁴ Este autor sigue desarrollando su idea de Jesús contra la jerarquía eclesiástica. Para seguir esta discusión ver el artículo *Jesús el Rebelde*: La Aurora N° 36, 37, y 43.

³⁰⁵ Ibíd.

De este rescate de Jesús al amparo de una bandera roja y negra (símbolo histórico del anarquismo) los autores señalan la contradicción de los rituales eclesiásticos a través de diferenciar la figura emblemática del cristianismo con sus "herederos" actuales el "clero". Los sacerdotes son destacados constantemente como farsantes, ignorantes y parásitos. Asociados a sus contradicciones morales, García Monge desarrolla sus argumentos al mostrar el carácter ambiguo del clero nacional con respecto al alcoholismo:

"En esta cruzada contra las bebidas alcohólicas el clero nacional debería estar en primera línea, por varios motivos. Por una parte, el sacerdocio es una institución que no trabaja, pues en el rebaño humano lleva una vida parasitaria, de modo que su tiempo debe ocuparlo en algo más útil que en misas y rezos. Yo me explico que una comunidad de hombres destine una parte de los productos de sus trabajos manuales para sustentar a una minoría que en cualquier sentido le proporcione dicha, que se preocupe por darle algún bienestar, salud o hacerla mejor en ideas y sentimientos. Así se llame tal minoría, sacerdotes, artistas o sabios. Si estas no cumplen con tales requisitos, engañan a la sociedad en que viven y son unos parásitos que absorben las energías mejores de las muchedumbres que trabajan".³⁰⁶ (Sic)

El anticlericalismo promulga el laicismo y la disminución de la religión en la vida pública. Uno de los elementos más compartidos es la prohibición de participación del clero en la política. Su papel debe reducirse a las creencias privadas de los fieles a la Iglesia. Esta controversia es señalada por Brenes Mesén que expresa su disconformidad con el hecho de que los curas favorezcan candidaturas políticas. En su artículo "*Un cura y la política*" nos dice:

"Reunido un pueblo en la iglesia de su localidad para escuchar las palabras del Evangelio, para rezar su misa, no está en disposición de oír proposiciones que atentan a su libertad de pensamiento. No es ya un sacerdote quien debe señalar desde la cátedra sagrada la candidatura política de un partido. (...) Es siempre odioso recordar las leyes de represión, pero si esa práctica continúese los partidos políticos ejercitarán un derecho

³⁰⁶ Vida y Verdad. N°2. 13 de mayo, 1904.

propio invocando contra los practicantes la ley que prohíbe hacer política a los sacerdotes dentro de los templos”.³⁰⁷ (Sic)

Esta articulación entre religión y política nos remite a una de las críticas fundamentales del pensamiento anarquista decimonónico, el vínculo entre Estado e Iglesia. Bakunin en su recopilado de artículos póstumos *“Dios y el Estado”* traza la similitud entre estas dos instituciones que para él conforman la santa trinidad de la dominación *“Estado, Iglesia y Capital”*. Y estas tres instituciones se remiten al mismo principio: el de autoridad³⁰⁸.

Contra esta reducción a lo sagrado e inmutable es que Bakunin dirige su principal ataque. Podemos decir que su crítica se resume en varios argumentos principales:

1. El Estado moderno y la Iglesia Católica se remiten al mismo principio de autoridad. De este principio se deriva la expropiación originaria de la soberanía popular.
2. Las dos instituciones se estructuran de forma jerárquica, o sea a través de una compleja relación de comandos de mando/obediencia que va de arriba hacia abajo, de los gobernantes a los gobernados o de los pastores a los rebaños.
3. El aparato de Estado y la religión se disputan históricamente el control social de las clases populares a través de sus distintos mecanismos.
4. Y como resultado tenemos una determinación histórica que ejerce una poderosa reacción contra el proyecto de libertad general que busca el anarquismo.

De este análisis entendemos por qué los y las anarquistas veían como sus principales enemigos a los curas, a los políticos y a los capitalistas. La época histórica y la tensión entre Iglesia/Estado determinará en parte, el énfasis de la crítica anarquista, que podía dirigirse fundamentalmente hacia el

³⁰⁷ La Aurora. N°72. 8 de febrero. 1905.

³⁰⁸ Bakunin. Óp. Cit. 2004.

Olimpo político (los liberales), el clero o a veces hacia ambos a la vez. La lucha contra el Estado pasa así necesariamente por la lucha contra la Iglesia.

Este combate se desarrolla igualmente en Costa Rica, principalmente en las publicaciones señaladas, donde encontramos un constante llamado al anticlericalismo y el abstencionismo electoral. Presentaremos, a continuación los principales componentes que dan sentido a la crítica anarquista del sufragio.

Los años 1904-1905 fueron un intenso escenario de polémica en el que encontramos dos conflictos importantes que hacen eco en *La Aurora*. El primero está dirigido contra la jerarquía católica por el tema de la evolución y creación divina,³⁰⁹ y el segundo por la lucha electoral que se avecina y el desarrollo del abstencionismo doctrinario. Este último se diferencia del abstencionismo tradicional por su posicionamiento ideológico y conciencia política. Sobre este escenario presentamos los puntos más importantes desarrollados por Brenes Mesén, Billo Zeledón, Arturo Torres³¹⁰ y Francisco Lloret Bellido.

³⁰⁹ Molina, Óp. Cit. 2001.

³¹⁰ Profesor de la Escuela Normal y el Liceo de Costa Rica, colaborador de *La Aurora*. Firmaba con las siglas A.T. La mayoría de sus artículos se refieren al abstencionismo doctrinario, pensamiento político, revolución rusa de 1905 y el papel de la juventud en la cultura y lucha popular. Ver: Dengo, Óp. Cit. 200. p.27 y *La Aurora* números: 13, 15, 18, 21, 22, 24, 27 y 30.

Tabla N°4
Artículos sobre abstencionismo en *La Aurora*

Autor	Artículo	Fecha
José María Zeledón	Diógenes	25 de noviembre, 1904
Z.	Nuestro Abstencionismo	6 de diciembre, 1904
Z.	Augurio	23 de febrero, 1905
Roberto Brenes Mesén	Abstencionismo	19 de noviembre, 1904
	El primer ardid	22 de noviembre, 1904
	Abstencionismo	29 de noviembre, 1904
	Respuesta	6 de diciembre, 1904
Arturo Torres	Luchemos	29 de noviembre, 1904
	Lucha Eleccionaria	1 de diciembre, 1904
Francisco Lloret Bellido	La tregua	21 de noviembre, 1904

Fuente. Elaboración propia

Brenes Mesén participa en la disputa a través de dos argumentos principales: la diferencia entre ideas y práctica política y crítica al mecanismo electoral en cuanto medio de acceso y consolidación del poder político. Sus contrincantes principales serán los republicanos y los católicos de la época. A los primeros fustiga por sus campañas personalistas y caudillistas, además de sus falsas promesas y renuncia a cambios estructurales. En respuesta a un artículo escrito en el periódico *El Derecho* nos dice:

"El programa que los republicanos levantan como pendón posee unos cuantos buenos principios, pero á juzgar por lo ya visto en los años anteriores y bajo el actual régimen, no tenemos fe en que se realicen. Se va tras el poder, porque eso es grato. Ponen demasiado empeño en llegar para no suponer que hay algo detrás del bien de la nación que los impulsa á la lucha.

Por qué no se preocupan por ilustrar al pueblo en los principios republicanos? La propaganda que se hace en ese sentido es insignificante. A la hora de las elecciones se preocupan porque este

ó el otro no vayan al Municipio de tal ó cual cantón; después de eso hacen muy poca cosa. Van tras el poder como los demás partidos, con el solo ideal de gobernar ellos”.³¹¹ (Sic)

De esta crítica a los republicanos, Brenes Mesén hace énfasis en la necesidad de educar al pueblo de una forma constante y no reducir este proceso a una elección. Por esta razón, defiende el abstencionismo como un paso necesario para la construcción de una labor militante de denuncia, formación y cultura con el pueblo que siempre es objeto de disputa electoral. Contra el partido caudillista hace un llamado al partido de la abstención. Veamos su proclama:

"Nosotros haremos ver al pueblo mismo, no sólo al público que lee, que los que vengan al poder continuarán haciendo lo que todos, porque las cosas no las modifican fundamentalmente, ni hay intención de hacerlo.

La alternabilidad es una misma mentira con diferentes trajes. El estado de cosas actual no lo podrán cambiar los que vengan, porque la corrupción no está precisamente en los hombres que gobiernan, sino en los siervos que los rodean y estos son siempre los mismos. Los republicanos no acabarán con ellos”.³¹²

Habría que ver si este *"partido de la abstención"* al que se refiere, es a un partido como estructura u otro tipo de organización política.³¹³ Lo que sí es claro, es su insistencia en privilegiar las ideas y la formación de pensamiento crítico antes que la propaganda electoral. Coincidiendo con esta crítica Billo Zeledón hace un llamado al pueblo para alejarse de la contienda electoral:

"Pueblo, pueblo, vuestro tonel es la desidia. Tonel hediondo al alcohol con que envenenan vuestras almas. De él salís cada cuatro años, con la triste lamparilla de tu necesidad instintiva de derecho, y lejos de orientarte hacia la cumbre que dora el sol de las ideas, caminas en la noche de tu ignorancia, —guiado por ese otro viejo ciego de tu buena fe— buscando el hombre, como si los hombres

³¹¹ La Aurora. N°19. 6 diciembre, 1904.

³¹² Ídem.

³¹³ Recordemos que la mayoría de los anarquistas están en contra de la estructura de un partido político como tal. Muchos de ellos se referían a *partido* en el sentido de una organización política que no necesariamente tomaba la forma de partido como tal. Vale también decir que algunos grupos anarquistas se organizaron en partidos como tal: Partido Liberal Mexicano y el Partido Sindicalista en España.

por sí solos fueran capaces de contrarrestar el medio social viciado en que batallan. Al alcance de vuestra luz, corren á ponerse los farsantes para que tropecéis con ellos. Los lleváis al Poder y os dan con el látigo en la espalda. Porqué aun en el caso de que acertarais á dar con un buen hombre, éste se vería impotente para dominar el mar tormentoso de la intriga y la bajeza que en las alturas ruje como nunca lo habéis oído. Por cada voluntad que se levanta, hay ciento que se arrodillan y doscientas que se arrastran”.³¹⁴ (Sic)

De esta radiografía del sistema electoral los críticos que intervienen en la polémica coinciden en que la abstención es un paso necesario e imprescindible para denunciar la corrupción del mecanismo de acceso al poder así como una forma de construir un movimiento de acción y de formación que se dirija a la cultura popular como medio para la transformación social. En “*Nuestro Abstencionismo*”, artículo que creemos que es original de Zeledón este nos dice³¹⁵:

"No aconsejamos el reposo, no queremos ese quietismo enervante contra el cual batallamos de continuo. Al contrario, pretendemos la acción, pero no ya una acción torpe y mezquina á efímeros y vergonzosos triunfos dirigidos. Queremos un movimiento de raciocinio primero y después de ejecución firme y segura de las doctrinas que son por ahora las más honradas y aceptables para la obra de la felicidad de los pueblos”.³¹⁶ (Sic)

Arturo Torres resalta la idea del abstencionismo promulgado por sus compañeros. Y contra quienes tratan de identificar abstención con apatía e inmovilidad, nos dice:

"Abstengámonos, pero luchemos. (...) Por eso nosotros, apartados nos abstendremos y nos apartaremos más, pero sin detenernos porque emprendemos la marcha por otro camino, quizás más largo, lleno de penalidades y de satisfacciones, él no nos elevará al poder pero si ante nuestra conciencia y ante la conciencia de toda persona

³¹⁴ Ibíd. N°10. 25 noviembre, 1904.

³¹⁵ Lanzamos la hipótesis de que este artículo firmado bajo el seudónimo -Z.- puede ser atribuido a Billo Zeledón. Creemos que la inicial Z puede ser una forma abreviada de escribir su apellido. Además de este indicador, la argumentación de los artículos firmados de tal manera tienen la misma estructura ideológica y argumentativa de otros firmados por el autor con su nombre en el mismo periódico. Faltaría hacer un análisis filológico más profundo para comprobar del todo esta afirmación; sin embargo creemos que podemos dejar planteada nuestra hipótesis.

³¹⁶ La Aurora. N° 19. 6 diciembre, 1904.

honrada. Siempre es más elevado el pedestal del deber que el del poder”.³¹⁷ (Sic)

Y teniendo esto claro:

"Los caminos se apartan y sus direcciones son opuestas; la de los que quieren el gobierno, tiene por guía, la torre del cuartel y la del campanario, ellas son la parte más alta de un pueblo, de ellas se domina se gobierna, nuestro camino va primero hacia abajo; se sumerge en pueblo, para después con él buscar el nivel y aplastar esas torres de dominación”.³¹⁸ (Sic)

De esta forma, al abstencionismo doctrinario promulgada por los colaboradores de *La Aurora*, se inaugura la senda política por la que la *Nueva Intelectualidad* trazará su camino: el de la cultura popular. Es en este campo de formación, propaganda y educación donde los jóvenes radicales de principios del 1900 dedican la mayor parte de su tiempo, abriendo espacios a nuevos proyectos editoriales como *Sanción y Cultura*. Aunque en estas publicaciones encontramos todavía algunos rasgos liberales, sus páginas están volcadas por entero a la discusión sobre lucha de clases, cultura popular y organización independiente. Cerramos esta parte con una reflexión de Billo Zeledón:

"Jóvenes, hagamos la cultura popular. Hagamos la luz en la extensión de nuestros campos y abandonemos mientras tanto el ingrato sendero de la política por el cual no llegaremos jamás á la meta ambicionada. Abramos todas las puertas de las viviendas campesinas para que el sol penetre en las conciencias”.³¹⁹ (Sic)

3. Hacia una nueva Cultura política: *Sanción y Cultura*

Hasta el momento hemos hecho una lectura ideológica de la formación del pensamiento anarquista en la *Nueva Intelectualidad*³²⁰. De esta forma hemos ido identificado las temáticas más importantes y cómo estas se

³¹⁷ Ibíd. N°13. 29, noviembre, 1904.

³¹⁸ Ídem.

³¹⁹ Ibíd. N°10. 25 noviembre, 1904.

³²⁰ Entendemos por lectura ideológica el análisis del conjunto de ideas y planteamientos que conforman una corriente filosófico-política. En este sentido, usamos el término para referirnos a los componentes principales que dan sentido y articulación lógica al pensamiento anarquista.

conectan entre sí para dar paso a un proyecto político que pasa por la formación de una nueva cultura política. Este proceso se alimenta además de un contexto histórico (nacional e internacional) bastante convulso, el cual atraviesa y dinamiza el posicionamiento de los intelectuales de la época.

Al calor de la Revolución Rusa de 1905, el fusilamiento del pedagogo anarquista Francisco Ferrer y Guardia en octubre de 1909, la muerte del escritor ruso León Tolstoi en diciembre de 1910 y el curso de la revolución mexicana del mismo año, nacen los proyectos culturales de *Sanción y Cultura* entre 1908 y 1910.

Veremos en este apartado cómo empiezan a resaltar otras figuras como Omar Dengo y Víctor Manuel Salazar, y de qué forma los proyectos fundados por estos continúan y/o diferencian la labor realizada en *Vida y Verdad* y *La Aurora*.

Para entender la importancia que cobra la relación entre política y cultura vamos a remitirnos a las reflexiones de Martín Barbero sobre la constitución del pueblo como sujeto histórico y como este es asumido por el anarquismo clásico. Esta discusión tiene una importancia relevante en el contexto de recepción de ideas anarquistas en Costa Rica, por parte de un grupo de jóvenes intelectuales que le dan sentido local y, a su vez, trabajan, esto de forma siempre compleja y dinámica sin ningún tipo de forma lineal, con los sectores populares en este proceso.

La discusión sobre la noción de pueblo nos remonta al debate entre ilustrados y románticos en la Europa del siglo XIX. Para los ilustrados desde Maquiavelo el pueblo es la figura de legitimidad del poder político que tiene su correlativo negativo en el ámbito de la cultura como supersticioso, atrasado e ingenuo. Por esta razón, el proyecto de la ilustración corresponde en civilizar al pueblo a través de una cultura que viene desde afuera. En este contexto, el pueblo sirve como categoría que permite legitimar el nacimiento del Estado

moderno a través de un proceso de inclusión abstracta y exclusión concreta: legitimación de las diferencias sociales.³²¹

Contra esta visión surge el romanticismo, que rescata la noción de pueblo y lo eleva a la categoría de cultura. Los rasgos principales de esta reacción son:

- Exaltación revolucionaria: colectividad y fuerza viva que lucha contra la injusticia.
- Exaltación nacionalista: el pueblo constituye el sustrato político y cultural de la nación.
- Reacción contra la ilustración (política y estética): Reacción política contra la fe racionalista e idealización del pasado y revalorización de lo primitivo e irracional. Estética rebelde contra el arte oficial y revalorización de la espontaneidad y lo subjetivo.³²²

La contradicción que presenta este rescate de lo popular en el romanticismo es su visión a-histórica, nacionalista y folklorista, lo que termina convirtiendo, a largo plazo, a la cultura popular en una pieza de museo que hay que mantener. De esta crítica surge el aporte del socialismo a su interpretación del pueblo y la cultura unido al concepto de clase social. Sobre esto nos dice Martín Barbero:

"La idea de *pueblo* que gesta el movimiento romántico va a sufrir a lo largo del siglo XIX una disolución completa: por la izquierda en el concepto de *clase social* y por la derecha en el de *masa* (...) La transformación del concepto de pueblo en el de clase a partir de la segunda mitad del siglo XIX tiene un lugar de acceso privilegiado en el debate entre anarquistas y marxistas. Debate en el que mientras el anarquismo inscribe ciertos rasgos de la concepción romántica en un proyecto y unas prácticas revolucionarias, el marxismo por el contrario efectuará una ruptura completa con lo romántico recuperando, no pocos rasgos de la racionalidad ilustrada".³²³ (Sic)

³²¹ Martín Barbero, Jesús. *De los medios y mediaciones: Comunicación, Cultura y hegemonía*. Ediciones Gili. Barcelona.1987 Pp. 15-16.

³²² Ibíd. p. 17.

³²³ Ibíd. p.21.

En este contexto, el anarquismo recupera la noción de pueblo de los románticos dándole un nuevo significado.³²⁴ El pueblo, de esta forma, se constituye como sujeto social histórico y plural que lucha contra todas las formas de opresión y no puede reducirse a su enfrentamiento material contra la burguesía. En esta perspectiva la acción política para los anarquistas pasa necesariamente por la recuperación de la memoria histórica y la formación cultural del pueblo.

Esta formación pasa por dos niveles principales: el que tiene que ver con la constitución de una subjetividad radical, y con la educación y práctica cultural que podemos llamar "objetiva" como literatura, pintura, teatro, expresión oral etc. En la medida en que el anarquismo logre adentrarse y entender la cotidianidad del pueblo es que puede extender su estrategia política de transformación.

Es en esta perspectiva que cobra sentido nuestra hipótesis de trabajo en la que decimos que el anarquismo constituye una corriente de pensamiento que intenta configurar una cultura política alternativa en enfrentamiento con la hegemonía liberal del momento. En esta perspectiva es que vamos a entender la cultura como: "*un espacio de conflicto que genera posibilidades de liberación a través de distintas expresiones o prácticas culturales*".³²⁵

3.1 Sanción: contra todos y para todos

Sanción "*Publicación Obrera contra todos y para todos*".³²⁶ Con este título de combate se abre un nuevo frente político-cultural que busca articular de forma más orgánica el trabajo doctrinario de los intelectuales con la cultura popular. Presentaremos, a continuación, de qué forma se articula esta temática a través de los "animadores" de este proyecto, Omar Dengo y Víctor

³²⁴ Vale la pena anotar que este proceso no es absoluto y mantiene importantes tensiones entre el romanticismo y el discurso racionalista.

³²⁵ *Ibíd.* p.24.

³²⁶ Sanción. N°1. 26 de noviembre, 1908.

Manuel Salazar, y de qué manera este establece líneas comunes o no con los textos de García Monge publicados en *La Aurora* años antes.

Tabla N°5
Artículos seleccionados de García Monge sobre
cultura popular en *La Aurora*³²⁷

Título	Temática	Fecha
Al trabajo	Cultura popular, educación	25 de noviembre, 1904
La gran oscuridad	Cultura popular, educación	26 de noviembre, 1904
Las biografías y el pueblo	Fetichismo, personajes importantes	10 de diciembre, 1904
Lo de Juana de Arco	Fetichismo, personajes importantes	14 de diciembre, 1904
La Lectura en común	Cultura popular, lectura	15 de diciembre, 1904

Fuente. Elaboración propia

Los textos de García Monge son muy reveladores, puesto que en ellos articula los rasgos más importantes que hemos venido señalando sobre el papel de la cultura popular como proyecto político y estrategia de lucha. Además, este proceso va acompañado de una distinción de clase y obliga a estos intelectuales a posicionarse del lado del pueblo “*campesinos, artesanos y obreros*” contra los burgueses. El llamado que hace este escritor a la juventud es determinante:

³²⁷ Todos estos artículos están firmados bajo los siguientes seudónimos: Los primeros cuatro artículos como: *Hilmar Nils* y el último como *Isais de Monfort (I. de M.) Herrera*. *Óp. Cit.* 2004. p.148.

"...reunirse, trazar un plan de propaganda y señalar a cada joven el número de conferencias que debe dar a los campesinos en el pueblo que elija para sus residencia de vacaciones".³²⁸ (Sic)

Acá vemos claramente cómo la juventud tiene un papel moralizante y redentor con respecto al pueblo que no sabe leer y escribir. Pero el objetivo de este plan no se reduce a esto, sino que establece un posicionamiento crítico con respecto a la lectura:

"Aquí está el gran mal: nuestro pueblo no puede leer, le hace mal gesto a todo artículo que pase por su espíritu limándolo, haciéndolo trabajar: Le gusta el artículo que rastrea, que deja un impresión pasajera, sin que despierte al pensamiento. Y digo que no puede, porque le falta la disciplina mental suficiente para comprender una cosa, tratar de asimilarla hasta hacerla material de su pensamiento. (...) Nuestro pueblo no sabe leer; en el sentido de comprender con claridad lo que lee hasta machacarlo y digerirlo".³²⁹ (Sic)

Para lograr generar esta capacidad se promueve el autodidactismo, pero también la lectura en común que fue una estrategia muy utilizada por el movimiento anarquista internacional para llevar la información actual a todo aquel que no podía leer. Siguiendo esta estrategia, García Monge recuerda las tertulias realizadas en la noche para discutir obras importantes del escritor León Tolstoi.³³⁰

El último componente fundamental de este plan de cultura popular es el fomento de la subjetividad radical a través de la puesta en práctica de la crítica hacia todos los símbolos del Estado nación y la Iglesia. En sus potentes artículos: "*Las biografías y el Pueblo*" y "*Lo de Juana de Arco*", el autor nos propone el fomento de la crítica iconoclasta como medio de ilustración y cultura popular:

"Nuestro criterio sobre los grandes hombres es francamente revolucionario. No admitimos la glorificación incondicional de nadie y

³²⁸ La Aurora. N°10. 25 de noviembre, 1904.

³²⁹ Ibíd. N°1. 26 de noviembre, 1904.

³³⁰ Ibíd. N°27. 15 de diciembre, 1904.

mucho menos deificamos a ningún individuo hasta llegar al grosero fetichismo humano de algunos fanáticos".³³¹ (Sic)

Este fetichismo, según el autor, genera resignación y culto pasivo a "grandes figuras" lo que a la postre:

"...solo contribuye a formar siervos en todo sentido. Debemos romperlo y aconsejar a nuestros jóvenes que todo está por hacerse, que el mundo está sembrado de obras en proyecto que solo esperan para realizarse el concurso tenaz de hombres inteligentes y de carácter".³³² (Sic)

Haciendo este llamado a la juventud, Joaquín toma como ejemplo la historia de Juana de Arco para explicar cómo esta figura ha sido utilizada por los gobiernos y la Iglesia para engañar al pueblo y mantenerlo ignorante:

"Los anarquistas, los socialistas y demás elementos revolucionarios de Francia no admiten ni un momento la glorificación de Juana de Arco. (...) Sostienen que sus actos de *heroísmo* no fueron más que impulso de sus alucinación religiosa y que si contó con hombres que la siguieran es porque su tiempo en general fue tiempo de alucinados que creían cordialmente en la ayuda del cielo y en las cosas sobrenaturales".³³³ (Sic)

Como vemos, el autor señala de forma explícita cómo el Estado y la Iglesia construyen una simbología institucional que pasa a deificarse en grandes figuras, ya sea a través de estatuas, amuletos, cantos, etc. Este proceso es lo que Castoriadis llama "*heteronomía*" que quiere decir: buscar la constitución de la sociedad en fuentes externas a sí misma. Mediante este mecanismo, el aparato de Estado logra fabricar socialmente al individuo de tal manera que cierra las posibilidades de auto-constituirse como sujeto de cambio.

La forma de contrarrestar este proceso es mediante la actividad de la "*imaginación radical*" del individuo que apunte a la construcción de una subjetividad radical en medio de un proceso de transformación colectiva. Este

³³¹ Ibíd. N°23. 10 de diciembre, 1904.

³³² Ídem.

³³³ Ibíd. N°26. 14 de diciembre, 1904.

objetivo es el que, a nuestro criterio, se empieza a hacer visible en los textos que hemos presentado. Y la articulación de este proceso podemos irlo rastreando en la constitución misma del proletariado como clase y en el sujeto popular como colectivo marginado que busca la superación de todas las opresiones.

Veamos cómo los fundadores de “*Sanción*” van retomando este proyecto de cultura popular en su publicación.

Tabla N° 6
Artículos seleccionados de Dengo y Salazar
en *Sanción*

Autor	Título	Fecha
Omar Dengo	Nuestra Política	26 de noviembre, 1908
	Escribiendo	26 de noviembre, 1908
	A los Fariseos	17 de diciembre, 1908
Víctor Manuel Salazar	Pro-Homo	26 de noviembre, 1908

Fuente. Elaboración propia

Salazar declara cuáles son sus intenciones y hacia quién va dirigido el proyecto:

"Somos del *montón* de ese montón humano sobre el que se han acumulado y siguen acumulándose el peso de todas las cargas y la carga ya inaguantable de todos los vicios y de todas las responsabilidades

Somos del montón por nuestra voluntad consiente más que por la ciega voluntad del Destino, y venimos del montón por nuestra propia voluntad: nadie nos envía, ni nos aguarda nadie.

Del montón somos, y venimos del montón para contaros todo lo que de él ignoráis á pesar de la frecuencia con que vuestros interés os

lleva al rincón de los desgraciados, y para recordaros todo lo que de vosotros mismos olvidáis”.³³⁴ (Sic)

En esta parte hay una clara identificación con el pueblo al cual llama: "del montón". La identidad parte tanto de su procedencia como de sus proyección "del montón somos, y venimos del montón". Seguido a esta declaración el autor nos declara su objetivo:

"A eso venimos: a satisfacernos señalando vuestros pasos en la estrechez del sendero que transitáis; a vindicarnos sublimado los méritos que desde nuestro sitio percibamos, y á gloriarnos ensayando la conquista de un campo más amplio para las necesarias actividades, y de una condición más humana para los que en este campo viven”.³³⁵ (Sic)

Ampliando el posicionamiento de *Sanción*, Omar Dengo escribe tres artículos que nos parecen importantes. En *Nuestra Política*, desarrolla su posicionamiento político que podemos ubicar a medio camino entre un evolucionismo progresista con tendencia hacia el anarquismo. Al considerarse parte de los descreídos de la época dice:

"No somos revolucionarios; nuestro criterio aunque embrionario en esta suerte de labores, lo fundamentan ideas que excluyen toda ansia revoltosa y consolidan, en cambio, la esperanza en que ha de ser prolífica una tarea lenta y constante”.³³⁶ (Sic)

Es importante señalar su llamado a la actividad lenta y contaste y su desconfianza hacia los cambios totales a corto plazo³³⁷. Sin embargo, nótese su declaración de "*criterio embrionario*", lo que nos hace pensar en cómo el mismo autor señala el momento político en el que se encuentra y sus posibilidades futuras:

"Somos evolucionistas; estamos convencidos de que nos compete realizar una tarea de prédica constante, amargada a veces por el

³³⁴ Sanción N°1. 26 de noviembre, 1908.

³³⁵ Ídem.

³³⁶ Ibíd.

³³⁷ Posicionamiento que nos hace pensar en Proudhon, cuya propuesta mutualista estaba marcada por el evolucionismo y el cambio pausado y constante.

grito de protesta y dulcificada en ocasiones por nuestro aplauso á lo que bulle agitado por el pensamiento nuevo”.³³⁸ (Sic)

Para esta labor – en su artículo *Escribiendo*- de prédica sigue insistiendo en la función pedagógica de la palabra oral y escrita. Por esta razón, ve en la prensa obrera una tribuna para llevar su mensaje a las clases desposeídas, teniendo claro siempre la influencia que el medio social ejerce sobre la conducta individual:

“...nadie puede sustraerse por entero á la acción del medio en que vive; no puede nadie eliminar de si las tendencias heredadas (...) Tal es la amplitud que en las columnas de Sanción se ofrece á las ideas y á los ideales: análisis sereno, ataque recio y leal, defensa briosa y honrada”.³³⁹ (Sic)

Haciendo análisis del medio de su época, Dengo fustiga a aquellos políticos que difunden la idea de que en Costa Rica no hay desigualdades sociales importantes y que, por el contrario, existe algún tipo de orden y armonía donde cada sector ocupa su lugar:

“Se nos dice, con meliflua voz de burgués envejecido en la explotación, que Costa Rica no sufre los efectos de un desequilibrio, que similar al que en otro países víctima las energías de la juventud y del obrero y que, por lo tanto, la esterilidad de la tarea que atrae nuestros esfuerzos, es evidente. Argumentación semejante enfrentan los explotadores de otras regiones, en que estas cosas se dilucidan en la cátedra, cuando para disculpar los desniveles sociales, profanan la verdadera ciencia y afirman que el orden universal excluye toda razón anárquica”.³⁴⁰ (Sic)

Esta respuesta es un claro posicionamiento político en donde se equipara la lucha de la juventud y el obrero contra la burguesía y los explotadores. Como es común en muchos artículos de este grupo, la juventud no se refiere solo a la edad de una persona; sino a su posicionamiento con respecto al mundo. La juventud, junto a la clase obrera y el campesinado son los llamados a crear el nuevo proyecto político del siglo XX.

³³⁸ Ídem.

³³⁹ Ibíd.

³⁴⁰ Ibíd. N°4. 17 diciembre, 1908.

La “*verdadera ciencia*” es la forma de develar estas contradicciones sociales con el fin de fundar una “*razón anárquica*” que entendemos como la búsqueda de fundamento y sentido científico a la filosofía anarquista.

El curso de los sucesos políticos del país, con la convocatoria a nuevas elecciones para 1910, hace que el grupo de colaboradores cercanos a *Sanción* se posicionen y decidan participar en la contienda apoyando la candidatura de Ricardo Jiménez Oreamuno. Este político liberal se había ganado la simpatía de algunos sectores radicales por su oposición a los contratos con la *United Fruit Company (UFCO)* entre 1907 y 1908. Actitud que lo llevó a tener diferencias internas en el Partido Republicano y dentro de la oligarquía de la época³⁴¹.

Omar Dengo, Billo Zeledón, Rubén Coto y otros intelectuales y obreros deciden fundar el club político “*La Vanguardia*” para desde un posicionamiento crítico e independiente, apoyar la candidatura de Jiménez a lo interno del partido republicano. Hecho contradictorio a primera vista si recordamos que muchos de ellos hacen un par de años habían escrito ampliamente sobre el abstencionismo doctrinario. Sin embargo, si leemos con detenimiento sus razones, podemos ver que existía un apoyo condicionado al cumplimiento de ciertos criterios como:

- Renuncia de los miembros de *La Vanguardia* a puestos públicos en el gobierno.
- Incidir en el programa de gobierno republicano, especialmente en el campo de la enseñanza.
- Mantener la independencia del club hacia el Partido.
- Realizar una propaganda exclusivamente doctrinaria.
- Apoyo a las reformas del gobierno.
- Lucha contra cualquier forma de tiranía.³⁴²

³⁴¹ Molina, Iván. *Ricardo Jiménez*. EUNED. San José. 2009. Pp. 27-29.
³⁴² Sanción N°5. 24 diciembre, 1908.

Este programa, redactado por Rubén Coto y Omar Dengo, dejaba claro las condiciones de su apoyo a Jiménez y hacía énfasis en apoyar a este candidato por sus aportes a la lucha anti-imperialista, sin dejar mucha confianza al partido republicano en su estructura. Esta desconfianza es clara en el discurso de Billo:

"En cuanto a mí, había llegado ya á la conclusión definitiva del retraimiento, seguro como estaba de que en el torbellino de las ambiciones ningún bien efectivo podía venirle á Costa Rica, ya que el simple cambio de amos á lo sumo daría a la esclavitud el aspecto superficial del temperamento más o menos franco, más o menos benévolo del dictador, y la ilusoria conquista de un aspecto de esos, no vale los dolorosos sacrificios que demanda".³⁴³

Dejando esto claro, Billo termina diciendo que la coyuntura se presta para que Jiménez desarrolle algunos cambios frente al sector más desgastado y autoritario del Olimpo. Sin embargo, el programa de este grupo no es aceptado por la cúpula del partido y en cuestión de unos meses el club se disuelve. En *Sanción* escriben:

"Han concluido, pues, nuestros esfuerzos a favor de la candidatura que hasta el presente habíamos creído digna de nuestro empeño. Los hombres que hoy sustituyen a la persona de don Ricardo Jiménez acabaran por enmascarar las brillantes declaraciones del Tribuno y las convicciones esclarecidas del hombre; y ya se ve que no hay justificativo alguno a la más simple esperanza de renovación en el trabajo de hombres que así proceden en un país como este nuestro".³⁴⁴ (Sic)

3.2 Cultura: instrucción y progreso para los y las trabajadoras

La labor periodística y política de *Sanción* dejó sus secuelas importantes en sus animadores. Debemos recordar que Omar Dengo fue excomulgado de la Iglesia el 15 de agosto de 1909 por publicar una caricatura -en el periódico humorístico *El Rayo*- en la que se veía el vínculo entre el candidato

³⁴³ Ibíd. Número extraordinario. 19 diciembre de 1908.

³⁴⁴ Morales. Óp. Cit. 1995. p.200.

conservador Rafael Iglesias y el alto clero de la época.³⁴⁵ Sin dejarse vencer por esto y la decepción de la campaña política, Dengo y Salazar vuelven a fundar otro periódico en junio de 1910, llamado *Cultura* “*semanario para los trabajadores que anhelan instruirse y progresar*”.

Este proyecto periodístico creemos –compartiendo el argumento de Morales- significa una mayor articulación política sobre la “*cuestión social*” y principalmente sobre el significado y sentido de la cultura obrera. A través de una visión sociológica del conflicto social, *Cultura* convoca a los intelectuales y obreros radicales de la época a participar en un proyecto cultural que se vuelca por completo a la instrucción y al mejoramiento de la calidad de vida de la clase trabajadora.³⁴⁶

Vale la pena señalar que el año que media entre *Sanción* y *Cultura* significó para este grupo de intelectuales una actividad política bastante importante entre lo que sucede localmente y los acontecimientos internacionales.

El 13 Octubre de 1909 es la fecha en que el Estado español, con la ayuda de la Santa Iglesia Católica, fusilan al pedagogo anarquista Francisco Ferrer i Guardia, fundador de la Escuela Moderna en 1901 en Barcelona. Pronto el hecho se difunde del otro lado del Atlántico y grupos anarquistas, así como intelectuales, profesores, estudiantes y obreros de distinto signo desarrollan protestas y actos de conmemoración.³⁴⁷

Este acontecimiento tuvo gran transcendencia política en Costa Rica, puesto que la educación racionalista, el análisis sociológico y el anti-clericalismo se habían convertido en parte del programa político y cultura de los intelectuales radicales de la época. Falta todavía hacer un análisis profundo sobre el impacto de la *Escuela moderna* en nuestro país; sin embargo, nos toca ahora señalar algunas pistas para empezar este rastreo que luego

³⁴⁵ González Víquez, Manuel. *Educación y familia, transito vital de Omar Dengo I*. Tiempo Actual. número 31. San José. Febrero.1984. p.91.

³⁴⁶ Morales. Óp. Cit. 1995. p.150.

³⁴⁷ Ferrer i Guardia, Francisco. *La Escuela moderna*. Barcelona. Tusquets. 2002.

retomaremos en el siguiente capítulo a través de la páginas de la publicación anarquista más importante de nuestro país *Renovación*.

El 23 de octubre de 1909, Billo Zeledón, Rubén Coto, Omar Dengo, Mario Sancho, Joaquín García Monge y Claudio González Rucavado organizan un mitin en San José para denunciar el asesinato de Ferrer. Al acto acudieron estudiantes y obreros. Se pronunciaron discursos y se realizaron algunos disturbios. Esto puesto que el gobierno prohibió el acto y la Iglesia a través de su periódico *El Orden Social* se vanagloriaba del asesinato de Ferrer³⁴⁸. Sobre el impacto de este golpe al anarquismo internacional, *Cultura* difunde del periódico uruguayo *La Nueva Senda* el siguiente suelto:

"Suplicamos á la prensa avanzada e independiente de todo el mundo la reproducción del siguiente comunicado:

"CUATRO INOCENTES EN LA CÁRCEL. Desde el 17 de septiembre de 1909 se hallan en la cárcel de Montevideo (Uruguay) los obreros José Castelli, Pedro Nola, Antonio Pérez y Oscar Bram, acusados por el disparo de armas y desacatado á la autoridad en el mitin de protesta por el asesinato de Ferrer, efectuado el día mencionado.

Garantizamos que estas acusaciones son absolutamente falsas, y no obstante los obreros no son liberados por los jueces que entienden en el proceso.

Hombres de ideas avanzadas: solidaridad para los inocentes presos de Montevideo".³⁴⁹ (Sic)

Para rastrear el seguimiento de la muerte de Ferrer y su impacto en Costa Rica, presentamos en la siguiente tabla algunas pistas³⁵⁰.

³⁴⁸ González Víquez, Manuel. *Educación y familia, tránsito vital de Omar Dengo II*. Tiempo Actual. número 32. San José. Febrero. 1984. Pp 101-102.

³⁴⁹ *Cultura* N°1. 6 de junio de 1910

³⁵⁰ Se excluyen aquí las referencias del tema en *Renovación*

Tabla N° 7
El asesinato de Ferrer en la prensa costarricense
(1909-1910)

Autor	Artículo	Publicación	Fecha
-----	-----	La Información	4 de septiembre 1909
-----	-----	El Noticiero	23 de octubre, 1909
Víctor Manuel Salazar	El crimen de España	Hoja Obrera	24 de octubre, 1909
Gregorio Soto	Costa Rica	Hoja Obrera	24 de octubre, 1909
-----	A los obreros de Costa Rica. Limpiemos la bandera	Hoja Obrera	31 de octubre, 1909
Crónica Social	Manifestación	Arte y Vida	25 de octubre, 1909
La Nueva Senda	Solidaridad	Cultura	6 de junio, 1910

Fuente. Elaboración propia

De este panorama convulso, *Cultura* articula una propuesta pedagógica que se centra en tres campos principales: artes, ciencias y sociología. Esto es combinado con un espacio para la instrucción manual y consejos prácticos para obreros, así como un campo para "iniciativas" y opiniones. La cercanía entre intelectuales y obreros es aquí mucho más estrecha. García Monge, en su artículo *Mata de los Cinco*, reconoce al trabajo como única fuente de riqueza y al obrero como sujeto creador e inventor por excelencia. Argumento que coinciden con los principios básicos del socialismo de la época³⁵¹.

Solón Núñez, Rómulo Tovar y Rubén Coto, por su parte, desarrollan conferencias públicas de carácter sociológico y cultural, además de una

³⁵¹

Ibíd.

radiografía de los acontecimientos más importantes del país en el momento. De este proyecto podemos visualizar un rechazo a la política-electoral y una confianza profunda en la cultura obrera como medio de redención social. De esta experiencia nos comenta Juan Elías Hernández.³⁵²

"...nunca han sido los gobiernos ni jamás ha habido móvil en las hazañas de los patriotas -excepto en los de los que cobran la famosa deuda- que el interés personal".³⁵³ (Sic)

El fomento de la lectura, la meditación y la instrucción siguen siendo un énfasis importante que encontramos en las iniciativas de este proyecto. La articulación de clases sociales, análisis económico y materialista se puede leer más claramente. En su exaltación del trabajo manual y fomento de la meditación, Dengo escribe *Para los trabajadores*:

"En el trabajo diario no recibes consejos, sino órdenes: el patrón manda. Es esa otra hermosa faena del construir tu dicha futura, ni se necesitan ni hay amos buenos, amables, consejeros has de buscar para llevarla a cabo y la meditación consciente es el mejor de todos".³⁵⁴ (Sic)

El fomento de la confianza propia y la desconfianza hacia los amos es un valor importante que asume la diferencia social desde un posicionamiento crítico y clasista. Nos queda por último señalar las diferencias internas que van surgiendo al interior de este grupo que marcan distanciamientos políticos importantes.

El primero de ellos tiene que ver con el cambio en la dirección de la publicación que pasa de Omar Dengo, a José Albertazzi Avendaño y su edición de Juan Elías Hernández a Amado Chaverri Matamorros. El cambio se hace explícito a partir del número 17 en octubre de 1910 y aunque desconocemos todavía el detalle los nuevos editores señalan "Brechas en Cultura":

"Se encamina Cultura hacia la meta, empujada por elementos de juventud, en quienes bulle la caliente sangre del trópico, la sangre

³⁵² Editor responsable de Cultura, colaborador de *Hoja Obrera* y posterior integrante del Centro de Estudios Sociales Germinal.

³⁵³ Cultura. N°5. 4 de julio, 1910.

³⁵⁴ *Ibíd.* N°1. 6 de junio, 1910.

roja que genera los cálidos entusiasmos ¡por la roja bandera de la revolución social!

(..) Traemos el Trabajo por escudo y la Verdad por lema

Y una divisa tan inmensa como el inmenso cielo; tan llena de confines como la fragancia de un jardín:

Es de amplitud! Amplitud sin límites...

Sin cortapisas:

Amplitud!

O lo que es lo mismo:

De libertad: inmensa libertad; Libertad sin límites...!". (Sic)

Nótese el llamado incendiario de esta proclama. Además del cambio en la forma del lenguaje, que pasa de la persuasión comedida de Dengo, un texto de claro cuño insurreccional. Es uno de los primeros textos, a excepción de los que hablan de la Revolución Rusa de 1905, donde se habla directamente de rompimiento violento del orden social. El texto continúa:

"Cerebros libres! Venid á vuestro campo: aquí es! Venid! Revolución social dijimos?

Sí, revolución social!

Venid, pues, á CULTURA, los que luchan y los que quieran luchar por la Restauración que proclamamos.

Aquí dentro de CULTURA organicémonos en huestes, en formidables huestes y vamos al asalto!

El llamamiento es general y en cada momento de este semanario prolongaremos el eco de estas instancias":

A la unión!

A la organización!

Al asalto!³⁵⁵ (Sic)

³⁵⁵

Ibíd. N° 17. 7 de octubre de 1910.

De este texto escrito, por el nuevo editor Amado Chaverri Matamorros, encontramos otro artículo que termina de confirmar estas “brechas” internas. Esta vez se refiere *Alrededor del misterio, Brenes Mesén tráfuga*.

El texto empieza recordando la labor doctrinaria emprendida por *Vida y Verdad* en 1904, donde participó Brenes Mesén, así como Rubén Coto (persona del cual no encontramos ningún artículo firmado, posiblemente algunos de los seudónimos todavía no revelados correspondan a él). Las principales contradicciones señaladas por Chaverri son: la participación de Brenes Mesén en el gobierno como subsecretario de Instrucción Pública en 1910 y el abandono del materialismo libertario por el misticismo y la teosofía.

El silencio del profesor libertario marca la desconfianza que siente Chaverri. Es importante señalar que después de los textos anarquistas de Brenes Mesén entre 1904 y 1905 no encontramos en *Sanción y Cultura* participación alguna de él en estos proyectos. Queda pendiente hacer una revisión más exhaustiva de otros medios para comprobar esta hipótesis; sin embargo, no podemos dejar pasar estas críticas que el autor expresa:

"Lo que desconsuela es que el apóstol de Libertad, de entonces, sea el secretario de hoy. (...) Ah ya, Brenes Mesén no es abanderado de nuestras conciencias libertarias.
(...) Y con su ascensión al gobiernismo ha acabado de eclipsarse para nuestros ideales de "Vida y Verdad". (Sic)

Después de anunciar su desencanto, Chaverri muestra su apego a la doctrina libertaria y materialista diciendo:

(...) Yo que mojo la pluma de sinceridad, no puedo menos de sentir hondamente que Brenes Mesén se haya convertido de pensador vigoroso, en el exquisito sentimental de ahora".³⁵⁶ (Sic)

Estos reclamos hacia Brenes Mesén serán recurrentes en otros momentos de la historia como durante la dictadura de los hermanos Tinoco en 1917-1919. Su participación en puestos gubernamentales y su labor política como periodista será alabada por unos y criticada por otros. Lo que nos

³⁵⁶ Ibíd. N°18, 17 de octubre, 1910.

interesa retomar de este señalamiento es el curso que van tomando los intelectuales que simpatizan con el anarquismo y en qué medida su posición como tales favorece o contradice sus postulados políticos.

Consideraciones Finales

Presentamos en este capítulo lo que creemos más importante para cifrar el proceso de formación del anarquismo en Costa Rica. Para cumplir con este objetivo escogimos a un grupo de intelectuales -con rasgos comunes entre sí- que muestran simpatía e identificación hacia las ideas anarquistas. Para potenciar este proceso fundan una serie de publicaciones en donde difunden su proyecto cultural y político.

Este proceso muestra rasgos comunes con otros intelectuales latinoamericanos a principios de 1900. Por esta razón, retomamos una serie de hipótesis planteadas por otros escritores para ver de qué forma, el impacto del anarquismo en Costa Rica coincide y/o se diferencia de lo que ocurre en los demás países del continente. Esto es importante en la medida en que nos obliga a pensar en la compleja red de contactos e intercambios que mantenían los distintos intelectuales, así como también nos lleva a buscar una mirada más completa e internacionalista.

Luego de hacer esta reflexión, planteamos los elementos más importantes que creemos nos ayudan a entender el proceso de recepción y construcción de un discurso anarquista en nuestro país. Para esto hablamos de tres procesos principales: migración europea (principalmente española), estudios en el extranjero (Francia y Chile) y circulación de literatura ácrata.

De este proceso de formación podemos establecer la compleja relación que existe entre los acontecimientos internacionales y nacionales. Esta tensión obliga a los intelectuales de la época a posicionarse y, de esta forma, podemos leer más explícitamente sus intenciones y objetivos.

Como nuestra lectura es predominantemente ideológica, en el sentido antes apuntado como: conjunto de ideas que dan sustento lógico a una corriente de pensamiento, y no histórica nos remitimos a señalar algunas pistas de los acontecimientos internacionales más significativos para el

anarquismo de la época: el caso Dreyfus, Revolución Rusa, la muerte de Ferrer i Guardia y Tolstoi y la Revolución Mexicana son algunos de los hechos que nos permiten hacer una lectura histórica del anarquismo y su posicionamiento como tendencia internacionalista.

En una segunda parte hacemos una lectura ideológica de algunos textos escogidos en *Vida y Verdad*, *La Aurora*, *Sanción y Cultura*. De este proceso podemos identificar líneas programáticas importantes como anti-clericalismo, abstencionismo y cultura popular. Existen muchos otros temas importantes como el feminismo, anti-militarista, pedagogía etc. Sin embargo, escogimos los anteriores para demostrar, a nuestro criterio, un claro enlace entre el planteamiento de uno con respecto al otro.

De este análisis, hemos encontrado algunos hallazgos que vale la pena recuperar. En sentido general encontramos una tensión entre un proyecto institucional/profesional y otro contra-institucional/militante. Esto se resume, por un lado, en el papel que juegan los intelectuales en la vida pública del país donde laboran como educadores, artistas y trabajadores del sector estatal –en donde mantienen una lucha a lo interno de la institución-. Por otro lado, desarrollan una labor fuera de la institución estatal como periodistas, escritores y educadores populares.

Esta es hasta el momento una de las principales tensiones que encontramos en esta generación, hecho que va tejiendo algunas diferencias y rupturas internas. Ejemplo de esto es la fuerte crítica que se hace a Brenes Mesén en 1910 por su posición dentro del gobierno y su abandono del materialismo por el misticismo y la teosofía.

Podemos terminar diciendo que en todo el período trabajado encontramos dos generaciones que se encuentran. Por un lado, los pioneros Jiménez Rojas, García Monge, Brenes Mesén y Billo Zeledón y, por el otro, Omar Dengo, Víctor Manuel Salazar y José Albertazzi como continuadores. Los primeros difunden lo que entienden como anarquismo e ideas renovadoras en *Vida Y Verdad* y *La Aurora*, propaganda que es recibida y transformada por los segundos en *Sanción y Cultura*.

Este último señalamiento, nos hace pensar en la efectividad que va cobrando el proceso de formación político-ideológico de esta generación, que trasciende la lectura individual para pasar a formar verdaderos proyectos colectivos.

Dejamos sentadas las bases para entender cómo esta actividad por construir un proyecto de cultura política alternativa al orden hegemónico, se desarrolla de la mano de nuevas trincheras. La revista *Renovación* y el *Centro de Estudios Sociales Germinal* serán las instituciones que retomarán la labor militante de sus predecesores. Algunos continúan, otros se alejan; sin embargo el anarquismo sigue presente en las luchas populares.

VI

Los años de Cosecha:

El Centro de Estudios Sociales Germinal

(1911-1914)

—Sordiosos tutelares,
sin guías, sin maestros,
sin nada de lo que ata y esclaviza
los humanos empeños.”

José María Zeledón

Introducción

Trascurrida la primera década de 1900, la tendencia anarquista se va afincando en nuevos proyectos políticos y culturales. Muchos de los intelectuales que hemos mencionado en el capítulo anterior participan en estos, otros se alejan, ya sea por diferencias políticas, puestos públicos o por razones personales difíciles de clarificar de nuestra parte.

De nuevo el contexto social será un importante indicador de lo que sucede en el mundo de las ideas en Costa Rica. Para el anarquismo, como tendencia internacional del proletariado, el período 1911-1914 reviste importantes acontecimientos que marcan divergencias, divisiones y coincidencias. Hablamos del desarrollo de la Revolución Mexicana, la extensión del anarcosindicalismo como principal tendencia en muchos países y el estallido de la Primera Guerra Mundial.

A nivel local, los sectores simpatizantes del anarquismo se posicionan frente a estos acontecimientos desde su realidad, sumándole a estos otros

hechos que vale la pena mencionar. La fundación de la más importante revista anarquista de carácter internacional en 1911 *Renovación*, el *Centro de Estudios Sociales Germinal* y la *Confederación General de trabajadores (CGT)*, *primera conmemoración del 1° de mayo en 1913*, visita del escritor socialista argentino Manuel Ugarte y la correspondencia del anarquista ruso Pedro Kropotkin con el científico y educador Elías Jiménez Rojas.

A la luz de este contexto es que tenemos que orientar nuestro estudio de las ideas anarquistas, ya que como hemos ido viendo a la largo de esta investigación los acontecimientos históricos marcan de forma importante la ruta en que una tendencia ideológica se desarrolla. Y, en este sentido, los ácratas costarricenses –siendo conscientes de esto- trataron de adecuar sus ideas al contexto y a las necesidades locales. Decretar sus triunfos y errores no son nuestro principal objetivo; sino más bien ubicar estas acciones en un contexto particular para ver de qué forma sus proyectos apuntan a la creación de una cultura política radical y transgresora.

¿Quiénes pertenecen al Centro Germinal? ¿Cuáles son sus objetivos? ¿Cuál es su nivel de articulación internacional? y ¿Cuáles sus problemas, tensiones y discusiones? son algunas de las preguntas que orientan nuestras inquietudes. Para dar algunas respuestas nos hemos topado con numerosos problemas que queremos dejar planteados de antemano. Existe, actualmente, una dificultad importante para acceder a gran parte de las fuentes primarias que dan cuenta de la labor del Centro Germinal, además de que existen en la literatura consultada divergencias sobre fechas y personas pertenecientes a dicha agrupación.³⁵⁷

Tomando en cuenta estas dificultades, hemos optado por trabajar con las fuentes primarias a las que hemos podido acceder y, de forma complementaria con los trabajos -que recuperando parte de estas fuentes- nos

³⁵⁷ Gran parte de la prensa de la época se encuentra en deplorables condiciones de conservación. Frente a esta situación, la Biblioteca Nacional ha restringido una parte importante de dichas publicaciones para desarrollar un proceso de recuperación en formato digital. No sabemos cuántos años puede durar esta labor, así que nos remitimos a los documentos que pudimos consultar de forma directa y a los que amablemente el personal de dicha institución nos hizo llegar de forma electrónica.

dan luces sobre el desenvolvimiento de este grupo de intelectuales. Dejando esto claro, nuestros principales textos de análisis serán artículos y discursos publicados en *Renovación* y en menor medida *La Aurora Social* y *Germinal*.

La primera publicación será nuestra principal referencia, tomando en cuenta que la mayoría de intelectuales miembros del Centro publicaban en ella y por ser la revista con la más clara orientación anarquista del momento. De esta lectura esperamos dejar planteada la relación que existe entre *Germinal*, la organización sindical y la prensa doctrinaria.

1. El Centro de Estudios Sociales Germinal: inicios y objetivos

Germinal es el nombre con que es bautizado el nuevo centro de estudios que agrupa a intelectuales y a obreros radicales en San José. Sobre su fecha de fundación existen importantes diferencias. Algunos lo ubican en 1909, otros en 1912. Para nosotros la fecha más acertada es esta última, pues es cuando se encuentra mayor cantidad de referencias explícitas sobre el Centro en la prensa.³⁵⁸

Sobre su nombre vale la pena hacer algunas anotaciones. Germinal etimológicamente viene del latín *germen* que quiere decir semilla. Fue utilizado en la Francia republicana como el séptimo mes del calendario que inauguraba la estación primaveral. Bajo este nombre se hacía relación al campo y al proceso de siembra y desarrollo de los cultivos. A nivel simbólico se convertiría en uno de los estandartes del movimiento obrero internacional que utilizaría el término para describir su propio proceso de transformación social.

Bajo "germinal" se cobijaron numerosas publicaciones doctrinarias donde resalta la novela escrita por Emilio Zolá en 1885, escrito que describe la vida miserable de los obreros mineros en Francia y su proceso de organización. Al final la batalla se pierde pero queda la semilla que algún día

³⁵⁸ Ver declaraciones de Omar Dengo: Prensa Libre, 25 de julio 1912.

germinará. Con esta metáfora muchas agrupaciones, a nivel mundial, describirán su trabajo político de propaganda y organización para la transformación social.

En Costa Rica se conocía de forma bastante general la obra de Zolá desde principios de siglo y se convierte en una de las influencias más importantes para obreros, artesanos e intelectuales radicales para dar cuenta de sus intenciones. El 18 de septiembre de 1910 sale a luz en la capital la revista *Germinal*, cuyo lema es *Ars, Veritas Et Labor* fundada por los jóvenes artistas Camilo Cruz Santos y Roberto Valladares. Su intención era la difusión del arte libre y la literatura. Sus páginas nos hacen pensar en un programa bohemio, libertario, iconoclasta y cosmopolita. Veamos la intención de sus autores:

"Nuestros entusiasmos puros y sinceros va, también hacia los dos extremos del Cuerpo Social: hacia las gentes que *piensan* y hacia las que *trabajan*. Hacia los que hay que distraer, que recrear y hacia aquellos, á quienes hay que levantar y que ilustrar á toda costa! Con los *burgueses*, con las medianías *imbéciles*, nada! Ellos no nos necesitan, y hasta son más dichosos que nosotros: *repletan sus cajas de dollars y sus vientres de aire!...*"³⁵⁹ (Sic)

Estas palabras denotan las intenciones de la revista dirigida a la intelectualidad y clase trabajadora. Su labor permanece hasta 1912 (por lo menos hasta donde hemos encontrado) dando un giro editorial hacia un órgano de propaganda latinoamericana, en donde se divulgará la obra de importantes escritores del continente de línea antiimperialista. El programa será: "Arte y Lucha". *Para el arte pureza y sinceridad, para la lucha energía y sinceridad. "Seremos doblemente obreros, con la pluma y con el componedor"*.³⁶⁰ (Sic)

En este número especial los editores dan una gran cobertura a la gira continental que realiza el escritor y propagandista argentino Manuel Ugarte. *El Porvenir de Nuestra América* es la obra que lo lleva a denunciar el imperialismo de Estados Unidos y a declarar la importancia de la unificación latinoamericana. Con este objetivo desarrolla una visita por el continente,

³⁵⁹ Germinal. N°1 18 de septiembre, 1910.

³⁶⁰ Ibíd. número extraordinario, 14 de agosto, 1912.

pasando por Costa Rica, en donde da varias conferencias y se reúne con intelectuales y obreros en la capital.³⁶¹

Recuperamos este hecho por considerarlo de gran importancia para situar el contexto de fundación del *Centro Germinal*. En las páginas de *Renovación* Billo Zeledón comenta la visita de Ugarte y sienta las diferencias ideológicas que lo separaran del argentino:

"El campo en que Ugarte explana sus anhelos, es muy otro del sendero agujarrado en que vamos cantando nuestras canciones de esperanza. (...) El va con el socialismo á la conquista del Poder Político, seguro de que allí está esperando la voz de un *Resurrexit*, la anhelada ventura de los hombres. Nosotros quemamos ha tiempo nuestras naves al arribar á otras costas, lejanas de ese espejismo seductor, y ya no volveremos nunca hacia él. Perdida definitivamente la fe en el terreno deleznable y árido de la política, no arrojaremos mas en el nuestra simientes destinadas á producir vegetaciones vigorosas".³⁶² (Sic)

En este párrafo Billo delinea la diferencia fundamental entre anarquismo y socialismo: la toma del poder político. Mientras los socialistas de inspiración marxista y reformista veían la toma del poder estatal como medio para destruir a la burguesía y establecer la dictadura del proletariado, el anarquismo abogaba por la destrucción de toda autoridad política, a la vez que se luchaba contra el capitalismo. El otro punto disonante que plantea Zeledón es el medio utilizado por Ugarte para luchar contra el imperialismo:

"Es cierto que á la puerta de nuestros destinos, el oso yankee acecha con cautela. Para eliminar esa amenaza, preciso seria hacer volar la roca que nos sirve de refugio, y no es con pólvora de literatura con la que tal explosión vendrá a lograrse. Para obtenerla, la América amenazada tendrá que apersonarse en un esfuerzo de solidaridad nunca ocurrido, y para ello los discursos ya no son necesarios".³⁶³ (Sic)

La literatura y los discursos no son suficientes para luchar contra el imperialismo. De esta forma la visión de Billo dista de la admiración profesada por los editores de *Germinal* frente a la conferencia de Manuel Ugarte. A pesar

³⁶¹ Ídem.

³⁶² *Renovación*. N°3, 30 de marzo, 1912.

³⁶³ Ídem.

de esta diferencia política que hace notar, el crítico reconoce la sinceridad política y la coherencia práctica del argentino con respecto a sus ideas.³⁶⁴

Es en este contexto de predica anti-imperialista y anarquista que se funda el centro de estudios. No sabemos hasta el momento si los fundadores de la revista de arte del mismo nombre participan directamente en el centro, pero sí sabemos que mantenían relación con la red de intelectuales radicales de la época. Veamos lo que se decía en *Renovación*:

"Los proyectos que según leemos en el prospecto, que seguirá este periódico, no puede menos que ser acreedores a la consideración nuestra y ser tomada en cuenta por el público sensato. Germinal será órgano de la propaganda latinoamericana en Costa Rica y lo dirige Roberto Valladares".³⁶⁵ (Sic)

Hacia una cultura Sociológica

Entre marzo y julio de 1912 creemos que es la ubicación más exacta de la fundación del Centro Germinal.³⁶⁶ Recogiendo este ideario de sembrar una semilla para germinar con el tiempo, el centro viene a constituirse en un espacio de abono del anarquismo en la clase trabajadora. Sobre los orígenes de este espacio nos dice Omar Dengo:

"El Centro Germinal fue fundado de acuerdo con un importante movimiento internacional de propaganda por la cultura del proletariado que responde, a su vez, a la inconvencible convicción filosófica que consagra la cultura, en su más amplia forma, como base indispensable de toda labor emancipadora, ya sea individual o colectiva".³⁶⁷ (Sic)

Este movimiento internacional puede ser la red de contactos desarrollada por varios intelectuales con importantes anarquistas en Europa y América. Recordemos que ya desde 1911 *Renovación* servía como publicación de enlace directo entre militantes anarquistas muy activos como: Ricardo

³⁶⁴ Ídem.

³⁶⁵ Ibíd. N°38, 30 de julio, 1912.

³⁶⁶ Esto debido a que la visita de Ugarte se da cerca de marzo y uno de los primeros comentarios que hay sobre la fundación del centro la ubicamos en las palabras de Omar Dengo publicados el 25 de julio en la Prensa Libre.

³⁶⁷ Gamboa, Emma. *Omar Dengo*. EUNED. San José.1990.p.16.

Flores Magón, Pedro Kropotkin, Ricardo Mella y Anselmo Lorenzo. En las palabras de Dengo vemos de nuevo cómo se continúa abogando por el desarrollo de la cultura obrera como herramienta de emancipación social. Para cumplir con esta labor se decía:

"Su lema viene a condensarse, más o menos, en palabras semejantes a las que siguen, según consta en las respectivas bases de funcionamiento: el centro de estudios sociales Germinal existe para consagrarse esforzada y tenazmente a la difusión de la cultura sociológica entre los obreros del país, como medio de combatir los prejuicios sociales, religiosos y políticos que retardan la evolución del proletariado o la anormalizan".³⁶⁸ (Sic)

¿Qué implica la cultura sociológica? y ¿qué tiene que ver con el anarquismo? Vamos a detenernos un momento en este punto para trazar los elementos más importantes que dan sentido a estas preguntas. Los años que trascurren entre el siglo XIX y principios del XX significan un impulso sostenido del método científico como principal parámetro de entender y estudiar la realidad social. El racionalismo y la ciencia logran establecerse como principal herramienta del ser humano para situarse y comprender el mundo en un momento donde la religión va perdiendo terreno.

Por esta razón, no resulta nada sorprendente que el positivismo ejerza una enorme influencia en Latinoamérica como arma de emancipación (muchas veces contradictoria). Debemos recordar que para los anarquistas de la época la religión y la institución eclesiástica representaban uno de los principales enemigos a combatir. Y esto, en el sentido de que impedía la autonomía y emancipación de los y las trabajadoras. El estudio de la realidad por medio de la ciencia y la cultura del interrogante constituían una de las principales armas que poseían los y las marginadas de la sociedad para entender su posición en el mundo y su capacidad de transformación.

Esta forma de entender la humanidad es difundida por los escritores anarquistas en su propaganda. Veamos la lectura que hace de este método

³⁶⁸

Ídem.

Anselmo Lorenzo. La sociología explicada por el anarquista español parte de las siguientes premisas:

- La ciencia es fuente de progreso para la humanidad.
- La historia es concebida como evolución conflictiva trazada por la idea de progreso.
- Todo análisis sociológico debe partir de la división social de la humanidad. En este sentido, el concepto de clase social es central.
- Existe una reciprocidad social entre los seres humanos. No puede existir individuo aislado.
- La historia es el campo de la transformación social.
- El objetivo de la humanidad es vivir en armonía compleja donde cada individuo desarrolle sus capacidades en reciprocidad con los demás.³⁶⁹

De estos puntos de partida que extraemos de la lectura de Lorenzo, podemos decir que la sociología moderna tiende:

"...no á confirmar ninguno de los sistemas apriorísticos de los soñadores, ni á aponer el terco *non possumus* de los doctores del privilegio á los reivindicaciones de los que aspiran á su emancipación, sino á establecer la sociedad en que pueda realizarse la participación de todos los herederos, que son todos los vivientes humanos en cada generación, en el patrimonio universal"³⁷⁰ (Sic)

Esta definición nos muestra cómo el autor ve en la sociología la forma de reconocer y dar sentido científico a los deseos de emancipación humana. Deja claro que esta labor no es exclusiva de especialistas o soñadores; por esta razón es fundamental la participación activa de la clase trabajadora para garantizar la extensión y la profundización de esta tendencia. Para lograr este objetivo se plantean las siguientes tareas:

- Entender la sociología como una ciencia revolucionaria.
- Comprender la ignorancia y la indolencia popular como uno los principales males sociales.

³⁶⁹ Lorenzo, Anselmo. *La Tendencia Sociológica*. Renovación, N° 5, 15 de marzo, 1911.
³⁷⁰ Ídem.

- Identificar a las clases privilegiadas como las culpables de estos males.
- Entender el salario como una de las fuentes modernas de la servidumbre.
- Luchar contra la caridad pasiva y pasar a la acción consiente.
- Garantizar socialmente la igualdad.³⁷¹

Podemos decir que en las tareas planteadas por Lorenzo, encontramos parte importante de la labor consagrada por el *Centro Germinal*. La educación científica y el cultivo de la voluntad individual constituyen uno de los principales vehículos para desarrollar el potencial transformador de la clase trabajadora.³⁷² Alentar estas capacidades será labor de esta organización que reúne a intelectuales como: Carmen Lyra, Omar Dengo, Joaquín García Monge, Rómulo Tovar, Elías Jiménez, Claudio González Rucavado, Mario Sancho, y José María Zeledón.³⁷³

Dentro de los integrantes obreros y artesanos se encontraban: Luis Valle y Suárez, Juan Rafael Pérez, Patricio Ortiz, José Alfaro, Odilón Cordero, Juan Rafael Meneses, Leonardo Estrada, Raúl Maldonado, Antonio Maffuses, Juan E. Hernández, M.A. Castillo, J.J. Romero, Marco A. Buitrago, J. Lorenzo García Julio Monge.³⁷⁴ Varios de estos personajes eran asiduos colaboradores de la prensa obrera de la época. Tal es el caso de Juan Elías Hernández, editor de *Cultura* y colaborador de *Hoja Obrera*, así como Juan Rafael Pérez, en *La Aurora Social*.

La labor de este grupo se concretaba en varios medios principales: cursos libres de ciencias sociales, conferencias y sesiones públicas. Organización de una biblioteca, participación en la prensa obrera y organización de sindicatos. Siendo estos los principales medios de acción de

³⁷¹ Ibíd. *Datos Sociológicos*, N°13, 15 de julio, 1911.

³⁷² Ibíd. Dengo, Omar. *Comentarios*. N°8, 30 de abril, 1911.

³⁷³ Devandas, Vinyela. *Billo Zeledón: ese famoso desconocido*. Editorial UCR. San José. 2006. p.47.

³⁷⁴ Oliva .OP Cit. 1985. p.185.

la agrupación, pasaremos a continuación a señalar algunos de sus elementos más importantes.

2. El Centro y la semilla del anarcosindicalismo

Por ser una de las acciones más importantes en las que participa la agrupación, la conmemoración del 1° de mayo de 1913 guarda especial relevancia para entender la labor de dicho grupo. Esto se debe a varias razones como: constituir la primera conmemoración "oficial" por organizaciones sociales del país, tratarse de una de las fechas más importantes para el anarquismo internacional, y por ser uno de los momentos en que se puede leer con más firmeza el discurso anarcosindicalista en Costa Rica.

Sobre este hecho existen importantes trabajos en nuestro país.³⁷⁵ Por esta razón, vamos a limitar nuestro interés a hacer una lectura política de los discursos dados en esa fecha. Esto debido a que las proclamas estuvieron a cargo de miembros del *Centro Germinal* y en su lectura podemos encontrar importantes trazos del proyecto político de la organización.³⁷⁶

Para el 13 de abril de 1913 se celebró una Asamblea con delegados de la capital y provincias para organizar la conmemoración de tal fecha y escoger un comité organizador que se encargará de ejecutar lo acordado dicho día. El Comité Organizador quedó integrado por delegados de: Centro de Estudios Sociales Germinal, Sociedad Federal de Trabajadores, Sociedad Tipográfica, Club Sport La Libertad, Sociedad Tranviaria de Socorros Mutuos, Centro Social Obrero de San Ramón y la Sociedad Obrera Alajuelense.³⁷⁷

³⁷⁵ De la Cruz, Vladimir. *Los mártires de Chicago y el 1 de mayo de 1913*. San José. Editorial Costa Rica.1985, Oliva Medina, Mario. *1° de mayo en Costa Rica. 1913-1986*. COMARFIL. San José.1987.

³⁷⁶ Para una lectura más completa sobre la importancia del 1 de mayo en el anarquismo latinoamericano ver: Gutiérrez, José Antonio (compilador). *Los Orígenes Libertarios del Primero de Mayo: de Chicago a América Latina (1886-1930)*. Santiago. Editorial Quimantú. 2010.

³⁷⁷ *Ibíd.* Llaguno Thomas, José Julián. *La Pascua Roja en Costa Rica: El anarquismo y el Primero de mayo de 1913*. p. 241.

Dicho comité redacta un manifiesto en donde se acuerda: invitar a todos los trabajadores a conmemorar el 1° de mayo, excitarlos a que suspendan sus tareas, hacer saber que la fecha significa la lucha por la emancipación proletaria y fomentar un plan de lucha emancipadora para los obreros de Costa Rica³⁷⁸.

Omar Dengo y José María Zeledón centran su discurso en los orígenes políticos e históricos de la lucha proletaria, así como de sus objetivos. Dengo por su parte, fustiga contra las mentiras de la Revolución Francesa, principalmente en lo que a igualdad y la libertad se refiere. Hace un llamado al progreso obrero y a la lucha contra todas las instituciones falaces. Sobre sus aspiraciones dice:

"Qué aspiración mejor definida del criterio libertario contemporáneo y la necesidad que con mayor fuerza se siente, son una aspiración transformada y una necesidad de cambio, que se condensaría sin ninguna duda muy pronto en la creación de una vida social más apta para desenvolver las altas capacidades espirituales de la humanidad, en forma que ella sea en todo absolutamente libre".³⁷⁹
(Sic)

Zeledón transcurre su pronunciamiento resaltando uno de los valores más importantes del anarquismo de la época: el *Internacionalismo*. Entiende este como la puesta en práctica de la solidaridad entre los obreros de los dos lados del Atlántico mas allá de las fronteras institucionales establecidas por los Estados. Sobre el objetivo de la actividad dice:

"Detrás del estandarte rojo, que es flor inmensa de dolor humano, la procesión interminable de los explotados parecerá una tranquilidad pero tremenda amenaza a la injusticia social triunfante. Los opresores temblaran sin duda ante ese incomparable germinal que ha traído mayo".³⁸⁰ (Sic)

Carmen Lyra hace un llamado a las mujeres obreras a organizarse y a luchar por sus reivindicaciones, así como denuncia la miseria que viven los hijos e hijas de estas. Por su parte, Juan Rafael Pérez centra su mensaje en

³⁷⁸ Manifiesto a los Trabajadores, El Bombo, 19 de abril, 1913.

³⁷⁹ Departamento de publicaciones UNA. *Primero de Mayo en Costa Rica: discursos y poemas*. Heredia.1981. p.5.

³⁸⁰ *Ibíd.* p.7.

solidaridad con los presos, fustiga el sistema penal en su totalidad y hace una llamado a combatir las leyes caducas.³⁸¹

El discurso más completo e importante desde el punto de vista ideológico es el de García Monge. Publicado diez años después en el *Repertorio Americano*, su contenido nos permite ver la relación existente con el movimiento obrero, así que como una serie de valores y principios cercanos a los promulgados por el anarcosindicalismo de la época.³⁸²

El texto se divide en dos partes principales. Primero, en denotar la importancia histórica del trabajo manual en la humanidad y, segundo, hacer un recuento de las principales luchas proletarias en pro de su liberación política y económica. Este recuento tiene como telón de fondo la convicción de que el estudio de la historia del trabajo es una herramienta fundamental del proletariado para entender su desenvolvimiento futuro. Veamos cuáles son sus principales argumentos.

Unión del trabajo manual e intelectual. Para el autor todo programa de emancipación pasa por la unión de estas dos actividades. Ejercicio manual y físico de una actividad y enriquecimiento espiritual e intelectual en el estudio, las artes y la cultura. El trabajo entendido así, es una forma de dignificación del ser humano puesto que rompe con la especialización del sistema capitalista y se sitúa en un plano más integral y complejo.³⁸³

Patria Universal con raíces locales. Siendo el 1° de mayo la misma fecha de conmemoración de la lucha contra la invasión filibustera en 1856, García Monge hace un llamado doble hacia el internacionalismo y anti-imperialismo. Busca la solidaridad internacional de los trabajadores teniendo claro que estos se acentúan geográficamente en un espacio local. Por esta entiende:

"...el cariño al suelo en que nacimos providencialmente es una forma de amor a la humanidad, de contribución de un país al mejoramiento

³⁸¹ *La Fiesta de Ayer*. Prensa Libre. 2 de mayo, 1913.

³⁸² OP. Cit. *Primero de Mayo en Costa Rica: discursos y poemas*. p. 9.

³⁸³ *Ibíd.* Pp. 12-13.

Este argumento es desarrollado extensamente por Pedro Kropotkin en su trabajo *-Fábricas campos y talleres-*

mundial, porque a ello directamente servimos cuando limitamos nuestras fuerzas y anhelos de progreso al grupo de conciudadanos que puede oírnos y seguirnos".^{384(Sic)}

Jornada de ocho horas y papel de la educación. La proclama de esta jornada significa una triple revolución económica, higiénica y educativa. Esto puesto que el autor señala estos como los principales campos de acción al que deben consagrarse los y las obreras en su vida cotidiana. De esta proclama el estudio resalta como uno de sus principales pilares puesto que:

"...trae consigo la emancipación de la inteligencia que de todas es la suprema emancipación, porque ella ilumina la oscuridad en que uno vive, siembra las dudas en el espíritu, crea la inquietud del progreso. (...) El estudio es lo que daría a la clase obrera la conciencia clara de sus antecedentes sociales y de los destinos que le corresponden; el estudio acabaría con muchos de los fanatismos proletarios, jacobinos o clericales, que para mí, son lo mismo".^{385(Sic)}

Acción directa y anti-parlamentarismo. Estos son dos pilares de la organización anarquista histórica. El primero es entendido como la acción conjunta de los afectados directos de un problema sin representación ni delegación de poder en líderes u organizaciones externas. Aunado a este principio se deriva la crítica al parlamento como institución permanente que garantiza la delegación del poder popular y su separación. El 1° de mayo es:

"...el día de la acción directa, de la organización de las fuerzas obreras, del propio mejoramiento; en este días las filas artesanas del mundo se manifiestan simultáneamente, y con ello se quiere demostrar que son poderosas, que sus opresores deben temerlas; en este día los trabajadores deben convencerse una vez más de que el pensamiento y la voluntad de los obreros manuales en lo futuro no debe delegarse a otros (congresos, candidatos, por ejemplo), sino conservarlos entre ellos".^{386(Sic)}

Memoria histórica y apóstoles de la redención. García Monge insiste en la importancia de la memoria como parte fundamental del porvenir de la clase obrera. En este sentido menciona a importantes figuras del anarquismo internacional como: Luisa Michel, Tolstoi, Kropotkin y Eliseo Reclus; así como

³⁸⁴ Ibíd. p.15.

³⁸⁵ Ibíd. p.18.

³⁸⁶ Ibíd. p.19.

escritores y artistas como Emilio Zolá, Withman, Mounier, Clavé y Turgueneff.

Y termina esta parte insistiendo en la independencia de clase:

"...los progresos de toda índole que ocurran en vuestra clase deben de ser iniciativa vuestra, sustentados y robustecidos con los empeños asociados de vosotros, sin contar con intermediarios extraños. (... Entre los valores tradicionales de la política que tendréis que revisar en lo futuro y echar abajo, está esa desastrosa superstición parlamentaria y democrática".³⁸⁷(Sic)

Estas declaraciones de García Monge nos hacen referencia al clima ideológico en el que se ve inmerso el *Centro Germinal*. Aunque contamos con pocos textos directos de la organización, podemos lanzar como hipótesis que la lectura de otras fuentes (tales como los discursos y artículos publicados en la prensa de la época nos dan un acercamiento al discurso manejado por la organización. Siendo la organización independiente de la clase trabajadora una de las tareas prioritarias del centro, podemos entender el por qué de tanto empeño de parte de sus fundadores por animar el sindicalismo.

Esta labor de propaganda surte efecto en 1913, cuando varias organizaciones obreras deciden agruparse en una "Confederación", siguiendo el modelo federalista. Valdría la pena preguntarse si esta forma de organización seguía la inspiración de las organizaciones obreras anarquistas a nivel mundial. Veamos que implica el *federalismo*.

El economista Pierre Joseph Proudhon es el que mejor sistematiza la idea de federalismo. Para él implica una alternativa de asociación alternativa al centralismo y el principio de autoridad. Parte de los siguientes presupuestos:

- Todo individuo es una unidad compleja e irreductible.
- Los individuos desarrollan su potencial en convivencia con otros.
- Cualquier tipo de asociación parte de un "convenio" entre las partes en donde cada una de ellas es autónoma.³⁸⁸

³⁸⁷

Ibíd. p.21.

³⁸⁸

Proudhon, Pedro. *El Principio Federativo*. México D.F. Ediciones Gernika. 2001. Pp.61-

64.

Partiendo del reconocimiento de que una asociación es más que la unión de sus partes, los anarquistas después de Proudhon retoman sus presupuestos para aplicarlos a la organización libertaria. El *federalismo* fue el concepto escogido para definir la asociación voluntaria de organizaciones e individualidades autónomas. Siempre partiendo de que se busca la coordinación de fuerzas diferentes e irreductibles, la *Federación* es concebida como la forma de garantizar la condición de base de las distintas fuerzas, así a fin de que su enlace sea más amplio.³⁸⁹ Esta visión aplicada a la organización sindical implica lo siguiente:

- Concebir el sindicato como una unidad independiente de clase.
- Constituirse como un órgano de lucha por la emancipación.
- Servir de base para la organización de la sociedad futura.

De esta forma, la asociación federativa busca la coordinación de distintos sindicatos de base, cuyo principio puede ser territorial o gremial, a través de delegados elegidos en asambleas abiertas. Estos tienen la única función de transmitir lo escogido por la asamblea de base y servir de enlace con otras organizaciones. Los mandatos son revocables en cualquier momento y es tarea del Consejo "federal" coordinar y servir de enlace de lo aprobado por la asamblea de delegados. Por esta razón, no es mera coincidencia que las organizaciones sindicales de inspiración anarquista se llamen "confederaciones" o "federaciones" en lugar de "centrales"³⁹⁰.

Hace falta todavía en el país una investigación exhaustiva que estudie la influencia de los principios y las tácticas del anarcosindicalismo en el movimiento obrero; sin embargo, podemos decir que en el caso de la *Confederación General de Trabajadores* (CGT) encontramos algunos indicios de esta influencia. Veamos el acta de fundación:

³⁸⁹ Colson. Óp. Cit. Pp. 41-100.

³⁹⁰ Woodcock. Op.Cit. p. 22, Launed. Op.Cit.p.6.

"Considerando:

Que es de imperiosa necesidad la unión general de los trabajadores para realizar obras cuya magnitud no está al alcance de la acción aislada de cada organización;

Que la unión de diferentes agrupaciones de obreros exige crear un cuerpo representativo ya para el encausamiento de labores tan arduas ya para solventar dificultades futuras que lesionen los intereses de nuestra clase bien como representación legal ante los asuntos públicos que interesan al bienestar de la colectividad.

Acuerdan:

1. Confederarse bajo el solidario principio de defensa y acción común en todo lo que se relacione con el bienestar y adelanto del proletariado.
2. Nombrar una Asamblea General integrada por dos miembros de cada sociedad, la cual obrará en nombre de la Confederación de obreros como representante de ella.
3. Las sociedades firmantes se comprometen a lo que a continuación se expresa:
 - a) Acatar y cumplir los acuerdos emitidos por la Asamblea Federal, siempre que ellos no afecten los intereses particulares de cualquiera de ellas
 - b) A respetar los fondos, propiedades urbanas o rurales, fabricas o talleres, instituciones de cualquier clase, almacenes y todo género de empresas que la Asamblea Federal establezca o adquiera como propiedad mancomunada de los trabajadores ya que de la administración de ellas o su dirección sea ordenada por dicha Asamblea.
 - c) Ayudar en todo lo que la Asamblea Federal reclame su contingente o del de algunos de sus miembros para la realización de sus trabajos.
 - d) Los beneficios que rindan las obras realizadas por la Asamblea General serán puestos en la forma más conveniente, al servicio de la colectividad, no pudiendo ninguna agrupación o sociedad determinada disponer o disfrutar de ellas en detrimento de los demás.
 - e) El derecho de propiedad, el de los bienes o fondos que la Confederación de Obreros adquiera, será adjudicado en nombre del pueblo.
 - f) Las presentes disposiciones están sujetas a una reglamentación que la Asamblea Federal remitirá de acuerdo

con sus facultades y sin menosprecio de las leyes vigentes del país”.³⁹¹ (Sic)

Vale la pena resaltar aquí los principios de solidaridad y acción común, así como la representación igualitaria de todos los gremios federados, a través de la Asamblea Federal. La lucha de la CGT se mantuvo en la práctica hasta 1923, donde algunos sectores internos y externos a la Confederación promulgaban la necesidad de un Partido y el envío de representantes obreros al Parlamento. Esto generó un gran debate entre sus miembros, lo que llevó a que el 25 de enero de 1923 la *Confederación General de los Trabajadores* convocara a asamblea general de afiliados, que sesionan con carácter de III Congreso. El socialismo reformista asume puestos de interés en la nueva directiva, que decide participar en comicios electorales y conformar una estructura de partido, que da al traste con el espíritu ácrata de esta organización.³⁹²

Las polémicas más importantes del momento sobre los objetivos y formas de lucha del movimiento obrero podemos recogerlas en tres medios principales: *Hoja Obrera* (1909-1914), *La Aurora Social* (1912-1914) y *Renovación* (1911-1914). Las principales diferencias serán entre sectores anarquistas del *Centro Germinal* cuyo principal medio era la revista *Renovación* y sectores socialistas reformistas que participaban en *Hoja Obrera* y en menor medida en *Aurora Social*. En el próximo apartado veremos algunas de estas discusiones

3. Germinal y la prensa obrera: debates y polémicas

Tal y como hemos mencionado en apartados anteriores el Centro Germinal mantenía una actividad bastante importante en los medios contestatarios de la época. Su labor de propaganda estaba vinculada a tres

³⁹¹ De la Cruz. Óp.Cit. 2004.Pp 83-84.

³⁹² Malato, Víctor. *El anarcosindicalismo en Costa Rica*. Centro de Estudios Anarquista Germinal. 2003.

canales principales: sindicatos, prensa y centros de estudio. Todo esto atravesado por un proyecto de cultura sociológica dirigido al combate de la clase trabajadora por mejores sus condiciones de vida material y cultural.

Tomando este punto de partida vamos a hacer lectura de varios textos importantes de estos intelectuales publicados en *Renovación*, revista que sirve como intertexto y soporte ideológico del anarquismo entre 1911-1914. Sobre esto nos dice Devandas:

"...muchos intelectuales del Centro Germinal escriben para *Renovación*, por lo cual, la Revista se convierte en un órgano que recoge la voz contestataria de los intelectuales costarricenses y de muchos pensadores del mundo, por lo que este medio constituye un importante espacio de dialogo a nivel internacional"³⁹³.

Dentro de los colaboradores de la revista miembros de Germinal tenemos a: José María Zeledón, Carmen Lyra, Omar Dengo, Elías Jiménez Rojas, Joaquín García Monge, Mario Sancho, Rómulo Tovar y Claudio González Rucavado. Otros colaboradores nacionales serán: José Albertazzi Avendaño, Rubén Coto, Salomón Castro, José Fabio Garnier, Luis Felipe González, Solón Núñez y Fabio Baudrit.³⁹⁴ Vale la pena aclarar que no todos los colaboradores de la publicación se consideraban a sí mismo anarquistas.

La polémica sobre los alcances de la sociología y la organización obrera son llevadas a cabo, principalmente, por Omar Dengo y Billo Zeledón, quienes reciben la colaboración de teóricos anarquistas españoles como Anselmo Lorenzo y Ricardo Mella.³⁹⁵ Vamos a centrarnos en los aportes de los dos primeros, para dejar para un estudio posterior el análisis de las ideas de los ácratas españoles.

Una de las polémicas más importantes en las que participa Dengo se refiere a la tendencia general de muchos líderes políticos, e incluso algunos obreros a minimizar el peso de la desigualdad social en Costa Rica. Este

³⁹³ Devandas.Op.Cit.p.50.

³⁹⁴ Ver Índice de escritores: *Renovación* N°24,48, 73.

³⁹⁵ El primero es uno de los teóricos obreristas españoles más importantes. Participó como delegado español ante la Internacional y fue uno de los escritores más prolíferos de la prensa anarquista ibérica. Mella es uno de los mayores teóricos del colectivismo y el humanismo ácrata, así como un profesional destacado en el área urbanista.

argumento que ha sostenido el mito de la democracia rural e igualitaria es fustigado en varios artículos publicados en *La Aurora Social*. El fondo de este mensaje es reducir el problema de la clase obrera a una debilidad interna que se supera con la colaboración e instrucción. Esto es un contexto marcado por la división de clases y el peso del patrón en el destino obrero, resulta insostenible frente a lo que Dengo contesta:

"...la simple existencia del patrón implica una violencia ejercida sobre el obrero, sin justificación alguna. Si para el señor Castro el único enemigo del obrero bueno es el obrero malo, para mí, entre otros enemigos, lo es siempre, y el de la peor clase, aunque sea santo, el patrón. Al obrero bueno y el obrero malo los considero humanos, hermanos de miseria y de dolor, que soportan la fraternidad del buen y el mal patrón".³⁹⁶ (Sic)

Al establecer la diferencia sustancial entre el obrero y el patrón, Dengo capta el fondo de la división social presente en su medio y desde ese reconocimiento hace un llamado a la conciencia y unificación de la clase obrera. La importancia de este discurso reside en el hecho de polemizar con la visión hegemónica de "igualdad" que difundía el liberalismo costarricense, con el fin de encubrir la miseria sufrida. Desmantelar este discurso era un objetivo primordial del centro, puesto que era interiorizado por otras organizaciones obreras que minimizaban el grado de explotación sufrida en el país³⁹⁷.

El otro debate importante llevado a cabo por el Centro es el establecido por Billo Zeledón con un sector de la publicación *Hoja Obrera*, sobre la participación de la clase trabajadora en el parlamento y la corrupción de algunos líderes obreros. Denominada *Controversias Doctrinarias*, el autor deja clara su posición anti-parlamentaria y clasista.

En su artículo *Seamos Sinceros* señala los vicios de un sector de la clase obrera de aspirar a la vida y a la riqueza de la burguesía. Señala la importancia de mantener el rigor ético y el apego a los valores propios de los

³⁹⁶ Monge Alfaro, Carlos. *Nuestra historia y los seguros*. Editorial Costa Rica. San José. 1974. p.89.

³⁹⁷ Este argumento fue expuesto por el Lic. Luis Cruz Meza en la Sociedad de Obreros de Cartago en donde manifestaba que en Costa Rica no habían desigualdades, ni capataces, ni jefes, ni patronos. Oliva. Óp. Cit. 1985. p.186.

trabajadores. En la medida en que esto se vaya perdiendo, la fuerza emancipadora se irá difuminando hasta mantenerse dentro de los límites establecidos por el sistema. Cierra su crítica haciendo un llamado a la austeridad, independencia y reivindicación.³⁹⁸

En *La dentellada* expone su diferencia con el sector que ve en las reformas parlamentarias uno de los medios más importantes de emancipación obrera. Y sobre esta idea dice:

"Los trabajadores conscientes conocen bien que no es quien los adormece con la canción de pretendidos derechos sin deberes, quien de veras los quiere; y todos los obreros de Costa Rica saben que si les decimos la verdad sin cortapisas, es porque amamos su causa y porque no apetece sus sufragios para alcanzar alturas que más de una vez ha rechazado nuestra voluntad, por creerlas incompatibles con nuestras convicciones".^{399 (Sic)}

Bajo estas convicciones, Zeledón desarrolla de forma más extensa su difusión del anarquismo a la clase obrera a través de su columna *Conversemos*, en donde expone sus ideas sobre el Estado, educación, amor libre, política y organización obrera. Asimismo, difunde las ideas de dos de sus principales influencias: Eliseo Reclus y Francisco Ferrer i Guardia. En tono sencillo y directo, el autor tiene el propósito de polemizar con los sectores obreros sobre los temas fundamentales del pensamiento anarquista. Su invitación se realiza de la siguiente forma:

"Venid acá, oscuros gladiadores del trabajo que bregáis diariamente en los recios torneos del taller. No llego de intruso á vuestras filas. Obrero soy, como vosotros, en la empresa constante de la vida; obrero de la pluma, obrero del pensamiento, obrero también en el arduo y continuo trabajo, material que da la subsistencia con decoro y extiende las brillantes ejecutorias de la más alta nobleza de la tierra".^{400(Sic)}

Podemos notar la identificación del autor con su "público" al establecer un ligamen estrecho entre el trabajo manual e intelectual. Al declararse obrero

³⁹⁸ Renovación N°23, 15 de diciembre, 1911.

³⁹⁹ *Ibíd.* N°24, 30 de diciembre, 1911.

⁴⁰⁰ *Ibíd.* N°2, 30 de enero, 1911.

se hace partícipe de las luchas de este sector y, a su vez, señala su aporte particular para la causa “*la pluma*”. Como hemos visto su sinceridad lo llevará muchas veces a fuertes críticas con otros sectores obreros; sin embargo, esto no hace que abandone su labor y participación en las luchas de su momento.

Tabla N° 8

Artículos de la *Serie Conversemos* de Billo Zeledón

Nombre del artículo	Contenido	Fecha
Un llamado a los obreros a organizarse	Estado, patriotismo, política	30 de enero, 1911
Destruyendo mitos	Estado, los vicios	15 de febrero, 1911
Deuda externa	Política, empréstitos, impuestos.	28 de febrero, 1911
De la solidaridad	Organización, mutualismo, vida proletaria, Europa, Costa Rica	30 de marzo, 1911
De mártires y verdugos	Francisco Ferrer Guardia, escuela moderna	30 de abril, 1911
Del desinterés del Estado por la educación Pública	Estado, educación popular	30 de mayo, 1911
Contra la xenofobia y la manipulación de los obreros	Política, patriotismo, extranjeros.	15 de junio, 1911
Apología a Eliseo Reclus y sobre el amor libre	Ciencia, intelectuales, unión libre	30 de agosto, 1911
Sobre Francisco Ferrer y la escuela moderna	Ideas socialistas, Estado, Iglesia	13 de octubre, 1911

Fuente: Oliva, Mario. *La revista Renovación, 1911-1914: de la política a literatura*.

Como vemos, las publicaciones de la época serán un medio fundamental para extender la labor cultural y la política del *Centro*. En sus páginas se

difunden los textos anarquistas más importantes de la época, así como una extensa polémica sobre la realidad social y los objetivos de los sectores radicales del momento. Los intelectuales participan de forma directa en los órganos obreros y estos, a su vez, polemizan con muchas de las opiniones difundidas por estos. Este es el caso de las discusiones mencionadas anteriormente.

No debemos olvidar que esta red de publicaciones se extiende más allá de las fronteras nacionales y se difunde por todo el mundo. *Hoja Obrera* llega a Chile, *La Aurora Social* se convierte en un periódico Vocero de la clase centroamericana y *Renovación* se distribuye en gran parte de Latinoamérica y Europa. En el próximo apartado veremos cómo se distribuye esta red y algunas de las razones que explican el fallecimiento de la mayoría de la prensa obrera y el *Centro Germinal*.

Para tener una idea de la importancia del intercambio de publicaciones de la época, presentamos una síntesis de estas clasificados por país en el período 1911-1913.⁴⁰¹

Como podemos ver en la gran lista de publicaciones recibidas, las y los trabajadores de Costa Rica, podían estar en contacto con la prensa obrera anarquista más importante del momento. Podemos notar, en esta distribución por países dos polos de propaganda anarquista dominantes. Por un lado, Europa, donde las publicaciones provenientes de España son las más numerosas. Esta distribución la podemos entender en la medida en que el editor de *Renovación* era un español de la larga trayectoria anarquista: Ricardo Falcó Mayor.

El otro polo dominante de publicaciones ácratas es Suramérica, especialmente las provenientes de la región argentina y uruguay. Debemos recordar que por esas épocas en éstos dos países se encontraban las organizaciones anarquistas más importantes y numerosas del continente. Este peso hacía que desde el Río La Plata se distribuyera una gran cantidad de

⁴⁰¹ Ver anexo 1

material libertario por todo el continente.⁴⁰² La mayoría de estas publicaciones se podían comprar en la Librería Falcó, ubicada en San José. Aunado a esto, en el mismo local también se podían encontrar folletos y libros anarquistas de toda clase.⁴⁰³

4. La semilla se extiende y declina

Como se sabe el Centro Germinal fallece en 1914 junto con *Renovación*. Dos razones principales pueden dar cuenta de este hecho. El primero tiene que ver con la crisis generada por el estallido de la Primera Guerra Mundial, el segundo, se dirige más bien a tensiones y a diferencias internas que van separando a varios de sus miembros. En este apartado trataremos de captar algunas de las razones que dan cuenta de estos hechos. Para esto, haremos un recorrido por la red de intelectuales construida alrededor de *Renovación*, que nos sirve como principal fuente de análisis del alcance del proyecto sociológico emprendido por el grupo.

Como hemos dicho, *Renovación* sirve de enlace para intelectuales, artistas y obreros de Europa y Latinoamérica. En sus páginas podemos leer también algunas diferencias ideológicas internas que presentamos a continuación.

En la tabla siguiente, resumimos la participación de Elías Jiménez Rojas en la publicación, donde la mayoría de los escritos son crónicas cortas sobre temas científicos y crítica bibliográfica en general. En otra parte de este texto hemos mencionado las particularidades de este educador y científico costarricense en relación con el pensamiento anarquista. Esta tensión es una de las primeras que vamos a analizar en relación con la complejidad ideológica que persiste a lo interior del grupo *Germinal* e intelectuales radicales de la época.

⁴⁰² La Federación Obrera Regional Argentina (FORA) y Federación Obrera Regional de Uruguay (FORU). Cappelletti. Op.Cit. 1990. Pp. XXIV-XXXIV.

⁴⁰³ Ver anexo 2.

El químico empieza a colaborar en la revista a partir del 30 de abril de 1911, en el número 8 de la publicación, con crónicas cortas. Gracias a su manejo del francés y de otros idiomas, colabora traduciendo gran cantidad de textos que llegan a las oficinas de la redacción. La primera aclaración donde se asume esta diferencia política es:

"Don Elías Jiménez Rojas es el autor de las notas y traducciones que hoy comenzamos á publicar en esta sección particular. Sus ideas políticas no son quizá las nuestras; pero él es amigo de RENOVACIÓN, porque es de los que quieren sinceramente la verdad y la libertad".⁴⁰⁴ (Sic)

Tabla N°9
Textos publicados por Elías Jiménez Rojas
en Renovación

Nombre del artículo	Contenido	Número
A modo de crónica	Crónicas científicas y bibliográficas	8, 10, 11, 12, 14, 18
	Caso Ferrer i Guardia	19-20
Eliseo Reclus	Biografía, traducción de Kropotkin	16
Acusando recibo	Resumen de libros	17, 18
De todo y de todos	Crónicas bibliográficas	31, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 40, 41
Notas	Bibliográfica	56, 61, 64, 67, 71
	Elecciones, abstencionismo	58
	Propiedad individual, anarco comunismo	59
	Ciencia, anarquismo	60
Confesiones	Religión	50
Defiéndonos	Literatura, ortografía	69

Fuente: elaboración propia

⁴⁰⁴

Renovación, N°8, 30 de abril, 1911.

Este reconocimiento es importante en la medida en que delimita los distintos tipos de colaboración y circuitos ideológicos que circulan alrededor de un proyecto editorial. Este fomento de la diversidad de criterios nace desde la dirección que es asumida por él mismo desde el 30 de abril de 1912. En una aclaración a un colaborador español que crítica la posición de publicar literatura sin diferenciar si su fuente es burguesa o ácrata, Jiménez contesta lo siguiente:

"Habiéndonos encargado de la dirección general de esta revista desde el día 30 de abril último, hemos suprimido en ella títulos y clasificaciones que de veras no comprendemos. "Cada cual se las entiende a su modo" y nosotros no sabemos qué es eso de "literatura burguesa" y "literatura ácrata", ni es la suerte que corran las firmas de los autores lo que más nos importa. No pertenecemos a ninguna escuela. Estamos fuera de todas las manadas".⁴⁰⁵ (Sic)

En estas palabras podemos ver uno de los puntos neurálgicos del pensamiento de este autor que siempre criticó todas las formas de clasificación y reducción ideológica. Siempre defendió el pensamiento libre y le aterrorizaba que lo asociaran con el colectivismo. Esta idea puede estar cercana a la defendida por muchos anarquistas individualistas como Émile Armand quienes siempre rehusaron ser parte de una escuela en específico. Siguiendo su repuesta expone sus criterios para publicar:

"Para la publicación de un artículo original o de una siempre reproducción, no exigimos siquiera que haya conformidad de ideas con las nuestras. Cierta propiedad en el lenguaje, valentía, buenas intenciones y despreocupación política y religiosa, no pedimos mas".⁴⁰⁶ (Sic)

Estas líneas apoyan la apertura que hay a recibir criterios disímiles a los compuestos por la línea ácrata de la publicación. El mismo autor reconoce una tensión importante entre sus ideas y la práctica de las mismas:

"En el terreno de las ideas podemos estar absolutamente solos. No creemos en la bondad del sistema republicano, no creemos en la eficacia del voto y detestamos de todo corazón el parlamentarismo"⁴⁰⁷.

⁴⁰⁵ Ibíd. N°44, 25 de octubre, 1912.

⁴⁰⁶ Ídem.

⁴⁰⁷ Ibíd. N°58, 25 de mayo, 1913.

Este anti-parlamentarismo directo y radical hace que Elías Jiménez comparta con la mayoría de los anarquistas de la época, la crítica al sistema democrático-representativo. En el terreno de la práctica política, se acerca más a posiciones evolucionistas y científicistas con respecto al cambio social:

"En el terreno de los hechos, no somos revolucionarios. Acatamos la voluntad de la mayoría de la pequeña sociedad en que vivimos, y vivimos en ella porque no nos parece compuesta de malvados. Sin forjarnos ilusiones de ninguna especie, iremos –ahora como siempre- en contra de toda imposición de gobierno o de clase".⁴⁰⁸ (Sic)

Esta forma de concepción política deriva de su formación materialista y racionalista en ciencias naturales. Por esta razón, concibe la anarquía –en un sentido positivo- como una concepción social que deriva de los descubrimientos físicos y biológicos de la ciencia:

"La palabra **anarquía**, v. gr., resulta sinónima de **desorden** en muchos pasajes, y nosotros sostenemos que en ello hay incorrección. Supóngase una disolución de sulfato de cobre que va a cristalizar: las moléculas, todas químicamente idénticas entre sí, se agrupan con **orden y regularidad** en cristales o edificios perfectamente geométricos, pero **anárquicos**, puesto que ninguna molécula ejerce sobre las otras nada que pueda considerarse como **particular acción de mando** o gobierno. Un anarquista físico puede sostener que su ideal de arreglo social se realizara espontáneamente cuando desaparezcan los privilegios o desigualdades entre las unidades humanas".⁴⁰⁹ (Sic)

Aunque podemos poner en duda la idea de trasplantar el funcionamiento molecular a la realidad social, la definición del científico nos da una idea bastante certera de su idea de anarquía como sistema social positivo en el que cada persona logra ser parte de la convivencia sin verse atravesada por modelos impositivos de mando. Haciendo énfasis en la necesidad de que desaparezcan las desigualdades y privilegios exalta los valores de la espontaneidad y del evolucionismo. El último pilar importante del pensamiento de Jiménez sobre el anarquismo es su idea de propiedad:

⁴⁰⁸ Ídem.

⁴⁰⁹ Ibíd. N°60, 25 de junio, 1913.

—..la denunciación de la propiedad personal como fuente de todos los males sociales es el punto capital para los anarquistas comunistas. Hecha la enumeración de los innegables males que origina la propiedad individual, concluyen en contra de ella, sin volver la hoja, sin tomar en cuenta los innegables bienes que engendra, de orden moral y material".⁴¹⁰ (Sic)

Aquí marca uno de los debates históricos más importantes de las corrientes anarquistas, la propiedad privada. Mientras los colectivista herederos del pensamiento de Mijaíl Bakunin defendían la apropiación individual del excedente basado en los esfuerzos diferenciados de cada uno, los anarco-comunistas representados por Pedro Kropotkin, promulgaban la fórmula a "*cada quien según sus necesidades*". Siendo esta última la corriente mayoritaria que asume el anarquismo del Siglo XX, existían otras variantes que defendían diferentes grados de posesión de los recursos.⁴¹¹

Haciendo una relación con la necesidad material del ser humano de poseer un espacio concreto defiende la propiedad entendida de la siguiente forma:

"Los hombres, más que las aves, necesitan un nido para cumplir los fines inmediatos del amor sexual y para dar satisfacción a los admirables sentimientos ulteriormente por el engendrados. Y el nido, cueva, casa, hogar, es el principio de la propiedad individual".⁴¹² (Sic)

Vistos los principales componentes del pensamiento de Elías Jiménez con respecto al anarquismo, podemos ver influencia de este en Omar Dengo, especialmente en su concepto de evolución y análisis sociológico de la realidad social.⁴¹³ Nos interesa, ahora, identificar otra de las tensiones internas provocadas en el grupo, expuestas por Dengo.

⁴¹⁰ Ibíd. N°59, 10 de junio, 1913.

⁴¹¹ Para más detalles ver los antecedentes de esta investigación.

⁴¹² Ídem.

⁴¹³ Esto se ve claramente en su artículo Comentarios: *Renovación*, N°8 y 9.

Tabla N°10
Artículos de Omar Dengo en Renovación

Nombre del artículo	Contenido	Número
Líneas	Crítica social, denuncia de la pobreza	2
En Alta noche	Crítica social, denuncia de la pobreza	5
El triunfo del Ideal	Doctrinario, crítica a la incoherencia	6
Fini Terre	Crítica de arte	7
Comentarios	Evolucionismo, sociología, amor libre	8, 9
Los Soldados	Anti-militarista	10
Glosas literarias	Crítica literaria	11
Visita a los muertos	Crítica literaria	12
Una Reflexión	Crítica social	24

Fuente: elaboración propia

En su artículo *El triunfo del Ideal* podemos ver cómo elabora una crítica ideológica importante a algún compañero cercano. Esto lo notamos por el tono en que lo escribe. Lo primero que identifica Dengo es la influencia que tiene la persona en su proceso de formación política temprana. El segundo elemento de identificación es la escritura en verso y prosa del autor. Sobre este dice:

"A unos y á otros les sonreía, les brindaba entre la fragancia de la sonrisa sincera, la fervorosa fe de mis entusiasmos, las promesas ardientes de mi adhesión, mi firme intento de llegar alguna vez á laborar en los mismos exuberantes predios que unos y otras clareaban con diáfanos tenuidades de aurora. Desde aquel día mis manos guardaron con amoroso afecto las páginas que aureoló su pluma libre, de esplendente altivez; parecíanme ser hostias de la irreligión futura, acordes de la marsellesa social". ^{414(Sic)}

Con estas palabras podemos atrevernos a inferir que la persona de la que se habla fue un maestro para Dengo, probablemente alguien mayor quizás ejerció mucha influencia en su pensamiento y que además era poeta. Los cambios en este hombre son señalados de la siguiente forma:

⁴¹⁴ Ibíd. N°6, 30 de marzo, 1911.

"Hoy el hombre es otro, otro hombre, ó un ex-hombre tal vez. El clarovidente luchador, es un mercenario apóstol de guardarropía, un "mal pastor", un caudillejo pintarrajeado como los personajes de pantomima. Sus ademanes, en que se confunde el titiritero de la política, intrigante y adulador, con el bufón cortesano, que á todos miserablemente hace reír, han anulado aquella noble fraternidad del poeta y filósofo, y obtenido que el espíritu, que antes amara, vacile hoy entre la compasión y el odio".^{415(Sic)}

Sobre su obra dice:

"El libertario ha vuelto lanzas cínicamente contra su obra generosa de antaño, contra la que nutrieron sus primeros ardores".^{416(Sic)}

Sin saber explícitamente a quién se refiere podemos dar algunas luces señaladas en el texto. Es un hombre mayor que Dengo, escritor y poeta cuya influencia política fue muy importante en su juventud. Además, libertario y apóstol que con el paso de los años se mete en política y abandona sus convicciones anteriores. Con esa característica podríamos situar a varios compañeros del escritor que fueron además sus maestros más influyentes: García Monge, Billo Zeledón y Brenes Mesén, los tres escritores y libertarios; sin embargo, los dos primeros no mantenían ningún puesto político en ese momento.

El único de los tres que tenía cargos políticos importantes en el gobierno era Brenes Mesén, subsecretario de Relaciones exteriores e Instrucción pública entre 1908 y 1913 ¿Será este hombre el blanco de las críticas? No lo sabemos a ciencia cierta, pero hemos encontrado ya varias críticas muy parecidas hechas por otros autores.⁴¹⁷

La crítica hacia asumir puestos de dirección en el gobierno es señalada de forma más radical todavía por Billo Zeledón. Esto desde la filosofía anarquista del autor era inconcebible, puesto que el Estado no era el medio primordial por el cual se debían hacer los cambios necesarios para la

⁴¹⁵ Ídem.

⁴¹⁶ Ídem.

⁴¹⁷ Bermejo, Carlos. *Roberto Brenes Mesén, Conductor e ideólogo de Costa Rica 1900-1947*. EUNA. Heredia. 2002. p.148.

transformación de la sociedad. De su rechazo a asumir puestos públicos importantes dice:

"No hemos podido conciliar—a despecho de la buena voluntad puesta en conseguirlo—estos dos extremos bien definidos de nuestra manera de apreciar las cosas: la aceptación de un puesto público, y la convicción cada más robustecida por la experiencia, de que salud del país está en el alejamiento de esos puestos de la mayor suma de sus energías. Entendemos que sólo así lograría quien lo quisiera simplificar de tal modo los servicios, que el organismo del Estado dejar de ser lo que es hoy: una carga abrumadora que ya no puede soportar el hombre de la multitud".^{418(Sic)}

Siguiendo su explicación, el autor rechaza los límites del sistema establecido como el medio para realizar los cambios que se propone. Decide mantener su propaganda lenta y sincera a la juventud, en vez de tomar las riendas de un ministerio. Y concluye diciendo:

"Nuestra negativa á servir en las labores de un Estado en cuya destrucción nos empeñamos, quedaría perfectamente respaldada por esa profesión de fe acratista que de tiempo atrás tenemos hecha".^{419(Sic)}

Esta actitud contundente sobre su rechazo a servir en los órganos del Estado, lo hace lanzar importantes críticas al subsecretario de instrucción Pública (lo que equivaldría a un vice ministerio en la actualidad) sobre la destitución del médico y educador *Salomón Castro* de su cátedra en el sistema de educación secundaria. El motivo señalado es la incompetencia del profesor, cosa que Zeledón desmiente diciendo que se refiere a una violación de la libertad de cátedra, puesto que Castro se mantenía como colaborador de *Renovación*⁴²⁰.

Impugna la labor de este funcionario seducido por el poder establecido. El crítico pregunta:

⁴¹⁸ Renovación, N°27, 15 de febrero, 1912.

⁴¹⁹ Ídem. El subrayado es nuestro.

⁴²⁰ Las contribuciones de Salomón Castro en *Renovación* son: *Mil golpes en la herradura, pero ninguno en el clavo, Calma señores, calma!*, *Los idolillos escandalizando! El nazareno triunfa!*(N° 1, 2, 3, y 4), *Vicente y la serpiente* (N°10) y *El acratismo y la dignidad humana* (N° 19-20). El énfasis de estos escritos es anti-clerical, iconoclasta y crítica literaria.

"¿No recuerda ya el señor Subsecretario sus brillantes épocas de apóstol de las ideas que hoy se complace en escarnecer desde la altura? También su verbo fue apagado algunas veces por el palo brutal de la violencia, y su pensamiento convencido hubo de callar en la impotente majestad de su coraje. Entonces nuestros vítores animaron con músicas de esperanza los episodios de sus debates íntimos y nuestras voces —las voces de la riente juventud que creía en él y le ofrendaba su cariño— vibraron como trompetas que tocaran las dianas del futuro".⁴²¹(Sic)

Recuerda en este pasaje las luchas dadas por Brenes Mesén en 1904 y 1905 contra la Iglesia Católica, que lo acusaba de *ateo, chilenoide y anarquista*, por difundir las teorías de la evolución en el Colegio San Agustín de Heredia. En esta amarga contienda Zeledón y otros jóvenes radicales prestaron su solidaridad con el educador y escribieron gran cantidad de artículos contra la jerarquía eclesiástica del momento⁴²². Con amarga decepción cierra diciendo:

"Hoy atruenan de nuevo esas trompetas. Convocan al entierro moral de un nombre de combate, que cayó entre su armadura bajo el vértigo de las seducciones del Poder".⁴²³ (Sic)

Esta fisura abierta es una de las que más permanecen en el recorrido que hemos hecho. Vemos cómo a finales de 1913 y principios de 1914 las desilusiones y diferencias ideológicas se hacen más permanentes. Por lo menos, esto es identificable claramente en los textos citados y en la poesía de Zeledón. En *Fraternidad y Salmo de año Nuevo* podemos leer cómo identifica el alejamiento de muchos de sus compañeros de combate, así como la dificultad que presenta el medio costarricense para la difusión de las ideas anarquistas.⁴²⁴

El análisis de Devandas nos permite ver con claridad estas desilusiones:

[...]
vamos cantando la canción guerrera

⁴²¹ Ibíd. N°29 15 de marzo, 1912.

⁴²² El conflicto se puede seguir en las páginas de *La Aurora* y en el libro de Iván Molina citado anteriormente: *La ciudad de los monos. Roberto Brenes Mesén, los católicos heredianos y el conflicto cultural de 1907 en Costa Rica*. Editorial Universidad de Costa Rica. Editorial Universidad Nacional. San José. 2001.

⁴²³ Ídem.

⁴²⁴ Renovación N°58, 25 de mayo, 1913 y N°73, 15 de enero 1914.

que en sus tambores acompaña el viento,
arrojando semillas a los surcos
y colgando miradas a los cielos.

En los versos anteriores, rememora la acción sembradora de ideas del grupo GERMINAL; pero el poeta siente que no todos los intelectuales que se habían comprometido con ese proyecto, mantienen la misma actitud y crítica duramente a los oportunistas con las siguientes palabras:

Y vamos solos, por caminos amplios
o rompiendo senderos
en la maraña, que se obstina a veces
en atajar nuestro arrogante esfuerzo;
y vamos solos, combatiendo a ratos
a los que camaradas se mintieron
mientras que nuestro escudo de batalla
respaldaba sus gestos”⁴²⁵.

Estas grietas entre camaradas señaladas por Billo se van a afianzar por la presión del contexto internacional, que va a abrir una importante división en el anarquismo internacional, el estallido de la guerra europea. Esta división coincide con el fallecimiento del *Centro Germinal* y *Renovación*. Para seguir este hecho, vamos a abordarlo en el siguiente apartado utilizando como fuente principal las cartas enviadas por Kropotkin a la dirección de la revista ácrata.

4.1 La Primera Guerra Mundial y la división del movimiento anarquista

Aunado a las tensiones internas de *Germinal*, es importante situarlas a la luz del contexto internacional en donde este grupo se encontraba⁴²⁶. Al mantenerse una comunicación estrecha y directa con los grupos anarquistas más activos del mundo, *Renovación* sirve como enlace para las discusiones más importantes del movimiento anarquista internacional. Tal es el caso de las

⁴²⁵ Devandas. Op.Cit. Pp. 124-125.

⁴²⁶ A pesar de que nuestro período de estudio llega hasta 1914, nos parece de suma importancia tocar el tema de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), puesto que esta tiene importantes consecuencias en el curso del anarquismo a nivel mundial.

cartas que vamos a comentar a continuación, escritas por el anarquista ruso Kropotkin hacia el químico Elías Jiménez Rojas.

Sobre esta documentación debemos hacer unas apreciaciones que nos parecen útiles para retomar el análisis más profundo de este momento en otro espacio. Para inicios de 1914 *Renovación* varía de forma importante su línea editorial, pasa de una publicación anarquista de carácter internacional a un compendio de literatura nacional. Veamos esta mutación:

"Los nuevos propietarios piensan dedicarla a la crítica literaria y científica y desde luego puede asegurarse que en *Renovación* encontrarán todas las mentes curiosas por la marcha intelectual del mundo, un reflejo inteligente y constante de ese avance".⁴²⁷

La dirección pasa a manos de la escritora Carmen Lyra desde el 28 de enero, hasta el 15 de junio de 1914. Por motivos económicos sus animadores deciden terminar el proyecto que llega a su número 84. Este dato es importante, ya que como vemos el proyecto fallece dos meses antes de que estalle la guerra y se pierde uno de los medios más importantes donde miembros de *Germinal* difundían sus escritos.⁴²⁸

Todo indica que el mismo *Centro* cesa sus actividades por el mismo año; sin embargo, no hemos encontrado ningún texto directo de la agrupación que anuncie su retirada. Lo interesante de este señalamiento es que terminada la publicación de la revista que había servido como principal enlace entre militantes anarquistas, la comunicación entre varios de ellos continua. Para agosto estalla la guerra en Europa y poseemos pocas referencias sobre la posición del Centro de estudios sobre los acontecimientos.

Afortunadamente, para llenar ese vacío tenemos de primera mano una serie de correspondencia intercambiada entre Kropotkin y Elías Jiménez Rojas sobre el asunto. La solicitud de posición hacia el ácrata ruso se hace por

⁴²⁷ *Renovación*, N°72, 22 de diciembre, 1913.

⁴²⁸ Oliva, Mario. *La revista Renovación, 1911-1914: de la política a la literatura*. En: <http://pacarinadelsur.com/component/content/article/11/91>

medio de una carta fechada el 23 de agosto. El autor contesta el 30 de octubre.⁴²⁹

¿Por qué habrá llegado tan tarde esa correspondencia? ¿Sabía Kropotkin de la desaparición de *Renovación*? A la primera pregunta responde el mismo autor:

"Discúlpeme por no haberles contestado más pronto. Con la masa de correspondencia que he tenido que preparar, su carta de había extraviado en medio de una masa de papeles. La encuentro hoy y les envié la carta adjunta".⁴³⁰ (Sic)

Este desorden clásico del escritor y la distancia espacial hacen que su respuesta llegue dos meses después. Recordemos que Kropotkin escribía desde Brighton, Inglaterra. Las dificultades de comunicación en tiempos de guerra y la enorme distancia entre esta ciudad y San José tuvieron una importante incidencia. Lo valioso es que nos permite hacer una reflexión sobre uno de los acontecimientos que más tensiones generó en el anarquismo internacional.⁴³¹

En las cartas, Kropotkin explica su posición frente a la guerra, que podemos resumir en varios argumentos principales:

- La guerra tenía un origen claramente imperialista fomentado principalmente por Alemania.
- Este país representaba desde 1871 la política reaccionaria y militar más importante de Europa.
- El ejército alemán poseía una acción esclavista y destructora radical.
- La derrota hacia esta amenaza significaba el resguardo de las ideas progresistas del viejo continente.⁴³²

⁴²⁹ Vieillard-Baron, Alain. "Dos cartas de Kropotkin". *Revista de Filosofía*. n°7. volumen II. San José. 1960. p.294.

⁴³⁰ Ídem.

⁴³¹ No poseemos información concreta de si estas cartas fueron contestadas por Elías Jiménez u otro miembro de *Renovación*. Quedará para posteriores trabajos buscar indicios de más correspondencia entre los ácratas de la época.

⁴³² *Ibíd.* Pp. 295-298.

¿Cómo se justifican estos argumentos a favor de la guerra? Kropotkin explica su posición a favor de la defensa de Francia con los siguientes argumentos:

- El gobierno alemán tuvo siempre una enorme influencia en el desarrollo y formación de la autocracia de los Romanov en Rusia.
- La Alemania de Bismarck representaba el ideal de la omnipresencia del Estado en Europa.
- Defensa fiel de la Revolución Francesa como el garante de las ideas comunistas y progresistas en Europa⁴³³.

Estos argumentos hacían que el ruso justificara su posición a favor de Francia y contra el avance del ejército alemán. De estas ideas podemos ver cómo Kropotkin veía una especie de lucha entre dos modelos de civilización: el militar-germánico y el francés republicano. Esta convicción lo llevaba a resumir su opinión de la guerra así:

"Pienso que es del deber de todo el que tiene a pecho el progreso en general, y sobre todo el ideal que fue inscrito por los proletarios en la bandera de la Internacional, hacer cuanto esté en su poder, según sus capacidades de cada uno, para repeler la invasión de los alemanes en Europa occidental"⁴³⁴ (Sic)

Esta posición lo lleva a discrepar con la mayoría del movimiento anarquista internacional, quien mantenía la idea de luchar contra toda forma de militarismo a través de la insumisión al servicio militar, el sabotaje industrial y la huelga insurreccional de los proletarios de los distintos países enfrentados. La resolución del congreso de Ámsterdam de 1907 resumía esta posición de la siguiente forma:

"Los anarquistas, deseando la emancipación integral de la humanidad y la libertad absoluta del individuo, se declaran naturalmente enemigos de todas las fuerzas armadas entre las manos del Estado: ejército, marina o policía. Intiman a sus camaradas, en conformidad con las circunstancias y el temperamento individual de ellos, a rebelarse y negarse al servicio

⁴³³ Ibíd. Pp. 289-290.

⁴³⁴ Ibíd. p. 295.

militar (sea individual, sea colectivamente), desobedecer pasiva y activamente y tomar parte en toda huelga militar con vista a la destrucción de todos los instrumentos de dominación. Expresan la esperanza de que los pueblos de todos los países interesados contestaran por la insurrección a una declaración de guerra”⁴³⁵ (Sic)

El contraste entre estas dos posiciones dividió a los militantes anarquistas más importantes que se conformaron en dos grupos diferenciados. Dentro de los defensores de participar como soldados en la defensa de Francia estaban: Kropotkin, Jean Grave, Tcherkesoff, Christian Cornelissen, Carlos Malato y otros que pasarán a redactar, en 1916, una declaración conocida como: *Manifiesto de los Dieciséis*.⁴³⁶

Contra este manifiesto, los defensores del internacionalismo y la huelga insurreccional distribuyen un documento contra la guerra. Entre sus animadores estaban: Emma Goldman, Alexander Berkman, Errico Malatesta, Dommela Nieuwenhuis, Sebastian Fauré, Anselmo Lorenzo y la mayoría de los militantes anarquistas más activos de Europa y América Latina. Sobre la guerra decían:

"Así pues resulta ingenuo y pueril que, tras haberse multiplicado las causas y las ocasiones de conflicto, se busque establecer las responsabilidades de tal o cual gobierno. No hay distinción posible entre guerras ofensivas y defensivas. (...) Ninguno de los contendientes tiene el menor derecho a reivindicar para sí la civilización, como tampoco ninguno puede invocar el derecho a actuar en legítima defensa. (...) Sea cual sea la forma que revista el Estado, éste no es más que la opresión organizada en provecho de la minoría de privilegiados. Y el conflicto actual pone esto de manifiesto de manera tajante: todas las formas del Estado aparecen implicadas en esta guerra: el absolutismo de Rusia, el absolutismo mitigado con parlamentarismo de Alemania, el Estado que reina sobre pueblos de distintas razas como es el caso de Austria, el régimen democrático constitucional de Inglaterra, y el régimen democrático republicano francés”.

Frente a esta situación:

⁴³⁵ Ibíd. p.290.

⁴³⁶ Ibíd. p.291.

"(...) El papel de los anarquistas ante la tragedia actual, sea cual sea su situación o su emplazamiento, es el de continuar proclamando que no existe más que una única guerra de liberación: aquellas que, en todos los países, libran los oprimidos contra los opresores, los explotados contra los explotadores".⁴³⁷ (Sic)

Estas declaraciones hacían hincapié en la lucha de clases y en la liberación de los oprimidos. Sobre la toma de partido de los ácratas costarricenses tenemos pocos documentos; sin embargo, podemos mencionar dos rastros importantes. Valdría la pena revisar de forma exhaustiva el periódico obrero *La Aurora Social* para ver las reacciones del movimiento obrero frente a la guerra. El deterioro físico de este importante medio nos impidió ubicar a cabalidad estas fuentes, no obstante, citamos a continuación un pequeño artículo que nos puede dar algunas luces:

"Siendo el socialismo un factor de la civilización y un centinela avanzado de la vida humana y custodio de la sociedad laboriosa, debe encararse resueltamente los poderosos que llevan a los pueblos a morir en los campos de batalla y los hacen abandonar la familia y el arado o el martillo que manejan a diario para resistir ese forzoso e inicuo reclutamiento".⁴³⁸ (Sic)

Vemos en estas declaraciones un llamado a la insumisión y contra el reclutamiento de obreros para servir en los distintos ejércitos, así como una clara visión de progreso y civilización encarnada en el movimiento socialista de la época. Esta visión anti-militarista es defendida por la Redacción de *Renovación* en un artículo muy anterior a la guerra, que podría acercarnos, de forma parcial, a la posición de los ácratas costarricenses sobre estos acontecimientos.

El artículo traza los orígenes del militarismo como un aparato de esclavitud que tiene la única función de mantener los privilegios de los ricos y garantizar la seguridad del Estado. Los militares son descritos como una clase parasitaria entrenada en los valores de la obediencia, disciplina y autoridad.

⁴³⁷ La Internacional Anarquista y la guerra, febrero de 1915.

En: http://es.internationalism.org/ccionline/2009_anarguerra2

⁴³⁸ *El Socialismo ante el conflicto europeo*. *Aurora Social*, 8 de agosto, 1914.

Estos son interiorizados por los soldados que pierden todo juicio crítico y propio. Lanza una dura crítica a la República francesa:

"En Francia son los hombres militares y además son ciudadanos. ¡Gran cosa ser ciudadano! La ciudadanía para los pobres consiste en sostener á los ricos en su poder y en su ociosidad, trabajando en la majestuosa igualdad de las leyes, que prohíben al rico y al pobre dormir en los quicios de las puertas, en los bancos de los paseos ó á la luna de Valencia, mendigar en las calles ó robar pan..."⁴³⁹(Sic)

Esta es precisamente la función que viene a asumir la clase obrera convertida en soldado. Defender los privilegios de los ricos y atacar a los miembros de su misma clase por reclamar o exigir sus derechos:

"Se os arma para encomendaros la defensa de los privilegios del capital; se os arma para que si vuestros hermanos de trabajo exigen una mejora ó lanzan una protesta, luchéis contra ellos, es decir, contra los que dejasteis en el taller, en la fábrica, en el campo, y á los cuales volveréis á unirlos cuando os den la licencia".⁴⁴⁰ (Sic)

Esta contradicción del soldado obrero es la que permanece en las declaraciones del Congreso de Ámsterdam y en el manifiesto contra la guerra citado anteriormente. Aunque no podemos decir a ciencia cierta cuál fue la posición concreta de los corresponsales de Kropotkin en Costa Rica, sí podemos asegurar que en sus publicaciones se difundieron ampliamente las ideas anti-militaristas. La fractura que dejó la guerra para el movimiento anarquista tuvo a nuestro parecer dos consecuencias principales. La primera está ligada al desastre económico, político y social que dejó la guerra en todo el mundo, especialmente en las condiciones de vida de la clase trabajadora y, segundo, significó la puesta a prueba para el anarquismo internacional de gran parte de sus tácticas difundidas ampliamente en el siglo XIX y XX.

Nos referimos, especialmente, a las ideas de internacionalismo proletario que basaba su fuerza en la capacidad de movilización y presión que podía ejercer el proletariado en su conjunto si se decidía a luchar de forma conjunta. Esta era la idea de la huelga insurreccional contra la guerra. Como mostraron

⁴³⁹ *El militarismo: sus orígenes y su función*: Renovación, N°21, 15 de noviembre, 1911.
⁴⁴⁰ Ídem.

los acontecimientos, esto no fue llevado a cabo en todos los lugares ni en todas las organizaciones anarquistas. A nivel de militancia, las diferencias de posición dejaron una fractura irreconciliable especialmente entre Kropotkin y gran cantidad de sus compañeros y compañeras.

Consideraciones Finales

Los tres años que trascurren, el período histórico antes analizado, significan un avance cualitativo en el anarquismo en Costa Rica. Esto debido a la continuación de importantes proyectos culturales inaugurados diez años atrás, tal es el caso del *Centro de Estudios Sociales Germinal* y la revista *Renovación*. Podemos ver un enorme paralelismo en estos dos medios, puesto que compartían el mismo eje ideológico articulador: el pensamiento anarquista y la cultura sociológica.

Imbuidos de forma crítica por los avances científicos y racionalistas del siglo XX, los ácratas costarricenses se embarcan en una estrategia política de divulgación e incidencia local. Esto lo hacen a través de dos medios principales: la prensa obrera y los sindicatos. Para lograr esto, se articulan de forma orgánica en un espacio afín que bautizaron como *Germinal*, en donde desarrollaban cursos, seminarios y charlas dirigidas a obreros y artesanos de la zona urbana del país.

Como vimos, este espacio continúa la labor realizada por otros proyectos descritos en años anteriores, en *Vida y Verdad*, *La Aurora* y *Cultura*, por ejemplo; sin embargo, esta vez su proyección tiene avances cualitativos frutos de la experiencia acumulada. Esto lo vemos cristalizado en *Renovación* que sirve como un medio de enlace entre anarquistas de todo el mundo, principalmente entre América Latina y Europa. En esta revista la mayoría de los miembros de *Germinal* difunden sus textos que versan sobre anti-militarismo, abstencionismo doctrinario, anti-clericalismo, sociología, arte, ciencia y literatura.

Acompañando esta labor, que se distribuye a los dos lados del Atlántico, participan de forma directa importantes ácratas como: Anselmo Lorenzo,

Ricardo Mella, Ricardo Flores Magón, Pedro Kropotkin, Alberto Ghirardo, Paul Giles y Carlos Malato. Esta colaboración permite dar un carácter profundamente internacionalista al proyecto. De esta forma la publicación se acompaña de varios proyectos editoriales, donde participan Falcó, Billo Zeledón y García Monge, quienes buscan difundir la literatura anarquista en nuestro país. Así encontramos gran cantidad de folletos, libros, periódicos y revistas de todo el mundo a precios accesibles para la clase trabajadora.

La participación en la prensa como uno de los medios más importantes para fomentar la cultura y crítica al sistema dominante, no estuvo exenta de polémicas. Hubo importantes enfrentamientos con la ya tradicional prensa liberal, pero también con la naciente prensa obrera. En las páginas de *Hoja Obrera* pudimos seguir las discusiones de miembros de *Germinal* sobre el anti-parlamentarismo y abstencionismo electoral. Esto por supuesto, no evitó que intelectuales del centro siguieran colaborando en las páginas de dicha publicación.

El otro campo de incidencia importante se dio a través del sindicalismo. El Centro, junto con otras organizaciones obreras y artesanas de la época conmemora por primera vez el 1° de mayo dándole una orientación clasista y revolucionaria. Los discursos a cargo de varios miembros de dicha agrupación versaban sobre el internacionalismo de la clase obrera e insistían en la organización de base, autónoma, federal y anti-parlamentaria. En sus proclamas podemos leer muchos elementos constitutivos del anarcosindicalismo histórico.

El desarrollo de la *Confederación General de Trabajadores* (CGT), y su mayor o menor influencia anarquista, es un tema que queda todavía pendiente de abordar de forma exhaustiva. Hasta el momento, solo dimos algunas pistas que nos pueden contextualizar sobre el tema, pero hace falta una lectura más minuciosa de la prensa obrera y las organizaciones de la época.

La intensidad del trabajo y el curso de varios acontecimientos internacionales de importancia van configurando tensiones y desacuerdos al interior de *Germinal*. Esto lo podemos leer de forma clara en varios artículos

de *Renovación* en donde persiste una de las polémicas más identificadas a lo largo de este trabajo; está atravesada por la incorporación progresiva de varios intelectuales ácratas en puestos de poder importantes en el gobierno. El caso más claro es el de Roberto Brenes Mesén, quien había ejercido una notable influencia ideológica sobre varios de sus compañeros cercanos como Billo Zeledón, Omar Dengo, García Monge, José Albertazzi y otros.

Estos últimos son los que hacen evidentes estas rupturas señalando cómo su antiguo compañero y maestro fue seducido por el poder dominante para pasar a ocupar importantes cargos en los Ministerios de Instrucción Pública y Relaciones Exteriores. Este hecho es muy importante puesto, que como veremos después de 1914 con la llegada del gobierno reformista de Alfredo González Flores, muchos de estos ácratas pasarán a tomar importantes cargos, principalmente en el ámbito educativo.

¿Paradoja? ¿Contradicción? Lo cierto es que el peso de las circunstancias tendrá gran incidencia en la forma de involucramiento político de esta generación. Esto aunado a su carácter profesional, educadores, artistas, periodistas, configura uno de los principales focos de análisis: la relación siempre seductora entre el poder y los intelectuales.

El último año de este período significa para el anarquismo un duro golpe. A nivel interno se desarticula el *Centro Germinal* y *Renovación* deja de publicarse. Le seguirá el gobierno de González Flores y el golpe de Estado de los hermanos Tinoco en 1917. A nivel internacional estalla la Primera Guerra Mundial que significa una división importante en el movimiento anarquista.

Los militantes más importantes se dividen en torno a dos polos contradictorios: los que toman parte por la incorporación en los distintos ejércitos aliados, y los que mantienen la idea del anti-militarismo y la lucha insurreccional contra los distintos gobiernos. Esta discusión tuvo sus repercusiones en Costa Rica, principalmente a través de uno de los bandos, representados por Kropotkin. El ruso comunica a sus camaradas costarricenses su posición frente a la guerra y hace un llamado a formar parte de la defensa de Francia frente a Alemania.

No hemos encontrado más documentación que nos permita leer las reacciones de los ácratas locales en el momento, solo algunas que años después en las memorias de varios de ellos serán anotadas. Lo que sí podemos concluir es que esta crisis internacional afectó de forma importante el desarrollo de la actividad anarquista en el país, que será más difícil de rastrear en los años posteriores a la guerra.

Conclusiones Finales:

Proyecto de Autonomía y Pensamiento Anarquista

"Hay cargas preciosas como la de los ideales
que sólo pueden perderse con la vida."

José María Zeledón

La investigación comprometida: Un camino de espinas

La travesía ha sido larga y dolorosa. Entre pausas y reflexiones, este trabajo ha pasado por innumerables facetas de discusión interna atravesada por innumerables dificultades. ¿Un politólogo escribiendo historia? O peor aún ¿un politólogo escribiendo la historia de un movimiento de ideas fracasado, maldito y olvidado? Esas dos preguntas se nos hicieron miles de veces cuando planteamos la primera idea de esta investigación.

Casi siete años después, puesto que este proyecto surge mucho antes de que se formule como investigación, podemos dar varias respuestas a estos interrogantes. Primero, no podemos ser tan pretenciosos de arrojarnos la potestad de "escribir" la historia y menos la de un movimiento que ha luchado contra todas las vanguardias auto-proclamadas. Segundo, este no es un trabajo de historia, pretende ser nada más que una pequeña semilla para plantear una lectura posible del anarquismo, o sea una lectura ideológica. Por supuesto que tenemos que tomar mano del campo histórico social, especialmente si concebimos esto como el despliegue de posibilidades de mundos y seres distintos.

Teniendo estas respuestas parciales, debemos dejar claro que nuestra lectura no es "neutral", lo que no quiere decir que no tenga sustento. Y no es neutral en la medida en que nuestra preocupación académica surge

fundamentalmente de un interés político y existencial si se quiere. Leer la actividad ácrata en Costa Rica a cien años de distancia nos permite conectarnos con una generación de cambio radical que apostó por llevar hasta los extremos su confianza en el ser humano.

Actitud que estuvo llena de dudas, respuestas parciales y por supuesto de decepciones. Paradojas que nos hacen volver a la segunda pregunta con la que siempre nos topamos ¿Para qué estudiar un movimiento fracasado? Si reducimos la actividad política de un grupo a su efectividad técnica que se traduce en victoria, hegemonía y toma del poder, nos topamos con toda razón ante un fracaso. Y si vemos que luego de la Primera Guerra Mundial el anarquismo pierde fuerza, por lo menos hasta donde hemos podido estudiar, y se sitúa en un campo reducido de actividad, volvemos a la misma respuesta: fracaso.

Pero situar el fracaso, o más bien, la respuesta parcial histórica en un nuevo campo de interpretación, la respuesta es muy distinta. Efectivamente el anarquismo no se convirtió en una fuerza hegemónica de cambio social en la mayoría de la población, pero lo que mantiene su vigencia cien años después son sus preguntas. Estas interrogantes que la sociedad actual no puede responder o más bien no quiere hacerlo.

¿Por qué el Estado costarricense sigue siendo confesional? El peso de la religión sigue sido muy importante en el país, las iglesias se multiplican y las rodillas se siguen doblegando ante la desesperación y la humillación. Los casos de pedofilia saltan a la luz y la Conferencia Episcopal ahora invierte en el mercado de valores. Las mismas críticas que hacía García Monge en *Vida y Verdad* en 1904 siguen presentes.

¿Qué sentido tienen las elecciones? Cada cuatro años la gente expresa su soberanía, eligiendo entre candidatos prefabricados por la publicidad y los medios de comunicación. Luego, el silencio se refugia en los partidos de fútbol y el consumo de alcohol. Los mismos vicios que Billo Zeledón escribió durante décadas, siguen siendo parten sustancial de la política del país.

¿Qué función tiene la educación? El sistema de educación pública se ha extendido por todos los rincones del país. Hoy encontramos más de cincuenta universidades donde podemos escoger libremente nuestra función en el mercado. Educación al servicio del capital. ¿En dónde queda la formación integral de la persona? Lectura, imaginación, ciencia, interrogación, crítica permanente, reflexión espiritual, formación ética. Todos los valores difundidos por Omar Dengo, Rómulo Tovar, Rubén Coto, Elías Jiménez Rojas y muchos otros, siguen pendientes. Educación para la liberación personal y colectiva.

En la medida en que estas preguntas siguen sin responderse, el anarquismo tiene todavía la palabra. Reducido a pequeños grupos de insistentes rebeldes, la semilla que dejó la generación de *Germinal* puede ser recogida y abonada con nuevos elementos. Pero esto solo será posible en la medida en que se construya memoria histórica de las ideas radicales de este país. Porque un pueblo sin pasado es un pueblo sin futuro. En ese sentido las palabras de Buenaventura Durruti siguen vigentes: *-Comprender el pasado, Transformar el presente y Conquistar el futuro"*

1. Contexto de Significación histórica: la época crítica moderna

El despliegue histórico de la modernidad es el que sitúa los hallazgos encontrados. Este proyecto de Occidente, que llega a nuestro continente a través del liberalismo encuentra importantes contradicciones y complejidades. Por un lado, configura el escenario de enfrentamiento entre las formas coloniales todavía presentes en los distintos países y las ideas "modernas" difundidas por los líderes criollos. El telón de fondo de esta lucha será el control del territorio y su población, proyecto siempre inacabado, pero que cristaliza institucionalmente con la centralización del poder en el Estado-nación.

En este escenario se van configurando los grandes movimientos políticos de emancipación humana. Socialismo y liberalismo serán los dos

colosos que se enfrenten con sus distintitos matices, corrientes e interpretaciones. Los destellos de la *Ilustración* irradiarán a distintos grupos y sectores sociales que dan su propia lectura del mundo. Ciencia y progreso serán partes fundamentales de este proyecto.

La secularización del mundo es un primer paso para situar al ser humano en su capacidad de auto-comprensión de la realidad. Este proceso ha sido largo y lleno de dificultades. En la medida en que el anarquismo se apropiaba críticamente de las ideas de su momento, interiorizaba gran parte de estos valores. Esto lo podemos ver en dos direcciones principales: primero en la utilización de un discurso construido a través de los mismos significantes del cristianismo; por ejemplo veamos los títulos de dos de las principales publicaciones utilizadas *La Aurora* y *Vida y Verdad*, títulos que a primera vista podrían remitirnos a alguna manifestación cristiana. Este hecho tiene dos explicaciones que, a nuestro parecer, se entremezclan. Una que tiene que ver con la fuerte influencia que todavía ejerce el cristianismo y otras manifestaciones milenaristas en nuestra sociedad, principalmente en cuanto a lo que se refiere a aspiraciones más allá de lo dado.

La segunda tiene que ver con una táctica discursiva. Muchos propagandistas anarquistas clásicos veían la importancia de acercarse y comunicarse con las clases populares a través de sus propios códigos de interpretación. En países como España y en muchos de Latinoamérica donde el cristianismo ejercía tanta influencia, este seguía siendo una importante matriz de entendimiento de la clase trabajadora. Teniendo esto claro los anarquistas utilizaban esta forma de lenguaje como una estrategia discursiva que permitiera un mejor entendimiento de sus ideas. También este era usado como una forma de introducir el sarcasmo, la ironía y muchas veces la blasfemia, como forma de reconstruir el discurso religioso.⁴⁴¹

Esta estrategia fue muy utilizada por los ácratas costarricenses, quienes asumieron la crítica anti-clerical como uno de sus ejes políticos más importantes. Algunos de los más destacados fueron García Monge, Billo

⁴⁴¹ Ver: Hobsbawm, Eric. *Rebeldes Primitivos*. Ariel. Barcelona.1974.

Zeledón, Brenes Mesén, Rubén Coto y Salomón Castro. Muchos de sus textos utilizan pasajes bíblicos para criticar la estructura eclesiástica del momento y persistía un rescate de la figura de Jesús como hombre rebelde y combativo.

El otro aspecto significativo del período estudiado es la importancia que ejerce la educación científica y el pensamiento racionalista en el proyecto anarquista. Las páginas de sus publicaciones estaban llenas de referencias a los últimos avances y descubrimientos en las ramas de la geología, la medicina, la física, las matemáticas, la química y la sociología. Algunos de sus divulgadores más importantes fueron el español Francisco Lloret Bellido, en las páginas de *La Aurora* y Elías Jiménez Rojas, en *Renovación*. Persistía una notable influencia del positivismo inspirado en Augusto Comte y en importantes educadores extranjeros afincados en Costa Rica como Antonio Zambrana y los hermanos Fernández Ferraz.

Sería importante realizar un estudio más exhaustivo sobre el vínculo entre ciencia y anarquismo, utilizando como base las publicaciones fundadas por Elías Jiménez. De este análisis podríamos extraer importantes insumos para determinar el grado de científicismo en el discurso anarquista de varios intelectuales costarricenses.⁴⁴²

El último elemento importante por señalar en esta parte es la notable influencia que ejercen dos corrientes en los ácratas costarricenses. La primera está constituida por la *sociología moderna* difundida principalmente por Anselmo Lorenzo y Ricardo Mella. En esta corriente se partía de un análisis organicista de la sociedad con notable influencia de las ciencias naturales y las teorías de la evolución. Mediante este estudio se pretendía dar carácter sistemático y científico al anarquismo como corriente de reorganización de la sociedad.

La otra influencia fundamental fue la generada por las teorías modernas de educación, principalmente la *Escuela Moderna* de Francisco Ferrer i Guardia. Esta corriente situaba a la educación como un pilar fundamental de la transformación social, que debía partir de los niños y las niñas desde edades

⁴⁴²

Algunas de estas fueron: *Eos*, *Reproducción* y *Apuntes*.

tempranas. Libertad, responsabilidad, autonomía y solidaridad eran algunos de sus valores más importantes. En este modelo se buscaba la interiorización de la duda, la crítica y el juego como herramientas de construcción de la personalidad infantil. El objetivo a mediano plazo era la construcción de subjetividades radicales que favorecieran la convivencia en una sociedad libre e igualitaria.

Esta corriente se extendió en gran parte de Latinoamérica a partir de 1900, de la mano de migrantes españoles y gran cantidad de publicaciones y libros. En Costa Rica tuvo un impacto considerable en el grupo de intelectuales estudiados, ya que la mayoría se desempeñaban en el campo educativo. Cuando hacemos una lectura minuciosa de la revista *Renovación* encontramos que gran parte de su proyecto editorial está atravesado por las enseñanzas de la Escuela Moderna. Falta en nuestro país todavía una investigación sistemática sobre el impacto de este modelo de pedagogía libertaria, que nos podría llevar a entender de mejor forma la práctica educativa de una parte importante los intelectuales de la época.⁴⁴³

2. Imaginario Liberal e imaginario Libertario⁴⁴⁴

Retomando las categorías planteadas en la perspectiva teórica podemos situar el concepto de imaginario social como una herramienta que nos permite comprender la génesis de una sociedad particular en su nivel no-funcional. Esto, según los aportes de Castoriadis, se refiere a su forma inconsciente o inmaterial, lo que no quiere decir irreal. El imaginario que articula la sociedad costarricense en el período estudiado es, en gran medida, una compleja síntesis entre liberalismo y cristianismo.

⁴⁴³ La mayoría de las publicaciones de la Escuela Moderna se podían adquirir en Costa Rica en el local de la Librería Falcó en San José. Una lista de estas se puede ver en el anexo 3 de este trabajo.

⁴⁴⁴ Para entender a que nos referimos con estos conceptos ver la explicación que se da en el capítulo Ciencias Políticas y Anarquismo: Pp. 24-27

Lo que hemos denominado *imaginario político liberal* es el conjunto de mitos, valores y principios que dan sustento simbólico a la institucionalidad dominante. Esto se desarrolla a través de la noción de orden y progreso, en donde el papel fundamental de la *Generación del Olimpo* es introducir a Costa Rica en el mercado mundial capitalista y modernizar su territorio. Para lograr este proyecto es necesario ganar legitimidad frente a la mayoría de la población.

Este proceso se desarrolla mediante dos medios principales, la educación y la cultura. El primero se entiende con la extensión del aparato educativo público que tiene como objetivo civilizar a la población en los principios nacionales, normas de higiene y conocimiento básico para servir en el mercado interno. El segundo consta del conjunto de diversiones públicas y atracciones que se desarrollan en el espacio urbano: teatro, literatura, pintura y fiestas públicas son campos en los que los liberales ponen mucha atención y empeño.

Inspirados en el arte europeo como modelo de civilización a seguir, se convierte a San José en el espacio central en donde se desarrolla esta actividad cultural. Siguiendo parámetros externos y elitistas, este movimiento queda al margen de las mayorías populares que siguen siendo excluidas de este circuito cultural.

En este contexto, el anarquismo viene a cuestionar los elementos más importantes que sostienen este imaginario, especialmente su noción de progreso indefinido, idea de pacto social y su fundamento clasista. En el capítulo en donde abordamos esto vimos cómo el pensamiento anarquista intenta superar el modelo de libertad construido por el liberalismo para situarlo en una perspectiva de transformación social instituyente.

Este proceso es posible en Costa Rica, por las grietas que se empiezan a visualizar a lo interno de la *Generación del Olimpo* entre radicales y moderados. Diferencias que se hacen más evidentes conforme las clases populares van adquiriendo mayor capacidad propia de movilización y organización.

Estas fisuras internas son aprovechadas por la *Nueva Intelectualidad* para introducir categorías importantes que dan paso a resignificar el imaginario social dominante. Y esto es llevado a cabo del fomento de *la imaginación radical* de importantes capas de trabajadores urbanos, actividad que se desarrolla a partir de una red cultural que despierte la duda y crítica. Este será uno de los primeros pasos que permiten configurar lo que llamamos *imaginario libertario*.

Este lo entendemos como el conjunto de significaciones que ayudan a fomentar la imaginación radical de los individuos en una perspectiva que favorezca la puesta en cuestión de los principales valores que instituyen el liberalismo patriarcal predominante en Costa Rica. Este proceso es siempre parcial y discontinuo, puesto que varios de sus principios siguen atados al predominio de los valores tradicionales establecidos.

3. Heteronomía y Proyecto de Autonomía

Podemos resumir el fondo de la lucha anarquista en la tensión persistente entre autoridad y libertad. La primera está representada por valores, instituciones y personas que fundan la vida social en agentes externos a sí misma, Dios, Estado y mercado se configuran en las tres primeras de estas figuras.

Este planteamiento básico de todo anarquismo lo lleva a desarrollar una crítica radical de este mecanismo que limita y esconde la capacidad creadora y auto-instituyente del ser humano con respecto a la vida social. Esta idea fuerza es una de las que cobra sentido en la explicación teórica desarrollada muchos años después y que hemos llamado *heteronomía*.

En la formulación de Castoriadis y Colombo nos lleva a conceptualizar el proceso de génesis y de desarrollo de la autoridad como la capacidad de *desposesión originaria* del ser humano de su actividad explícita instituyente. Esto en otras palabras es el límite de la posibilidad de transformación consiente de las instituciones sociales según las propias capacidades de la humanidad.

El rescate de esta posibilidad es lo que lo que Bakunin y los demás anarquistas clásicos vieron siempre en la libertad, entendiendo esto como la capacidad de creación y transformación de lo establecido históricamente hacia lo posible indeterminado.

Esta exigencia de libertad, en su formulación más compleja y variables es lo que hemos llamado: *proyecto de autonomía*. Aquel que Castoriadis desarrolla en tres campos principales. La filosofía, la educación y la creación democrática.

Para que este proceso sea posible, es necesario el desarrollo de una cultura crítica y problematizadora que fabrique subjetividades radicales que puedan socializarse en procesos colectivos más amplios. Esto es lo que hemos denominado *cultura libertaria*. Esta tensión fundante de nuestro trabajo lo hemos desarrollado a lo largo de los últimos capítulos, la cual vale la pena reconstruir a partir de lo dicho anteriormente.

Al estudiar una parte de la red de intelectuales radicales desarrollada partir de 1900, debemos reflexionar desde sus propios códigos de comunicación. Estos son lo que hacen particular su actividad como sector específico de la sociedad con respecto a otros. Desde el punto de vista de su posición de clase, la mayoría de estos provienen de sectores humildes que logran "ascender" por medio de la labor educativa, ya sea institucional o autodidáctica.

Este primer rasgo los identifica como parte de la clase trabajadora en la medida en que sobreviven a través de un salario y una actividad específica en el sistema económico. Sin embargo, desde el punto de vista simbólico el acceso a la educación y a la cultura los acerca a posiciones de poder y ventaja con respecto al resto de asalariados y asalariadas.

Estas dos condiciones (posición de clase y poder simbólico) hacen que este grupo constituya rasgos comunes y particulares que se desarrollan en el espectro más amplio de lo que ellos denominan como clase obrera. Estos obreros de la pluma despliegan su actividad en dos campos principales que hemos denominado: institucional y contra institucional.

El primero se refiere a su posición profesional dentro del aparato estatal, especialmente en el campo educativo. Este primer plano ubica al intelectual en un espacio de conflicto interno, en el sentido de que su actividad práctica está establecida en el marco de una serie de comandos de deber y obediencia que regula su posición. En esta tensión los ácratas costarricenses desarrollan gran parte de sus discusiones que versan sobre sus mayores o menores posibilidades de libertad dentro del sistema educativo establecido.⁴⁴⁵

La libertad de cátedra, la crítica científica, el papel de la educación pública y la extensión del sistema educativo eran algunas de las preocupaciones persistentes que podemos leer en este campo. Asimismo, en este espacio se desarrollan grandes polémicas y tensiones que persisten en todo el período. Las más importantes tiene que ver con el enfrentamiento contra católicos y liberales, especialmente en temas relacionados con las teorías de la evolución y el papel crítico de la educación.

El segundo enfrentamiento se da a nivel interno. El caso más representativo la crítica hacia Roberto Brenes Mesén, que se viene haciendo explícita a partir de 1909 y se extiende hasta 1913. Tanto en las páginas de *Cultura* como en *Renovación*, encontramos fuertes cuestionamientos de compañeros cercanos a Brenes Mesén, quienes resaltaban dos importantes diferencias: la primera tiene que ver con su abandono del materialismo y anarquismo hacia posiciones más eclécticas como el trascendentalismo y la teosofía.⁴⁴⁶

La segunda diferencia se refiere a la participación del educador en importantes puestos gubernamentales como Secretario de Relaciones Exteriores y Sub-secretario de Instrucción Pública. Aquí la crítica se dirige tanto al plano político-ideológico como personal. Para Billo Zeledón, la posición de su compañero es una contradicción fundamental entre su prédica libertaria

⁴⁴⁵ Una reflexión extendida de este apartado lo podemos ver en: Lourau, René, *Los intelectuales en el Estado*, en: Ferrer, Christian (compilador). *El Lenguaje Libertario*. Editorial Nordan. Comunidad. Montevideo. Pp.173-176.

⁴⁴⁶ Camino similar seguirá Omar Dengo luego de 1917, año en que muestra de forma más explícita sus desilusiones con el socialismo libertario y el curso de la Revolución Rusa. Resulta imprescindible leer su confesión "*Mi anarquismo Claudicante*" publicado en 1923.

contra el Estado y su posición de jerarquía dentro del mismo. Tal vez estas críticas nos expliquen en parte por qué Brenes Mesén no participa de forma explícita en el *Centro Germinal* ni en las demás publicaciones ácratas como *Renovación*. El segundo campo de acción prioritario es el que hemos llamado contra institucional, el cual dimos relevancia. Vale la pena aclarar que esta diferenciación es de carácter analítico, puesto que los dos espacios se mezclan y diferencian de forma constante y compleja en la vida de los intelectuales.

Este espacio está caracterizado por el conjunto de publicaciones, actividades públicas y centros de estudio que este grupo constituye fuera del espacio político formal. El período que va de 1900 a 1910 es de vital importancia, puesto que en él vemos desarrollarse de forma paulatina un proyecto común que se articula en tres campos principales: crítica anti-clerical, abstencionismo doctrinario y fomento de la cultura popular. Estos tres pilares se entrecruzan en un proceso complejo que busca la formación de una cultura crítica que pueda ser interiorizada por la clase trabajadora en busca de instituir su capacidad de auto-determinar su proceso de liberación.

Esta actividad lleva, posteriormente, a la articulación más profunda de estos intelectuales en el *Centro Germinal*, lugar desde donde desarrollan una actividad militante más explícita en el conjunto de organizaciones obreras y artesanas. Este proceso no estuvo exento de tensiones internas y externas que se concretizan en la desaparición de la organización y de las publicaciones más importantes del momento.

Podemos decir, en estos términos que el proyecto de instituir una sociedad humana en perspectiva de los ácratas costarricenses, tenía varios distintivos particulares; primero, que este se dirigía a un sector social particular, el pueblo, constituido por todos los sectores sociales desplazados y excluidos del capitalismo dependiente, y segundo, en el sentido de que este proceso de desarrollo encuentra más potencial en la construcción de una cultura política alternativa.

Esta cultura política la podemos entender como: un proceso de destrucción de los valores dominantes para instituir otros acordes al tipo de

sociedad esperada. Este proceso a todas luces es parcial, en el sentido de que sigue teniendo marcas importantes del contexto en donde se desarrolla y se transcurre por un período histórico de mucho conflicto.

4. Regulaciones del discurso anarquista en Costa Rica

A pesar de que nuestra investigación no se centra en estudiar el discurso, es fundamental hacer una reflexión sobre los principales elementos encontrados que dan sentido de coherencia o no a este. Entendiendo que la formación de discurso propio es fundamental para lograr la interiorización y difusión de una forma de pensamiento particular.

Este proceso se inscribe en un contexto más amplio en el que existen distintos mecanismos de regulación de discurso caracterizado por un entramado de instituciones, valores y símbolos que desplazan una serie de discursos de los parámetros hegemónicos. En esta ubicación podemos encontrar al anarquismo como parte de estos discursos marginados por el aparato ideológico dominante, pero con presencia en algunos sectores claves del pueblo costarricense.

Haciendo un balance del período estudiado podemos identificar tres etapas principales por las que transcurre el discurso ácrata:

1. Etapa de Formación (1900-1904): siendo un poco esquemáticos podemos identificar en esta etapa dos procesos principales. Esta etapa coincide con la de estudio de muchos de los intelectuales graduados en el extranjero, en donde vamos viendo cómo se va desplazando la matriz liberal hacia una más cercana al anarquismo. Sin embargo, ciertas ideas del liberalismo siguen estando presentes en muchos autores. Algunos con más fuerza que otros, por ejemplo, el caso de Elías Jiménez Rojas, es representativo de un pensamiento más cercano al liberalismo radical que al socialismo libertario.
2. Etapa de desarrollo (1904-1913): esta segunda etapa la podemos ver con más fuerza con la publicación de *Vida y Verdad*. En las páginas de esta revista vemos un esfuerzo importante de resignificar algunos valores anarquistas; por ejemplo: resalta el anti-clericalismo, el feminismo, la

preocupación por la salud humana y el combate de todos los vicios morales y físicos. Este esfuerzo es retomado después por *La Aurora* y *Renovación*, en donde encontramos una continuidad discursiva con *Vida y Verdad*. A partir de 1909 vemos cómo los elementos de los primeros años se alimentan de una mayor presencia del discurso obrerista y popular, en las cuales el fomento de la cultura se vuelve uno de los ejes prioritarios de acción. El punto más importante a nuestro criterio, del discurso ácrata está en el período 1911-1913, por varias razones importantes. En estos años encontramos una colaboración estrecha entre muchos militantes anarquistas a través de las páginas de *Renovación*, así como un aumento de circulación de textos y publicaciones de todo el mundo. Además, el discurso anarcosindicalista empieza a ser más visible a través del Centro Germinal.

3. Etapa de quiebre o decadencia (1914-1917): estos años dan señas importantes de quiebre en el discurso que podemos notar por dos caminos principales. El primero se debe a la desaparición de la mayoría de grupos y publicaciones que sostenían a los intelectuales de la época y el segundo está cifrado por el curso de importantes conflictos internacionales que dejan divisiones en el anarquismo internacional. La correspondencia sobre la Primera Guerra Mundial y la poesía de Billo Zeledón son fuentes necesarias para decodificar estos quiebres. Falta todavía ver el impacto que tiene la Revolución Rusa en el discurso anarquista para ver de qué forma este asume la marcha de estos acontecimientos de gran transcendía para el curso posterior del anarquismo en el continente y sobre todo en el caso particular de Costa Rica.

En cuanto a la identificación del auditorio o público al que va dirigido el discurso podemos identificar dos principales, el primero está construido por la clase trabajadora explotada del país, el conjunto de obreros y artesanos los cuales son los portadores del cambio social. Esto es claro en los textos de Omar Dengo, García Monge y Víctor Manuel Salazar sobre cultura popular

analizados. Aquí las y los trabajadores son los productores de riqueza de la sociedad, así como los encargados de llevar a cabo la transformación social contra sus enemigos principales: los patrones, políticos y curas.

El segundo auditorio prioritario es la juventud. Esta es identificada como el conjunto de hombres y mujeres interesadas en el arte, la cultura y la educación. Su función, según los escritores ácratas es el desarrollo de una conciencia crítica, de trabajo popular y de generación de ideas radicales. Además de estos elementos, la juventud es sinónimo de valores de cambio, renovación, frescura, radicalidad, coherencia, entusiasmo y voluntad. De esta forma, vemos una conceptualización del joven como una categoría etaria, pero también como una forma de vivir y enfrentarse al mundo. Esto es desarrollado ampliamente por Billo Zeledón.

Sobre los distintos tipos de regulaciones de discurso, formas de regular las diferencias y coincidencias ideológicas dentro de un grupo particular, vemos que existe una gran sintonía de este en el período de desarrollo 1904-1913. En estos años predominan los tipos de sublimación, desviación y miedo. Estas tipologías se traducen en la exaltación de los valores ácratas más importantes como: solidaridad, libertad, justicia y confianza en el individuo, el rechazo a valores y actitudes que contradicen este ideario como: egoísmo, explotación e injusticia, los que son depositados en las clases dominantes y las instituciones establecidas. El recurso al miedo se desarrolla en los momentos de ataques externos, principalmente los provenientes de la jerarquía católica y los políticos liberales. Acá, el discurso está caracterizado por la defensa común y la búsqueda de solidaridad. Esto es muy claro en los conflictos desarrollados con la Iglesia por el tema de la evolución, por ejemplo.

Los otros tipos de regulación como la culpabilidad, la represión y la expulsión son poco utilizados en el período analizado. El más característico es el de culpabilidad, que está atravesado por las tensiones y las críticas internas entre varios miembros del grupo hacia alguno de sus compañeros. El caso más representativo es la crítica hacia Brenes Mesén ya mencionado. El

recurso a la violencia física o la explosión no fueron encontrados de forma explícita.

Podemos concluir diciendo que la matriz del discurso anarquista en Costa Rica sigue los rasgos comunes del anarquismo en general. Tanto en el desarrollo de sus valores como en la aplicación de sus estrategias. El único elemento que parece desentonar con otras latitudes es su menor referencia al uso de la violencia como herramienta política. Esto lo decimos en el sentido de que a pesar de existir rasgos que invocan al rompimiento violento del orden social, predomina el discurso evolucionista y pacifista, por lo menos en el sector intelectual.

5. Recomendaciones Finales

Luego de hacer un balance de los principales hallazgos a la luz de nuestra hipótesis de trabajo, hemos de concluir con una serie de recomendaciones para próximas iniciativas que quieran abordar el tema del pensamiento anarquista en Costa Rica.

- Contrastar la producción literaria y periodística de Omar Dengo, García Monge, Billo Zeledón y Brenes Mesén a luz de sus vínculos con el pensamiento anarquista. Esto podríamos ayudarnos a completar e identificar rasgos que no hayamos podido captar. En este mismo punto, sería importante, estudiar las producciones de estos autores en el período posterior a 1914 y hasta la fundación del Partido Comunista, con el objetivo de precisar de mejor forma sus cambios y variaciones ideológicas.
- Ampliar el estudio de la red de intelectuales cercanos al anarquismo con el fin de tener un panorama más complejo sobre los circuitos de asimilación de estas ideas en otros grupos. Aquí habría que ubicar de forma más profunda los aportes de Rubén Coto, Rómulo Tovar, Carmen Lyra, José Albertazzi, Salomón Castro, Álvaro Torres y Solón Núñez.

Para esto sería importante ubicar y contrastar sus textos periodísticos con su producción literaria.

- Realizar un estudio sobre el impacto de la pedagogía libertaria en los educadores y sistemas pedagógicos en Costa Rica. En particular, ver el aporte de la *Escuela Moderna* ayudaría a ver hasta qué punto su influencia marcó el curso de algunos intelectuales de la época.
- Identificar otras formas culturales y artísticas que puedan haber recibido alguna influencia anarquista. En este sentido, sería interesante ver si existen rasgos de estética ácrata en el teatro, la pintura y la música de principios de siglo. Algunas luces nos la podrían dar artistas como Roberto Valladares y Camilo Cruz Santos.
- Identificación del vínculo entre movimiento obrero de la época y el anarcosindicalismo. Aquí resulta imprescindible ver los alcances de esta corriente en la organización obrera en Costa Rica. Algunos rasgos importantes los encontramos en la fundación y desarrollo de la CGT. Sin embargo, todavía quedan por clarificar su relación con el Partido Reformista y la formación de otras organizaciones obreras con influencia anarquista que sobreviven los años 20.
- Efectuar un estudio comparativo de la prensa de influencia ácrata. El estudio de estas formas de comunicación ayudaría a identificar nuevas publicaciones no registradas hasta el momento, así como ver si existe un eje político común en las distintas producciones. El estudio de estas después de 1914 se convierte en un reto importante para los interesados en el tema.
- Por último, nos parece importante hacer un recorrido sobre las distintas corriente políticas "alternativas" en las primeras tres décadas del siglo XX para ver sus continuidades, tensiones y diferencias. La relación entre anarquismo, marxismo y reformismo nos podría dar luces sobre el desarrollo de las ideas radicales en Costa Rica, campo todavía poco explorado en el país.

Bibliografía

Libros

Aguilar Bulgarelli, Oscar. *La Huelga de los tútiles, 1887-1889: un capítulo de nuestra historia social*, San José, EUNED., 1989

Aguilar Hernández, Marielos. *Costa Rica en el Siglo XX: luchas sociales y conquistas laborales*. Editorial Universidad de Costa Rica, San José, 2004

Alba, Víctor. *Historia del movimiento obrero en América Latina*. Editorial Limusa Wiley. México D.F. 1964.

Ansart, Pierre. *El nacimiento del anarquismo*. Amorrortu editores, Buenos Aires. 1970.

Bermejo, Carlos. *Roberto Brenes Mesén, Conductor e ideólogo de Costa Rica 1900-1947*. EUNA, Heredia, 2002.

Blond, Georges. *El Gran ejército de la bandera negra. Los anarquistas a través del mundo*. Luis de Caralt, Editor. Barcelona.1975.

Botey, Ana María. *Costa Rica entre guerras: 1914-1910*. Editorial Universidad de Costa Rica, San José 2005.

Botey, Ana María (compiladora). *Costa Rica. Desde las sociedades autóctonas hasta 1914*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José. 1999.

Botey, Ana María. *La Crisis del 29 y la fundación del Partido Comunista*. Editorial Costa Rica. San José. 1984.

Calvo, Carlos. *Rafael Yglesias Castro*. Ministerio de Cultura, juventud y Deportes. Departamento de Publicaciones. San José. 1980.

Cappelletti, Ángel. *El anarquismo en América Latina*. Biblioteca Ayacucho Caracas. 1990.

Cappelletti, Ángel. *Hechos y figuras del anarquismo hispanoamericano*. Ediciones Madre Tierra. Madrid. 1990.

Cappelletti, Ángel. *La ideología anarquista*. Libros de la Araucaria. Buenos Aires. 2006.

Cappelletti, Ángel. *Prehistoria del Anarquismo*. Queimada ediciones, Madrid, 1983.

Carter, April. *Teoría Política del anarquismo*. Monte Ávila Editores C.A. Caracas. 1970.

Castoriadis, Cornelius. *El ascenso de la insignificancia*. Ediciones Cátedra, S.A. Madrid. 1998.

Castoriadis, Cornelius. *El Mundo Fragmentado*. Editorial Nordan-Comunidad. Montevideo. 1990.

Castoriadis, Cornelius. *La Institución Imaginaria de la Sociedad 1*. Tusquets Editores, Barcelona. 1983.

Castoriadis, Cornelius. *La Institución Imaginaria de la Sociedad 2*. Tusquets Editores, Barcelona. 1983.

Centro de Capacitación para el Desarrollo. *Historia gráfica de las luchas populares en Costa Rica, 1870-1930*. Tomo I Editorial Porvenir. San José. 1986.

Cerdas, Rodolfo. *Formación del Estado Costarricense*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José. 1978.

Chamorro González, Faustino. *Brenes Mesén. Caballero de la Enseña Escarlata. Tomo I 1893-1900*. Editorial Universidad Nacional. Heredia. 2000.

Chomsky, Noam. *El gobierno en el futuro*. Editorial Anagrama. Barcelona. 2005.

Colombo, Eduardo. *El espacio político de la anarquía*. Editorial Nordan-Comunidad. Montevideo. 2000.

Colombo, Eduardo. *La Voluntad del Pueblo: Democracia y Anarquía*. Túpac Ediciones. Buenos Aires. 2006.

Colson, Daniel. *Pequeño Léxico Filosófico del anarquismo. De Proudhon a Deleuze*. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires. 2003.

Cordero, Iannarella, Álvaro. *Costa Rica en mil coplas*. Colección Anarquía Costa Rica. San José. 2007.

Cuevas Molina, Rafael. *Tendencias de la dinámica cultural en Costa Rica en el siglo XX*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José. 2003.

De la Cruz, Vladimir. *Las Luchas Sociales en Costa Rica, 1870-1930*. Editorial Costa Rica. San José. 2004.

De la Cruz, Vladimir. *Los mártires de Chicago y el 1 de mayo de 1913*. San José. Editorial Costa Rica. 1985.

Dengo, Omar. *Escritos y discursos*. EUNA. Heredia, 2007.

Departamento de publicaciones UNA. *Primero de Mayo en Costa Rica: discursos y poemas*. Heredia. 1981.

Devandas Brenes, Vinyela. *Billo Zeledón. Ese famoso desconocido*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José. 2006.

Echeverría Falla, Cecilia. *Reflexiones en torno al liberalismo*. Editorial Promesa. San José. 2002.

Errandonea, Alfredo (Compilador). *La Sociedad contra la política* Editorial Nordan Comunidad. Montevideo. 1993.

Fallas Monge, Carlos. *El movimiento obrero en Costa Rica (1830-1902)*. 1era reimpresión. EUNED. San José. 1996.

Fallas Monge, Luis. *Alfredo González Flores*. Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes. Departamento de Publicaciones. San José. 1976.

Ferrer, Christian (Compilador). *El Lenguaje Libertario. Antología del pensamiento anarquista contemporáneo*. Terramar Ediciones. La Plata. 2005.

Ferrer i Guardia, Francisco. *La Escuela moderna*. Tusquets. Barcelona. 2002.

Fragomeno, Roberto. *Las tribulaciones de la modernidad*. Perro Azul. San José. 2005.

Fumero Vargas, Patricia. *Cultura y sociedad en Costa Rica 1914-1950*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José. 2005.

Fumero Vargas, Patricia. *El advenimiento de la modernidad en Costa Rica: 1850-1914*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José. 2005.

Gamboa, Emma. *Omar Dengo*. San José. EUNED.1990.

García Monge, Joaquín. *Obras escogidas*. EDUCA. San José, 1974.

García Monge Joaquín. *Ensayos de Juventud*. Editorial Costa Rica. San José. 2004.

Garrón de Doryan, Victoria. *José María Zeledón (Billo)*. Editorial Costa Rica. San José. 1978.

Godio, Julio. *Historia del movimiento obrero latinoamericano*. El Cid Editor. Buenos Aires. 1979.

Gutiérrez, José Antonio (compilador). *Los Orígenes Libertarios del Primero de Mayo: de Chicago a América Latina (1886-1930)*. Editorial Quimantú. Santiago 2010.

Guerín, Daniel. *El anarquismo. De la doctrina a la acción*. Editorial Proyección. Buenos Aires. 1968.

Joll, James. *Los Anarquistas*. Editorial Grijalbo. Barcelona. 1968.

Láscaris, Constantino. *Desarrollo de las ideas filosóficas en Costa Rica*. Stvdivm, San José. 1983.

Launed, Carles. *El anarcosindicalismo en el siglo XX*. Colección de formación e interpretación libertaria. Barcelona. 1978.

López Murcia, Rafael. *Tradicón liberal y anarquismo filosófico*. Editorial universitaria. Tegucigalpa. 2002.

Louis Horowitz, Irving. *Los Anarquistas*. Tomo 1. Alianza Editorial. Madrid. 1982.

Macpherson, C.B. *La democracia liberal y su época*. Alianza Editorial. Madrid. 1997.

Martín Barbero, Jesús. *De los medios y mediaciones: Comunicación, Cultura y hegemonía*. Ediciones Gili. Barcelona. 1987.

Martínez, Pilar (editora). *Anarquismo y geografía*. Ediciones Oikos-Tau. Barcelona. 1989.

Mercier, Luis. *Anarquismo Ayer y Hoy*. Monte Ávila Editores. Caracas. 1970.

Molina Jiménez, Iván. *Costarricense por dicha, Identidad nacional y cambio cultural en Costa Rica durante los siglos XIX y XX*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José. 2002.

Molina Jiménez, Iván. *La ciudad de los monos. Roberto Brenes Mesén, los católicos heredianos y el conflicto cultural de 1907 en Costa Rica*. Editorial Universidad de Costa Rica. Editorial Universidad Nacional. San José. 2001.

Molina Jiménez, Iván; *El que quiera divertirse. Libros y sociedad en Costa Rica (1750-1914)*. San José. Editorial Universidad de Costa Rica. 1995.

Molina, Iván, Lehoucq, Fabrice. *Urnas de lo inesperado. Fraude electoral y lucha política en Costa Rica (1901-1948)*. Editorial Universidad Nacional. San José. 1999.

Molina, Iván. *Al Pie de la Imprenta. La empresa Alsina y la cultura costarricense (1903-1914)*. Centro de Investigaciones Históricas. San José. 1994.

Molina, Iván. *Ricardo Jiménez*. EUNED. San José. 2009.

Monge Alfaro, Carlos. *Nuestra historia y los seguros*. Editorial Costa Rica. San José 1974.

Montseny, Federica. *Los precursores: Anselmo Lorenzo, el hombre y la obra*. Ediciones Españolas. Barcelona. 1938.

Mora Rodríguez, Arnoldo. *Historia del Pensamiento Costarricense*. Editorial Universidad Estatal a Distancia. San José. 1993.

Mora, Arnoldo. *Los orígenes del pensamiento socialista en Costa Rica*. DEI. San José. 1988.

Mora, Arnoldo. *El ideario de Don Joaquín García Monge*. Editorial Costa Rica. San José. 1998.

Morales, Gerardo. *Cultura oligárquica y nueva intelectualidad en Costa Rica: 1880-1914*. EUNA. San José. 1993.

Nettlau, Max. *La anarquía a través de los tiempos*. Edición electrónica de Antorcha. México D.F. 2003.

Ocontrillo, Eduardo. *Los Tinoco (1917-1919)*. Tercera Edición. Editorial Costa Rica. San José. 2007.

Oliva Medina, Mario. *1º de mayo en Costa Rica. 1913-1986*. COMARFIL. San José. 1987.

Oliva Medina, Mario. *Artisanos y obreros costarricenses, 1880-1914*. Editorial Costa Rica. San José. 1985.

Proudhon, Pedro. *El Principio Federativo*. Ediciones Gernika. México D.F. 2001.

Quesada, Álvaro. *La voz desgarrada. La crisis del discurso oligárquico y la narrativa costarricense, 1917-1919*. EUCR. San José. 1988.

Sabine, George. *Historia de la Teoría política*. Fondo de Cultura Económica. Tercera edición. México D.F. 1994.

Salazar Mora, Orlando. *Apogeo de la República Liberal en Costa Rica (1870-1914)*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José. 1990.

Salazar Mora, Orlando. *Máximo Fernández*. Ministerio de Cultura, juventud y Deportes. Departamento de Publicaciones. San José. 1975.

Salazar, Jorge Mario. *Crisis liberal y Estado reformista. Análisis político-electoral: 1914-1949*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José. 1995.

Savater, Fernando. *Panfleto contra el Todo*. Alianza Editorial. Madrid. 1995.

Vida y Verdad (San José de Costa Rica, 1904) EUNED. San José. 2008.

Vivanco, Álvaro, Miguez, Eduardo *El anarquismo y el origen del movimiento obrero en Chile: 1881-1916*. Valparaíso. 1987.

Viñas, David. *Anarquistas en América Latina*. Paradiso. Buenos Aires. 2004.

Viñas, David. *Literatura argentina y política: II. De Lugones a Walsh*. Santiago Arcos Editor. Buenos Aires. 2005.

Volio, Marina. *Jorge Volio y el Partido Reformista*. Editorial Costa Rica. San José. 1979.

Woodcock, George. *Historia de las ideas y movimientos libertarios*. Editorial Ariel. Barcelona. 1979.

Zeledón Lizano, Cristina (compiladora). *Labrador de Ideales. Semblanza de José María Zeledón Brenes (Billo)*. Editorial Tecnológica de Costa Rica, San José, 2003.

Zolá, Émile. *Yo acuso: La verdad en marcha*. Tusquets Editores. Barcelona. 1998.

Tesis

Mourel Aguilar, José Néstor. *El anarquismo*, Tesis para optar por el grado de licenciado en derecho, Universidad de Costa Rica, Facultad de Derecho, 1970.

Ovares, Flora. *Literatura de quisco. Las revistas literarias en Costa Rica (1890-1920)*. Tesis de posgrado en Literatura latinoamericana. Universidad de Costa Rica, San José, 1992.

Artículos

Allende Martínez, Sebastián. *Gabriela Mistral y el Anarquismo*. Tierra y Libertad. N° 249, Madrid, abril, 2009.

Araya Marín, Guiselle. *Españoles en la ciudad de San José*. Anuario de Estudios Centroamericanos, Universidad de Costa Rica, número 25, volumen 2, 1999.

Departamento de Investigación y Bibliografía. Biblioteca Nacional —Muel Obregón Lizano”... *Roberto Brenes Mesén, 1874-1947: bibliografía*. MCJD, Dirección General de Bibliotecas, San José, 2002.

Departamento de Investigación y Bibliografía. Biblioteca Nacional —Muel Obregón Lizano”. *Elías Jiménez Rojas, 1869-1945: bibliografía*. Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes, Sistema Nacional de Bibliotecas. San José. 2003.

Cappelletti, Ángel. —Eanarquismo en Costa Rica”, *Revista Orto*, número 82, Madrid, enero-febrero de 1994.

Castoriadis, Cornelius. *Transformación social y creación cultural*. En: <http://www.fundanin.org/acastoriadis.htm>

Castoriadis, Cornelius. *El campo de lo social histórico*. En: http://www.hemerodigital.unam.mx/ANUIES/itam/estudio/estudio04/sec_3.html

Colombo, Eduardo. *El anarquismo ante la crisis de las ideologías*. Corriente Revolución Anarquista. En: <http://www.elrefractario.org.arg>

Durán Lazio, Juan. *La muerte de Émile Zolá en Costa Rica*. La Nación, Suplemento, 29 de setiembre, 2002.

Durán Lazio, Juan. *Sobre Emilio Zolá y Joaquín García Monge*, CILAMPA, volumen 1, septiembre, 1982.

Ferrer, Christian. *Átomos sueltos. La construcción de la personalidad entre los anarquistas a comienzos del siglo XX*. En: <http://caosmosis.acracia.net>.

Fressard, Olivier. El imaginario social o la potencia de inventar de los pueblos. *Revista Transversales*, número 2, primavera 2006. En: <http://www.fundanin.org/fressard.htm>.

González Víquez, Manuel. *Educación y familia, tránsito vital de Omar Dengo I*. Tiempo Actual, número 31, San José, febrero, 1984.

González Víquez, Manuel. *Educación y familia, transito vital de Omar Dengo II*. Tiempo Actual, número 32, San José, febrero, 1984.

Jiménez, Emilio. *Elías Jiménez Rojas*. Apuntes. Suplemento 14, San José, 1 de abril, 1945. Pp. 509- 510.

Jiménez, Jorge; *“Leviatán en los confines de la modernidad: una crítica anarquista de la sociedad civil”*. Revista de filosofía, Universidad de Costa Rica, Volumen 32, número 77, San José, julio-diciembre de 1994.

Malato, Víctor. *El anarcosindicalismo en Costa Rica*. Centro de Estudios Anarquista Germinal. 2003.

Marín, Guiselle. *Espanoles en la ciudad de San José*. Anuario de Estudios Centroamericanos, Universidad de Costa Rica, número 25, volumen 2, 1999.

Oliva, Mario; *“La educación y el movimiento artesano-obrero costarricense en el siglo XIX”*. Revista de Historia, Universidad de Costa Rica, número 12-13, San José, julio de 1985.

Oliva, Mario. *Ideas Socialistas en Costa Rica, 1880-1930*. Revista Izquierdas, Universidad Santiago de Chile, número 2, Santiago, junio, 2008.

Oliva, Mario. *La revista Renovación, 1911-1914: de la política a la literatura*. En: <http://pacarinadelsur.com/component/content/article/11/91>

Quesada Soto, Álvaro; *“Los Jóvenes ácratas, los viejos liberales y el movimiento obrero en Costa Rica 1900-1914”*. Revista de Filología y lingüística Universidad de Costa Rica, número 1, San José, Enero-junio de 1986.

Quesada Soto, Álvaro; *“Transformaciones ideológicas del período 1900-1920”*, Revista de Historia, Universidad de Costa Rica, número 17, San José, Enero-junio de 1988.

Quesada Soto, Álvaro. *“La muerte de Tolstoi en la prensa costarricense”*. Revista de Filología y Lingüística, Universidad de Costa Rica, número 16, San José, 1988.

Rama, Carlos; *“El Movimiento obrero social en América Latina: primeras experiencias (1830-1917)”* Revista CENIT, número 226, Madrid, Octubre-diciembre de 1978.

Rocker, Rudolf. *“Las bases del sindicalismo revolucionario”* Revista CENIT, número 246, Madrid, junio de 1986.

Salvador Ortiz, Wilfredo. *Breve Bosquejo Histórico del Anarquismo en El Salvador*. 2009. En: <http://www.anarkismo.net/article/13941>

Taracena Arriola, Arturo. “*Presencia anarquista en Guatemala entre 1920 y 1932*”. *Revista Mesoamérica*. Año 9. Cuaderno 15 junio de 1988.

Vega Jiménez, Patricia. *La prensa costarricense en tiempos de cambio (1900-1930)*”, *Revista de Ciencias Sociales*, Universidad de Costa Rica, número 108, San José. 2005.

Vega, Patricia. *Los responsables de los escritos en Costa Rica, 1900-1930*, *Revista Historia*, N° 49-50, San José, enero-diciembre, 2004.

Vera, Juan. *Leyendo a Castoriadis*. *Revista Transversales*, número 2, 2006. En: <http://www.fundanin.org/vera.htm>

Vera, Juan. *La exigencia revolucionaria de Castoriadis*. *Iniciativa Socialista*, número 60, 2001. En: <http://www.fundanin.org/vera7.htm>

Vieillard-baron, Alain. —*De cartas de Kropotkin*”. *Revista de Filosofía*, n°7, volumen II, San José, 1960.

Periódicos y Revistas (Lista de material de primera mano)

Arte y Vida

N°11, 25 de octubre de 1909.

Cultura

N°1, 6 de junio de 1910.

N°5, 4 de julio, 1910.

N° 17, 7 de octubre de 1910.

N°18, 17 de octubre de 1910.

El Bombo

19 de abril, 1913.

El Noticiero

23 de octubre de 1909.

Germinal

N°1, 18 de septiembre, 1910.

Número extraordinario, 14 de agosto, 1912.

Hoja Obrera

N°2, 24 de octubre de 1909.

N°3, 31 de octubre de 1909.

La Aurora

N°10, 25 noviembre, 1904.

N°13, 29 de noviembre, 1904.

N°15, 1 de diciembre, 1904.

N°18, 5 de diciembre, 1904.

N°19. 6 de diciembre, 1904.

N° 21, 8 de diciembre, 1904.

N° 22, 9, de diciembre, 1904.

N° 23, 10 de diciembre, 1904.

N° 24, 12, de diciembre, 1904.

N° 26, 14 de diciembre, 1904.

N° 27 15, de diciembre, 1904.

N° 30 19, de diciembre, 1904.

N° 36, 26, de diciembre, 1904.

N° 37, 27, de diciembre, 1904.

N° 43, 5, de enero, 1905.

N° 53, 17 de enero, 1905.

N°72. 8 de febrero, 1905.

N°81,18 de febrero, 1905.

La Aurora Social

Nº90, 8 de agosto, 1914.

La Información

4 de septiembre 1909.

Vida y Verdad

Nº1, 13 abril, 1904.

Nº2, 13 de mayo, 1904.

Nº3, 13 de junio, 1904.

Nº4, 1 de julio, 1904.

Renovación

Nº2, 30 de enero, 1911.

Nº3, 15 de febrero, 1911.

Nº 5, 15 de marzo, 1911.

Nº 6, 30 de marzo, 1911.

Nº8, 30 de abril, 1911.

Nº 9, 30 de abril, 1911.

N°10, 30 de mayo, 1911.

N°11, 15 de junio, 1911.

N° 12, 30 de junio, 1911.

N°13, 15 de julio, 1911.

N°14, 30 de julio, 1911.

N°17, 15 de septiembre, 1911.

N° 18, 30 de septiembre, 1911.

N° 19-20, 13 de octubre, 1911.

N°21, 15 de noviembre, 1911.

N°23, 15 de diciembre, 1911.

N°24, 30 de diciembre, 1911.

N°27, 15 de febrero, 1912.

N°29 15 de marzo, 1912.

N° 31, 15 de abril, 1912.

N° 32, 30 de abril, 1912.

N° 33, 15 de mayo, 1912.

N° 34, 30 de mayo, 1912.

N° 35, 15 de junio, 1912.

N° 36, 30 de junio, 1912.

N°38, 30 de julio, 1912.

N° 39, 15 de agosto, 1912.

N° 40, 30 de agosto, 1912.

N° 41, 10 de septiembre, 1912.

N°44, 25 de octubre, 1912.

N° 50, 20 de enero, 1913.

N° 56, 25 de abril, 1913.

N° 58, 25 de mayo, 1913.

N° 59, 10 de junio, 1913.

N° 60, 25 de junio, 1913.

N° 61, 10 de julio, 1913.

N° 64, 25 de agosto, 1913.

N° 67, 10 de octubre, 1913.

N° 69, 10 de noviembre, 1913.

N° 71, 10 de diciembre, 1913.

N°72, 22 de diciembre de 1913.

N°73, 15 de enero 1914.

Sanción

N°1. 26 de noviembre de 1908.

N°4, 17 diciembre de 1908.

N°5. 24 diciembre de 1908.

N° 24,17 de diciembre, 1908.

Número extraordinario. 19 diciembre de 1908.

Prensa Libre

2 de mayo, 1913.

ANEXOS

Anexo 1

Lista de publicaciones recibidas, vendidas e intercambiadas por Renovación 1911-1913⁴⁴⁷.

Publicaciones de Argentina

Título	Contenido/organización
Francisco Ferrer	Enseñanza racionalista
Organización Obrera	Federación Obrera Regional Argentina
La Protesta	Anarquista
La Acción Obrera	-----
Ideas y Figuras	Crítica y arte
¡A prepararse!,	Anarquista
Alba Libertaria	Periódico obrero
La Fiaccola	Anarquista. Grupo Risurrezione
La Antorcha	Pro-federación gastronómica
El obrero panadero	Órgano obreros panaderos
La Rebelión	Obrero
La confederación	Confederación Obrera regional argentina
El obrero Enterriano	Federación obrera Enterriana
La Escuela popular	Liga de Educación Racionalista de Buenos Aires

⁴⁴⁷ Sección de Recibidos *Renovación* años 1911, 1912, 1913. Cappelletti, Ángel. *El anarquismo en América Latina*. Biblioteca Ayacucho Caracas. 1990. Pp. XIII-CXIX

Publicaciones de España

Título	Contenido/organización
La Acción Libertaria	Anarquista
La Cuña	-----
La Escuela Moderna	Pedagogía racionalista
El Libertario	Periódico anarquista
La Palabra Libre	-----
Solidaridad Obrera	Federación solidaridad Obrera
Tierra y Libertad	Anarquista
El Trabajo	Obrero
La Unión Ferroviaria	Obrero
Salud y Fuerza	Revista neo-malthusiana
El Sindicalista	Órgano sindicatos obreros de Villanueva y Geltrú
Humanidad	Educación y cultura social
El Rayo	Semanario sindicalista
La Voz del obrero	Sociedades obreras de resistencia de La Coruña

Publicaciones de Uruguay

Título	Contenido/organización
Tiempos Nuevos	Agrupación Tiempos Nuevos
Cultura Libertaria	Liga popular para la educación racional de la infancia. Pedagogía
Despertar	Anarquista
Ideas	Anarquista
Infancia	Pedagogía racionalista
Solidaridad	Publicación obrera
Educación Sociológica	Educación racional
Aurora	Federación de Trabajadores en madera

Publicaciones de Estados Unidos

Título	Contenido/organización
Brazo y Cerebro	Anarquista
Cultura Proletaria	Anarquista
Cultura Obrera	Anarquista
Labor Culture	Obrero
Regeneración	Anarquista
¡Despertad!	Semanario obrero
Fuerza Consiente	Propaganda revolucionaria
Huelga General	Periódico obrero
Cerebro y fuerza	Semanario independiente y de combate

Publicaciones de Francia

Título	Contenido/organización
L'Anarchie	Anarquista
Brisas Libertarias	Periódico ácrata
L'Ere Nouvelle	Anarquista
Hors du Troupeau	-----
Les Temps Nouveaux	Anarquista
Le mouvement anarchiste	Revista anarquista comunista

Publicaciones de Brasil

Título	Contenido/organización
A Guerra Social	Anarquista
A Laterne	-----
A voz do trabalhador	Confederación Obrera Brasileña
A Revolta	Periódico obrero

Publicaciones de Chile

Título	Contenido/organización
Luz y Vida	-----
El Productor	Obrero
La Protesta	Anarquista
Luz y Verdad	Revista científica, literaria y social
Monadas	Semanario ilustrado de actualidades
Mar y Tierra	Revista de propaganda sociológica y educación racionalista
El Loro	Semanario libre pensamiento y propaganda socialista

Publicaciones de Costa Rica

Título	Contenido/organización
Germinal	Propaganda latinoamericana
Ariel	Literatura
Boletín de Educación Pública	Educación pública
El Cometa	-----
Cordelia	Literatura para mujeres
El Foro	-----
El Jardín de los niños	Cultura infantil
San Selerín	Revista para niños
La Saeta	Semanario satírico
Páginas Ilustradas	Literatura
Anales del Ateneo de Costa Rica	Ciencia y letras
Pandemónium	Literatura
Hoja Obrera	Periódico obrero
La Linterna	Jovialidades y crítica social

Publicaciones de El Salvador

Título	Contenido/organización
Grano de Arena	Ciencia, arte, pedagogía, literatura
El Occidente Literario	Literatura
La Razón	Sociedad La razón
Ateneo de El Salvador	Ciencias, letras y artes
El Volcán	Quincenal independiente

Publicaciones de Inglaterra e Italia

Título	Contenido/organización
Freedom	Anarquista
Hispania	-----
L'Università Popolare	Pedagogía
Volontá	Anarquista

Publicaciones de Cuba y Puerto Rico

Título	Contenido/organización
La Batalla	Anarquista
Kuhne	Revista vegetarianismo, hidroterapia
Cultura Obrera	Sindicalista comunista del obrero de Cuba
¡Tierra!	Anarquista
El audaz.	Crítica religiosa y sociología
El naturalista	Liga naturistas de Cuba
Nuevos Horizontes	El centavo diario

Publicaciones de México y Perú

Título	Contenido/organización
El Tipógrafo Mexicano	Confederación Nacional de Artes Graficas
¡Luz!	Periódico obrero libertario
Lucha	Biblioteca y casa del Obrero. México
La Protesta	Anarquista. Perú
El Jornalero	Obrero
La Verdad	Obrero

Anexo 2

Literatura anarquista de venta en Costa Rica 1911-1913⁴⁴⁸

Autor	Título	Autor	Título
Eliseo Reclus	Nuestro Planeta La atmósfera La vida en la Tierra Las fuerzas subterráneas La montaña El arroyo Nieves, ríos y lagos El océano	Agrupación Tiempos Nuevos	El Carnaval: su crítica e historia Los Estragos del alcohol La tuberculosis y la cuestión social ¿Cómo pensaba Francisco Ferrer? Los males de la guerra
Pedro Kropotkine	Palabras de un rebelde Campos, fábricas y talleres Las Prisiones El Apoyo Mutuo La Ciencia moderna y el Anarquismo	Jean Grave	Las Aventuras de Nono Tierra Libre La Unión Revolucionaria El valor de la iniciativa individual
Anselmo Lorenzo	El poseedor Romano Vida Anarquista El Pueblo El Banquete de la Vida El proletariado en Marcha	Enrique Malatesta	En Tiempo de Elecciones Entre Campesinos En el café
Federico Urales	Sembrando Flores Orígenes del cristianismo	Carlos Malato	Las clases sociales En Guerra
Sebastián Fauré	El problema de la población	William Morris	Cómo vivimos y cómo podríamos vivir
Benjamín Mota	Ni Dios ni Patria	Ricardo Mella	Cuestiones sociales
Centro Germinal	Bases del Centro de Estudios Sociales Germinal	Biblioteca editorial Salud y Fuerza	Crimen y Criminales
Francisco Ferrer	La Escuela moderna	Alfredo Naquet	Hacia la unión libre
Camille Pert	En Anarquía	J. Ivetot	A.B.C del sindicalismo
A. Pellicer Peraire	El individuo y la masa y la educación de la libertad		

⁴⁴⁸ Sección de recibidos de Renovación: N°1-73, años 1911, 1912, 1913.

Anexo 3

Publicaciones de la Escuela Moderna de venta en la Librería Falcó⁴⁴⁹

Autor	Título
Clemencia Jaquinet	Compendio de Historia Universal
Odón de Buen	Pequeña Historia Natural
CH, Letourneau	Psicología Étnica
Francisco Ferrer	La Escuela Moderna
Juan Grave	Tierra Libre Las Aventuras de Nono
Michel Petit	El niño y el adolescente
F. Pi y Arzuaga	Preludios de la Lucha
Federico Urales	Sembrando Flores
-----	Origen del Cristianismo
Fabián Palasí	Epítome de Gramática Española
Nicolás Estevanéz	Resumen de la Historia de Esa
A. Bloch y Paraf-Javal	La substancia universal
Georges Engerrand	Nociones de las primeras edades de la humanidad
Leopoldina Bonnard	Nociones de idioma francés
J.F. Eislander	La Escuela Nueva
André Mater	República Francesa y Vaticanismo
Folleto	Ferrer

⁴⁴⁹ Renovación, N°51, 5 de febrero 1913