

CONSEJO DE DIRECCION

Daniel Camacho
Teresa Quirós
Mario Fernández

AVANCES DE INVESTIGACION

Año 1976

Nº 11

LA DEMOGRAFIA Y LA DIALECTICA DE SU OBJETO Y METODO

Prof. Wim Dierckxsens.

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

En la serie "Avances de Investigación" se publican los trabajos del Instituto de Investigaciones Sociales con el propósito de suscitar debates y críticas que permitan mejorarlos antes de su publicación definitiva.

CUBIERTA: Serpiente emplumada, Cerámica Vallejo Policromo de la Gran Nicoya, Guanacaste, Costa Rica. Propiedad de Molinos de Costa Rica.

La serpiente emplumada se manifiesta como una constante de la simbología precolombina desde América del Norte hasta América del Sur y está relacionada con la sabiduría semi-divina a lo largo de la historia.

Correspondencia y canje dirigirlos a:
Centro de Documentación
Instituto de Investigaciones Sociales
Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio"
Apartado 49
San Pedro de Montes de Oca
San José, Costa Rica.

LA DEMOGRAFIA Y LA DIALECTICA

DE SU OBJETO Y METODO

Prof. Wim Dierckxsens.

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
1976

Esta investigación fué revisada en sus aspectos
formales por el Lic. Juan Caviedes

PRESENTACION

El autor profesor de la Facultad de Ciencias Sociales e investigador del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica tiene a su cargo desde 1972 cursos de Demografía en esta Universidad y coordina la Sección de Demografía de la Escuela de Ciencias del Hombre de la mencionada Facultad.

En el presente estudio se pretende delimitar el objeto y el método de la Demografía con base en el materialismo dialéctico. Este trabajo de carácter epistemológico sólo pudo hacerse después de la aproximación histórica al objeto realizado por el mismo autor en el trabajo titulado "Una Interpretación Histórica de la Población" publicado en el #4 de Avances de Investigación en el año 1975. La reflexión epistemológica no debe verse como separada de la aproximación histórica de la Demografía, sino como dos partes integrantes del estudio de la población.

La reflexión epistemológica en Demografía no cabe dentro de la visión estrecha del empirismo. Debido a ello algunos estudios demográficos carecen de carácter científico y representan una manifestación de la ideología dominante.

En este sentido el trabajo no sólo pretende destacar el carácter ideológico de la demografía burguesa, sino más bien delimitar la aproximación científica.

Dr. Daniel Camacho, Director
Instituto de Investigaciones Sociales

CAPITULO I

"CRITICA SOBRE EL OBJETO DE LA DEMOGRAFIA"

1. Introducción. Las definiciones burguesas de la demografía.

Aunque no es el objeto nuestro, estudiar la concepción burguesa de la demografía, concepción a la cual esta ciencia debe su nombre y origen, no podemos dejar de hacer una breve introducción a la conceptualización tradicional y burguesa de dicha disciplina. Si se pasara revista a las múltiples definiciones con que los autores burgueses han procurado expresar el concepto de demografía, llamaría la atención, la ausencia de unidad de pensamiento en este respecto. Dentro de la concepción más estrecha, pero la más compartida, la demografía tendría como objeto, el estudio matemático de la dinámica cuantitativa de las poblaciones, sus composiciones cualitativas y la interrelación entre ambas.

Cómo se define ordinariamente a la demografía?

Entre los autores que consideran a la demografía como ciencia exclusivamente cuantitativa. se presentan: Philip Hauser y Otis Dudley Duncan, Ronald Pressat, Marcello Boldnerini, Giovanni Lasorsa, Michael Hubert, etc. Para Hauser y Duncan, "la demografía es el estudio del tamaño, distribución territorial, y composición de la población, sus variaciones y las causas de dichas variaciones, que pueden identificarse como natalidad, mortalidad, movimientos territoriales y movilidad social (cambio de estatus)..." 1/.

1/ HAUSER, Philip y DUNCAN, Otis Dudley: "EL ESTUDIO DE LA POBLACION," The University of Chicago Press, Chicago. Pág.44

Pressat considera la demografía una ciencia estadística 2/. Marcelo Bolderini llega a afirmar, para colmo que, "la demografía es un sistema de encuestas estadísticas sobre poblaciones humanas" -3/. Giovanni Lasarsa afirma que "la demografía, en sentido lato, es la aplicación de los métodos estadísticos, es decir cuantitativos, a los fenómenos de la población" 4/. Del mismo modo escribe Michael Hubert: "la Demografía es la aplicación de los métodos estadísticos al estudio de las poblaciones, o, más generalmente, de las colectividades humanas" 5/.

Como se vé, a los citados autores les parece que las técnicas de medición de los fenómenos determinan la esencia del saber y por eso, así lo definen. En este contexto. Alvaro Vieira Pinto explica: "... en virtud de la confusión entre la esencia de un orden de conocimientos y los métodos que utiliza, algunos autores han considerado que la demografía se definiría como ciencia matemática" 6/.

Cuáles son las consecuencias de estas definiciones?

El empirismo de esta visión estrecha conduce al especialista a encerrarse en el análisis de datos estadísticos inmediatos, sin llegar jamás a recapacitar sobre el significado de sus resultados y de las conclusiones que obtiene de sus investigaciones. Estos demógrafos, asignan esta

2/ VER: PRESSAT, Ronald: "L'ANALYSE DEMOGRAPHIQUE", Presses Universitaires de France, Paris, 1969, ver pág. 5.

3/ BOLDERINI, Marcelo: "DEMOGRAFIA", citado en VIEIRA PINTO, Alvaro, "EL PENSAMIENTO CRITICO EN DEMOGRAFIA", Celade, Santiago de Chile, 1973. pág. 19.

4/ LASORSA, Giovanni: "DE?PGRAFIA", citado en VIEIRA PINTO, obra citada, pág.19.

5/ HUBERT, Michael: "COURS DE DEMOGRAPHIE ET DE STATISTIQUE SANITAIRE", citado en VIEIRA PINTO, obra citada, pág.20

6/ VIEIRA PINTO, Alvaro: "EL PENSAMIENTO CRITICO EN DEMOGRAFIA", Celade, Santiago de Chile, 1973. Pág.33

tarea teórica, a todas las otras ciencias que de una forma u otra se vinculan con el fenómeno poblacional. El resultado es, una multiplicidad de interpretaciones teóricas realizadas por ciencias como la biología, la historia, la economía, la política, la sociología, etc. Los demógrafos consideran estas múltiples interpretaciones teóricas de la población, no como parte integrante del objeto de su ciencia, sino que como estudios realizados por las ciencias vinculadas con la demografía, y los bautizan como "Estudios de la Población". "De este modo se explicaría el temor o la sospecha con que muchos especialistas mal preparados consideran el enfoque teórico" 7/.

Así como la demografía, como ciencia, no puede ser el estudio matemático de las poblaciones, tampoco puede ser la suma de las visiones explicativas resultantes de las distintas disciplinas pues, "no se llega a tener de ella una visión unitaria y realmente objetiva" 8/. Cada especialista tiende a concebir la realidad de la ciencia demográfica desde la perspectiva que corresponde a su formación intelectual.

Cuáles son los errores?

Las ciencias burguesas no llegan a concebir al hombre en la totalidad de su existencia concreta. Esto, que para Vieira Pinto y nosotros es el verdadero objeto de la ciencia demográfica, no puede ser logrado por los representantes de estas ciencias burguesas, debido a la falta de una visión dialéctica y a la negación de los otros aspectos.

El conjunto de las técnicas matemáticas y los procedimientos estadísti-

7/ VIEIRA PINTO, Alvaro: obra citada, pág. 16

8/ VIEIRA PINTO, Alvaro: obra citada, pág. 39

cos aplicados a los fenómenos demográficos no son, ni el objeto de la demografía, ni tampoco, su método. Para ir, de la población concreta a la población abstracta (de lo real-material a su representación conceptual), y viceversa, no bastan las técnicas. "Todas las operaciones matemáticas y estadísticas en la demografía no son el método, pero éste se está cumpliendo en ellas. El método preside y unifica estas operaciones sin confundirse con ellas. Pero es el método. en última instancia el que inspira las estadísticas convenientes, y no al revés" 10/. La demografía estadística, entendida como la reflexión sistemática sobre las técnicas de medición en los estudios de población no puede tener, como pretenden algunos, una vida autónoma. Mucho menos puede ser criterio para determinar lo que "debe" ser estudiado de la población. La reflexión sobre las técnicas de medición, debe ser parte integrante del método científico que posteriormente desarrollaremos.

Nosotros adoptaremos el camino que no han seguido los clásicos profesionales de la demografía; el de construir una concepción unitaria y objetiva del hombre; una concepción, que lo represente en la totalidad de su existencia concreta.

2. El objeto real de la Demografía

Nuestro punto de partida es que la realidad demográfica es una realidad histórica y concreta producida por el hombre. Como animal, en el plano biológico, el hombre sólo se reproduce, migra y muere. La población

10/ VIEIRA PINTO, Alvaro., obra citada, pág. 147.

humana posee, sin embargo, una característica general que la distingue de todas las demás especies animales: la organización para la producción de los medios de subsistencia, de manera colectiva la producción de los medios de subsistencia, de manera colectiva y consciente. A diferencia de los animales, el hombre no sólo se adapta a la naturaleza, sino que la ajusta a sus necesidades. Bajo dichas circunstancias, la dinámica de la población, no depende tanto de la naturaleza en sí, sino, más bien, de las condiciones en que produce el hombre. Producción y población son, parte el estudio de la población humana, fenómenos indisolublemente unidos

2.1. La producción como base del fenómeno demográfico.

"El hombre es parte de la naturaleza, esto es, un ser material, sensorial - sensitivo, originado como tal a consecuencia de determinados procesos naturales inconcientes. Se trata naturalmente, de un ser natural vivo, que sólo puede subsistir por su constante intercambio o metabolismo con la naturaleza; el hombre asegura ese intercambio mediante su propia actividad vital: es un "ser natural activo" (...). Pero el hombre no es sólo ser natural, sino que es también ser humano" 11/. "La actividad vital del hombre es el trabajo. El trabajo es ante todo una actividad que se orienta a la satisfacción de las necesidades no directamente sino sólo a través de mediaciones" 12/.

El trabajo es un acto que se desarrolla entre el hombre y la naturaleza, la naturaleza es asimismo el objeto universal del trabajo que existe sin su intervención. La naturaleza es la fuerza productiva natural,

11/ GYORGY, Márkus: MARXISMO Y ANTROPOLOGIA, Grijalbo, Barcelona, 1974, pags. 8-9.

12/ IDEM, Pag. 10

pero como objeto de trabajo es sobre todo una fuerza productiva social potencial. La fuerza productiva social del trabajo incrementa, 1) con el desarrollo de los medios de producción que el hombre interpone entre el y el objeto de su trabajo, 2) con el progreso en la cualidad y la cantidad de la fuerza de trabajo humano (re) producida y, 3) con la eficacia con que los hombres se organizan en la producción ^{13/}. Es el hombre quien produce y reproduce todas las fuerzas productivas sociales, inclusive su propia fuerza de trabajo, y por ello es también la fuerza productiva más importante.

En el proceso de la producción, los hombres se hallan en interacción con la naturaleza y entre sí mismos. "Cuando se habla de producción, se está hablando siempre de producción en un estadio de desarrollo social, de la producción de individuos en sociedad" ^{14/}. "Toda producción es apropiación por parte del individuo en el seno y por medio de una forma de sociedad determinada" ^{15/}. "En la sociedad (...) la relación entre el productor y el producto, una vez terminado este último, es exterior y el retorno del objeto al sujeto depende de las relaciones de éste con los otros individuos. No se apoderó de él inmediatamente", ... pues..., "la apropiación inmediata del producto no es la finalidad del sujeto cuando produce en la sociedad. Entre el productor y los productos se interpone la distribución, que determina, mediante leyes sociales, la parte que le corresponde del mundo de los productos, interponiéndose, por lo tanto, entre la producción y el consumo" ^{16/}.

-
- ^{13/} MARX, Carlos: "EL CAPITAL", Ed. Cartago, Buenos Aires, 1973 ver T.1 p.59
^{14/} MARX, Carlos: "ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA", Ed. Siglo XXI, México, 1971, p. 5, T. 1.
^{15/} MARX, Carlos: "ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA", op. cit. p. 7
^{16/} IDEM, pag. 14

"La organización de la distribución está totalmente determinada por la organización de la producción. La distribución es ella misma un producto de la producción, no sólo en lo que se refiere al objeto -solamente pueden distribuirse los resultados de la producción -, sino también en lo que se refiere a la forma, ya que el modo determinado de participación en la producción determina las formas particulares de la distribución, el modo bajo el cual se participa en la distribución" 17/. "Según la concepción más superficial, la distribución aparece como distribución de los productos (...). Pero antes de ser distribución de los productos, él la es: 1.distribución de los instrumentos de producción; 2.distribución de los miembros entre las distintas ramas de la producción -la cual es una definición más amplia de la misma relación -. (Subsuncción de los individuos en determinadas relaciones de producción). La distribución de los productos es manifiestamente solo un resultado de esta distribución que se halla incluido en el proceso mismo de producción y determina la organización de la producción". 18/

2.2 Población y Producción en su relación dialéctica

La interacción del hombre y la naturaleza en el proceso de producción es una interacción mediada tanto por los medios de producción que él produce, como por la interacción de los hombres entre si en sociedad. Estos dos tipos de mediación, constituyen dos aspectos, indisolublemente unidos, de cualquier modo de producción concreto: las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción. Aunque la organiza-

17/ IDEM, págs. 15-16

18/ IDEM, págs. 16-17

ción del hombre en el proceso de producción es ella misma una fuerza productiva social, eso no excluye que las relaciones de producción son más que una fuerza productiva, pues, también son una forma determinada de distribución de los medios de producción y del producto obtenido.

"Las fuerzas productivas sociales son las fuerzas de que se vale la sociedad para influir en la naturaleza y transformarla. Como las fuerzas productivas sociales expresan la actitud de la sociedad ante la naturaleza, es lógico que la propia naturaleza no puede formar parte de las fuerzas productivas sociales"^{19/} La naturaleza es a la vez la fuerza productiva natural y el objeto universal del trabajo. Es el supuesto de toda producción como también lo es la entidad comunitaria del hombre. Pero la forma específica de la utilización de la naturaleza o de la ocupación del espacio por el hombre y sus modificaciones (movimientos migratorios) se deben a la forma específica de las relaciones de producción y del desarrollo de las fuerzas productivas sociales.

En la historia del hombre trabajador, el factor decisivo, a fin de cuentas, es la producción y la reproducción de su existencia. "Pero esta producción y reproducción son de dos clases. De una parte, la producción de los medios de existencia (...) de otra parte, la producción del hombre mismo" ^{20/}. El hombre no sólo reproduce su propia fuerza de trabajo en la producción sino también la ajena. La producción de los medios de subsistencia permite la reproducción de la fuerza de trabajo o sea, de aquella fuerza productiva que produce todas las demás como también así misma. Diferente al animal, el hombre no sólo se reproduce en el simple plano:

^{19/} ACADEMIA DE CIENCIAS DE LA URSS, " FUNDAMENTOS DE FILOSOFIA MARXISTA LENINISTA", Ed. Progreso, Moscú, Tomo 1, págs. 48

^{20/} ENGELS, Federico, "EL ORIGEN DE LA FAMILIA, DE LA PROPIEDAD PRIVADA Y DEL ESTADO", Ed. Progreso, Moscú, pag. 3-4

biológico, pues, como productor social, va a participar de una comunidad donde el mantenimiento de la vida, o sea de su supervivencia, está condicionado por un sistema de relaciones sociales entre los miembros de la población, que producen lo necesario para tal subsistencia. La reproducción de la fuerza de trabajo propia y ajena se vuelve entonces, un fenómeno que trasciende el plano biológico y se carga de un sentido teleológico: el individuo es engendrado para una sociedad que necesita o no del cumplimiento de las tareas productivas, entre las cuales se cuenta la procreación, y que lo aguarda con un sistema de relaciones ya listas, en que debería encuadrarse 21/.

La reproducción de la fuerza de trabajo, propia y ajena, son producto del hombre. Al igual como para toda producción, ésta se organiza para ello socialmente. Esta organización depende de las relaciones de producción. Las relaciones familiares no tienen, por tanto, una vida autónoma sino más bien se ven estrechamente interrelacionados con las relaciones de producción: "las relaciones familiares son relaciones sociales que se encuentran históricamente determinadas de acuerdo con las formas específicas de producción y de organización social a las que se halla relacionada" 22/.

Cuando la especie humana comienza a ajustar el medio a sus necesidades, o sea, cuando comienza a producir, los hombres pasan a ser hombres y sus relaciones con otros hombres, para enfrentarse a la naturaleza comienzan a existir como tales. La conciencia de la necesidad de entablar

21/ VIEIRA PINTO, Alvaro, "EL PENSAMIENTO CRITICO EN DEMOGRAFIA", op. cit. ver pág. 241

22/ HERNANDEZ, Abelardo, "NOTAS SOBRE MODO DE PRODUCCION Y DINAMICA DE POBLACION", Comercio Exterior, junio 1975, México, pág. 680.

relaciones con los miembros de la misma familia; para producir la existencia, es el comienzo de la vida del hombre en familia; o más general, dentro de una sociedad 23/. "Esta familia, que al principio constituye la única relación social, más tarde, cuando las necesidades al multiplicarse, crean nuevas relaciones sociales y, a su vez, al aumentar el censo humano, brotan nuevas necesidades, pasa a ser una relación secundaria..." 24/ o sea subordinada. El incremento cuantitativo de la fuerza productiva población, modifica la organización del hombre en el proceso productivo y con ello también la organización familiar. "A partir de entonces las relaciones familiares son relaciones sociales que se encuentran históricamente determinadas, de acuerdo con las formas específicas de producción y de organización social a las que se halla relacionado" 25/.

En resumen: la producción, o sea la interacción del hombre trabajador y la naturaleza, supone:

- la población
- su distribución en el espacio
- su organización familiar
- su supervivencia y reproducción

A la vez, todas estas realidades demográficas, deben su carácter específico a la forma en que la población se organiza para la producción.

2.3 Relaciones de Producción, y leyes de Población

En el desarrollo de las fuerzas productivas sociales se encuen-

23/ Ver: MARX, Carlos y ENGELS, Federico, "IDEOLOGIA ALEMANA", Ed. de Cultura Popular, S.A., 1974, México, pag. 32

24/ MARX, Carlos y ENGELS, Federico, "IDEOLOGIA ALEMANA", pag. 29

25/ HERNÁNDEZ, Abelardo, "NOTAS SOBRE MODO DE PRODUCCIÓN Y DINAMICA DE POBLACION", pag. 68

tra el motor de la dinámica del proceso histórico de la humanidad. "Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes... De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas" 26/. Ningún régimen de producción, ninguna sociedad, es permanente sino que se modifica y por fin se agota en el proceso histórico. El desarrollo de las fuerzas productivas disuelve a las relaciones de producción vigentes y tal disolución es ella misma un desarrollo de las fuerzas productivas humanas 27/.

Al multiplicarse la población, incrementa esta fuerza productiva de manera cuantitativa. Este crecimiento cuantitativo (al pasar ciertos límites), conduce a un cambio cualitativo de la producción. Al multiplicarse la población, las formas de organización de la producción deben estar en capacidad de incorporar a la población adicional en las relaciones de producción existentes y si esta absorción no es posible dentro de este marco, el incremento poblacional conducirá a cambios en dicha organización, en las formas de distribución y de intercambio y, en última instancia, en las relaciones de producción. La conciencia del hombre no escapa a este proceso, como vamos a ver enseguida.

En la producción y reproducción humana, como actividades mediadas dejan de coincidir el motivo y el objeto de la acción. "La acción orientada al objeto no es idéntica con la satisfacción de la necesidad, porque no as-

26/ MARX, Carlos, "PROLOGO DE LA CONTRIBUCION A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA" en Carlos Marx y Federico Engels, "OBRAS ESCOGIDAS", Ed. Progreso, pag. 183

27/ MARX, Carlos, "FORMAS QUE PRECEDEN A LA PRODUCCION CAPITALISTA", en Marx y Hobsbawn, "FORMAS ECONOMICAS PRECAPITALISTAS", Cuadernos de Pasado y Presente, #20, Córdoba, 1974-76

pira a aferrar el objeto natural previamente dado y adecuado para el consumo sino a transformarlo (...); por eso el trabajo produce y supone necesariamente una ruptura de la fusión animal de necesidad y objeto, de sujeto y objeto: el trabajo engendra el ser - conciente y el ser - auto - conciente del hombre" 28/. "Por una parte, la conciencia aparece como "reproducción intelectual" de la realidad, como conocimiento del mundo circundante, del hombre en él, del sujeto material activo mismo (...). Por otra parte, la conciencia aparece como la "producción espiritual" de los fines, los ideales, las ideas y los valores que se realizan por medio de la actividad" 29/. (...), la conciencia no es más que un momento parcial, determinado por el todo, de la vida y de la actividad de los hombres sociales, materiales; la conciencia nace de esta actividad..." 30/

La conciencia del hombre sobre el mundo inmediato es en los comienzos de la humanidad "una conciencia puramente animal de la naturaleza (religión natural)"31/. El comportamiento limitado de los hombres hacia la naturaleza condiciona el limitado comportamiento de unos hombres para con otros y éste, a su vez, su comportamiento limitado hacia la naturaleza (...). Este comienzo es algo tan animal como la propia vida social en esta fase; es simplemente, una conciencia gregaria y, en este punto, el hombre sólo se distingue del carnero por cuanto su conciencia sustituye al instinto..." 32/. "Esta conciencia gregaria o tribal se desarrolla y perfecciona después al aumentar la producción al acrecentarse las necesidades y al multiplicarse la población que es el factor sobre que descansan

28/ GYORGY, Markus, "MARXISMO Y ANTROPOLOGIA", op. cit. pag. 35

29/ IDEM, pags. 35-36

30/ IDEM, pag. 36.

31/ MARX, Carlos y ENGELS, Federico, "IDEOLOGIA ALEMANA", op.cit. pag.31

32/ MARX, Carlos y ENGELS, Federico, "IDEOLOGIA ALEMANA", op.cit. pag.32

los dos anteriores" 33/. "Los hombres son los productores de sus representaciones, de sus ideas, etc. pero los hombres reales y actuantes, tal y como se hallan condicionados por un determinado desarrollo de sus fuerzas productivas" 34/.

2.3.1. Ideología dominante y teorías de la población

Los tres momentos, las fuerzas productivas, las relaciones de producción y la conciencia, "... pueden y deben necesariamente entrar en contradicción entre sí, ya que, con la división del trabajo, se da la posibilidad, más aun, la realidad de que las actividades espirituales y materiales, el disfrute y el trabajo, la producción y el consumo, se asignen a diferentes individuos..." 35/. "La clase, que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que le sometan, al propio tiempo, por término medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente. Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes, las mismas relaciones materiales dominantes concebidas como ideas; por tanto, las relaciones que hacen de l determinada clase, la clase dominante son también las que confieren el papel dominante a sus ideas" 36/.

33/ IDEM, pag. 32
34/ IDEM, pag. 26
35/ IDEM, pag. 33
36/ IDEM, pags. 50-51

"... la producción económica y la estructura social que resulta de ella necesariamente forman, en cada época histórica, la base de la historia política e intelectual de la época considerada y (...) después de la disolución de la propiedad comunitaria de la tierra de los tiempos primitivos, toda la historia ha sido una historia de luchas de clases, de luchas entre las clases explotadas y explotadoras, entre las clases dominadas y las clases dominadoras en las diferentes etapas de su evolución social" 37/. En la historia de la humanidad hay muchas contradicciones y, de ellas, una es necesariamente la principal, cuya existencia y desarrollo determina o influye en la existencia y desarrollo de las demás contradicciones 38/. "En las sociedades de clases, las clases antípodas constituyen la contradicción fundamental, son la principal fuerza motriz, la fuente de desarrollo de las demás contradicciones" 39/. Esto significa que la contradicción existente entre el desarrollo de las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción, se ve subordinada a la lucha de clases. Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales entran en contradicción con las relaciones de producción existentes. En vez de incrementar la productividad del trabajo y por ende el plusproducto del que se apropia la clase dominante, el desarrollo de las fuerzas productivas se transforma en el destructor de las relaciones de producción existentes, la clase dominante establecida, conciente de ese fenómeno, intentará frenar el desarrollo de las fuerzas productivas, intento

37/ ENGELS; Federico, "SEGUNDO PREFACIO AL "MANIFESTE DU PARTI COMUNISTE"", Editions Sociales, Paris, 1966, pag. 11 (Trad. W. D.)

38/ Ver: TSETUNG, Mao, "SOBRE LA CONTRADICCION", Ediciones en lenguas extranjeras, Pekín, 1971. (Obras escogidas T1) p. 353.

39/ IDEM, Pags. 353-359

que tendencialmente se plasma en el control sobre la dinámica de la población. El crecimiento de la población trabajadora significa un desarrollo de las fuerzas productivas y por tanto, el control ejercido por la clase dominante sobre la dinámica de la población (con fines de frenar el desarrollo de esta fuerza productiva) se dirige a la clase trabajadora.

"Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua" 40/. La contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción existentes se profundiza antes que el modo de producción se ve subordinada al régimen naciente. La subordinación de un modo de producción a otro se traduce en "colisiones entre diversas clases. contradicción de la conciencia, lucha de ideas, etc., lucha política, etc." 41/. Estas colisiones sólo brotan cuando se dan o, por lo menos, se están gestando las condiciones materiales para la realización, o sea, cuando se presente y se profundiza la contradicción entre las fuerzas productivas desarrolladas y las relaciones de producción existentes. "Por lo demás, no es necesario que esta contradicción, para provocar colisiones en un país, se agudice precisamente en este país mismo", 42/. "Estas colisiones no necesariamente se dan en el centro de un modo de producción determinado, sino, pueden darse y en la realidad se presentan en la periferia" 43/.

40/ MARX, Carlos, "PROLOGO DE LA CONTRIBUCION A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA", Op. cit. pag. 183.

41/ MARX, Carlos y ENGELS, F. "LA IDEOLOGIA ALEMANA", op. cit. p. 86.

42/ IDEM, pag. 86

43/ Ver: AHLERS, DONNER, KREUZER, OBORN, WESTHOFF, "DIE VORKAPITALISTISCHEN PRODUKTIONSWEISEN", politbladen Erlangen, 1973, pag.35 (traducción W. D.)

2.3.2. Población y lucha de clases

La lucha práctica entre las distintas clases conlleva la movilización de masas que sirven de punto de partida para las revoluciones. Las colisiones entre las diversas clases desarrollan la lucha de ideas y la lucha política. Esto también se manifiesta en el campo de la población. La clase dominante naciente, beneficiada con el desarrollo de las fuerzas productivas (que agudizan las contradicciones en el modo de producción en decadencia), estará a favor de las políticas poblacionistas, siendo la población productora, la fuerza productiva más importante. La disolución del modo de producción antiguo constituye una evolución de las fuerzas productivas y permite su pleno desarrollo. Así vemos que las leyes de población se distinguen según el régimen de producción, se diferencian por clase social y varían según el grado de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas en un régimen de producción vigente

44/.

44/ Ver: DIERCKXSENS, Wim, "UNA INTERPRETACION HISTORICA DE LA POBLACION", Avances de Investigación No. 4, Año 1975, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica, pag. 18.

CAPITULO II

"CRITICA SOBRE EL METODO DE LA DEMOGRAFIA"

1. ¿Método de la Burguesía?

El conocimiento es un producto intelectual del hombre. Todo conocimiento (y, por lo tanto, la ciencia), sólo puede entenderse en relación con el desarrollo histórico de la sociedad en conjunto, pero principalmente en relación con el progreso de la producción material. "La ciencia no existe por sí misma, ni puede separarse de las otras actividades humanas, sino que es un producto de la vida social, del hombre y, al mismo tiempo, ejerce una acción definida sobre la sociedad" 45/. La fuente del conocimiento científico, como de todo conocimiento, se encuentra en la experiencia. Desde sus comienzos, el conocimiento humano ha avanzado en estrecha relación con el desarrollo de las fuerzas de producción. Este desarrollo:

- ha permitido la división entre el trabajo intelectual, y el trabajo manual.
- esta división ha permitido incrementar la productividad en general, y, por lo tanto, la intelectual.
- Los nuevos conocimientos que resultan de esta última, permiten un nuevo desarrollo en las fuerzas productivas.
- este desarrollo en última instancia, provoca cambios en la forma en que los hombres se organizan en la producción.

45/ DE GORTARI, Eli, "INTRODUCCION A LA LOGICA DIALECTICA", Fondo de Cultura Económica, México, 1965, pág. 16

"El conocimiento del hombre -decía Mao- depende principalmente de su actividad en la producción material; en el curso de ésta, el hombre va comprendiendo gradualmente los fenómenos, las propiedades y las leyes de la naturaleza, así como las relaciones entre él mismo y la naturaleza y, también a través de su actividad en la producción". De acuerdo a la forma en que el hombre se organice para la producción, "va conociendo paulatinamente y en diversos grados determinadas relaciones existentes entre los hombres. No es posible -concluye Mao- adquirir ninguno de estos conocimientos fuera de la actividad en la producción" 46/. La historia de la ciencia expresa el desarrollo histórico del universo, pues, "el conocimiento científico (...) depende fundamentalmente de las condiciones en las cuales ha sido logrado y (...) estas condiciones no son invariables. Por lo contrario, se modifican constantemente y, de hecho cada conocimiento adquirido viene a establecer nuevas posibilidades para el mejoramiento de las propias condiciones de adquisición del conocimiento", 47/. Así como "la producción en la sociedad humana se desarrolla paso a paso, de lo inferior a lo superior (...), el conocimiento que el hombre tiene tanto de la naturaleza como de la sociedad se desarrolla también paso a paso, de lo inferior a lo superior, de lo superficial a lo profundo, de lo unilateral a lo multilateral" 48/.

Los conocimientos, las teorías, las ciencias, etc., son producciones de los hombres y, como para toda producción, los hombres se organizan para realizarlo. A partir de la disolución del comunismo primitivo, debido al desarrollo de las fuerzas productivas, siempre ha existido una clase que te

46/ TSETUNG, Mao, "SOBRE LA PRACTICA", en las obras escogidas, Pehm, 1971, Tomo I, pág. 319

47/ TSETUNG, Mao, obra citada, pág. 318.

48/ IDEM, pág. 318

nía a su disposición los medios de producción material. Al tener tales medios, disponía, al mismo tiempo de los medios para la producción y la distribución de los productos intelectuales. De entre estos productos, es en las teorías, donde mejor se reflejan las deformaciones de la realidad objetiva. Estas deformaciones provienen del hecho que las clases dominantes no contradicen sus propios intereses. En este punto, estamos en el problema del conocimiento sobre la veracidad del conocimiento, sobre el método de cómo reproducir abstractamente la realidad vivida.

Los hombres son los productores de su conocimiento, de sus teorías, etc., pero la materia, el objeto de conocimiento, "existe cosas independientemente de nuestra conciencia, independientemente de nuestra sensación, fuera de nosotros 49/. En este contexto decía Lenin: Por cuanto el pensamiento es una forma de la actividad humana, ella es subjetiva. De otra parte, la verdad es objetiva, pues, su contenido no depende ni del hombre, ni de la humanidad 50/. Por lo tanto, "hay que partir de los hechos dados (...) de las distintas formas materiales y las diversas formas de movimiento de la materia" y no asumir, como hacía Hegel, que "el mundo real no es más que una copia de la idea" 51/. El problema de si el conocimiento refleja la realidad material o no, no es un problema teórico, sino que es un problema práctico, "es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento" 52/.

"La teoría materialista dialéctica del conocimiento coloca la práctica en primer plano; considera que el conocimiento del hombre no puede se-

49/ V. I. Lenin, "MATERIALISMO Y EMPIRIOCENITICISMO". En: Fundamentos de Filosofía Marxista-Leninista, Academia de Ciencias de la URSS, Progreso, Moscú, 1975, pág. 203.

50/ Ver: LENIN, V.I. "MATERIALISMO Y EMPIRIOCENITICISMO", op. cit. 218

51/ ENGELS, Federico, "DIALECTICA DE LA NATURALEZA", Ed. Cartago, Buenos Aires, 1975, pág.47.

52/ MARX, Carlos, "TESIS SOBRE FEUERBACH", e Fundamentos de Filosofía de Filosofía marxista - leninista, academia de ciencias de la URSS, progreso, Moscú, 1975, Tomo I, pág. 225.

pararse ni en lo más mínimo de la práctica, y repudia todas las teorías erróneas que niegan su importancia o separan de ella el conocimiento (...), subraya que la práctica es la base de la teoría y que ésta, a su vez, sirve a la práctica. El que sea verdad o no un conocimiento o teoría no se determina mediante una apreciación subjetiva, sino mediante los resultados objetivos de la práctica social. El criterio de la verdad no puede ser otro que la práctica social" 53/. Para los idealistas la objetividad de sus conocimientos no es más que la subjetividad compartida 54/. Con este criterio idealista de la verdad, la clase dominante (que regula la producción y distribución de los conocimientos), determina, por consenso o mayoría, la veracidad de sus teorías producidas y dispone, por el criterio de mayoría, de los medios para refutar "científicamente" las teorías que van en contra de sus intereses. Podría decirse, que este es el método de la clase poseedora. Como se vé, hasta la metodología (es decir, el conocimiento del cómo llegar al conocimiento verdadero), adopta una forma ideológica.

2. El Método Científico y sus límites.

Todo conocimiento, nace de la práctica, pero "... la práctica social del hombre no se reduce a su actividad en la producción, sino que tiene muchas otras formas: la lucha de clases, la vida política (...). Por lo tanto, va conociendo en diverso grado las diferentes relaciones entre los

53/ TSETUNG, Mao obra citada, pág. 319.

54/ Ver E. Verduyck, "HET ONTWERPEN VAN EEN SOCIOLOGISCH ONDERZOEK", Editorial, Van Gorcum, Assen, 1966, págs. 19 y 32.

hombres no sólo a través de la vida política ..." 55/. Solo cuando la clase revolucionaria (que aparece ante la sociedad, no como clase, sino que como representante de toda la sociedad, con un interés que se armoniza con el interés común) le permite al sujeto enfrentarse al objeto sin intereses particulares, entonces el conocimiento se halla en condiciones de entregarse a la creación de la teoría objetiva. En este contexto afirma Mao, "solo cuando surgió el proletariado moderno junto con gigantes- cas fuerzas productivas (...) pudo el hombre alcanzar una comprensión glo- bal e histórica del desarrollo de la sociedad y transformar este conoci- miento en una ciencia, la ciencia del marxismo" 56/.

Si el interés de la clase revolucionaria se armoniza con el interés común, esto permite al sujeto, entregarse a la creación de la teoría ob- jetiva sin desviaciones (conscientes), Pero, esto no es una condición suficiente para captar la verdad de manera absoluta, ni para reproducir el mundo en su totalidad. "El hombre -dice Lenin- no puede captar -re- flejar-, reproducir la naturaleza enteramente (...) no puede más que apro- ximarse eternamente, creando abstracciones, conceptos, leyes, el cuadro científico del universo ..." 57/ La verdad es relativa, en el sentido de que no refleja el objeto de manera completa, total, sino dentro de de- terminados límites. Lenin subrayó que, en cada verdad relativa, hay ele- mentos de verdad absoluta 58/. "Cada fase del desarrollo de la ciencia

55/ TSETUNG, Mao obra citada, pág. 318.

56/ Idem págs. 318 y 319

57/ SPIRKIN, A. G., "LENIN Y LA FILOSOFIA" Colección 70; Editorial Grijalbo, S.A. México, 1969, pág. 69

58/ Ver: SPIRKIN, Op. Cit. pág. 69

añade nuevos granos a esta suma de verdad absoluta, pero los límites de la verdad de cada tesis científica son relativos, tan pronto ampliados como restringidos por el progreso ulterior de los conocimientos"

59/ "El criterio de la práctica, no puede nunca, en el fondo, confirmar o refutar completamente una representación humana, cualquiera que sea. Este criterio también es lo bastante "impreciso" para impedir que los conocimientos del hombre se conviertan en algo "absoluto"; al mismo tiempo, - afirma sin embargo Lenin -, es lo bastante preciso para sostener una lucha implacable contra todas las variedades de idealismo y agnosticismo" 60/.

3. Teoría Dialéctica, Demografía y Método

"Todo conocimiento se origina en las sensaciones que el hombre obtiene del mundo exterior objetivo a través de los órganos de los sentidos (...) No puede haber conocimiento al margen de la práctica" 61/ "El primer paso del conocimiento es el contacto con las cosas del mundo exterior; esto corresponde a la etapa de las sensaciones. El segundo es sintetizar los datos proporcionados por las sensaciones, ordenándolos y elaborándolos", esto corresponde a la etapa de los conceptos, los juicios y los razonamientos. Sólo cuando los datos proporcionados por las sensaciones son muy ricas (no fragmentarios e incompletas) y acordes con la reali-

59/ Idem, pág. 69

60/ V. I. LENIN, "MATERIALISMO Y EMPIRIOCRTICISMO", O.C. t. 18 págs. 145 y 146, cita tomada de la academia de Ciencias de la URSS, obra citada, pág. 227, tomo 1.

61/ TSETUNG, Mao obra citada, pág. 323.

dad (no ilusorios), pueden servir de base para formar conceptos correctos y una lógica correcta" 62/. y continúa Mao, "pensar que el conocimiento puede quedarse en la etapa inferior, sensorial y que solo es digno de crédito el conocimiento sensasorial y no el racional, significa caer en el "empirismo" (...). El error de esta teoría consiste en (...) que los datos proporcionados por las sensaciones, (...), no pasan de ser unilaterales y superficiales, reflejos incompletos de las cosas, que no traducen su esencia" 63/.

"Para reflejar plenamente una cosa en su totalidad, para reflejar su esencia y sus leyes internas (...); es necesario dar un salto del conocimiento sensorial al racional" 64/. "La verdadera tarea del conocimiento consiste en llegar, pasando por las sensaciones, al pensamiento, en llegar paso a paso a la comprensión de las contradicciones internas de las cosas objetivas, de sus leyes y de las conexiones internas entre un proceso y otro, es decir, en llegar al conocimiento lógico. El conocimiento lógico difiere del conocimiento sensorial en que el último concurre a los aspectos aislados, las apariencias y las conexiones externas de las cosas, mientras que el primero, dando un paso adelante, alcanza al conjunto, a la esencia y a las conexiones internas de las cosas, pone al descubierto las contradicciones internas del mundo circundante y puede, por consecuencia, llegar a dominar el desarrollo del mundo circundante en su conjunto, en las conexiones internas de todos los aspectos" 65/. Sin embargo,

62/ Idem, pág. 325

63/ Idem, pág. 325 y 326

64/ Idem, pág. 326

65/ Idem, pág. 320 y 321.

el conocimiento lógico depende del conocimiento sensorial, sin este último, no puede evitar de caer en meras especulaciones. Este conocimiento sensorial, necesita desarrollarse hasta convertirse en conocimiento lógico, para no quedar en meras apariencias. Tal es la teoría dialéctica del conocimiento.

4. El Método de la Demografía Científica

El hecho de que la demografía burguesa quede en la etapa inferior y sensorial, hace que sus partidarios la bautizan como una "ciencia empírica" o una "ciencia de observación". La demografía pertenece, afirman Hausen y Duncan, al grupo de las ciencias empíricas, cuyos datos son producto de la observación y registro de acontecimientos que ocurren naturalmente en el mundo exterior. Para ellos, "La demografía es una ciencia de observación ..." 66/.

Para reflejar el objeto de la demografía, de una manera más profunda, veraz y completa, el pensamiento debe elevarse de lo sensorial, de lo concreto a lo abstracto y, si es correcto no se aleja de la verdad sino la reproduce en toda su objetividad y concretamiento. Estudiar un objeto significa comprenderlo en su desarrollo, en su historia, pues, no hay materia sin movimiento, de la misma manera que no hay movimiento sin materia. La materia es la portadora de todos los cambios, la base sustan

66/ Ver: HAUSEN Y DUNCAN: "EL ESTUDIO DE LA POBLACION", Op. Cit. págs. 5 y 6.

cial de todos los procesos que se operan en el mundo. De ello resulta que. "Si conocemos las formas del movimiento de la materia (...) entonces conocemos la materia misma, y con ello nuestro conocimiento se completa" 67/. Ahora bien, la demografía tradicional estudia la dinámica numérica de las poblaciones, su composición cuantitativa por edad y sexo y la interrelación entre ambas. Esta demografía tiene como objeto, el estudio de los movimientos numéricos puros de la población. No negamos la existencia de las interrelaciones cuantitativas ni del valor de la lógica formal para tales fines pero reducir el objeto de la demografía al movimiento matemático de la población es totalmente fatichista. Esta demografía estudia las cantidades, haciendo abstracción de su materia real, que es la población concreta, que se organiza de cierta forma para reproducir y reproducir su existencia. Para poder entender los cambios cuantitativos es indispensable estudiar los cambios cualitativos de la materia y viceversa. La demografía que intenta estudiar los movimientos numéricos puros (o sea, con abstracción de la materia), no logrará comprender su objeto real. Para ella, es indiferente que se trate de un conjunto de seres humanos o de un conjunto de automóviles. Para la demografía formal el concepto de vida media por ejemplo puede aplicarse sin distinción ninguna tanto a la especie humana como al conjunto de automóviles. En realidad, esta demografía no sabe de qué habla.

67/ ENGELS, F.: " DIALECTICA DE LA NATURALEZA ", Op. Cit. pág. 185

En la realidad concreta no hay materia sin movimiento ni movimiento sin materia. Para representar la materia, es imprescindible entonces, estudiar los movimientos sin hacer abstracción de la materia. No hay materia en movimiento fuera del espacio y del tiempo, ni tampoco hay espacio y tiempo sin materia. "La materia, al desarrollarse, engendra nuevas y nuevas formas, (...) de conformidad con ello, surgen nuevas relaciones de espacio y tiempo. Por consiguiente, el espacio y el tiempo, como la materia misma, están subordinadas a la gran ley universal del ser: La ley del desarrollo" 68/. Como la demografía tradicional separa lo cuantitativo de lo cualitativo, no le queda otro remedio que concebir al tiempo, solo como las fechas de un calendario y al espacio, como las fronteras de un mapa. El espacio y el tiempo, dentro de cuyos límites se desarrolla toda materia, son concebidos como "cosas" abstractas, desligables de la materia, independientes del objeto y, por ello, carecen de sentido.

La demografía, como vimos, no puede tener como objeto el estudio de la dinámica numérica de las poblaciones, ni puede abstraer de ella. Ella debe tener como objeto, el estudio de cómo los cambios cuantitativos de la población (fundamentalmente su crecimiento) hacen cambiar (al pasar ciertos límites), la cualidad de la población; o sea, la forma en que la población se organiza para poder producir y reproducir su existencia concreta, reproducción que significa, entre otras cosas, mantenerse o incluso crecer cuantitativamente. Las nuevas formas de organización implican, a su vez, nuevas tendencias numéricas de la población y, específicamente nuevas posibilidades de crecer. El reconocimiento de la ley, de transformación de los cambios cuantitativos en cualitativos, y viceversa, es

68/ Academia de Ciencias de la URSS, obra citada, pág. 91

de suma importancia para quitar a la demografía su carácter fetichista y poder comprenderla en su naturaleza dialéctica.

A consecuencia de los cambios que se operan en un objeto (en nuestro caso, la población), éste nunca es igual a sí mismo, pues tiene un carácter contradictorio interno. La contradicción entre la cualidad y la cantidad manifiesta claramente esta ley. A todas las cosas y procesos les son inherentes contradicciones internas lo cual constituye, precisamente, la fuerza motriz de su desarrollo. Todo proceso encierra en sí contradicciones internas, las cuales representan la lucha y, a la vez, la unidad de los elementos opuestos que constituyen al proceso. Así, "vivir significa morir" 69/. La muerte es un elemento esencial de la vida; el nacimiento, la nueva vida, es la muerte en germen 70/. La vida es la unidad de los contrarios. la muerte y el nacimiento; la demografía formal considera que el nacimiento y la muerte son fenómenos opuestos que se excluyen mutuamente y su explicación se debe a variables totalmente diferentes, que son exteriores a la unidad de ambos fenómenos contrarios. La realidad dialéctica es distinta. la cualidad fundamental de la población, su organización en la producción en esencia, determina tanto las leyes de reproducción como las leyes de mortalidad y, viceversa. Cuando el demógrafo no considera la muerte y la reproducción como dos aspectos contrarios de una sola cosa (la vida social), habla de la muerte como algo aislado del nacimiento, habla de la muerte y la reproducción "puras", es decir, desligadas de la totalidad unificadora.

69/ ENGELS, F.: "DIALECTICA DE LA NATURALEZA", Obra citada, pág. 235.

70/ Ver, HEGEL, "ENZYKLOPADIE", I, pág. 152-153, cita tomada de Engels, Dialéctica de la Naturaleza, Op. Cit. pág. 235.

En el proceso de desarrollo de la población hay muchas contradicciones y, de ellas, una es necesariamente la principal, cuya existencia y desarrollo determina o influye en la existencia y desarrollo de las demás contradicciones. 71/ En las sociedades de clases, las dos clases antípodas constituyen la contradicción fundamental, son la principal fuerza motriz, la fuente de desarrollo de las demás contradicciones 72/. Las leyes de población obedecen a la contradicción fundamental de las sociedades de clase y son el resultado de la totalidad unificadora, es decir de las relaciones de explotación de una clase por otra. Las tendencias de población en una clase, no pueden entenderse con total independencia de su antípoda; solo pueden ser comprendidas en su unidad dialéctica.

La consencuencia lógica de la lucha de los contrarios es la desaparición del objeto existente como determinada unidad de los contrarios y el surgimiento de un objeto con una unidad de contrarios nueva, peculiar solo de él. Un rasgo peculiar de este proceso de negación de la negación es su irreversibilidad, es decir, un desarrollo que, como tendencia general no puede ser un movimiento de retroceso de las formas superiores a las inferiores, de las complejas a las simples. Es en este contexto que Marx afirma: "Cada uno de los modos históricos de la producción social tiene también su propia ley de población que solo rige para el y que por consiguiente solo posee un valor histórico. Una ley de población abstracta e inmutable solo existe para la planta y para el animal, y aun en ese caso, solo cuando no sufren la influencia del hombre" 73/.

71/ Ver, TSETUNG, Mao, "SOBRE LA CONTRADICCION", obras escogidas, pág. 353.

72/ Ver, idem, págs. 353 a 359.

73/ MARX, "EL CAPITAL", obra citada, Tomo I, pág. 606.