

CONSEJO DE DIRECCION

Daniel Camacho
Teresa Quiróz
Mario Fernández

AVANCES DE INVESTIGACION

Año 1976 N^o. 18

LA REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO

WIM DIERCKXSENS
MARIO E. FERNANDEZ
SANTIAGO QUEVEDO
ROGER R. VASQUEZ

Anexo Metodologico

CARMEN ALEMAN de VIDES
ASDRUBAL ALVARADO
RICARDO DIAZ
CARMEN VIOLETA LEON
HUGO ROLDAN

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

En la serie "Avances de Investigación" se publican los trabajos del Instituto de Investigaciones Sociales con el propósito de suscitar debates y críticas que permitan mejorarlos antes de su publicación definitiva.

NOTA IMPORTANTE

El título de esta publicación tiene una ligera omisión, el cual debe ser:

"LA REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO
Y LAS MIGRACIONES"

CUBIERTA: Serpiente emplumada, Cerámica Vallejo Policromo de la Gran Nicoya, Guanacaste, Costa Rica. Propiedad de Molinos de Costa Rica.

La serpiente emplumada se manifiesta como una constante de la simbología precolombina desde América del Norte hasta América del Sur y está relacionada con la sabiduría semi-divina a lo largo de la historia.

Correspondencia y canje dirigílos a:
Centro de Documentación
Instituto de Investigaciones Sociales
Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio"
Apartado 49
San Pedro de Montes de Oca
San José, Costa Rica.

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

LA REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO Y LAS MIGRACIONES

Wim Dierckxsens
Mario E. Fernández
Santiago Quevedo
Róger R. Vásquez

ANEXO METODOLOGICO

Carmen Alemán de Vides
Asdrúbal Alvarado
Ricardo Díaz
Carmen V. León
Hugo Roldán

DICIEMBRE, 1976

INDICE

	Página
I Introducción	1
II Monopolización, desforestación y subutilización de la tierra	11
III Monopolización de la tierra, destrucción del pequeño campesinado y exodo rural	19
IV Estancamiento industrial y la destrucción de la pequeña industria	29
V Superpoblación y reducción de los salarios reales	37
VI El "camaroneo" como refugio principal de la super- población	41
VII Superpoblación, control natal y esterilización	47
VIII Anexo Metodológico	55

PRESENTACION

Este documento es un resumen de un trabajo más amplio desarrollado en el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica dentro de una investigación de los procesos migratorios. Este documento fue presentado como ponencia al VI Seminario Nacional de Demografía celebrado en la Universidad Nacional, en Heredia, durante los días 6 y 7 de diciembre de 1976.

El objeto de estudio lo constituye el fenómeno migratorio, ante el cual aquí se plantea una alternativa teórica y práctica que intenta superar las limitaciones tanto de los enfoques orientados únicamente a la cuantificación y descripción del fenómeno como de los enfoques psicologistas que tratan de explicar el fenómeno partiendo únicamente de las expectativas individuales de los migrantes. La alternativa que presentamos considera el fenómeno migratorio inmerso en una totalidad Social estructurada y dinámica por la cual están determinados. En otras palabras, los fenómenos migratorios serían consecuencia de los cambios ocurridos en el interior de esta totalidad, los cuales a su vez estarían determinados por el grado de desarrollo alcanzado por esa totalidad y por su núcleo más dinámico: el sector capitalista de la producción. Importan también, de manera fundamental, las relaciones que ese sector establece con el conjunto de la sociedad.

No se pretende agotar aquí la complejidad del fenómeno; tampoco pueden deducirse conclusiones definitivas en vista de que la labor de recolección de la información no se ha realizado. Sin embargo, conside-

ramos conveniente agregar, como anexo metodológico, el cuestionario con el cual se recogería parte de la información.

El trabajo de campo no se realizó porque el Fondo de Población de las Naciones Unidas, U.N.F.P.A., retiró su apoyo financiero cuando habíamos invertido muchos recursos y esfuerzo en la elaboración teórica. Tenemos razones para afirmar que el retiro del financiamiento tuvo, como una de sus causas, el desacuerdo de esa institución con nuestro enfoque teórico. Una lección para los que aún sostienen que puede hacerse investigación libre con dineros interesados !

Siempre hemos considerado que la crítica es uno de los elementos más importantes para el desarrollo del conocimiento y el avance de la ciencia. Por ello sometemos este trabajo a la consideración de los estudiantes e interesados en estos problemas.

DANIEL CAMACHO, Director

Instituto de Investigaciones Sociales

PREFACIO

Este trabajo que presentamos aquí fue desarrollado como reflexiones teóricas para la preparación de una Encuesta de Inmigración y Recursos Humanos en el Area Metropolitana de San José. Este proyecto, que estuvo a cargo en su primera etapa por el desaparecido CESPO, contaba con financiación del Fondo de las Naciones Unidas para Actividades de Población (UNFPA), y pasó al Instituto de Investigaciones Sociales, el cual se comprometió a cumplir con el compromiso que la Universidad de Costa Rica había contraído con el UNFPA. Para ello, destacó un considerable grupo de investigadores y asistentes, el que se comprometió a trabajar de lleno para recuperar en parte el considerable atraso sufrido por el proyecto durante el tiempo que estuvo administrado por el CESPO.

Sin embargo, luego que el equipo había trabajado un año en el proyecto con un aporte mínimo de parte de UNFPA y el gasto de grandes recursos por parte de la Universidad, habiéndose dado un gran impulso al mismo, el UNFPA decidió lamentablemente cancelar el proyecto y cortar la financiación necesaria para su culminación, a saber, la recolección de la información a través del trabajo de campo de la encuesta. Es de notar al respecto que durante los años que el proyecto estuvo a cargo del CESPO avanzó relativamente poco y sufrió considerable atraso, pero en UNFPA nunca tomó ninguna sanción y más bien aceptó los cambios de planes de trabajo. No obstante, precisamente en el momento en que el proyecto empieza a caminar en la forma debida, bajo otra orientación teórica pero respetando los objetivos originales del mismo, se toma la desdichada decisión de suspender la financiación.

Estos hechos nos han hecho pensar que pueden existir razones más poderosas que las simples medidas administrativas aducidas por UNFPA para la toma de tal decisión. En efecto, es particularmente significativo el hecho de que la decisión se tomara en el momento en que el proyecto avanzaba en la forma debida desde el punto de vista administrativo y en el que se producía una reorientación teórica. Es decir, el proyecto que parecía conveniente para UNFPA bajo la orientación del CESPO aparentemente dejó de serlo bajo la orientación teórica desarrollada por nuestro equipo.

Hemos creído conveniente plantear lo anterior, a fin de que los científicos sociales evalúen la conveniencia o no de desarrollar sus planes de trabajo bajo el auspicio de organismos internacionales que impongan condicionamientos a la investigación.

De esta manera, alrededor del trabajo de la encuesta nuestro Instituto desarrolló un considerable esfuerzo teórico y metodológico, cuyos aspectos más generales son los que exponemos aquí. Al respecto, debemos mencionar que tenemos amplios documentos, en sus versiones preliminares, en los que se expone detalladamente nuestro enfoque teórico y metodológico, los cuales serán publicados en los primeros meses de 1977. El trabajo presente es un pequeño resumen de esos documentos, al cual se ha añadido una discusión general de la forma en que han operado esos fenómenos en la sociedad costarricense.

Desgraciadamente, todo este trabajo teórico y metodológico tiene y seguirá teniendo un carácter provisional, al encontrarnos imposibilitados financieramente para realizar la etapa fundamental de la investigación: la aplicación de los principios teóricos y metodológicos en la investigación concreta.

I INTRODUCCION

El estudio de las migraciones se ha realizado muchas veces partiendo desde perspectivas teóricas bastante inadecuadas, que tienden a aislarlo de la problemática económica, social y política, que es donde creemos poder encontrar su comprensión y explicación fundamentales. De esta forma esto conduce a trabajos unas veces excesivamente parciales o que llevan a interpretaciones equivocadas de las causas del fenómeno migratorio.

Entre estos enfoques parciales e inadecuados, para la explicación científica de la migración se destacan el que se orienta por una concepción psicologizante del "cambio social", como es el caso del enfoque de la modernización 1/, y el que se orienta por las pautas de la demografía tradicional, que llevan a la simple medición cuantitativa con alcances explicativos excesivamente parciales.

El enfoque de la modernización pone el énfasis explicativo en los factores psicosociales que llevan a los individuos a la toma de la decisión de migrar, conduciendo a que gran parte de los esfuerzos de investigación sociológica orientados por él sean muy limitados en explicaciones a nivel global, quedándose en ese nivel psicosocial, sin tratar de analizar los valores, actitudes y comportamientos de los actores dentro del marco estructural que los posibilita y condiciona 2/.

1/ El principal representante de este enfoque es Germani. Ver: Germani, Gino. "Asimilación de migrantes en el medio urbano Aspectos teóricos y metodológicos", en: Sociología de la Modernización. Cap. IV. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1969

2/ De Oliveira, Orlandina y Stern, Claudio. "Notas acerca de las migraciones internas. Aspectos sociológicos"; en: Migración y desarrollo. Consideraciones teóricas. CLACSO, Buenos Aires, 1972, pág. 13.

De esta forma la teoría no logra dar una verdadera explicación de las migraciones, cuya causa principal se vendría a encontrar en las condiciones estructurales (económicas, políticas y sociales) de la sociedad 3/ y en su dinámica histórica.

Por su parte, el enfoque demográfico tradicional se limita a la medición de los desplazamientos geográficos de la población, entendida ésta como un simple agregado de individuos, y limitando el análisis histórico a las comparaciones cuantitativas de la migración de diferentes períodos. La población, para esta perspectiva, es entendida como un ente suprahistórico, casi metafísico, que es igual para todo tipo de sociedad, sin que analice las características histórico-concretas de esa población. De esta forma, todos los hechos demográficos (la migración entre ellos) son entendidos en cuanto influyen sobre ese ente poblacional, sobre ese agregado biológico de individuos, sin que se expliquen las diferencias existentes al interior de esa población, es decir, la forma y causa de que los hechos demográficos se manifiesten en forma diferencial entre las distintas clases sociales que componen esa población. Este enfoque, al hablar simplemente de movimientos de población, de agregados de individuos que se desplazan geográficamente, sin analizar cuales son las transformaciones de la estructura productiva que se encuentran por detrás de esa migración y las características clasistas de esos individuos que se desplazan, se queda en la mera descripción de los hechos sin adelantar nada hacia su explicación, sin llegar a ser, en consecuencia científico.

3/ ARGUELLO, Omar. "Migración y cambio estructural"; en: Migración y desarrollo. Consideraciones teóricas y aspectos socioeconómicos y políticos, CLACSO. Buenos Aires, 1973, pág. 13.

Consideramos necesario, por lo tanto, desarrollar un enfoque teórico que supere las deficiencias de los anteriores, mediante la integración del estudio de las migraciones en el proceso global de cambio en una sociedad históricamente determinada. Así, partimos de que la única forma de acercarnos al entendimiento y explicación de las causas del fenómeno migratorio la constituía el desarrollo de un enfoque teórico que nos orientara en la búsqueda de sus verdaderas causas estructurales, que se encontrarían en las variaciones históricas de la estructura productiva, y que nos asegurara de esta forma no quedarnos en la simple descripción y medición cuantitativa, como la demografía tradicional, ni tomar la simple manifestación aparente (la motivación psicológica) como la causa del fenómeno como el enfoque psicologizante.

Nuestro enfoque nos lleva, por lo tanto, a buscar las causas de la migración en las variaciones de la forma en que se organiza el proceso productivo y del lugar que ocupan los individuos en ella, o sea, su clase social.

La relación existente entre los fenómenos de población, de la misma forma que los fenómenos sociales de cualquier tipo, con los fenómenos económicos es evidente. Esto ha llevado a que en casi todos los enfoques teóricos se haga "profesión de fe" de la importancia de considerar los elementos económicos. Incluso en aquellos enfoques que ponen el énfasis en los aspectos psicológicos que llevan a los individuos a migrar, como determinante principal del fenómeno migratorio, encontramos el análisis de algunos conceptos de tipo económico. Pero la forma en que se concibe esta influencia de los aspectos económicos es excesi-

vamente limitada, expresada en términos de "búsqueda de empleo" en los aspectos motivacionales del migrante o en términos de la "estructura ocupacional" 4/. Es decir, en estos enfoques se analizan estos elementos económicos en tanto y en cuanto "influyen" sobre la motivación psicológica en la "toma de la decisión de migrar", como elemento del conjunto de las motivaciones del individuo, a la par de elementos tales como "búsqueda de posibilidades de educación", "motivos familiares", "para cambiar de ambiente", etc.

Lo que se propone aquí, por el contrario, es algo bastante más amplio que la incorporación de algunos elementos de carácter económico en el conjunto de motivaciones psicológicas del individuo. En efecto, nosotros planteamos integrar el estudio de las migraciones con el de la estructura productiva, entendiendo a ésta como conjunto de relaciones de producción, de relaciones de los hombres con los medios de producción y de los hombres entre sí en el proceso de la producción de los bienes y servicios en una sociedad, y considerando asimismo a esa estructura económica como la base fundamental sobre la que descansa toda la sociedad, como la base que va a determinar la estructuración específica de esa sociedad y los tipos de cambio que pueden darse dentro de ella.

El estudio de las causas fundamentales de la migración se encaminaría, entonces, a la búsqueda de los cambios en esa estructura económica que provocarían que los individuos se vean imposibilitados de 4/ ARGUELLO, Omar. Op. Cit., pág. 12

reproducir su fuerza de trabajo en una determinada zona geográfica, lo que les obligaría a trasladarse a otra zona en busca de nuevas posibilidades de subsistencia.

En esta perspectiva, la población va a ser conceptualizada en cuanto su papel en la producción, en tanto agente de la producción, es decir, en tanto fuerza de trabajo. En el transcurso de la producción siempre se ponen en relación dos elementos fundamentales: medios de producción y fuerza de trabajo. Pero esta relación siempre se da bajo determinadas relaciones de producción (capitalistas, feudales, esclavistas, etc.), dependiendo de la etapa de evolución histórica de que se trate. En el caso específico de la sociedad capitalista, la fuerza de trabajo pasa a la condición de mercancía que se vende libremente en el mercado y que, al ser adquirida por los capitalista, pasa a formar parte del capital. El monto que el capitalista invierte en el pago de esa fuerza de trabajo, en el pago de salarios, forma una fracción del capital que se conoce con el nombre de capital variable; ese capital variable se combina en el transcurso del proceso productivo con los medios de producción o capital constante. La suerte de la fuerza de trabajo depende, por lo tanto, de las formas específicas de combinación entre capital constante y capital variable, las cuales a su vez dependen del desarrollo de las fuerzas productivas, especialmente del avance tecnológico.

En otras palabras, el capital necesita más o menos fuerza de trabajo dependiendo de la relación existente entre capital constante / capital variable, relación que se conoce con el nombre de composición orgánica del capital. Una composición orgánica alta significa un desarrollo

mayor en el capital constante que en el capital variable, lo cual quiere decir que conforme más alta sea la composición orgánica del capital, menos fuerza de trabajo se necesita para producir el mismo o mayor volumen de productos. El aumento de la composición orgánica del capital significa, por lo tanto, en términos generales, sustitución de fuerza de trabajo por maquinaria, ya sea por la introducción de ésta en sectores de la producción en donde antes no se utilizaba o por la sustitución de la maquinaria existente por otra de mayor productividad. Esto provoca que, en términos relativos, el capital constante aumente más rápido que el capital variable, redundando en el desplazamiento relativo de fuerza de trabajo, que en ocasiones llega incluso al verdadero despido de los trabajadores de las empresas.

Ese aumento de la composición orgánica del capital crea, por lo tanto, una población superflua a esa estructura productiva, es decir, una población sobrante ya que no es necesaria para el desarrollo de la producción capitalista. Sin embargo, la propia dinámica de la producción capitalista no solo genera esa superpoblación, sino que crea también nuevas necesidades sociales, nuevos productos y nuevos servicios, y con ellos crea también una nueva demanda de fuerza de trabajo. Así, la dinámica del capital genera tanto la superpoblación como los mecanismos (en la mayoría de los casos insuficientes, como lo prueba el desempleo permanente en prácticamente todos los países capitalistas) para su reabsorción. El hecho de que esas ~~dos~~ tendencias contradictorias del capital - la del rechazo y la de la absorción de la fuerza de trabajo - no necesitan coincidir en el tiempo ni en el espacio (y efectivamente no suelen coincidir), es lo que precisamente promueve la migración. La dimensión regional geográfica en que se dan estos procesos de absorción

y rechazo de fuerza de trabajo es lo que permite explicarnos las migraciones; el desbalance entre rechazo y absorción crea una especie de superpoblación flotante, una población que busca permanentemente posibilidades de sobrevivir, una población con una historia migratoria y ocupacional muchas veces prolongada.

Esto nos lleva a entender, en términos generales, a la migración como la manifestación geográfica de la inestabilidad de la inserción de la fuerza de trabajo en una determinada estructura productiva. Bajo las condiciones capitalistas de producción la fuerza de trabajo deviene, por las razones apuntadas, superflua a la estructura productiva, viéndose obligada a buscar nuevas oportunidades de inserción, fenómeno que implica como tendencia los movimientos migratorios, dependiendo de la distribución geográfica de los procesos de rechazo y absorción de fuerza de trabajo. Por lo tanto, para entender la migración, hay que estudiar esos mecanismos que generan superpoblación; es decir, se trata de estudiar a la superpoblación que tiende a modificar la estructura productiva y cuya génesis hay que buscar dentro de ésta y, más específicamente, la superpoblación migrante que tiende a producir cambios en la estructura tanto en el lugar de rechazo como en el lugar de absorción y a la vez es el producto de dichas estructuras productivas en movimiento.

Hablar de una estructura productiva es hablar de una formación económica-social históricamente dada. Esto nos conduce al análisis de las características específicas de la sociedad determinada de que se trate, en la cual generalmente los procesos analizados no se van a encontrar

con la misma pureza con que los hemos analizado en una forma abstracta para la sociedad capitalista, esto debido a razones históricas que llevan, de manera principal, a que se dé la "coexistencia" de formas no capitalistas de producción junto al capital, que dan una serie de matices peculiares a los fenómenos discutidos. Así, sabemos que en Costa Rica, país del cual vamos a ocuparnos, la estructura productiva está caracterizada por esa "coexistencia" del modo de producción capitalista y distintas formas de producción no capitalista subordinadas al primero: pequeño campesinado, producción artesanal, industria doméstica, etc. El modo de producción capitalista y sus leyes inherentes constituye el elemento dinámico fundamental de los cambios generados en la estructura productiva, que por lo demás no puede estudiarse a nivel nacional únicamente.

Por lo tanto, en una sociedad históricamente dada, como el caso de Costa Rica, los cambios que impulsan los movimientos migratorios deben de buscarse en dos vertientes principales:

- 1- el desarrollo de las contradicciones inherentes al modo de producción capitalista, y
- 2- los efectos del desarrollo de esas contradicciones sobre las formas de trabajo no capitalistas, que llevan precisamente a la destrucción tendencial de esas formas de trabajo no capitalista.

El desarrollo de estas dos vertientes en relación con los mecanismos de creación de superpoblación constituye el objeto de nuestro estudio. De esta forma, el trabajo empieza con el estudio de la genera-

ción de esa superpoblación en el agro, mediante la monopolización y subutilización de la tierra y la destrucción tendencial del pequeño campesinado, que redundan en el éxodo rural. Seguidamente, se pasa a analizar los mecanismos de absorción y rechazo de fuerza de trabajo en el sector industrial, en relación al estancamiento del sector y la destrucción de la pequeña industria. Posteriormente, se pasan a estudiar algunas consecuencias de la existencia de la superpoblación, a saber, la reducción de los salarios reales y el "camaroneo" 5/ como refugio de esa superpoblación especialmente en las ciudades, y, finalmente, se analiza la respuesta que dan las potencias internacionales y las clases dominantes ante la proliferación, excesiva para sus intereses, de la superpoblación, a saber, los programas de control natal y de esterilización.

Además, incluimos un anexo metodológico en el que se muestra la forma en que se iba a aplicar ese enfoque teórico en la investigación concreta, el que incluye el cuestionario que se había desarrollado para ser aplicado a migrantes en el Area Metropolitana de San José.

5 / Se conoce por "camaroneo" en Costa Rica la forma de supervivencia mediante la realización de trabajos menores, ocasionales y sumamente variados. Estas personas no tienen ocupación fija y generalmente están en altos niveles de subocupación, trabajando en lo que encuentren.

II MONOPOLIZACION, DESFORESTACION Y SUBUTILIZACION DE LA TIERRA

Desde el siglo pasado se produjo en los países occidentales actualmente industrializados un gran desarrollo de la actividad económica en la agricultura, la minería, la industria, el transporte, la construcción, etc., y creció considerablemente la población. Sin embargo, a pesar de ese desarrollo un factor de la producción ha permanecido constante: la tierra. Dentro de un mismo terreno se trabaja con una productividad cada vez mayor, pero con ello se incrementan también los costos de producción, principalmente de aquellos productos que dependen en mayor medida de la tierra como recurso natural irreproducible: los productos agrícolas y minerales. Esta tendencia llega hasta tal punto en los países industrializados, que comienza a ser barata y benefisiosa la importación de los mismos productos de tierras más lejanas. Con este fenómeno, se inicia la disputa por las tierras en los países subdesarrollados.

Esta disputa en países como los nuestros, se demuestra panorámicamente en la deforestación. "... extensas áreas que deberían ser conservadas con el objeto de preservar el equilibrio ecológico (ya sea para proteger los recursos de agua o exclusivamente como reservas forestales) han sido ocupadas (...). Tal situación ha determinado una marcada deforestación de extensas áreas (...). La deforestación y la explotación irracional de bosques y tierras aptas para la agricultura, ha resultado en una erosión de magnitud considerable que afecta enormes áreas (...)

y está poniendo en peligro el equilibrio ecológico" 6/.

La disputa por la tierra se manifiesta también en nuestro país en el acaparamiento de las tierras estatales o baldíos y la monopolización de las tierras sin título jurídico de propiedad en manos de unos pocos (y cada vez menos) propietarios privados. En estos casos, los verdaderos propietarios suelen ser desplazados por los grandes propietarios mediante todo un proceso de trucos jurídicos, como bien lo señala la profesora Bozzoli de Wille en su estudio sobre las comunidades indígenas en Costa Rica 7/. La monopolización de la tierra impide la expansión del pequeño campesinado, ocasionando que un número creciente de pequeños campesinos explote la misma tierra. Así, la FAO demuestra que en 1963 el 12.2 por ciento de los productores controlaba el 82.6% de las tierras, mientras que el 60% poseía apenas el 3.2%. El mismo estudio indica que en comparación con el año 1955 esta situación se ha ido agravando. 8/ De la misma forma, el censo agropecuario de 1973 indica que el 46% de los productores agrícolas (más de 35.000 fincas) debe contentarse con menos del 2% de las tierras, mientras el 0.40% (300 fincas) controla el 25% de las mismas (Ver cuadro 1).

Pero peor, grandes extensiones de estas tierras monopolizadas no se cultivan, ya que no producen renta ni ganancia, pero sus propieta-

6/ CARCANHOLO F. Reinaldo, Características esenciales de la Estructura Económica y su evolución en la Provincia de Guanacaste (Costa Rica) 1950-1975, Facultad de Ciencias Económicas, Programa para Graduados en Ciencias Económicas, Escolatina, Universidad de Chile, 1975, págs. 123 y 124.

7/ BOZZOLI DE WILLE, María E. Localidades indígenas costarricenses. 2ª Edición, EDUCA, San José, 1975, Varios lugares.

8/ FAO, Costa Rica: tenencia y uso de la tierra. Programa de Ediciones y Divulgación, 1969, págs. 59 y 61.

CUADRO 1

TAMAÑO, NUMERO DE EXPLOTACIONES Y EXTENSION (HECTAREAS)
1973

TAMAÑO	NUMERO	PORCENTAJE	% ACUMULADO	SUPERFICIE	PORCENTAJE	% ACUMULADO
TOTAL	76.998	100.00	-	3.122.456.1	100.00	-
Menos de 0.2	4.518	5.87	5.87	554.0	0.02	0.02
De 0.2 a menos de 0.5	3.382	4.39	10.26	1.159.4	0.04	0.06
De 0.5 a menos de 1	6.513	8.46	18.72	4.472.4	0.14	0.20
De 1 a menos de 2	7.522	9.77	28.49	10.241.0	0.33	0.53
De 2 a menos de 3	6.414	8.33	36.82	15.390.7	0.49	1.02
De 3 a menos de 4	3.328	4.32	41.14	11.379.6	0.36	1.38
De 4 a menos de 5	3.566	4.63	45.77	15.809.1	0.51	1.89
De 5 a menos de 10	9.095	11.81	57.58	64.846.3	2.03	3.97
De 10 a menos de 20	8.777	11.40	68.98	122.731.3	3.93	7.90
De 20 a menos de 50	12.436	16.15	85.13	378.099.0	12.40	20.30
De 50 a menos de 100	5.801	7.53	92.66	396.533.1	12.70	33.00
De 100 a menos de 200	2.922	3.80	96.46	391.733.2	12.55	45.55
De 200 a menos de 500	1.929	2.51	98.97	577.193.2	18.48	64.03
De 500 a menos de 1.000	495	0.64	99.61	338.579.9	10.84	74.87
De 1.000 a menos de 2.500	220	0.29	99.90	320.924.1	10.28	85.15
De 2.500 o más	80	0.10	100.00	463.754.2	14.35	100.00

FUENTE: FERNANDEZ, Mario E. et. al. La población de Costa Rica. Editorial Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigaciones Sociales-CIORED, San José, 1976 pág. 166

rios especulan con ellas en espera de que en un futuro las producirán. De esta forma, al mantener las tierras incultas bajo su propiedad, impiden el acceso a ellas al resto de la población. El mencionado estudio de la FAO destaca que las pequeñas explotaciones dedican más de su superficie a los cultivos y, a medida que aumentan el tamaño de la explotación disminuye relativamente la superficie cultivada hasta menos de la mitad, lo que indica el alto grado de subutilización de la tierra en las grandes explotaciones. Al comparar la superficie dedicada a cultivos temporales y la dejada en descanso, se obtienen coeficientes de 0.16 en las pequeñas explotaciones y 1.10 en las multifamiliares (nada menos que 8 veces más) 9/. Asimismo, tenemos que en 1973 el 33% de la superficie de las fincas estaba inculta, dedicada a bosques y montes y charrales y tacotales, siendo esta proporción de entre el 2 y el 3% en las fincas menores de 1 hectáreas, y subiendo conforme aumenta el tamaño hasta llegar a más del 47% en los latifundios mayores de 2.500 hectáreas (Ver cuadro II). Esto ilustra claramente el uso intensivo de la tierra en los minifundios en contraste con la subutilización en los latifundios.

No solo hay una subutilización enorme de las tierras, sino que además las tierras de los latifundistas son utilizados de manera muy extensiva. Así por ejemplo, en la ganadería tenemos un promedio de 2.12 cabezas por manzana en las pequeñas explotaciones contra solo 0.66 cabezas en los latifundios, o sea, menos de un tercio. Y esto que no nos ocupamos aquí de los efectos desastrosos del monocultivo para la fertilidad del suelo. La ganadería es el caso más claro de utilización ex-

CUADRO II

USO DE LA TIERRA SEGUN TAMAÑO DE LAS FINCAS BAJO PROPIEDAD DEL PRODUCTOR 1973

TAMAÑO DE LA FINCA (en hectáreas)	Extensión Total	Tierras de labranza	Cultivos per manentes	Pastos	Bosques y Montes	Charrales y taca- tales	Toda otra cla se de tierra
Total	100.0	8.2	6.6	50.2	23.4	9.2	2.4
Menos de 0.2	100.0	14.9	66.9	6.3	1.0	1.0	9.9
De 0.2 a menos de 0.5	100.0	13.9	66.1	6.9	0.7	1.5	5.9
De 0.5 a menos de 1	100.0	19.5	62.2	11.3	0.9	2.1	4.0
De 1 a menos de 2	100.0	21.2	54.9	16.5	1.0	3.7	2.7
De 2 a menos de 3	100.0	20.5	47.0	24.4	1.3	5.0	1.8
De 3 a menos de 4	100.0	13.5	42.7	29.9	1.6	5.6	1.7
De 4 a menos de 5	100.0	13.7	37.1	33.8	2.2	6.5	1.7
De 5 a menos de 10	100.0	17.5	29.0	39.6	3.9	8.5	1.5
De 10 a menos de 20	100.0	17.6	17.0	45.0	7.6	11.3	1.5
De 20 a menos de 50	100.0	15.4	7.5	47.4	15.7	12.4	1.6
De 50 a menos de 100	100.0	11.7	4.5	51.7	19.8	10.8	1.5
De 100 a menos de 200	100.0	8.2	4.1	53.9	23.0	9.3	1.5
De 200 a menos de 500	100.0	5.9	5.7	66.6	22.3	8.2	1.3
De 500 a menos de 1.000	100.0	4.7	4.6	53.9	27.2	7.8	1.8
De 1.000 a menos de 2.500	100.0	5.2	7.8	50.9	26.5	6.4	3.2
De 2.500 y más	100.0	2.3	2.0	42.6	37.8	9.6	5.7

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censos. Censo Agropecuario 1973 Sección de Publicaciones, San José, 1974. Cuadro 36, pág. C.R. 140

tensiva de la tierra, el que trae como consecuencia la poca absorción de fuerza de trabajo en esa actividad. Este hecho reviste especial gravedad por el hecho de que la mitad de la superficie en fincas se encuentra destinada a pastos, en detrimento de las tierras de labranza y los cultivos permanentes. Es notorio, además, que el porcentaje de tierra dedicada a pasto aumenta con el tamaño de las fincas, desde un 6% en las menores hasta más del 50% en las mayores (ver cuadro II), lo cual indica claramente que la ganadería es la ocupación principal en los latifundios.

En cuanto a la absorción de mano de obra o fuerza de trabajo, es ilustrativo mencionar que si la mitad de la superficie de las fincas en Costa Rica no fuera explotado para cultivo de pastos para la ganadería, sino para frijoles absorbería 5 veces más fuerza de trabajo, para maíz 6 veces más, para arroz 8 veces más, para yuca 9 veces más, para caña 12 veces más, para algodón 21 veces más, para papas 30 veces más, para tomates 44 veces más, para repollo 53 y para cebolla 60 veces más. 10/ Esto significa, en otras palabras, que en el caso de que en Costa Rica se cultivara sobre ese mismo territorio cebollas en vez de cría de ganado, se necesitaría de una población 60 veces mayor para disponer de la fuerza de trabajo necesaria para el desarrollo de esa producción.

Claro está que a los empresarios no les interesa en lo más mínimo la mayor o menor absorción de fuerza de trabajo; su único interés es lo grar la mayor ganancia posible y, en el caso de la producción de carne

de vacuno, que recibe gran impulso a mediados de la década del 60 derivado de la apertura del mercado norteamericano, que demanda en gran medida ese producto debido a los altos costos de producción existentes en los Estados Unidos ^{11/}, el resultado es el que se vuelve superflua una gran parte de la población agrícola. Esta sería la explicación, por ejemplo, del éxodo rural de Guanacaste, región esencialmente ganadera y que ostenta las más altas tasas de emigración en la actualidad, las cuales se han acentuado notoriamente en los últimos años (Ver cuadro III), coincidiendo con el período de auge de la ganadería.

CUADRO III

TASAS DE INMIGRACION, EMIGRACION Y MIGRACION NETA POR PROVINCIAS
1927, 1950, 1963 y 1973

Años y Tasas	San José	Alajue la	Carta go	Here- dia	Guana- caste	Puntare nas	Limón
1927							
M _i	13.5	6.3	13.4	7.4	15.0	35.2	71.0
M _e	9.2	20.5	12.0	20.0	9.4	15.5	6.7
M _n	4.3	-13.7	1.4	-20.6	5.6	19.7	64.3
1950							
M _i	13.5	3.7	9.6	11.0	13.3	47.1	45.1
M _e	10.9	29.1	26.7	36.4	19.7	11.6	10.7
M _n	7.6	-20.4	-17.1	-25.4	-1.4	35.5	34.6
1963							
M _i	16.9	9.5	7.4	13.3	11.9	31.5	23.3
M _e	3.4	23.0	21.9	22.0	21.2	15.6	12.6
M _n	3.5	-13.5	-14.5	-3.7	-9.3	15.9	16.2
1973							
M _i	19.7	11.4	11.0	24.4	10.4	23.4	36.4
M _e	11.0	24.9	25.6	17.9	32.6	19.9	12.6
M _n	3.7	-13.5	-14.6	6.3	-22.2	3.5	23.3

M_i = Inmigración neta; M_e = Emigración neta; M_n = Migración neta

FUENTE: Fernández, Mario E. et. al. Op. Cit. pág. 90. Es de notar que en la publicación aparecen erróneos los datos correspondientes a 1973, por errata de imprenta. Aquí se han corregido dichas cifras.

^{11/} Prácticamente la totalidad de la exportación de carne tiene como destino los Estados Unidos y Puerto Rico. C.F. Anuarios de Comercio Exterior. Dirección General de Estadística y Censos

III MONOPOLIZACION DE LA TIERRA, DESTRUCCION DEL PEQUEÑO CAMPESINADO Y EXODO RURAL

La monopolización de la tierra por los grandes propietarios provoca la desaparición de las fronteras agrícolas y, en consecuencia, elimina las posibilidades de expansión del pequeño campesinado. para poder cultivar la tierra, a los hijos de los pequeños campesinos no les queda entonces otro remedio que el fraccionamiento de los terrenos paternales, comprar o alquilar tierras a los terratenientes (tierras que en períodos históricos anteriores no tenían precio alguno), o invadir las tierras que no son utilizadas por los grandes propietarios. Recordemos que en las fincas mayores más del 40 por ciento de la tierra está cubierto de bosques, charrales y tacotales (Ver cuadro II).

En el mencionado contexto debe entenderse el precarismo, que por el censo se calculó en 1957 casos para el año 1963 12/. Sin embargo, esta cifra no revela la verdadera magnitud del problema, ya que de acuerdo con investigaciones hechas por el Instituto de Tierras y Colonización (ITCO), en 1964 existían cerca de 16.500 productores bajo esta forma de tenencia, de los cuales 9.000 se encontraban en fincas de propiedad privada y más de 7.000 en fincas del Estado. Se estima asimismo que el número de precaristas ha aumentado en los últimos años 13/. En el mismo contexto debe entenderse también la continua subdivisión (por herencia generalmente) de la pequeña explotación fenómeno que hace cada vez más

12/ La publicación del Censo Agropecuario de 1973 no proporciona información sobre posesión en precario, por deficiencias de la forma en que están agrupados los datos.

13/ FAO. Op. Cit, pág. 46

difícil la subsistencia de las familias en base de parcelas decrecientes.

El pequeño campesinado, por más que quisiera y por más esfuerzos que realice está prácticamente imposibilitado de adquirir tierras mediante la compra y el alquiler. Si bien el número de las fincas en arriendo ha aumentado en los últimos años (11.1% incluyendo formas mixtas en 1963 ^{14/} y 13.7% en 1973 ^{15/}), solo una proporción pequeña de ellas es realizada en pequeñas propiedades, siendo predominantes el arrendamiento de tamaño medio (Ver cuadro IV). Analicemos brevemente las causas que impiden al pequeño productor obtener ganancia alguna y con ella tierras que le permitan la expansión.

Para poder comenzar la producción, el pequeño campesinado necesita comprar semillas, abono, etc. Como no dispone de suficiente dinero tiene que comprarlas a crédito. Son las agroindustrias, los bancos, los comerciantes y los usureros los que les adelantan estos préstamos, ya sea en forma monetaria o en especie (abonos y semillas). Además de que el pequeño productor está obligado muchas veces, a entregar su producto obtenido al prestamista (comprado a precios previamente fijados, generalmente por debajo del precio de mercado), debe pagar intereses sobre el préstamo. Esto implica que una parte de la ganancia obtenida afluye en forma de interés a la persona o institución que lo financia. Además, contrariamente al préstamo concedido a los grandes productores,

^{14/} CEPAL, FAO, OIT, IICA, SIECA, OCT, OEA. Tenencia de la tierra y desarrollo rural en Centroamérica. EDUCA. San José, 1973, pág. 84
^{15/} Censo Agropecuario, Cuadro 33, pág. C.R. 139

CUADRO IV

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS FINCAS EN
ARRENDAMIENTO SEGUN TAMAÑO DE LA EXPLOTACION
1973

TAMAÑO DE LA FINCA (en hectáreas)	PORCENTAJE
TOTAL	100.0
Menos de 0.2	3.1
De 0.2 a menos de 0.5	4.3
De 0.5 a menos de 1	10.1
De 1 a menos de 2	15.7
De 2 a menos de 3	13.4
De 3 a menos de 4	6.2
De 4 a menos de 5	6.1
De 5 a menos de 10	12.9
De 10 a menos de 20	10.2
De 20 a menos de 50	9.8
De 50 a menos de 100	4.0
De 100 a menos de 200	1.9
De 200 a menos de 500	1.3
De 500 a menos de 1.00	0.3
De 1.000 a menos de 2.500	0.2
De 2.500 y más	0.0

FUENTE: Censo Agropecuario 1973, Cuadro 33, pág. C.R.-139

donde el prestamista o la institución financiera espera participar en la ganancia obtenida, el usurero no se contenta con la participación en la ganancia, eventualmente, producida por el pequeño productor, sino además especula con la ruina de la pequeña propiedad para así, como un parásito, destruir y apropiarse de la misma.

Sin embargo, a pesar de todo, con el crédito el campesino puede comenzar su producción, siempre y cuando disponga de una parcela. Si no tiene una parcela, la alquila por una renta determinada, resultando que la final de la producción, además del interés, el pequeño campesino tendrá que deducir una parte de la ganancia que afluirá en forma de renta al terrateniente. Pero, el campesino no ha superado aún todas las barreras. Es cierto que con la tierra, las semillas, los abonos, etc., él puede comenzar a producir. Sabemos que en el mercado se compran los productos a un precio determinado, independientemente del hecho de si para ello el campesino, debido a la mala situación de su terreno (en cuanto a fertilidad de la tierra, topografía, distancia respecto al mercado, etc.) o por la tecnología, la división del trabajo y el conocimiento científico, poco desarrollados, ha de trabajar más tiempo que la gran empresa para producir el mismo producto. En otras palabras, el trabajo adicional que invierte el pequeño campesino en su producción (las horas extras, el trabajo de los domingos y el de los otros familiares) no se paga (al menos completamente) en el mercado. Ilustremos esta idea algo más detenidamente.

La monopolización de la tierra y el consecuente desplazamiento de las pequeñas empresas campesinas, ha hecho que numerosas familias se

trasladen a áreas no adecuadas para la producción agrícola 16/. Así, tenemos la situación contradictoria en muchas regiones de nuestro país que donde más se concentra la población campesina es donde menos fértiles, más quebradas y más inaccesibles son las tierras 17/. En otras palabras, en comparación con la gran empresa, la pequeña explotación tendrá que invertir más trabajo para obtener una producción por unidad de territorio igual o inferior, debido a la mejor ubicación geográfica de las primeras. Además del monopolio sobre las fuerzas naturales superiores (tierras fértiles, con topografía adecuada, aguas, etc.), las grandes empresas disponen de fuerzas productivas sociales del trabajo superiores. Así, ellas cuentan con una mayor tecnología (ver cuadro V), una división del trabajo más perfecta, con más fertilizantes, mejor fumigación, etc., que las empresas más pequeñas. Debido a las mayores fuerzas productivas naturales y sociales del trabajo, las grandes explotaciones logran obtener mayores rendimientos de una manzana cultivada (ver cuadro VI) con menos trabajo que las pequeñas.

En la pequeña explotación no sólo se obtiene un rendimiento menor por manzana cultivada, sino que se debe trabajar más tiempo para obtener ese producto menor. De esta forma, tenemos que la pequeña explotación trabaja con dos veces más mano de obra que la que se necesita en

16/ CARCANHOLO F. Reinaldo, Op. Cit., pág. 124

17/ Es ilustrativo ver como la población rural en Guanacaste se concentra en la zona quebrada, erosionada y seca de la Península de Nicoya, en tanto que la región más fértil de la provincia, el Valle del Tempisque, tiene una densidad de población muy baja, por estar acaparada la tierra por unos pocos latifundistas.

CUADRO V

USO DE TRACTORES Y DE FUERZA HUMANA SEGUN EL TAMAÑO DE LA EMPRESA AGRICOLA
1973

Tamaño de la explotación	Número de explotaciones (1)	Explotaciones con tractor (2)	Porcen taje 2/1	Fuerza humana solamen te (3)	Porcen taje 3/1
2 o menos ha	21.935	383	1.7	20.572	93.8
de 2 a menos de 10	22.403	909	4.1	19.312	36.2
de 10 a menos de 50	21.213	934	4.4	17.622	33.1
de 50 a menos de 200	8.723	704	8.1	6.730	77.2
de 200 y más	2.724	323	30.4	1.500	55.1

FUENTE: Censo Agro-Pecuario, 1973.

CUADRO VI

PRODUCTO BRUTO OBTENIDO POR MANZANA CULTIVADA
SEGUN EL TAMAÑO DE LA EXPLOTACION Y POR CULTIVO (EN
COLONES) 1963

Cultivo	Total	Sub familiar 1/	Multifamiliar grande 2/
<u>Consumo interno</u>	<u>557</u>	<u>550</u>	<u>876</u>
Arroz	667	627	822
Frijol	261	255	256
Maíz	316	336	457
Otros	---	---	---
<u>De exportación</u>	<u>2.117</u>	<u>1.423</u>	<u>3.155</u>
Banano	5.194	4.195	6.233
Café	1.976	1.576	2.374
Cacao	784	378	1.530
Caña de azúcar	1.460	905	1.900
<u>Total agrícola</u>	<u>1.358</u>	<u>902</u>	<u>2.545</u>

1/ De 1 a 10 manzanas

2/ De 500 manzanas y más

FUENTE: FAO, Op. Cit., págs. 66 y 68

promedio 12/. Esto refleja claramente que la productividad de la pequeña parcela se encuentra muy por debajo del promedio social, y al mismo tiempo indica una subutilización de la fuerza de trabajo disponible.

Para terminar, a la hora de vender su producto el pequeño productor se ve enfrentado al problema del acceso al consumidor, al problema de los canales de comercialización. Son los intermediarios monopolistas del mercado y las agro-industrias, con los acuerdos sobre los precios de compra, los que pueden ofrecer precios inferiores al precio de producción. En este contexto debe explicarse por que las ganancias de las agro-industrias obtenidas por la compra de los productos a los pequeños campesinos puede superar las ganancias realizadas por el propio proceso de producción. 18/. El campesino, pues, no tiene otra alternativa que optar entre ese precio ofrecido (bajísimo por los acuerdos entre los compradores) o la pérdida de su producto. Por lo demás, las pérdidas o las ganancias decrecientes por el descenso de los precios a causa de la crisis de sobreproducción, o debido a la sobreproducción semi-permanente, recae fundamentalmente sobre el pequeño campesinado, mientras las ganancias extraordinarias por escasez, terminan prácticamente en los bolsillos de los intermediarios monopolistas.

18/ Las fincas subfamiliares, tomando el nivel medio, requerirían de una fuerza de trabajo de 24.375 trabajadores, teniendo una fuerza de trabajo disponible de 48.673, es decir, el doble. FAO. Op. Cit, pág. 86.

19/ Esta situación puede observarse en el ingenio de azúcar de Juan Viñas, como afirmó el capataz en una entrevista sostenida con él, en una investigación de campo realizada en noviembre de 1975, en la cátedra de Antropología Económica.

En resumen, las ganancias del pequeño-productor afluyen hacia el financista, el comerciante, el terrateniente y el gran productor. Por más que se esfuerce el pequeño campesino, por más que trabaje los sábados y los domingos, y por más que sus familiares le ayuden, la ganancia que eventualmente obtiene afluirá a los comerciantes, financistas, terratenientes y grandes productores. Por esta causa, la pequeña explotación no obtiene los fondos suficientes para su expansión. No hay como adquirir tierras para los hijos, y ellos deben buscar empleo en otras partes. La superpoblación campesina es un hecho. La pequeña parcela expulsa de la región a los hijos de su dueño. Estos, cuando no encuentran tierra en las fronteras agrícolas (que tienden a acabarse), y cuando el precarismo encuentra sus límites en la ley, tendrán que vender su fuerza de trabajo. Los empresarios a su vez, están interesados en la fuerza de trabajo en años más productivos (15 - 45 años); de ahí la afluencia de estos jóvenes hacia las compañías bananeras (que absorben proporcionalmente 33 veces más mano de obra que la ganadería)^{20/} y otras empresas agrícolas que necesitan de relativamente mucha fuerza de trabajo. Los ancianos campesinos permanecen en su parcela, y los obreros más ancianos de las empresas agrícolas son sustituidos por los más jóvenes.

Más grave todavía es la situación del pequeño campesinado cuando las ganancias se transforman en pérdidas. Ya no se tiene con que sustituir los medios de producción desgastados; el ganado de labor no se sustituye fácilmente, los instrumentos de trabajo se deterioran, se deja

^{20/} ITCO. Op. cit., pag. 10

de abonar y de fumigar, y una cosecha mala significa la ruina del pequeño productor. En la pequeña parcela, la familia campesina ya no encuentra la base de su subsistencia. Los otros familiares deben buscar ingresos complementarios fuera de la pequeña parcela, vendiendo su fuerza de trabajo. En primer lugar, los hallan temporalmente en épocas de cosecha, pero luego deben buscarlos en forma permanente. Los miembros de la familia que menos vínculo tienen con la producción agrícola (las mujeres), se lanzan al mercado de trabajo para solucionar el problema de la subsistencia familiar. En este contexto, debe entenderse el éxodo rural, de una composición predominantemente femenina, hacia las ciudades, y la gran cantidad de empleadas domésticas de procedencia campesina.

De esta forma, la expansión de la producción capitalista en el campo, la monopolización de la tierra en manos de los terratenientes y el control de los canales de comercialización y el crédito por comerciantes, usureros y el Estado burgués, minan la base de existencia del pequeño campesinado. El pequeño campesinado ya no tiene posibilidades de expansión y la población excedente a esa producción campesina (que alcanzaba el 50% en las pequeñas explotaciones, según el citado estudio de la FAO), debe migrar, especialmente a las ciudades, en busca de posibilidades de supervivencia.

IV. ESTANCAMIENTO INDUSTRIAL Y LA DESTRUCCION DE LA PEQUEÑA

INDUSTRIA

El desarrollo del capitalismo se da en el plano mundial mientras que la formación del Estado se da a nivel nacional. El aparato estatal de cada nación, debe garantizar la expansión del capital nacional a nivel mundial. Esta contradicción tiene como consecuencia un desarrollo desigual de las distintas naciones. La división internacional del trabajo y el desarrollo desigual indisolublemente ligado a ello, determinan las características específicas del proceso económico en Costa Rica: la concentración de la acumulación de capital en la agricultura con un muy débil desarrollo en la industria manufacturera.

Además, este débil desarrollo de la industria manufacturera se da bajo el control del capital extranjero, especialmente norteamericano, el cual empieza a ingresar masivamente al país el amparo de las leyes destinadas para preparar el ingreso en el Mercado Común Centroamericano, a partir de 1960 (de las inversiones en la década del 60 el 38 por ciento es norteamericano, y el 58 % extranjero; ver cuadro VII).

Un aspecto importante es que este sector industrial se dedica casi exclusivamente a la producción de bienes de consumo, y que dependen de la importación de productos semiterminados o de materias primas con alto grado de elaboración previa, realizándose en el país apenas las últimas etapas de la producción. De esta forma, no se

CUADRO VII. MONTO DE LAS INVERSIONES OPERANTES
AL AMPARO DE LA LEY DE PROTECCION INDUSTRIAL
DE 1959 (EN MILES DE COLONES) 1960 - 1970

Año	Total	Costarricense 1/	Norteame- ricana	Otra	Total Extranjera
1960	6,839	5,229	1,610	—	1610
1961	77,152	25,114	51,388	650	52,038
1962	24,465	13,480	10,911	75	10,986
1963	31,456	23,774	7,525	156	7,681
1964	112,388	31,733	61,328	36,277	97,605
1965	68,320	28,671	4,714	34,925	39,639
1966	72,533	43,395	18,595	10,042	28,637
1967	37,719	12,483	22,090	3,147	25,237
1968	33,794	19,830	1,338	12,627	13,965
1969	24,375	8,648	13,982	1,745	15,727
1970	16,179	5,215	3,200	1,764	4,964
Total	516,170	218,074	196,682	101,408	298,090
%	100	42	38	20	58

1/ Incluye costarricense propiamente tal, judía y libanesa

Fuente: STONE, Samuel. La dinastía de los conquistadores

EDUCA. San José, 1975. pag 344

genera un verdadero desarrollo industrial, siendo prácticamente inexistente la producción de bienes de capital, y realizándose en el país una pseudo-industria de ensamblaje, mientras los países industrializados en donde se sitúan las casas matrices de esas industrias se reservan la parte fundamental de la producción. Así, puede verse un alto crecimiento de la importación de materias primas para la industria, que supera en más de 4 veces a la importación de bienes de capital (ver cuadro VIII).

Esta pseudoindustrialización, fundamenta en la industria ligera de bienes de consumo, con crear fuentes prácticamente total de industria pesada, es incapaz de crear fuentes de empleo en forma creciente, hecho que se ha agravado por la importación de alta tecnología que necesita de poca fuerza de trabajo. Así, la industria "costarricense" absorbió, según los datos de los censos de población, el 11% de la población económicamente activa en los años 1950, 1963 y 1973 21/. Esto demuestra que, si bien la industria en términos absolutos ha podido absorber mayor población, en términos relativos, contrario a lo que suele pensarse y aducirse para justificar la inversión extranjera (fuente de empleo), no ha experimentado un crecimiento del empleo, debido principalmente al tipo de productos fabricados y a la alta tecnología importada. Esto es particularmente significativo, especialmente para el período intercensal 1963-1973, que es durante el cual se dio la mayor parte de la inversión industrial

21/ FERNANDEZ, Mario E. et. al. Op. cit.; pág. 118.

CUADRO VIII
IMPORTACIONES INDUSTRIALES DE MATERIAS PRIMAS
Y BIENES DE CAPITAL PARA LA INDUSTRIA
(MILLONES DE DOLARES) 1961-1971

AÑO	Materias primas	Bienes de capital	Indice
1961	22.8	7.6	3.0
1962	28.0	9.0	3.1
1963	31.8	10.2	3.1
1964	35.6	11.2	3.2
1965	51.8	15.8	3.3
1966	48.9	14.6	3.4
1967	58.1	17.1	3.4
1968	71.4	13.4	5.3
1969	78.5	17.5	4.5
1970	102.2	25.7	4.0
1971	111.4	25.4	4.4

Fuente: NAVARRO, Rigoberto et. al. El desarrollo industrial de Costa Rica y sus principales problemas. Banco Central de Costa Rica, 1973. pag. 7 del anexo.

Pero, esto no quiere decir que nada haya cambiado en el sector.

"El crecimiento y modernización del sector industrial implicó la instalación o ampliación de empresas típicamente capitalistas, pero al mismo tiempo, significó la destrucción de formas de producción tradicionales (pequeña industria tradicional, artesanía, industria doméstica" 22/. En efecto, la destrucción o asimilación de sectores de la industria nacional, especialmente de la pequeña industria y producción casera, es notoria especialmente después de 1960. Así, tenemos que en 1950, dentro del sector industrial, una de cada cinco personas trabajaba por cuenta propia. Por encima de esto, había todavía un 55 por ciento de patrones (pequeños y grandes).

En 1973, en cambio, solamente una de cada nueve personas trabajaba por cuenta propia y una de cada cien como patrono 23/. Estas cifras demuestran claramente la destrucción de la pequeña industria y la concentración en la empresa capitalista. Superpoblación generada en el sector no capitalista y absorción de fuerza de trabajo por el capital.

"El nuevo modelo de desarrollo económico que se instauró en el país a partir de los primeros años de la década del 60, significó una modificación en la pauta de consumo de un sector social relativamente amplio del país (...). Esto determinó exigencias cada vez

22/ CARCANHOLO, Reinaldo. Op. Cit; pág 15.

23/ FERNANDEZ, Mario E. Op. Cit; pág 124.

mayores divisas para atenderlo y no significó, en la práctica, el inicio de una verdadera industrialización. De hecho, el crecimiento del sector industrial fue el mecanismo a través del cual se generaron las modificaciones en la estructura del consumo; pero éste fue incapaz de generar, por sí mismo, las divisas necesarias para el nuevo modelo (necesarias para la expansión del consumo y para el crecimiento del mismo sector manufacturero) (...).

El sector industrial ha participado de forma creciente en el valor bruto de las exportaciones anuales del país. Sin embargo, las exportaciones industriales se han destinado fundamentalmente a los países centroamericanos, de los que Costa Rica también ha obtenido cantidades cada vez mayores de esos bienes. Si tenemos en cuenta que en toda región centroamericana el sector industrial presenta la misma característica de dedicarse, en general, a las últimas etapas de la fabricación, veremos que el crecimiento intraregional del comercio de esos productos no es más que el aumento de las importaciones del área como un todo: productos originados de fuera de la región centroamericana que entran en uno de los países del área, sufren pequeñas transformaciones y son exportados a los demás. Por eso, porque el sector industrial directa o indirectamente genera una necesidad creciente de divisas y al mismo tiempo es incapaz de generarlas, el nuevo modelo económico es profundamente dependiente de la expansión de las actividades tradicionales de exportación (café y banana) y, a la vez, de apareamiento de nuevos productos que presentan,

aunque coyunturalmente, mercados exteriores favorables. La expansión de las actividades relacionadas con la carne vacuna y el azúcar deben ser comprendidas dentro de ese marco" ²⁴/, así como el estancamiento relativo del sector industrial.

En efecto, en el cuadro IX vemos que casi el 75% de las exportaciones tiene como su destino a los demás países centroamericanos.

CUADRO IX
EXPORTACIONES A CENTROAMERICA Y AL RESTO DEL MUNDO
(MILLONES DE DOLARES) Primer trimestre del año

DESTINO	1974		1975	
	Dólares	Porcentaje	Dólares	Porcentaje
<u>Total</u>	<u>29.3</u>	<u>100.0</u>	<u>30.4</u>	<u>100.0</u>
<u>Centroamérica</u>	<u>21.6</u>	<u>73.7</u>	<u>22.3</u>	<u>73.4</u>
Guatemala	5.8	19.8	6.0	19.7
El Salvador	5.4	18.4	5.3	17.4
Honduras	2.0	6.8	2.0	6.6
Nicaragua	8.4	28.7	9.0	29.7
<u>Resto del</u> <u>Mundo</u>	<u>7.7</u>	<u>26.3</u>	<u>8.1</u>	<u>26.6</u>

Fuente: BANCO CENTRAL DE COSTA RICA. Boletín Estadístico. No. 314. Marzo-abril 1976. Cuadro 25, pag. 46.

En conclusión, tenemos que en el sector industrial la inversión extranjera ha impuesto al país una pseudoindustrialización basada en la producción de artículos de consumo, con una tecnología no adaptada a las necesidades de nuestro medio, que tiende a desplazar fuerza de trabajo. Esa inversión restringió el desarrollo de una industria nacional, desplazando o subordinando a la inversión nacional, y destruyendo las distintas formas de pequeña industria y producción artesanal. Esa posibilidad limitada de absorción de fuerza de trabajo por la industria hace que la superpoblación desplazada del campo y de la misma industria tenga que buscar otras formas de inserción que se analizarán más adelante.

V. SUPERPOBLACION Y REDUCCION DE LOS SALARIOS REALES

Hemos visto como en nuestra sociedad se están deteriorando los ingresos de los pequeños campesinos y como se lleva a la ruina a la industria casera. Además, como el deterioro y la ruina de la pequeña propiedad significa la aparición de una oferta creciente en el mercado de trabajo. Vimos también que la capacidad de absorción de mano de obra en el sector industrial es muy limitada. Ahora bien, es un fenómeno bien conocido que cuando abunda un producto, por ejemplo el frijol, los precios bajan y cuando el frijol escasea (como en estos años), los precios suben. Así sucede también con la oferta de fuerza de trabajo en el mercado. Si se incrementa el desempleo, subempleo, etc., se aceptan salarios inferiores, se está dispuesto a trabajar con contratos especiales sin seguro social, se soportan jornadas más prolongadas de lo legalmente permitido, se aceptan trabajos que no exigen la preparación que uno tiene, etc., etc. Todo esto porque la oferta de trabajadores es más grande que la demanda o, en otras palabras, porque hay superpoblación relativa a esa estructura productiva.

Es un hecho conocido que, a pesar de que los salarios puedan subir nominalmente, el costo de la vida tiende a subir aún más, lo que provoca el descenso de los salarios reales. De esta forma, esa alza en el costo de la vida ha reducido a una situación sumamente difícil a una gran parte de la población del país, provocando que no sólo los desempleados, sino también los trabajadores ocupados no logren mantener, de manera integral, a sus familiares; o sea, no logran reproducir la

fuerza de trabajo familiar.

En efecto, un estudio sobre las posibilidades de reproducción de la fuerza de trabajo, estimó que, una familia promedio del Area Metropolitana de San José necesitaba en 1975, para satisfacer sus necesidades mínimas de alimentación aproximadamente 800 colones al mes, teniendo en cuenta que el 30 % de la población no llegaba a ganar lo suficiente para alimentarse adecuadamente, ni aunque dedicaran todo su ingreso a alimentación (cosa imposible), y el 50% no llegaría al límite inferior si se incluye el costo de la vivienda 25/.

Como respuesta a esta situación, también los obreros ocupados tienden a lanzar más miembros de la familia al mercado de trabajo, para intentar complementar el ingreso familiar necesario para la subsistencia. En otras palabras, la superpoblación tiende, como tendencia, al incremento de la misma. La superpoblación generada en el pequeño campesinado tiene, entonces, como consecuencia la baja de los salarios reales de los obreros agrícolas e industriales y generaliza de este modo, y bajo la complacencia de los patronos, el deterioro de la situación económica de nuestras familias trabajadoras.

Los salarios que los familiares (niños y mujeres) necesitan y aceptan sirven ante todo para complementar el ingreso familiar. Esto mantiene sus sueldos a niveles tan bajos que generalmente no alcanzan ni siquiera los límites establecidos por la ley. La baratura de esta

25/ QUEVEDO, Santiago. Notas sobre las posibilidades de reproducción de la fuerza de trabajo en Costa Rica. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad de Costa Rica, 1976. pag. 29-37.

fuerza de trabajo ha llegado a tales extremos que incluso grandes sectores de la clase media están en condiciones de comprarla para su consumo privado. Nos referimos especialmente a las empleadas domésticas, las chinas, etc. Dentro de este contexto, hay que entender también la mayor participación de la mujer en la actividad económica. Dentro de este contexto se ve también que, aún cuando el capital no se expanda o sólo lo haga dentro de límites bien estrechos, incrementa la demanda de fuerza de trabajo (femenina e infantil principalmente). Vemos aquí, una vez más, la explicación de los flujos migratorios, predominantemente femeninos, hacia las ciudades.

VI. EL "CAMARONEO" COMO REFUGIO PRINCIPAL DE LA SUPERPOBLACION

Si bien una parte de la superpoblación es absorbida por los servicios domésticos, este refugio no es el único ni el principal. Nuestra pregunta es entonces: ¿qué hace toda la gente que no tiene medios de producción ni empleo para poder sobrevivir? Es entonces cuando aparece el "camaroneo" como refugio principal de la superpoblación. En este contexto debe entenderse también la razón por la cual el empleo en los servicios en general subió en un 64%, pasando de 14.7% en 1950 a 23.9% en 1973 ^{26/}.

Los servicios, en su sentido más estricto, son aquellas actividades útiles per se, y no como actividad que resulta en un producto corporal.

Los servicios, entonces, no exigen generalmente para su producción otra inversión que la de la propia fuerza de trabajo del hombre. Precisamente debido a esta característica, la fuerza de trabajo separada de todo medio de producción e incapaz de encontrar un empleo asalariado, busca su refugio en los servicios para así poder subsistir. Claro está que donde más se concentre la población menos tiempo se requiere para encontrar una clientela. Con esto queda claro también que la válvula de escape para la superpoblación se encuentra, en términos geográficos, en los centros urbanos y no en el campo.

Encontramos entre ellos los vendedores ambulantes, los vendedores de botellas y periódicos, los vendedores de lotería, las "tachuelas",

los limpiabotas, los vendedores de periódicos, etc., etc. Debido a la gran competencia, sus servicios son tan mal pagados (cuando ya ha logrado encontrar clientela), que necesitan lanzar toda su familia a la calle: hombres y mujeres, ancianos y niños, enfermos e incapacitados, para obtener entre todos un ingreso que les permita sobrevivir. A los niños se les puede encontrar entre los vendedores de periódicos, los limpiabotas, las "tachuelas", los limosneros, etc. A las mujeres entre las cantantes de la boite, entre las prostitutas, etc. A los ancianos e incapacitados como músicos, limosneros.

La creciente acumulación de la superpoblación en los tugurios crea de manera incesante nuevos y nuevos servicios: hay quienes llevan las bolsas de los clientes en el automercado hacia los automóviles, los que reservan lugar en las colas en los estadios e instituciones públicas, los que se ofrecen a hacer los trámites públicos; y hasta existe una especie de "mineros" que explotan los basureros de las ciudades, ya sea para consumir esos "minerales", para ponerlos en venta o más bien para elaborar esa "materia prima". Así, realmente se comprueba como cada cual en nuestra sociedad tiene el "derecho" de ganar su sustento a su manera.

La miseria entre estos trabajadores de los servicios es tan grande que entre ellos las tasas de mortalidad son las más altas, la enfermedad está siempre presente, el alcoholismo sirve como un refugio para olvidarse o para realizarse en un mundo ilusorio. Esta miseria llega a tener tales límites que el robo, el tráfico de drogas y la prostitución comienzan a ser formas alternativas para solucionar el problema de la

supervivencia. Esta desmoralización del pueblo costarricense es, sin embargo, el producto de la división internacional del trabajo, de la explotación de nuestras tierras por unos pocos grandes propietarios, de la destrucción de la pequeña empresa, del estancamiento industrial, etc., como recién hemos analizado.

En los tugurios, como por ejemplo el del barrio Cristo Rey de San José, "viven aproximadamente 189 mil personas que representan el 25 por ciento de la población urbana de Costa Rica" 27/. Ahí "habitan personas de bajos recursos económicos que han emigrado de las zonas rurales y suburbanas. Población flotante (...). Se pueden encontrar casos como el de una familiar que era vecina de Puntarenas y ha vivido en Paquera, Jicaral, San Ramón de Nandayure, Quepos, San Isidro de El General, nuevamente Puntarenas, Limón, Cañas Guanacaste, nuevamente Limón, San José, Guápiles, Cristo Rey, San José, Desamparados, Lomas de Ocloro, Tibás, San Rafael de Desamparados, Santo Domingo de Heredia, Hatillo, bajo el puente sobre el río Torres y de nuevo Cristo Rey. Esto en un lapso de diez años" 28/. "Siendo una localidad urbana (...) Cristo Rey (...) la mayoría de sus habitantes (...) son emigrantes de los campos" 29/.

El trabajo femenino por excelencia en estos barrios es la prostitución. "Muchas de ellas celosamente cuidan que sus hijos no se den cuen

27/ FERNANDEZ, Guillermo. "Cristo Rey". La Nación, domingo 26 de setiembre de 1976, pag. 4A.

28/ Ibid., viernes 24 de setiembre 1976, pag. 6A.

29/ Ibid., sábado 25 de setiembre 1976, pag. 4A.

ta de la actividad a que se dedican: buenas madres que hacen todo lo que está a su alcance para dar lo mejor a su familia, pero tienen que hacer por la vida y tienen que comer. Muchas prostitutas pelean diariamente por el pan de sus hijos (...). En Cristo Rey las hijas prefieren vivir cerca de su madre. Entonces todavía viven en el núcleo conocido como la familia extendida (propio del campo): una tía o la abuela cuida de los hijos mientras la mujer va a trabajar (...). De las doce medianoche a las cuatro de la madrugada, llegan (...) taxis que traen prostitutas (...). Muchos individuos adinerados, con sus elegantes autos recorren las calles del barrio por la noche en busca de jovencitas" 30/. Así, "muchos niños o ancianos (...) esperan diariamente el regreso de sus padres o familiares que trabajan de día o de noche en cualquier lugar o forma a fin de conseguir el alimento para la familia" 31/.

"... en Cristo Rey, como en todas partes, un tugurio es un cuarto oscuro donde los servicios básicos son deficientes o mejor dicho inexistentes (...). Los servicios sanitarios en condiciones deplorables son compartidos por 10 o 20 personas. Más de la mitad se abastece de agua de cañería pero insuficiente y en ocasiones pasan hasta ocho días sin esc líquido en la comunidad. Aproximadamente el 32 por ciento de los baños y el 35 por ciento de los servicios sanitarios son de uso colectivo. Ca si el 72 por ciento de la vivienda del barrio es alquilada (...) con alquileres que van desde 100 a 200 colones por uno o dos cuartos sin ven tilación y poca luz natural (...). Los tugurios no cuentan con una coci

30/ Ibid., domingo 26 de setiembre 1976, pag. 4A

31/ Ibid., sábado 25 de setiembre 1976, pag. 4A

na adecuada o segura, sino que es frecuente que ocurran incendios, debido a que en general son a carbón o canfín (...) el agua con jabón recorre de manera irregular por el interior del cuarto, pasando por debajo o dentro de ellas. Cuando se tapan en algún sitio se produce una pequeña inundación de aguas negras. En esos cuatro por cuatro (...) duermen de un lado el papá y la mamá, los cónyuges o los amantes. Del otro en una sola cama o camón duerme el resto de la familia" 32/.

"... hay mucha enfermedad mental por la misma inseguridad de la vida (...) se puede imaginar (...) lo que significa para una mujer que tiene tres hijos de diferentes padres que le aparece otro más en su vida, ella tratará de mantenerlo a su lado a cualquier costo. Se encuentran mujeres que toleran que su compañero o concubino abuse de sus hijas con tal que viva más tiempo con ella y le proporcione comida para todos" 33/. "En un estudio hecho por el Ministerio de Salud (...) se obtuvo como resultado que más de la mitad de los habitantes presentan alguna condición de salud que requiere control médico, un 28 por ciento presenta enfermedades mentales" 34/, pruebas más que evidentes de la imposibilidad de reproducir la fuerza de trabajo.

La suerte del destino de estas poblaciones suele ser la mala nutrición, la enfermedad, el alcoholismo, la criminalidad, la muerte precoz, etc. "... Las autoridades de Narcóticos y detectives lo señalan como (...) el mejor expendio de la carne de prisión. Es en resumen un barrio bajo metropolitano donde vive y reina el hampa (...) En sus 22 cuadras

32/ Ibid., pag. 4A

33/ Ibid.

34/ Ibid., viernes 24 de setiembre de 1976, pag. 6A

irregulares están distribuidas 23 pulperías y 19 cantinas ... y ... según los propietarios, hay clientela para todos, aunque estén una frente a la otra(...) Las cantinas tienen clientela desde temprano" 35/.

"Los mismo policías (...) indican que por medio de taxistas exclusivos los hampones llevan los objetos robados a sus casas. Todas las noches vemos muchos taxis que llegan con el motor apagado y de los cuales bajan bultos a altas horas de la noche" 36/. "En las mañanas el barrio es pasivo (...) En algunas esquinas aparecen grupos de hombres sentados en las cunetas (...) pasan horas reunidos (...) en esas sesiones informales las bandas de delincuentes preparan sus actuaciones nocturnas o controlan la distribución de las drogas, especialmente marihuana" 37/.

35/ Ibid., pag. 4A y 6A

36/ Ibid., domingo 26 de setiembre de 1976, pag. 6A

37/ Ibid., viernes 24 de setiembre de 1976, pag. 4A

VII. SUPERPOBLACION, CONTROL NATAL Y ESTERILIZACION

Hemos visto como la población campesina, debido a los intereses de una minoría, ha sufrido un deterioro en sus ingresos, y como la superpoblación generada ha bajado los salarios, con el aplauso patronal. Pero, si bien es cierto que esa superpoblación relativa, por su mera existencia permite reducir los salarios de los trabajadores productivos y con ello aumentar la ganancia patronal, también es cierto que su supervivencia sólo es posible al fraccionar los ingresos de los trabajadores productivos y al reducir en cierta medida la ganancia empresarial. El continuo crecimiento -y no tanto biológico, sino derivado de la dinámica económica- de esta clase poco grata al capital, hace incrementar los costos de su mantenimiento, mientras que el beneficio que los patronos obtienen de ella de manera indirecta (a través de la reducción de los salarios) permanece constante. Tan pronto como el crecimiento de este lumpenproletariado no produce beneficio adicional alguno, los patronos lo consideran superfluo, parasitario, y un obstáculo para la acumulación de su capital.

También en términos de orden, justicia, tranquilidad, etc., comienzan a acumularse los problemas al crecer la población como recién hemos ilustrado. La superpoblación pone en peligro la tranquila y efectiva explotación de la población productora. El control natal y la esterilización en masa tienen como fin el de suprimir esa superpoblación, no para el bienestar de nuestros pueblos y nuestras familias, como engañosamente se afirma, sino para eliminar todo obstáculo a la tranquila explota-

ción de grandes sectores de nuestra población por una minoría de empresarios extranjeros y nacionales.

En estos programas de control natal y esterilización se dan la mano no los capitalistas criollos y las grandes potencias extranjeras. A estas últimas no les conviene la proliferación de la superpoblación, que puede poner en peligro la explotación de los pueblos del tercer mundo por esas potencias, coincidiendo así con los intereses de los capitalistas nacionales.

Aunque nuestra población tenga actualmente menos hijos que hace 15 años, el costo de la vida ha subido de manera constante y pronunciada, mientras el alza de los salarios no lo ha sido en la misma medida. O sea, grandes sectores del pueblo costarricense viven peor aun que tengan menos hijos. Menos hijos y salarios reales aún más bajos: ese es el resultado del control natal. Precisamente el descenso del número medio de personas por familia, al reducir los gastos de subsistencia, permite a los patronos bajar los salarios reales de los obreros. El resultado de estos programas es, por lo tanto, alegría entre los patronos que ven incrementar sus ganancias, y engaño entre grandes sectores de nuestra sociedad, a quienes se les ha hecho creer que van a vivir mejor con menos hijos.

La campaña del control natal en general y la de la esterilización en particular han tenido mucho éxito en nuestro país en base a una programación muy clara. Para designar los propósitos de las actividades en esta área, citamos un texto del informe de las Naciones Unidas al respecto:

"Entre 1967 y 1969, el objetivo principal de las actividades de información y educación del programa de planificación familiar, era despertar en la sociedad, conciencia sobre la existencia del problema demográfico y las implicaciones en el desarrollo del país y el bienestar de la familia; neutralizar la actitud opositora, en ocasiones beligerantes, de un sector de la clase dirigente y algunos líderes de opinión pública y reforzar la actitud positiva (...), apoyar el desarrollo de los servicios clínicos de planificación familiar y la intervención del Ministerio de Salubridad Pública en esta área. En las etapas finales de este período se propuso fortalecer el conocimiento de los métodos anticonceptivos mediante la información por medios masivos..." 38/

Y ya como uno de los logros más importantes en este campo, puede mencionarse la creación de la oficina de población el 7 de abril de 1967.

"La Asociación Demográfica Costarricense (A.D.C.) inició programas de información en mayor escala, en 1967 para convencer a los dirigentes de la opinión pública, los funcionarios ejecutivos y legislativos del gobierno. Hacia ellos se orientaron los mensajes en los años 67, 68 y 69. A partir de 1969 la A.D.C. empezó progresivamente a dirigir sus mensajes a las masas ante la evidencia de que las clases dirigentes en los años anteriores habían ido poco a poco aceptando la idea, participando cada vez más intensivamente en las actividades de información y comunicación y de hecho legitimando la idea y la acción.

A partir de 1969 los mensajes han ido enfocando capas sociales cada vez más amplias y por consiguiente de menor nivel socio económico y a partir de 1973, una vez que los estudios de campo han demostrado que existe ya una relativa saturación en cuanto a preocupación por el programa a nivel nacional y familiar, actitudes cada vez más positivas y generalizadas, y una prevalencia de empleo más extendida, los objetivos de las actividades de información se han enfocado más directamente en las últimas etapas del proceso de adopción de nuevas ideas, cuales son el uso y la conversión del ensayo en costumbre; pues en la actualidad el problema no es despertar en la población el interés por la planificación familiar, sino, procurar que la mayoría actual de mujeres en edad fértil que están buscando métodos de regulación de los nacimientos los utilicen adecuadamente y de manera satisfactoria" 39/

38/ MISION DE LAS NACIONES UNIDAS. Plan de acción integral 1973-1977.

Programa de Planificación Familiar y Educación Sexual en Costa Rica, 1975. p. 74 (Subrayados nuestros)

39/ Ibid., p. 73-74 (Subrayados nuestros)

De tal manera, se había programado para el año 1970 un total acumulado de 23.000 casos de esterilización, para 1972 31.500, para 1973 ya 36.500, para 1975 48.500, y para el año 1977 62.000 casos (ver cuadro X). Sobre una población total de 435.590 mujeres en edad fértil en 1973, de las cuales 226.000 estaban casadas o vivían en unión libre ^{40/}, esto hace que el 16 por ciento de ellas estaría esterilizada. Ya para 1976 esa cifra alcanzaría el 23 por ciento, y para 1977 las Naciones Unidas proyectan que esa proporción se elevaría incluso al 25 por ciento, con casi 62.000 casos de esterilización, con lo cual una de cada cuatro mujeres casadas o unidas en edad fértil estaría esterilizada en Costa Rica. Esta cifra se alzaría aún más todavía si se incluye sólo aquellas mujeres que usan uno u otro tipo de método anticonceptivo. De las mujeres en edad fértil y mayores de 35 años que usan algún método para regular la reproducción, en 1976 aproximadamente la mitad se encontraba esterilizada ^{41/}. Estas cifras hablan de y demuestran la existencia de un proyecto de esterilización en gran escala en Costa Rica.

"Desde un principio se vio la urgencia de dirigirse a la población rural cuyas tasas de reproducción son mucho más elevadas. Es así como la A.D.C. definió en 1972 la provincia de Guanacaste como zona piloto (...) su tasa de nacimientos del 3.55 por ciento es una de las más altas del país, con un porcentaje de uniones libres ^{42/}.

-
- 40/ CESPO. Estudio de seguimiento y campo dirigidos a la población en edad fértil de Costa Rica. Mimeo, junio 1973. pag. 5. Citado por COLIN, Marie-Odette. El programa de planificación familiar en Costa Rica. Avances de Investigación No.13. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad de Costa Rica, 1976. pag. 9
- 41/ Información proporcionada por Paulo Campanario, experto de CELADE, Naciones Unidas, a raíz de una encuesta sobre el comportamiento demográfico en nuestro país.

CUADRO X

COSTA RICA: ACEPTANTES Y USUARIOS DE ESTERILIZACION

1959-1977

AÑOS	Casos de esterilización	Casos Acumulados	Años uso	Años acumulados
1959	836	836	777	777
1960	879	1.715	11.540	2.317
1961	1.015	2.730	2.376	4.693
1962	1.222	3.952	3.346	8.039
1963	1.419	5.371	4.432	12.471
1964	1.417	6.788	5.437	17.908
1965	1.829	8.617	6.758	24.666
1966	1.999	10.616	8.144	32.810
1967	2.702	13.318	10.087	42.897
1968	2.985	16.303	12.140	55.037
1969	3.189	19.492	14.194	69.231
1970	3.500	22.992	16.111	85.542
1971	4.000	26.992	18.660	104.202
1972	4.500	31.492	21.218	125.420
1973	5.000	36.492	23.985	149.405
1974	6.000	42.492	27.416	176.821
1975	6.000	48.492	30.541	207.362
1976	6.500	54.992	33.827	241.189
1977	7.000	61.992	37.236	278.425

Fuente: Plan de acción integral 1973-1977. Programa Nacional de Planificación Familiar y Educación Sexual de Costa Rica. Preparado por la MISION DE LAS NACIONES UNIDAS, designada en virtud del Programa de Cooperación Técnica de las Naciones Unidas. San José, 1973.
pag. 129

del 41.7 por ciento y de hijos naturales del 40 por ciento" 42/.

Además, es la provincia con el mayor rechazo de población por la monopolización de la tierra, la monoproducción, la subutilización de la tierra, la utilización superextensiva, etc., como hemos analizado al comienzo de nuestro estudio. "Se ha previsto (...) un programa de 7 años que cubrirá en el transcurso de ese período todas las zonas del país comenzando por las zonas periféricas" 43/.

En este contexto hay que comprender que es a partir de los años 1971 y 1972 que -por insistencia de las Naciones Unidas- se pone el acento en "la creación de clínicas móviles y clínicas modelo, consagradas a (...) practicar esterilizaciones" 44/. Dentro de este contexto se pueden evaluar las declaraciones del Dr. Alfaro, Vice-ministro de Salud, que en una entrevista el 27 de mayo de 1974, en la que expresó que la esterilización "se efectúa sólo en los casos más graves desde el punto de vista socioeconómico o médico" 45/. Parece que en nuestro país grandes sectores de la población están en esas condiciones "muy graves".

"Para esto el I.P.P.F. aporta material para las esterilizaciones" 46/.

"Para este fin la A.I.D. ha proporcionado aparatos de esterilización" 47/.

42/ ASOCIACION DEMOGRAFICA COSTARRICENSE. Departamento de Trabajo de Campo e Investigación. Programa y presupuesto. San José, mimeo, pag. 3. Citado por COLIN, Marie-Odette. Op. cit., pag. 10

43/ COLIN, Marie-Odette. Op. cit., pag. 11

44/ Ibid., pag. 37 y 38

45/ Ibid., pag. 20

46/ Ibid., pag. 38

47/ Ibid., pag. 24

Para esto, "existió una proposición hecha por un grupo de financistas norteamericanos que ofrecía un préstamo de un millón de dólares al gobierno, sin intereses, a condición de que el monto equivalente a los intereses que deberían haber sido pagados (300.000 colones al año) fuera consagrados a la esterilización (...) proposición que fue rechazada por el Ministerio" 48/

Además de las clínicas móviles consagradas a practicar esterilizaciones también "la Caja Costarricense del Seguro Social decidió lanzarse en el programa de planificación, justificando su decisión como una consecuencia de la obligación moral que tiene la C.C.S.S. frente a las consecuencias del problema demográfico, la actitud nacional ante la planificación familiar y la conveniencia económica que para la Caja significa el programa de planificación familiar" 49/. "Las zonas escogidas con prioridad para el programa son aquellas donde la tasa de natalidad es mucho más elevada, donde los problemas socioeconómicos son los más agudos y donde existe un mayor grado de promiscuidad y prostitución" 50/. "Dentro del marco del Programa de Postpartum (...) de la Caja (...) esterilizaciones también fueron hechas, así como en establecimientos dependientes del Ministerio de Salud: de acuerdo al programa de intensificación de la planificación familiar" 51/. "... el programa quinquenal permitiría esterilizar un total de 29.673 mujeres..." 52/.

48/ Ibid., pag. 39

49/ Ibid., pag. 21

50/ Información dada por el Dr. Carrasco. Ibid., pag. 22 y 23

51/ Ibid., pag. 24

52/ Informe del viaje del señor Stephan Isaac del I.P.P.F.,
Ibid., pag. 24.

ANEXO METODOLOGICO

JUSTIFICACION DE ALGUNOS ASPECTOS METODOLOGICOS

No puede terminarse el trabajo sin señalar cuáles fueron los principios que marcaron la metodología en el tratamiento del Problema.

Para nosotros las migraciones, así como todos los fenómenos de la sociedad, son grandes procesos multidimensionales, que no pueden verse ni estudiarse aislados de todos los elementos dinámicos de la sociedad en que se desarrollan.

Por ello se hace necesario enfatizar la concepción global que tenemos de los fenómenos sociales, así como la creencia que dentro de esta globalidad, se pueden y deben aislarse cadena de procesos, que son ejes de la dinámica y evolución del ser social.

En este orden de ideas, no debe parecer extraño que la migración sea considerada como formando parte de los problemas, cuyos orígenes deben buscarse en la manera cómo los hombres luchan cotidianamente por resolver sus condiciones de existencia, no puede extrañarse además, que sostengamos que esta lucha se da en la estructura productiva.

Pero como una investigación formulada en los términos en que se hace ésta, no puede quedarse en las alturas de la globalización, es aconsejable pasar a las instancias primeras o categorías fundamentales, que son las que desencadenan el proceso y sin las cuales no puede verificarse éste en la práctica.

La migración, verdadera representante de esta lucha diaria por la vida, nos ofrece una peculiaridad muy significativa que conviene destacar, pues forma parte de la tesis fundamental expuesto en los planteamientos teóricos.

El movimiento migratorio es **producto** de modificaciones sufridas en el seno de la sociedad donde él se origina, pero a su vez la migración imprime a esta misma sociedad su sello modificador.

Esta afirmación nos exigiría una constatación histórica en la práctica. Constatación que se vuelve un tanto complicada si comprendemos que la dinámica del movimiento migratorio, es marcada por el rechazo que hace la producción capitalista de la fuerza de trabajo, y que además, esa misma producción determina la inserción de la fuerza de trabajo en la estructura que produce.

Pero... y aquí la dificultad, el rechazo y la absorción de la fuerza de trabajo, se verifican en tiempos y lugares diferentes, lo que nos obliga a imprimirle una visión retrospectiva a ciertos elementos del fenómeno investigado.

Cuáles son pues, las categorías o instancias primeras, que permitirán estudiar esos procesos de rechazo y absorción de fuerza de trabajo. Esta pregunta nos impone la necesidad de buscar como Arquímedes, ^{no} puntos de apoyo que pueden ser más que aquéllos, sobre los que gira el modo de producción capitalista. Así la propiedad o posesión sobre los medios de producción. La relación que tiene la fuerza de trabajo con esos medios. El uso de esta fuerza de trabajo, para citar sólo algunos ejemplos, nos estarían acercando aunque no lo suficiente, a nuestros esquemas de análisis. ^{1/}

Todas estas dimensiones de la migración nos impusieron la búsqueda

^{1/} Alemán de Vides, Carmen y otros. Estructura productiva, superpoblación y migración, bases para una discusión. Avances de investigación no.3. Universidad de Costa Rica. Instituto de Investigaciones Sociales, 1975.

queda de investigación acordes con los elementos que nosotros maneja-
mos. Sin embargo, debemos reconocer que no podemos evadir las técnicas
tradicionales, pues todos los procesos de la investigación, están formu-
lados en términos de una encuesta por muestreo, y además señalar que la
encuesta, aunque presenta para esta clase de trabajo algunas limita-
ciones, no debe desecharse del todo, pues puede permitir acercarnos en
la primera fase a algunas verificaciones y orientar una mejor visión
para la búsqueda de los datos que faltarían, labor que puede hacer-
se a través de fuentes secundarias.

Sin embargo, esta investigación nos demuestra que el ideal
para comprobar, por ejemplo, la composición orgánica del capital, la
acumulación de plusvalía, etc., no puede obtenerse si no mediante una
nueva etapa, que bien puede ser ENTREVISTAS REITERADAS, ESTUDIO DE
CASOS, INVESTIGACIONES DE CAMPO en los lugares de rechazo, etc.

Con esta etapa estaríamos en posibilidades de caracterizar
con mucha aproximación, la unidades productivas estudiadas. Caracteri-
zar mejor la mano de obra migrante. Comparar los cambios en la dinámi-
ca del desarrollo del modo de producción capitalista con las migra-
ciones masivas y cíclicas que puedan darse en Costa Rica.

Queremos, ahora, referirnos un poco al cuestionario y la
razón de ser de sus preguntas.

El cuesti onario elaborado por nos tros ,debemos recono-
cerlo, necesita condiciones muy diferentes a las que pueda exigir el
cuestionario corriente. Obliga al entrevistador a manejar, una serie
de conocimientos que sólo puede tener, el que ha investigado con es-

tos criterios. No cualquiera podría ser un excelente entrevistador, sino ha sido sometido a un **entrenamiento** previo y además, no se le ha enseñado una serie de recursos técnicos que le faciliten la obtención de datos objetivos.

A propósito de la objetividad de la información, y para un tipo de investigación como la que proponemos quisiéramos plantear, como idea de **reflexión**, la posibilidad de ensayar nuevas técnicas de investigación.

Trabajando con algunos interrogantes del cuestionario, encontramos que podían probarse los mecanismos de las preguntas proceso, que marcarían lo que hemos llamado **cadena de proceso**.

De aquí **estamos** muy cerca de afirmar, que la subjetividad del individuo se irá perdiendo, a medida que sus respuestas sucesivas, lo acerquen a lo que se quiere obtener con las preguntas procesos.

También nos vemos tentados a indicar, que para una investigación como la nuestra, podría probarse una nueva técnica que hemos llamado **INVESTIGACIONES SUCESIVAS COMPLEMENTARIAS**.

Con **este** procedimiento deben cambiarse hasta los tiempos de la investigación, que no pueden ser meses sino años, pues las etapas exigen un continuo en el tiempo y el espacio para poder marcar paso a paso las variaciones que la estructura, en el caso nuestro la estructura productiva, va sufriendo.

Quisiéramos terminar agregando algo, de lo que en nuestra investigación se llamó "Los momentos"

Siendo imposible investigar exhaustivamente cómo se insertan en la estructura productiva el migrante, fue necesario preguntar-

se en qué momento sería prudente abondar esta inserción.

Llegando a concluir que para que se verifiquen mejor los postulados teóricos, sería bueno hacerlo en aquellas ocupaciones que cumplen mejor con este objetivo.

Así se llegó a los momentos, llamados, por nosotros, los grandes momentos, por la gran discusión teórica que ellos motivaron.

LOS MOMENTOS

Se contará para cada migrante entrevistado, con un historia migratoria y una historia ocupacional, resumidas pero completas.

En base a los datos proporcionados por la historia migratoria y ocupacional, se profundizará en el análisis de la inserción en la estructura productiva, en ciertos momentos de la historia ocupacional del migrante..

Los momentos quedaron así:

- a) Las ocupaciones claves se estudiarán en momentos claves.
- b) Los momentos claves están fuera del área metropolitana de San José.
- c) En el área metropolitana se estudiarán las ocupaciones del área.

OCUPACIONES CLAVES

(Estas tendrán como límite inferior 6 meses)

PRIMER MOMENTO ES EL	Primera ocupación donde trabajó 6 meses o más en este lugar.
PRIMER RECHAZO DEL MIGRANTE	Ocupación de más tiempo en este lugar
	Ocupación donde trabajó 6 meses o más, inmediatamente antes de migrar.

MOMENTO DE LOS RECHAZOS INTERMEDIOS (Estos rechazos pueden ser varios)	↑ ↓ ↓ ↓	Ocupación de más tiempo. Se toma del lugar que comprenda la ocupación de más tiempo dentro de estos lugares intermedios. Ocupación donde trabajó 6 meses o más, inmediatamente antes de migrar.
---	-------------------------------------	--

MOMENTO RECHAZO INMEDIATAMENTE ANTERIOR AL AREA	↑ ↓	Ocupación de más tiempo en este lugar.. Ocupación donde trabajó 6 meses o más antes de migrar.
--	-------------------	---

OCUPACIONES DENTRO DEL AREA

- Primera ocupación en el área
- Ocupación de más tiempo en el área
- Ocupación actual de migrante

NOTA; En el cuestionario se incluyó como ejemplo de las ocupaciones claves, el tratamiento que se ha dado al sector agricultura. No hemos incluido el resto de sectores económicos (industria, comercio, financiero y servicios), que han sido elaborados utilizando las mismas categorías que agricultura, pero adecuándolas a las características específicas de cada sector.

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

Nº DE CUESTIONARIO

--	--	--	--

ENCUESTA DE INMIGRACION Y RECURSOS HUMANOS
AL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE 1976

ETAPA B: ENTREVISTA A MIGRANTES

NOMBRE ENTREVISTADOR: _____

ESTE CUESTIONARIO SE APLICARA UNICAMENTE A LA PERSONA CALIFICADA COMO MIGRANTE Y QUE TENGA ENTRE 12 y 55 AÑOS DE EDAD. LA INFORMACION SE UTILIZARA UNICA Y EXCLUSIVAMENTE CON FINES DE ESTUDIO Y SERA DE CARACTER CONFIDENCIAL.

IDENTIFICACION DEL ENTREVISTADO

Lugar y fecha entrevista: _____

Hora de inicio de la entrevista: _____

Nombre: _____
Nombre (s) 1º Apellido 2º Apellido

Sexo: Masc.° ☐ Fem. ☐

Dirección: _____
Calles Nº de casa Nº de teléfono Otras señas que permitan una identificación más rápida de la casa

Localización: Provincia: Nº de segmento:
Cantón: Nº de sector:
Distrito: Nº de vivienda:
Barrio:

Nombre del jefe de hogar: _____
Nombre (s) 1º Apellido 2º Apellido

Relación del entrevistado
con el jefe de hogar: _____

El entrevistado se
encuentra en casa:

DIAS Y HORAS

Lunes	de _____ a _____	Jueves	de _____ a _____	Domingo	de _____ a _____
Martes	de _____ a _____	Viernes	de _____ a _____		
Miércoles	de _____ a _____	Sábado	de _____ a _____		

PRIMERA PARTE

SECCION "A" ASPECTOS GENERALES DEL ENTREVISTADO

1. En qué lugar nació usted?
(SE TRATA DEL LUGAR DONDE VIVIA SU MADRE EN EL
MOMENTO EN QUE USTED NACIO)

Provincia:

Cantón:

Distrito:

Barrio:

No sabe:

Nació fuera de COSTA RICA	PARE LA
EXTRANJERO	ENTREVISTA

2. Cuántos años tiene usted?
(EN AÑOS CUMPLIDOS)

No sabe (MARQUE CON X)

3. En qué fecha y año nació usted?

DIA	MES	AÑO

No sabe el: (MARQUE CON X)

DIA	MES	AÑO

MENOS DE 12 AÑOS	PARE LA
MAS DE 65 AÑOS	ENTREVISTA

- 4.Cuál es su estado civil actual?
(LEA LAS ALTERNATIVAS Y MARQUE CON X LA RESPUESTA)

Unico libremente 1 Divorciado 3 Viudo 5

Casado 2 Separado 4 Soltero 6 (PASE A 6)

5. A qué edad se casó o unió por primera vez?

a los AÑOS

No recuerda (MARQUE CON X)

6. Sabe leer? (MARQUE CON X)

SI 1 NO 2

7. Sabe escribir?

SI 1 NO 2

8. Actualmente, asisto a un centro de enseñanza o realiza
algún tipo de estudio? (MARQUE CON X)

SI 1 NO 2 (PASE A 10)

9. Qué tipo de estudios realiza? (MARQUE CON X LAS RESPUESTAS)

Primarios 1

Secundarios 2

Universit. 3

Bachillerato
por madurez 4

Otro (s) 5 (ESPECIF.)

AHORA VAMOS A PREGUNTARLE ALGUNOS DATOS SOBRE LOS LUGARES DONDE USTED HA VIVIDO 6 MESES O MAS Y LAS OCUPACIONES QUE TUVO EN ESOS LUGARES. EMPEZAREMOS POR EL LUGAR DE NACIMIENTO HASTA LLEGAR A SU DOMICILIO ACTUAL.

10. Los lugares donde usted vivió fueron: (SI ES EL LUGAR DE NACIMIENTO MARQUE CON X) ☐

Provincia: ☐

Cantón: ☐

Distrito: ☐

Barrio: ☐

11. Realizó estudios en este lugar:

SI ☐ 1

NO ☐ 2 (PASE A 12)

12. El último año de estudios que aprobó en este lugar fue: (MARQUE CON X RESPUESTA)

Primaria ☐ 1

Secundaria ☐ 2

Universitaria ☐ 3

Otro ☐ 4 ESPECIFIQUE: _____

13. Cuando salió de este lugar quien tomó decisión de salir?

Entrevistado ☐ 1

Otro ☐ 2 ESPECIFIQUE: _____

No sabe ☐ 3

14.Cuál fue la razón principal por la que salió de este lugar? _____

15. A qué edad salió de ese lugar? (EN AÑOS CUMPLIDOS)	16. Cuánto tiempo vivió en ese lugar?	17. Tuvo ocupaciones por más de 6 meses?		18. A qué se dedicaba entonces?	19. Después de salir de ese lugar se fue a vivir al extranjero?	20. Cuánto tiempo permaneció en el extranjero?
a los años SIGA FLECHA ↓ 12 años o más (MARQUE CON X) ☐	Años Meses SIGA FLECHA ↓ 6 meses o más (MARQUE CON X) ☐	Si ☐/1 SIGA FLECHA ↓ (MARQUE CON X) ☐ (PASE A 19)	No ☐/2 (PASE A 18)	Estudiaba únicamente ☐/1 Buscaba trabajo ☐/2 Estaba pensionado ☐/3 Estaba incapacitado ☐/4 Era ama de casa ☐/5 (SOLO A MUJERES) Otra actividad ☐/6 (ESPECIFIQUE) _____	Si ☐/1 No ☐/2	Años /1 Meses /2
LEA OBSERVACIONES (a) OBSERVACIONES (a): SI LOS RECTANGULOS DE LAS COLUMNAS 15, 16 Y EL SI DE LA 17 TIENEN X, DESPUES DE HACER PREGUNTAS 19 Y 20 PASE A HOJA DE OCUPACIONES				LEA OBSERVACIONES (b) OBSERVACIONES (b): DESPUES DE HACER LA PREGUNTA 20 PASE A OTRA HOJA DE LUGARES		

SECCION "B"		HISTORIA MIGRATORIA Y OCUPACIONAL		CONT. HOJA DE OCUPACIONES					
21. Cuáles fueron esas ocupaciones que usted tuvo en ese lugar? a- (ANTE EL NOMBRE DE LA EMPRESA) b- (DESCRIBA LA OCUPACION)	22. A qué edad empezó a trabajar en esa ocupación? (EN AÑOS CUMPLIDOS)	23. Cuánto tiempo duró en esta ocupación?	24.Cuál es el nombre de la empresa donde Ud. trabajó? (SINO LO SABE ANOTE EL NOMBRE DEL DUEÑO)	25. A qué actividades se dedicaba la empresa? (SOLICITE TODA LA INFORMACION QUE LE PERMITA CLASIFICAR LA EMPRESA EN LA ULTIMA COLUMNA)	26. PARA ENTREVISTADOR CODIFIQUE EL TIPO DE EMPRESA EN BASE A PREGUNTA ANTERIOR)				
a- Ocupación: _____ b- Descripción: _____ _____ _____ _____	Años	/ 1 Años / 2 Meses (MARQUE CON X) TRABAJO <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr> <td>1 año</td> <td>3 años</td> </tr> <tr> <td>o más</td> <td>o más</td> </tr> </table>	1 año	3 años	o más	o más	Nombre empresa o dueño: _____ _____ _____ _____	Actividades: _____ _____ _____ _____ _____	Agric. / 1 Indus. / 2 Comerc. / 3 Financ. / 4 Serv. / 5 Otros / 6 (ESPECIFIQUE)
1 año	3 años								
o más	o más								
a- Ocupación: _____ b- Descripción: _____ _____ _____ _____	Años	/ 1 Años / 2 Meses (MARQUE CON X) TRABAJO <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr> <td>1 año</td> <td>3 años</td> </tr> <tr> <td>o más</td> <td>o más</td> </tr> </table>	1 año	3 años	o más	o más	Nombre empresa o dueño _____ _____ _____ _____	Actividades: _____ _____ _____ _____ _____	Agric. / 1 Indus. / 2 Comerc. / 3 Financ. / 4 Serv. / 5 Otros / 6 (ESPECIFIQUE)
1 año	3 años								
o más	o más								
OBSERVACIONES: 1- SI EL ENTREVISTADO TIENE MAS OCUPACIONES EN EL MISMO LUGAR PASE A OTRA HOJA DE OCUPACIONES. 2- SI EL ENTREVISTADO TERMINO LAS OCUPACIONES QUE TUVO EN EL LUGAR, PASE A OTRA HOJA DE LUGARES. 3- SI EL ENTREVISTADO TERMINA CON LAS OCUPACIONES QUE HA TENIDO EN EL LUGAR DONDE VIVIO: DETENGA UNOS MINUTOS-ENTREVISTA. PASE A OCUPACIONES CLAVES, AGRICULTURA, COMERCIO, ETC., Y LLENE LOS DATOS QUE SE PIDEN. LUEGO REINICIE ENTREVISTA CON PREGUNTA 27 DE HOJA INTRODUCCION A LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA.									

SECCION "C"

HOJA INTRODUCCION A LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA

(ESTAS PREGUNTAS SE HARAN A QUIENES TRABAJARON 1 AÑO O MAS)

TRABAJO 1 AÑO O MAS	(MARQUE CON X)
------------------------	----------------

Ahora le preguntaremos algunos datos sobre la empresa: _____, donde usted nos dijo que trabajó 1 Año o más
(ANOTE NOMBRE DE LA EMPRESA)

27. Además de usted, tenía esa empresa otros trabajadores? (MARQUE CON X)

SI ☐ 1NO ☐ 2 (PASE A 42)No sabe ☐ 3 (PASE A 42)

28. Todos ganaban un salario? (MARQUE CON X)

SI ☐ 1 (PASE A CUADRO 1)NO ☐ 2No sabe ☐ 3 (PASE A 42)

29. Entre los que no ganaban un salario, había familiares del dueño de la empresa? (MARQUE CON X)

SI ☐ 1 (PASE A CUADRO 1 Y LUEGO A 2)NO ☐ 2 (PASE A CUADRO 1)No sabe ☐ 3 (PASE A 42)

CUADRO 1: TRABAJADORES REMUNERADOS

30. Entre estos trabajadores había trabajadores permanentes? (MARQUE CON X)	31. Cuántos trabajadores permanentes eran? (ANOTE EL NUMERO)	32. Cuánto tiempo trabajaban? (LLENE LAS DOS CASILLAS)	33. Había trabajadores estacionales? (MARQUE CON X)	34. Cuántos trabajadores estacionales eran? (ANOTE EL NUMERO)	35. Cuánto tiempo trabajaban? (LLENE LAS DOS CASILLAS)
Si ☐ 1 No ☐ 2 (PASE A 36) No sabe ☐ 3 (PASE A 36)	 Numero	horas por día días por semana	Si ☐ No ☐ 2 (PASE A 36) No sabe ☐ (PASE A 36) Este pase lo hará si tiene que preguntar el cuadro N° 2, es decir si contestó SI, en preg. 29. Si no es el caso pase a pregunta 42.	 Numero	horas por día días por semana Meses al año

CUADRO 2: TRABAJADORES FAMILIARES NO REMUNERADOS

36. Entre estos trabajadores había trabajadores permanentes? (MARQUE CON X)	37. Cuántos trabajadores permanentes eran? (ANOTE EL NUMERO)	38. Cuánto tiempo trabajaban? (LLENE LAS DOS CASILLAS)	39. Había trabajadores estacionales? (MARQUE CON X)	40. Cuántos trabajadores eran? (ANOTE EL NUMERO)	41. Cuánto tiempo trabajaban? (LLENE LAS DOS CASILLAS)
Si ☐ 1 No ☐ 2 (PASE A 39) No sabe ☐ 3 (PASE A 39)	 Numero	 horas por días días por semana	Si ☐ 1 No ☐ 2 (PASE A 42) No sabe ☐ 3 (PASE A 42)	 Numero	 horas por día días por semana Meses por año

42. El último año que usted trabajó en esta empresa, su trabajo fue: (LEA LAS ALTERNATIVAS Y MARQUE LA QUE CORRESPONDE)

Permanente ☐ 1
 Estacional ☐ 2 (PASE A 43)
 Otro tipo ☐ 3 _____ (ESPECIFIQUE)

43. Cuánto tiempo trabajó? (ANOTE UNA ALTERNATIVA)

Meses por año
 Horas por día
 Días por semana

ESTAS PREGUNTAS SE HARAN A QUIENES TRABAJARON TRES AÑOS O MAS EN LA MISMA EMPRESA)

TRABAJO 3	MARQUE CON X
AÑOS O MAS	

SI TRABAJO MENOS DE 3 AÑOS PASE A PREG. 65.

Queremos que siga recordando el último año que trabajó en: _____, pues todas las preguntas que vienen a continuación tienen que ver con este año:
(ANOTE NOMBRE EMPRESA)

44. Durante el último año. Cuánto tiempo trabajaba usted? (LLENE LAS DOS ALTERNATIVAS)

Meses al año

Horas a la semana

45. Puede decirnos si en algún momento anterior al último año que estuvo en la empresa trabajó: (LE LAS ALTERNATIVAS Y MARQUE CON X LA QUE CORRESPONDA)

Igual número de horas por semana 1

Más horas por semana 2 Cuántas? For qué? _____

Menos horas por semana 3 Cuántas? For qué? _____

46. Recuerda si durante un tiempo anterior al último año en que usted trabajó en esta empresa, había otros trabajadores?

Si 1

No 2 (PASE A 65)

No sabe 3 (PASE A 65)

47. Todos ganaban un salario?

Si 1 (PASE A CUADROS 3)

No 2 (PASE A 48)

No sabe 3 PASE A 65)

48. Entre los que no ganaban un salario, había familiares del dueño de la empresa?

Si 1 (PASE A CUADROS 3 Y LUEGO A 4)

No 2 (PASE A CUADRO 3)

No sabe 3

CUADRO 3: TRABAJADORES REMUNERADOS

49- Entre estos trabajadores había trabajadores permanentes? (MARQUE CON X)	50- Estos trabajadores eran: (LEA LAS ALTERNATIVAS Y MARQUE LA QUE CORRESPONDA)	51- En qué tiempo sucedió esto? (ANOTE EL AÑO)	52 Por qué habían esos trabajadores? (ANOTE RESPUESTA)
Si ☐ /1	Más que el último año ☐ /1	Año: _____	_____
No ☐ /2 (PASE A 53)	Menos que el último año ☐ /2	Año: _____	_____
No sabe ☐ /3 (PASE A 53)	No sabe ☐ /3	No sabe ☐ /3	_____

CUADRO 3

CONTINUACION

53- Había trabajadores estacionales?	54- Estos trabajadores eran: (LEA LAS ALTERNATIVAS Y MARQUE LA QUE CORRESPONDA)	55- En qué tiempo sucedió esto?	56- Por qué habían esos trabajadores? (ANOTE RESPUESTA)
Si ☐ /1	Más que el último año ☐ /1	Año: _____	_____
No ☐ /2 (PASE A 57)	Menos que el último año ☐ /2	Año: _____	_____
No sabe ☐ /3 (PASE A 57)	No sabe ☐ /3 (PASE A 65)	No sabe ☐ /3	_____

ESTE PASE SE HARA SI
TIENE LOS CUADRO 4 SINO
PASE A PREGUNTA 65

CUADRO 4: TRABAJADORES FAMILIARES NO REMUNERADOS

57- Entre estos trabajadores había trabajadores permanentes? (MARQUE CON X)	58- Estos trabajadores eran: (LEA LAS ALTERNATIVAS Y MARQUE LA QUE CORRESPONDA)	59. En qué tiempo sucedió esto? (ANOTE EL AÑO)	60- Por qué habían esos trabajadores? (ANOTE LA RESPUESTA)
Si ☐ /1	Más que el último año ☐ /1	Año: _____	_____
No ☐ /2 (PASE A 61)	Menos que el último año ☐ /2	Año: _____	_____
No sabe ☐ /3 (PASE A 61)	No sabe ☐ /3	No sabe ☐ /3	_____

CUADRO 4

TRABAJADORES FAMILIARES NO REMUNERADOS

CONTINUACION

61- Habían trabajadores estacionales?	62- Estos trabajadores eran: (LEA LAS ALTERNATIVAS Y MARQUE LA QUE CORRESPONDA)	63- En qué tiempo sucedió esto? (ANOTE EL AÑO)	64- Por qué habían esos trabajadores? (ANOTE RESPUESTA)
Si ☐ /1	Más que el último año ☐ /1	Año: _____	_____
No ☐ /2 (PASE A 65)	Menos que el último año ☐ /2	Año: _____	_____
No sabe ☐ /3 (PASE A 65)	No sabe ☐ /3	No sabe ☐ /3	_____

65. Además de su trabajo en esta empresa, tenía ocupaciones fuera de ellas? (MARQUE CON X)

Si ☐/1

No ☐/2 (PASE A 71)

No recuerda ☐/3 (PASE A 71)

66. Ganaba un salario por esas ocupaciones?

Si ☐/1

No ☐/2

No recuerda ☐/3

67. En qué consistían esas ocupaciones? (DESCRIBA LA (LAS) OCUPACIONES)	68. Desde cuándo las tuvo? (ANOTE EL AÑO)	69. Hasta cuándo las tuvo? (ANOTE EL AÑO)	70. Cuánto tiempo le dedicaba a ellas? (LLENA TODAS LAS ALTERNATIVAS)
a- _____ _____ _____	Año: _____	Año: _____	Meses al ☐ / ☐ / año ☐ / ☐ / Días por semana ☐ / ☐ / Semanas ☐ / ☐ / por mes ☐ / ☐ / Horas por día ☐ / ☐ / Otra (ESPECIFIQUE) _____
b- _____ _____ _____	Año: _____	Año: _____	Meses al ☐ / ☐ / año ☐ / ☐ / Días por semana ☐ / ☐ / semanas ☐ / ☐ / por mes ☐ / ☐ / Horas por días ☐ / ☐ / Otra (ESPECIFIQUE) _____
c- _____ _____ _____	Año: _____ No recuerda ☐	Año: _____ No recuerda ☐	Meses al ☐ / ☐ / año ☐ / ☐ / Días por semana ☐ / ☐ / Semanas ☐ / ☐ / por mes ☐ / ☐ / Horas por semana ☐ / ☐ / Otra (ESPECIFIQUE) _____

71. La empresa donde usted trabajaba, era suya? (MARQUE CON X)

Si ☐/1 (PASE A 77)

No ☐/2

72. Pero usted la trabajaba como propia? (MARQUE CON X)

Si ☐/1

No ☐/2 (PASE A 76)

73. Entonces la tenía en: (LEA LAS ALTERNATIVAS Y MARQUE LA QUE CORRESPONDA)

Arriendo ☐/1

Prestada ☐/3

Precario ☐/2

Otro ☐/4 (ESPECIFIQUE) _____

74. Tenía trabajadores?
 Si ☐ (PASE A 75)

No ☐ (MARQUE CON X)

Ud. es trabajador por cuenta propia ☐ (PASE A 99)

75. Ganaban un salario?
 Si ☐ (MARQUE CON X)

No ☐ (MARQUE CON X)

Ud. es patrono ☐ (PASE A 99)

Ud. es trabajador por cuenta propia ☐ (PASE A 99)

76. Ud. era familiar del dueño de la empresa?

Si ☐

Ganaba un salario

Si ☐

Ud. es asalariado

☐

(PASE A 72)

No ☐

Ud. es T.F.N.R.

☐

(PASE A 82)

No ☐

Ganaba un salario

Si ☐

Ud. es asalariado

☐

(PASE A 77)

No ☐

Explique su situación en la empresa _____

SOLO PARA EL QUE ES ASALARIADO

77. El salario que ganaba era? (REGISTRE EN COLONES SOLO UNA ALTERNATIVA)

¢ mensuales /1¢ semanales /2¢ quincenales /2¢ diarios /4¢ /5 Otra forma _____
(ESPECIFIQUE)

78. Por el trabajo que usted hacía, la empresa le daba además del salario: (HAGA TODAS LAS PREGUNTAS)

1. Casa? Si /1 No /14. Tierra para cultivo suyo? Si /1 No /12. Comida? Si /1 No /15. Seguro Social? Si /1 No /13. Educación escolar? Si /1 No /16. Otro _____ Si /1 No /1
(ESPECIFIQUE)

79. La empresa era? (MARQUE CON X)

Si /1 No /2 (PASE A 81)

80. Entonces la empresa era? (MARQUE CON X)

Autónoma /1Semiautónoma /2Otro tipo /3 (ESPECIFIQUE) _____

81. Pertenece a una persona privada?

Si /1 ESPECIFIQUE: _____No /2 ESPECIFIQUE: _____

PASE A OCUPACION CLAVE CORRESPONDIETE. ES DECIR SI LE TOCA PREGUNTAR PRIMERO AGRICULTURA PASE A AGRICULTURA. SI ES COMERCIO PASE A COMERCIO, ETC.

SOLO PARA EL QUE ES TRABAJADOR FAMILIAR NO REMUNERADO

82. La empresa familiar donde trabajaba era de? (MARQUE CON X)

Sus padres ☐/1Hermanos ☐/2Otros familiares ☐/3

(ESPECIFIQUE)

83. Esta empresa la tenía en: (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE LA QUE CORRESPONDA)

Propiedad ☐/1Precario ☐/3Arriendo ☐/2Otro ☐/4 (ESPECIFIQUE)84. Usted dejó de trabajar en esa empresa el año de: ☐/ / (ANOTE EL AÑO)

85. Las razones que tuvo para no seguir trabajando fueron? (ANOTE RESPUESTA)

86. Después de que usted abandonó a la familia, ellos pudieron seguir conservando la empresa? (MARQUE CON X)

Si ☐/1 Por qué?

(PASE A 90)

No ☐/2 Por qué?

87. Perdieron o vendieron: (MARQUE CON X)

Toda la empresa ☐/1La mayor parte de la empresa ☐/2Una pequeña parte de la empresa ☐/3

88. Por qué la vendieron o perdieron? (ANOTE RESPUESTA): _____

89. En qué fecha la vendieron o perdieron? (ANOTE EL AÑO)

 / / Años

90. Cuando usted abandonó la empresa, la situación económica de la familia había cambiado? (MARQUE CON X)

Si /1

No /2 (PASE A 92)

91. La situación económica era entonces? (LEA LAS ALTERNATIVAS Y MARQUE LA QUE CORRESPONDA)

Peor que antes /1 Por qué? _____

Mejor que antes /2 Por qué? _____

92. Después de que abandonó la empresa familiar, buscó trabajo? (MARQUE CON X)

Si /1

No /2

93. Encontró trabajo?

Si /1

No /2 (PASE A 95)

94. Cuánto tiempo tardó en conseguirlo? (LLENE SOLO UNA DE LAS ALTERNATIVAS)

Años / /

Meses / /

95. Pudo enviar, después de algún tiempo que usted dejó la empresa familiar, dinero para seguir ayudando a sus familiares? (MARQUE CON X)

Si /1

No /2 Por qué? _____

SOLO PARA EL QUE ES TRABAJADOR FAMILIAR NO REMUNERADOR

CONTINUACION

96. La empresa donde usted trabajaba pertenecía al Estado? (MARQUE CON X)

Si ☐ 1

No ☐ 2 (PASE A 98)

97. Era: (MARQUE CON X)

Autónoma ☐ 1

Semiautónoma ☐ 2

No sabe ☐ 3

98. Pertenecía a una persona privada? (MARQUE CON X)

Si ☐ 1 (ESPECIFIQUE): _____

No ☐ 2 (ESPECIFIQUE): _____

Pase a ocupación clave correspondiente. Es decir, si le toca preguntar primero Agricultura, pase a Agricultura. Si es comercio, pase a comercio, etc.

SOLO PARA EL QUE ES POSEEDOR, PATRONO O TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA

99. Usted siguió conservando toda la empresa que poseía? (MARQUE CON X)

Si ☐ 1 (PASE A 106)

No ☐ 2 Por qué? (ESPECIFIQUE): _____

100. Qué fue lo que conservó? (REGISTRE EN DETALLE) _____

SOLO PARA POSEEDORES, PATRONOS Y TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA

CONTINUACION

Quisiéramos saber algo de lo que no pudo conservar. Díganos? _____

101. Qué cosas no pudo conservar? (NUMERE)	102. Usted poseía esto en: (MARQUE CON X)				103. Por qué no la conservó? (ANOTE RESPUESTA)	104. Quién se quedó con ella? (IMPORTANTE SABER, SI EL QUE SE QUEDO CON ELLA ES EMPRESARIO, COMERCIANTE, EL ESTADO, ETC.)	105. Qué hizo el nuevo dueño con ella? (ANOTE RESPUESTA)
	1. Propiedad	2. Alquiler	3. Prestado	4. Otro (ESPEC.)			
a) _____							
b) _____							
c) _____							
106. Qué hizo usted después que conservó, vendió o perdió la empresa o parte de ella?							

Pase a ocupación clave: es decir si le toca preguntar primero Agricultura pase a Agricultura. Si es comercio pase a comercio, etc.							

AGRICULTURA

Recuerde si:

a- El entrevistado

MARQUE CON X LOS RECTANGULOS	
TRABAJO	
1 año o más	3 años o más

b- El entrevistado era: Asalariado ☐ 1

Trabajador familiar no remunerado ☐ 2

Patrono ☐ 3

(CODIFIQUE)

Trabajador por cuenta propia ☐ 4

1. Trabajó en una finca?

Si ☐

No ☐

(REVISE HISTORIA MIGRATORIA Y OCUPACIONAL Y VUELVA A PREGUNTAR SOBRE ESTA OCUPACION QUE DIJO EL ENTREVISTADO. SI ES FALSA PASE A OTRA OCUPACION. SINO CONTINUE CON PREGUNTA N° 1 DE ESTA SECCION)

2. Nombre del dueño de la finca: _____

3. Nombre de la finca: _____

4. Esta finca quedaba en: _____

Provincia: _____

Distrito: _____

Cantón: _____

5. Dirección de la finca: _____

6. Otras señas que nos permitan llegar sin dificultad a la empresa: _____

7. La tierra de la finca pertenecía a un solo dueño?

(MARQUE CON X)

Si ☐

(PASE A 9)

No ☐

3. Los dueños eran: (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE RESPUESTA)

Extranjeros ☐/1Nacionales ☐/2Extranjeros y nacionales ☐/3No sabe ☐/4

9. La tierra se tenía en: (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE RESPUESTA CORRESPONDIENTE)

		EXTENSION	
		MANZANAS	HECTAREAS
Propiedad	☐ /1	☐	☐
Arriendo	☐ /2	☐	☐
Préstamo	☐ /3	☐	☐
Esquimo o arriendo en especie	☐ /4	☐	☐
Precario	☐ /5	☐	☐
Colonato	☐ /6	☐	☐
Forma cooperativa	☐ /7	☐	☐
Otra forma en que se obtuvo la tierra fue	☐ /8	☐	☐

ESPECIFIQUE: _____

No sabe ☐/9

10. En la finca había ganado:

Si ☐/1No ☐/2 (PASE A 12)No sabe ☐/3 (PASE A 12)

CONTINUACION AGRICULTURA

11. Cuántas cabezas de ganado había: (MARQUE CON X DONDE CORRESPONDA Y PONGA EN LOS ESPACIOS EL NUMERO DE CABEZAS CORRESPONDIE)

Para carne	☐ /1	Número de cabezas _____	No sabe	☐ /1
Para leche	☐ /2	Número de cabezas _____	No sabe	☐ /2
		Total de cabezas _____		

12. Los productos que se cultivaban y el ganado eran especialmente para: (MARQUE CON X RESPUESTA)

que fueran consumidos por el productor	☐ /1	(PASE A 15)
consumir la mayor parte y vender muy poco	☐ /2	
consumir muy poco y vender la mayor parte	☐ /3	
Otro	☐ /4	(ESPECIFIQUE) _____
No sabe	☐ /5	

13. La venta de los productos se hacía: (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE CON X RESPUESTA)

En el extranjero	☐ /1	(PASE A 15)
En el país	☐ /2	
La mayor parte en el extranjero	☐ /3	
La mayor parte en el país	☐ /4	
En otra forma	☐ /5	ESPECIFIQUE: _____
No sabe	☐ /6	

14. Los productos que se quedaban en el país se vendía: (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE CON X RESPUESTA)

a un cliente que los necesitaba para consumir	☐ /1
a un cliente comerciante	☐ /2
Otro	☐ /3
No sabe	☐ /4 ESPECIFIQUE: _____

CONTINUACION AGRICULTURA

15. Qué extensión de la finca se tenía para: (MARQUE CON X EL PRODUCTO Y PONGA EL NUMERO QUE CORRESPONDE EN LAS COLUMNAS)

Café	☐ /1	_____ hectáreas	_____ manzanas	No sabe	☐ /1
banano	☐ /2	_____ hectáreas	_____ manzanas	No sabe	☐ /2
máiz	☐ /3	_____ hectáreas	_____ manzanas	No sabe	☐ /3
Caña de azúcar	☐ /4	_____ hectáreas	_____ manzanas	No sabe	☐ /4
cacao	☐ /5	_____ hectáreas	_____ manzanas	No sabe	☐ /5
arroz	☐ /6	_____ hectáreas	_____ manzanas	No sabe	☐ /6
frijoles	☐ /7	_____ hectáreas	_____ manzanas	No sabe	☐ /7
pastos	☐ /8	_____ hectáreas	_____ manzanas	No sabe	☐ /8
Otros cultivos (ESPECIFIQUE)	☐ /9	_____ hectáreas	_____ manzanas	No sabe	☐ /9

arrendar	☐ /10	_____ hectáreas	_____ manzanas	No sabe	☐ /10
no cultivar	☐ /11	_____ hectáreas	_____ manzanas	No sabe	☐ /11

SOLO PARA LOS QUE TRABAJARON UN AÑO O MAS

16. El último año que estuvo trabajando en esta finca había máquinas movidas por motor que ayudaran a la producción?

Si ☐/1No ☐/2 (PASE A 19)No sabe ☐/3 (PASE A 19)

CONTINUACION AGRICULTURA

17. Podría decirnos las principales máquinas movidas por motor (ANOTE CADA MAQUINA EN RENGLON APARTE)	18. Esta máquina era:				
	Propia	Alquilada	Prestada	Otro ESPECIFIQUE	No sabe
a- _____					
b- _____					
c- _____					
d- _____					

19. Había instrumentos movidos sin motor?

Si ☐ 1No ☐ 2 (PASE A 22)NO sabe ☐ 3 (PASE A 22)

20. Podría decirnos los principales instrumentos movidos sin motor (ANOTE CADA INSTRUMENTOS EN RENGLON APARTE)	21. Este instrumento era:			Otro ESPECIFIQUE	No sabe
	Propio	Alquilado	Prestado		
a- _____					
b- _____					
c- _____					

CONTINUACION AGRICULTURA

SOLO PARA EL TRABAJO 3 AÑOS O MAS

23. En algún momento anterior al último año que Ud. trabajó en la finca, se cultivaron otros productos diferentes a lo que nos dijo anteriormente?

Si ☐ 1No ☐ 2 (PASE A 25)No sabe ☐ 3 (PASE A 25)

24. Indique en orden de importancia

Cuáles productos?

Por qué se dejó de cultivar?

a- _____

b- _____

b- _____

b- _____

c- _____

c- _____

d- _____

d- _____

25. También sería bueno que nos dijera, si en algún momento anterior al último año en que trabajó, en la finca hubo cambios en la maquinaria o instrumentos usados?

Si ☐ 1No ☐ 2 (PASE A 26)No sabe ☐ 3 (PASE A 26)

Los cambios fueron porque hubo: (LEA TODAS LAS PREGUNTAS Y ANOTE RESPUESTA O MARQUE CON X DONDE CORRESPONDA)

26. Maquinaria o instrumentos	En qué tiempo fue esto? FECHA	Por qué?	No sabe	27. Cuáles máquinas fueron?	No sabe
a- Más maquinaria o instrumentos Si ☐ 1 (PASE A) No ☐ 2	_____ No sabe ☐			a) _____	
b- Menos maquinaria o instrumentos Si ☐ 1 No ☐ 2	_____ No sabe ☐			b) _____	
c- Igual maquinaria o instrumentos Si ☐ 1 No ☐ 2	_____ No sabe ☐			c) _____	

CONTINUACION AGRICULTURA

27. En algún momento anterior al último año, se usó en la finca: fertilizantes y fumigación

Si ☐

No ☐ 2 (PASE A 33)

No sabe ☐ 3 (PASE A 33)

Se usaron: (LEA TODAS LAS PREGUNTAS: MARQUE Y ESCRIBA RESPUESTA DONDE CORRESPONDA)

28. Fertilizantes o abono	29. En qué tiempo fue esto FECHA	30. Por qué	31. Fumigación	32. En qué tiempo fue esto? FECHA	33. Por qué?
a. Más fertilizantes o abono			Más fumigación		
Si ☐ 1 (PASE A...)			Si ☐ 1		
No ☐ 2			No ☐ 2		
No sabe ☐ 3	No sabe ☐		No sabe ☐ 3	No sabe ☐	
b. Menos fertilizantes o abonos			Menos fumigación		
Si ☐ 1 (PASE A...)			Si ☐ 1		
No ☐ 2			No ☐ 2		
No sabe ☐ 3	No sabe ☐		No sabe ☐ 3	No sabe ☐	
c. Igual cantidad de fertilizantes o abonos			Igual cantidad de fumigación		
Si ☐ 1 (PASE A...)			Si ☐ 1		
No ☐ 2			No ☐ 2		
No sabe ☐ 3	No sabe ☐		No sabe ☐ 3	No sabe ☐	

33. En algún momento anterior al último año que trabajó en esa empresa tuvieron máquinas que permitieran cambios en el rendimiento?

Si ☐ 1

No ☐ 2 (PASE A 37)

No sabe ☐ 3 (PASE A 37)

CONTINUACION AGRICULTURA

(PARA CADA MAQUINA CORRESPONDE UNA SOLA RESPUESTA)

34. Mencione cuáles máquinas fueron:	35. Con las máquinas mencionadas la producción era:			No sabe	36. En qué tiempo fue esto?
	Mayor	Menor	Igual		

37. En algun momento anterior al último año la finca tuvo?

a Más tierra en cultivo

Si

☐ 1

Cuándo

Fecha

Qué cantidad?

Hectáreas

Manzanas

Por qué?

No

☐ 2

No sabe

☐ 3

b- Menos tierra en cultivo

Si

☐ 1

Cuándo

Fecha

Qué cantidad?

Hectáreas

Manzanas

Por qué?

No

☐ 2

No sabe

☐ 3

c- Siempre hubo igual cantidad de tierra en cultivo?

Si

☐ 1

No

☐ 2

No sabe

☐ 3

CONTINUACION AGRICULTURA

SOLO PARA TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA Y PATRONOS

38. En algún momento se obtuvo préstamos para poder seguir trabajando? (MARQUE CON X)

Si ☐/1No ☐/2 (PASE A 42)39. ¿El préstamo se hizo:
sobre la:40. Cuándo?
FECHA

41. Quién hizo el préstamo

Inst. Estado

Inst. Privada

Comerciante

Industrial

Otro ESPECIFIQUE

Tierra? ☐/1Cosecha? ☐/2La producción? ☐/3Otro ☐/4

ESPECIFIQUE:

No sabe ☐/5

SOLO PARA ASALARIADOS Y TRABAJADORES NO REMUNERADOS

42.Cuál era la ocupación específica que usted tenía en la empresa? (SOLICITE LA INFORMACION LO MAS EXACTA POSIBLE PARA QUE PERMITA LA CODIFICACION DE LA PREGUNTA 43 Y LUEGO PASE A PREGUNTA 44)

43. Codificación interna:

Relación directa con la producción ☐/1

Relación indirecta con la producción ☐/2

Ninguna relación con la producción ☐/3

44. Trabaja (aban) alguna (s) persona (s) bajo órdenes directas o indirectas de usted?

Si ☐/1

No ☐/2

FIN DE AGRICULTURA. PASE A OTRA OCUPACION CLAVE SI TIENE QUE SEGUIR PREGUNTANDO ESTAS, DE LO CONTRARIO DE POR FINALIZADA ENTREVISTA