



UNIVERSIDAD DE  
COSTA RICA

IIS Instituto de  
Investigaciones  
Sociales



---

# LA PROTESTA SOCIAL EN EL GOBIERNO DE LUIS GUILLERMO SOLÍS (2014-2018)

**PROTESTAS**



# PROTESTAS

BASE DE DATOS DE ACCIONES COLECTIVAS

## ▲ TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>6</b>
<b>PRIMERA PARTE</b>	<b>8</b>
<b>Datos Generales</b>	<b>8</b>
<b>Ubicación geográfica</b>	<b>11</b>
<b>Tipos de protesta (repertorios de acción)</b>	<b>12</b>
<b>Tipos de actor demandante</b>	<b>14</b>
<b>SEGUNDA PARTE</b>	<b>16</b>
<b>Los principales tipos de actor demandante y sus características</b>	<b>16</b>
<b>Trabajadores y trabajadoras</b>	<b>16</b>
Los tipos de protesta	17
Las demandas	18
Los actores demandados	19
La ubicación geográfica	20
La protesta según sectores	20
<b>Estudiantes, madres y padres de familia</b>	<b>21</b>
Los tipos de protesta	22
Las demandas	23
Los actores demandados	24
La ubicación geográfica	24
<b>Vecinos y vecinas</b>	<b>25</b>
Los tipos de protesta	26
Las demandas	27
Los actores demandados	28
La ubicación geográfica	29
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>30</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>33</b>
<b>Anexo 1</b>	<b>34</b>
<b>Anexo 2</b>	<b>39</b>
<b>Anexo 3</b>	<b>40</b>

## ▲ ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 01.</b> Acciones de protesta según año de gobierno para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	8
<b>Gráfico 02.</b> Acciones de protesta según mes de cada año de gobierno para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	10
<b>Gráfico 03.</b> Acciones de protesta según repertorio de acción para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	13
<b>Gráfico 04.</b> Acciones de protesta según campo de acción para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	13
<b>Gráfico 05.</b> Acciones de protesta según tipo de actor demandante para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	15
<b>Gráfico 06.</b> Acciones de protesta por parte de los trabajadores/as según año de gobierno para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	17
<b>Gráfico 07.</b> Acciones de protesta por parte de los trabajadores/as según campo de acción para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	17
<b>Gráfico 08.</b> Acciones de protesta por parte de los trabajadores/as según el tipo de demanda para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	18
<b>Gráfico 09.</b> Acciones de protesta por parte de los trabajadores/as por subtipo de actor según campo de acción para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	21
<b>Gráfico 10.</b> Acciones de protesta por parte de los estudiantes madres/padres según año de gobierno para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	22
<b>Gráfico 11.</b> Acciones de protesta por parte de los estudiantes, madres/padres según campo de acción para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	22
<b>Gráfico 12.</b> Acciones de protesta por parte de los estudiantes, madres/padres según repertorio de acción para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	23
<b>Gráfico 13.</b> Acciones de protesta por parte de los estudiantes, madres/padres según tipo de actor demandado para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	24
<b>Gráfico 14.</b> Acciones de protesta por parte de los vecinos/as según año de gobierno para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	25
<b>Gráfico 15.</b> Acciones de protesta por parte de los vecinos/as según campo de acción para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	26
<b>Gráfico 16.</b> Acciones de protesta por parte de los vecinos/as según repertorio de Acción para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	27
<b>Gráfico 17.</b> Acciones de protesta para los vecinos/as según el tipo de demanda para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	27
<b>Gráfico 18.</b> Acciones de protesta por parte de los vecinos/as según Tipo de Actor Demandado para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)	28

## ▲ ÍNDICE DE CUADROS

**Cuadro 01.** Distribución del tipo de demanda educación según subtipo para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Absolutos y Porcentajes) 23

---

**Cuadro 02.** Distribución de las acciones de protesta para los estudiantes, madres/padres según provincia para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Absolutos y Porcentajes) 25

---

**Cuadro 03.** Distribución de las acciones de protesta para los vecinos/as según provincia para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Absolutos y Porcentajes) 29

---

## ▲ ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

**Ilustración 01.** Acciones de protesta según provincia para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes) 11

---

## INFORME

## LA PROTESTA SOCIAL EN EL GOBIERNO DE LUIS GUILLERMO SOLÍS (2014-2018)

ALEJANDRO ALVARADO ALCÁZAR Y GLORIANA MARTÍNEZ SÁNCHEZ<sup>1</sup>

### ▲ INTRODUCCIÓN

En Costa Rica, el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica (IIS-UCR) ha mantenido un trabajo de monitoreo de la protesta social, que permite contar con información cuantificable para el análisis de las principales tendencias y características de las acciones de protesta en el país. El presente informe hace uso de la base de datos PROTESTAS (protestas.iis.ucr.ac.cr) del IIS-UCR, para describir las tendencias y características de la protesta social durante el gobierno de Luis Guillermo Solís (8 de mayo de 2014-7 de mayo de 2018).

Para efectos de este documento, las **acciones de protesta** son definidas como una **forma de acción de carácter colectivo desarrollada por un actor demandante (o un conjunto de ellos) con el fin de plantear un reclamo ante un actor demandado (o un conjunto de ellos)**<sup>2</sup>. A partir de esta definición y de la información obtenida de PROTESTAS, se plantean las siguientes interrogantes como hilo conductor del informe: ¿quiénes protestaron? ¿cómo protestaron? ¿por qué protestaron? ¿dónde protestaron? ¿contra quienes protestaron? Para esto, el informe se centra en reconstruir las dinámicas de los tres principales actores de protesta durante el período de estudio, estos son: 1) grupos y organizaciones de trabajadores y trabajadoras; 2) grupos y organizaciones de estudiantes y madres y padres; y, 3) grupos y organizaciones de vecinas y vecinos.

En América Latina, el estudio de las acciones de protesta creció en popularidad durante las últimas dos décadas siendo común su uso para la comprensión del conflicto social; destacan los estudios de la Universidad de Buenos Aires (Schuster et al, 2006), la Universidad Nacional Autónoma de México (Cadena Roa, 2016) y el trabajo alrededor del OSAL-CLACSO. El seguimiento sistemático de las acciones de protesta permite identificar y caracterizar las dinámicas de la protesta y el conflicto social no solo en la corta sino en la mediana y larga duración, facilitando la reconstrucción de las tendencias generales y la identificación de patrones en términos de repertorios, actores (demandantes y demandados) y demandas. Asimismo, las acciones de protesta constituyen, como lo sostienen autores como Tarrow (1997), la unidad de análisis elemental de otras formas de acción más estructuradas y sostenidas en el tiempo como es el caso de los movimientos sociales.

El documento se estructura en tres secciones. Primero, una presentación de los datos generales relacionados con la protesta social en el cuatrienio de gobierno de Luis Guillermo Solís. Concretamente

<sup>1</sup> Grupo de Trabajo PROTESTAS, Instituto de Investigaciones Sociales (IIS-UCR).

<sup>2</sup> Para el detalle sobre esta y otras definiciones de las categorías de análisis ver Anexo Metodológico.

se mostrarán las tendencias más destacadas de las categorías tipo de actor, tipo de acción y ubicación geográfica. Segundo, una sección dedicada específicamente a identificar las dinámicas de los tres principales actores de la protesta durante el período. Y, finalmente, una sección de conclusiones.

Antes de iniciar con la relatoría de los datos, es importante señalar que para efectos de este informe, los números que se detallan hacen referencia a las acciones de protesta reportadas en las fuentes consultadas. De modo que para el período de estudio se identificaron un total de 2475 acciones de protesta, según los periódicos La Nación, La Extra, CR Hoy y Socialismo Hoy. Este señalamiento resulta pertinente para clarificar que las protestas referidas en este trabajo no constituyen la totalidad de las protestas ocurridas durante el cuatrienio de gobierno de Luis Guillermo Solís. En este sentido, cuando se hable de acciones de protesta reportadas (o sus sinónimos), se estará haciendo referencia a las protestas reportadas en las fuentes consultadas (para el detalle sobre las fuentes, ver Anexo 1).

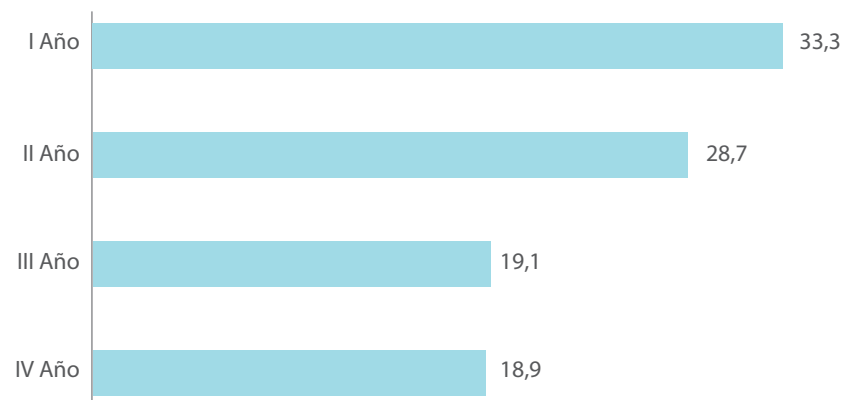
## PRIMERA PARTE

### Datos Generales

En términos de la protesta social, el gobierno de Luis Guillermo Solís mostró una tendencia decreciente en el período transcurrido entre el 8 de mayo de 2014 y el 7 de mayo de 2018. En el cuatrienio, se reportaron un total de 2475 acciones de protesta, con un promedio anual de 619 protestas y uno mensual de 51,6. El primer año (8 de mayo de 2014 a 7 de mayo de 2015) fue el de mayores niveles de protesta, registrándose un total de 823 acciones, las cuales representaron un 33,3% de todas las acciones registradas en el cuatrienio.

En este sentido, una posible línea de interpretación es que durante ese período, el gobierno de Solís “heredó” los conflictos suscitados durante el último año de gobierno de Laura Chinchilla (2010-2014), tal como lo muestra el hecho de que recién entrado el gobierno enfrentó la huelga magisterial. En el segundo año (8 de mayo de 2015 a 7 de mayo de 2016), se registró una primera reducción de los niveles de protesta, reportándose 711 acciones, esto es, un 28,7% de todo el cuatrienio. Los últimos dos años (8 de mayo de 2016 a 7 de mayo de 2017 y 8 de mayo de 2017 a 7 de mayo de 2018) confirman la tendencia decreciente. En el tercer año de gobierno hubo 472 acciones (19,1%) y en el cuarto 469 acciones (18,9%). De esta manera, los datos recopilados para el período de estudio sugieren que en general, los niveles de protesta se redujeron continuamente en el período interanual (ver gráfico 1).

▲ **Gráfico 01.** Acciones de protesta según año de gobierno para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)



Nota: Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.

Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

La distribución mensual de las acciones de protesta muestra que durante el gobierno de Luis Guillermo Solís no se registraron grandes “picos” de protesta en ninguno de los cuatro años. En su primer año, el gobierno enfrentó la huelga magisterial, la cual se inició el 5 de mayo, último mes de Laura Chinchilla como presidenta. El sector docente protestó ante los reiterados problemas en el pago de sus salarios luego del cambio en el sistema informático de pago del Ministerio de Educación Pública



(MEP). Posteriormente, en octubre de ese mismo año, el gobierno enfrentó una segunda huelga del sector público, en este caso del SINTRAJAP contra la concesión a una empresa de capital holandés de la Terminal de Contenedores de Moín<sup>3</sup>.

Durante el segundo año, el único “pico” de protesta ocurriría en abril de 2016, cuando se presentaron acciones relacionados con el sector laboral, tanto público como privado. En el caso del primero, la coalición sindical BUSSCO organizó una huelga de dos días, entre el 26 y el 27 de ese mes, en defensa de las condiciones laborales del sector frente a una serie de proyectos de ley presentados en la Asamblea Legislativa con el fin de reformar el empleo público. Ese mismo mes, trabajadores del sector piñero, específicamente del cantón de Los Chiles, en la frontera con Nicaragua, se declararon en huelga como medida de presión contra las condiciones laborales en las plantaciones.

En el tercer año, se registró un “pico” de protesta en el mes de junio de 2016, protagonizado por or-

#### ▲ **RECUADRO 1** **SOBRE LAS FUENTES Y LA RECOPIACIÓN DE LA INFORMACIÓN**<sup>1/</sup>

Para la preparación de este informe se ha tomado como base la información obtenida de PROTESTAS base de datos de acciones colectivas del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica (PROTESTAS-IIS-UCR). Dicha base mantiene un monitoreo sistemático de las acciones de protesta registradas en las plataformas digitales de cuatro medios de comunicación escrita: La Nación, La Extra, CR Hoy y Socialismo Hoy. La selección de las fuentes se definió siguiendo criterios que permitieran contar con información periódica y de cobertura nacional sobre lo ocurrido en el país mes a mes.

¿Cómo se recopila la información? Para la recopilación de la información, los investigadores consultan regularmente las plataformas digitales de los cuatro medios mencionados y hacen un barrido de las noticias publicadas día a día, con el fin de identificar todas las relacionadas con acciones de protesta. Estas son guardadas y posteriormente procesadas en la base de datos, mediante el llenado de un formulario que permite clasificar la información según categorías y subcategorías de análisis, debidamente definidas en un manual. La información procesada se publica en el sitio PROTESTAS y también bajo el formato de cronologías mensuales de la protesta social en Costa Rica.

1/ Para mayor detalle, ver Anexo 1.

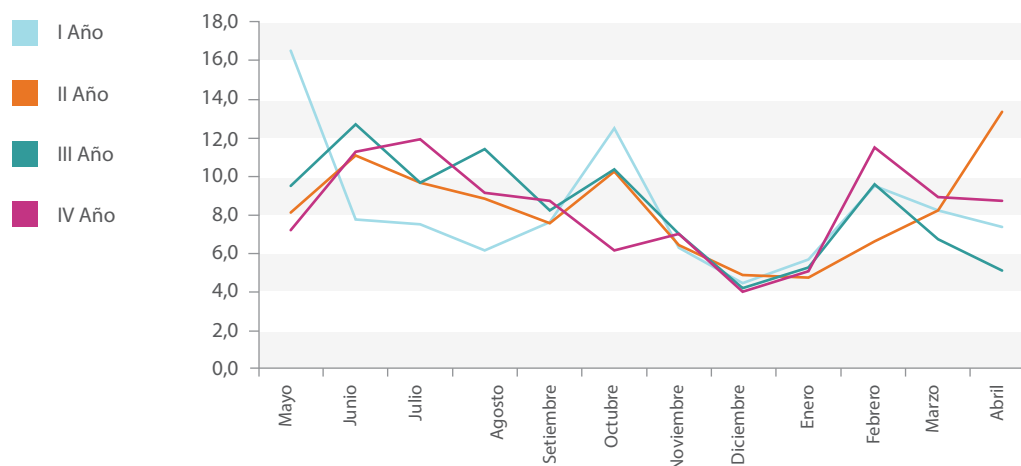
<sup>3</sup> Cabe señalar que el conflicto entre el Estado costarricense y el SINTRAJAP fue uno de los de más larga duración durante los últimos años en el país. El gobierno de Solís, “heredó” la confrontación iniciada en el gobierno de Oscar Arias Sánchez (2006-2010) y seguida durante el gobierno de Laura Chinchilla Miranda (2010-2014), por la concesión de las muelles de Limón. En este tema en particular, el gobierno Solís le dio continuidad a la política de su antecesora, de permitir la construcción de la Terminal de Contenedores de Moín (TCM), para competir con los muelles de propiedad estatal (para el detalle sobre este conflicto ver Alvarado, Álvarez y Mora, 2012 y Alvarado, 2015).

ganizaciones sindicales de trabajadores públicos y privados y por estudiantes de las universidades públicas. Se mantienen las protestas de los sindicatos del sector público, particularmente del sector salud y educación, en relación con los proyectos de ley de reforma del empleo público y la lucha del Magisterio Nacional contra el proyecto de educación dual. Asimismo, destacan las protestas de estudiantes en defensa del presupuesto para la educación pública universitaria, en el marco de las negociaciones del Fondo Especial para la Educación Superior (FEES) y las acciones en defensa de la libertad sindical de las y los trabajadores piñeros.

En el cuarto y último año de gobierno, ocurrieron dos picos de protesta. El primero de ellos, durante los meses de junio y julio de 2017 giró en torno a la sostenibilidad y reforma de los regímenes de pensiones. En junio, el BUSSCO protestó durante un día contra la decisión del gobierno de incrementar en un 1% la cuota obrera para el régimen de pensiones de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM). En julio, las y los trabajadores del poder judicial organizaron una huelga con una duración de 2 semanas, contra el proyecto de reforma de su sistema de pensiones. El segundo pico, ocurrió en febrero de 2018, en el marco del inicio del ciclo lectivo de ese año, cuando grupos de madres y padres de familia cerraron escuelas primarias como reacción a la implementación de los programas de Afectividad y Sexualidad Integral del MEP<sup>4</sup>. A esto se sumaron las reacciones contrarias a la resolución de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en relación con una consulta presentada por el Estado sobre identidad de género y matrimonio entre parejas del mismo sexo.

Sumado a lo anterior, en los meses de noviembre, diciembre y enero se identifica estacionalidad en la serie de tiempo de las acciones de protesta reportadas, debido a que en dichos meses se registra un patrón de disminución de la protesta (prácticamente con la misma magnitud de incidencia de las protestas) en cada uno de los cuatro años (ver gráfico 2).

▲ **Gráfico 02.** Acciones de protesta según mes de cada año de gobierno para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)



Nota: Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.  
Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

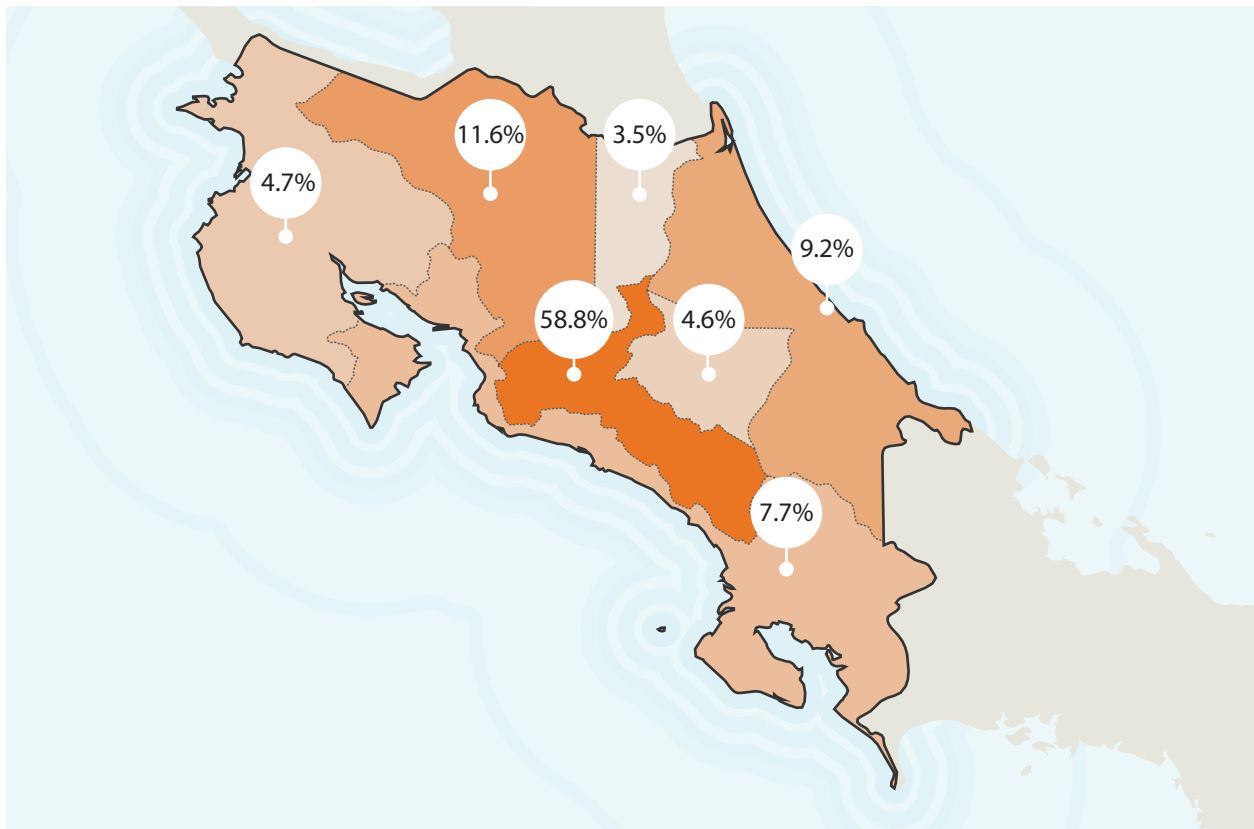
4 Cabe señalar que la implementación de dichos programas se haría solo para estudiantes de secundaria.

## Ubicación geográfica

En cuanto a la ubicación geográfica de la protesta durante el gobierno de Solís, en la provincia de San José se concentró el 58,8% de todas las acciones de protesta con ubicación geográfica identificada. Lo anterior muestra la tendencia de que San José, como capital, sigue siendo el lugar de referencia para posicionar las demandas por parte de los actores de protesta. En el resto de las provincias, las protestas mostraron un carácter más local y regional, donde destacaron actores vecinales, madres y padres de familia, estudiantes de secundaria, y organizaciones campesinas y de trabajadores y trabajadoras agrícolas.

La mayor parte de las protestas en la provincia de San José fueron desarrolladas por trabajadores y trabajadoras, madres y padres y estudiantes, las cuales tuvieron una mayor concentración en los cantones de San José (698 acciones colectivas) y Montes de Oca (81 acciones colectivas), lugares donde se ubican los principales edificios de la institucionalidad estatal y gubernamental, como es el caso de las sedes de los tres poderes de la República y algunos ministerios e instituciones autónomas. En esta misma dirección, la mayoría de las protestas en esta provincia fueron de carácter nacional, ya que se relacionaron con temas como lo laboral, lo legislativo y la función pública.

▲ **Ilustración 01.** Acciones de protesta según provincia para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)



Nota: Datos calculados sin tomar en cuenta los No Registrados

Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.

Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS, base de datos de acciones colectivas. 2014-2018.

En Alajuela, Limón, Guanacaste y Heredia los actores colectivos que protestaron con mayor frecuencia, fueron las y los trabajadores y trabajadoras. De igual forma, en Puntarenas y Cartago la defensa de la educación fue una de las principales demandas que movilizó a estudiantes y madres y padres de familia. En el caso de Puntarenas, las protestas fueron secundadas por organizaciones campesinas e indígenas, y en Cartago por vecinas y vecinos que demandaban mejoras en los servicios públicos.

Además de San José y Montes de Oca, como los principales cantones donde ocurrieron las protestas durante el cuatrienio, se encuentran los siguientes cantones: Limón (75 acciones colectivas), San Carlos (51 acciones colectivas), Los Chiles (41 acciones colectivas), y Osa (35 acciones colectivas). Las protestas en estos cantones se relacionaron con conflictos más generales como el agua, la educación, el trabajo en el sector agrícola, la tierra campesina e indígena y la concesión de la Terminal de Contenedores de Moín.

En relación con los repertorios de protesta ubicados por provincia se visualiza al bloqueo, las concentraciones y las reuniones con autoridades como las principales medidas de presión utilizada por los actores demandantes. En todas las provincias, exceptuando San José, el bloqueo es el tipo de repertorio de protesta más utilizado. Por su parte, en San José las concentraciones y las reuniones con autoridades son los dos principales tipos de repertorio (ver gráfico en Anexo 2).

### **Tipos de protesta (repertorios de acción)**

En relación con los tipos de protesta (o repertorios de acción), durante el gobierno de Solís destacó el uso sistemático de cuatro tipos. La declaración pública, esto es, todo aquello manifestado mediante formatos como los comunicados, boletines y conferencias de prensa, fue el de mayor uso durante el cuatrienio, representando el 26,4% de todas las acciones registradas. Le siguieron el mitin con un 16,5% y la reunión con 14,1%. Finalmente, el bloqueo representó un 13,3% de las acciones de protesta (ver gráfico 3). Estos datos muestran cómo durante el período de estudio, los actores de la protesta tendieron a la combinación de diferentes tipos de repertorio para plantear sus reclamos, donde también destacan las reuniones con autoridades como un medio para encausar los conflictos entre las partes.

Por el contrario, repertorios considerados tradicionales como el paro o la huelga, fueron escasamente usados durante los cuatros años, sumando solamente el 5,5% de las acciones. Pese a esto, tal como se indicó en la sección precedente, la mayoría de los picos de protesta ocurridos durante el período, coincidieron con la declaratoria de huelgas, particularmente en el sector laboral público. De este modo, si bien porcentualmente las huelgas “pesan” poco, estas continúan siendo un repertorio de uso común en situaciones concretas, sobre todo cuando los actores demandantes buscan generar más presión a los actores demandados, como fue el caso de la huelga de las y los trabajadores judiciales.

▲ **Gráfico 03.** Acciones de protesta según repertorio de acción para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)



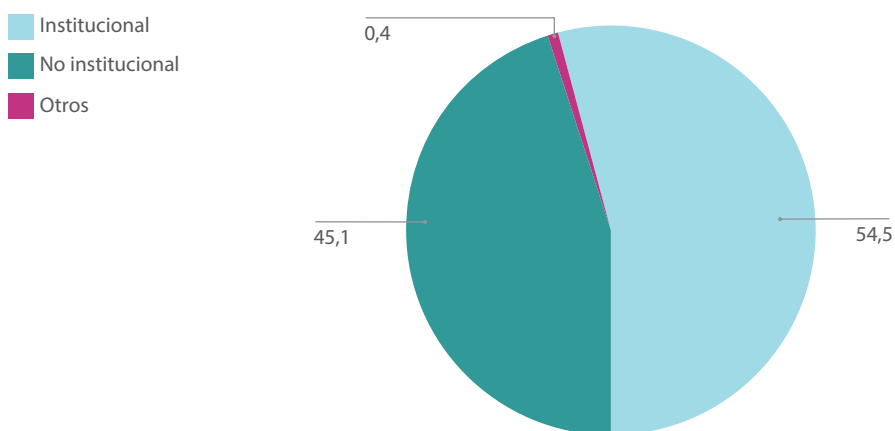
1/ Incluye las categorías de: Toma de Propiedad, Campañas informativas, Actos sobre la propiedad, Huelga de hambre y Otros.

Nota: Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.

Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

Asimismo, se generó una segunda clasificación de los tipos de protesta según el campo de acción donde transcurren, esto es, institucionales o no-institucionales. Tal como lo muestra el gráfico 4, los repertorios de tipo institucional, es decir, los formatos de protesta generados en el espacio de las instituciones como es el caso de las mismas declaraciones públicas, las reuniones o las denuncias, fueron predominantes en este período registrándose en un 54,5% de las acciones. Por el contrario, los repertorios de tipo no-institucional, es decir, los formatos típicamente considerados como contenciosos debido a su carácter transgresor, se registraron en 45,1% de las acciones. Esta clasificación posibilitó identificar cómo interactúan los repertorios según su campo de acción, señalando que, en términos generales, los actores de protesta no muestran predilección por uno de estos<sup>5</sup>.

▲ **Gráfico 04.** Acciones de protesta según campo de acción para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)



Nota: Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.

Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

**5** En la siguiente sección dedicada a un análisis más detallado de los tres tipos principales de actor y de sus tendencias, incluyendo los repertorios de acción, se ahonda en este tema.

En este sentido, y a modo de hipótesis, es posible plantear que la dinámica entre repertorios institucionales y no-institucionales toma la forma de un continuo, pues, en general, los actores demandantes tienden a la combinación de diferentes formatos de protesta. Dicha combinación estaría sujeta a la dinámica más general de interacción entre actores demandantes y actores demandados, de tal manera que el tipo de repertorio escogido para manifestar las demandas respondería a la estrategia y recursos de los actores demandantes y a los tipos de respuesta que reciben de la institucionalidad<sup>6</sup>. Si el Estado y las instituciones demandadas muestran una mayor capacidad para procesar las demandas, es posible que las acciones ocurran a nivel de la institucionalidad con el correspondiente uso de ese tipo de repertorios. Por el contrario, una menor (o escasa) capacidad de procesamiento institucional podría generar un aumento en el uso de repertorios no-institucionales, como una forma de “hacerse escuchar”. Este tipo de interpretación permitiría entender el uso de cierto tipo de repertorios como parte de un ciclo de acción y redimensionaría el momento no-institucional (callejero) de la protesta, en su relación con la dinámica entre los actores<sup>7</sup>.

### **Tipos de actor demandante**

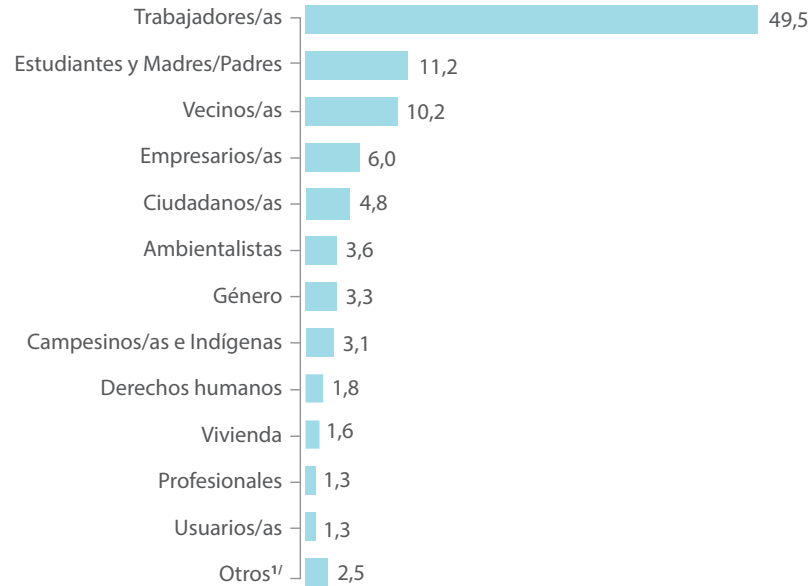
Durante el cuatrienio de gobierno de Solís, fueron tres los principales actores demandantes: trabajadores y trabajadoras, estudiantes y madres y padres de familia, y vecinas y vecinos. En conjunto, estos tres sumaron el 70,9% de todas las acciones de protesta. No obstante, fueron los grupos y organizaciones laborales los que más protestaron durante este período siendo protagonistas de un 49,5% de las manifestaciones (ver gráfico 5). Sin duda, esto se relaciona, entre otras cosas, con los recursos que cuentan este tipo de organizaciones para colocar sus demandas en el debate público. Dichos recursos, de tipo económico, político y mediático, facilitan que sus protestas encuentren un lugar entre los reportes periodísticos.

Asimismo, durante el cuatrienio el tema laboral, particularmente el de las remuneraciones y derechos laborales en el sector público, fue constantemente puesto sobre la mesa de discusión, incluyendo una serie de proyectos de ley presentados con el fin de reformar el empleo público. La persistencia de las demandas laborales y de sus actores confirma que este tipo de conflictos continúa siendo central en nuestras sociedades, esto pese a la presencia de otras demandas y actores.

<sup>6</sup> Este tipo de lectura no cancela el hecho de que para cierto tipo de actores, los repertorios de acción no se definen únicamente en un sentido estratégico, sino que cobran una dimensión performativa y expresiva relacionada con su propia identidad colectiva, como sería el caso de las organizaciones y grupos indígenas y el uso de las ocupaciones de tierra. En este sentido, resultaría necesario desarrollar una investigación que trate de articular las dimensiones estratégicas y expresivas de los repertorios de protesta.

<sup>7</sup> Esto, por ejemplo, cuestionaría los discursos que critican el uso de repertorios no-institucionales como el bloqueo, por sus efectos sobre la población que no participa en las protestas. Es común que los bloqueos surjan como resultado de un deficiente procesamiento institucional de las demandas, pues en muchos casos los actores primero han tratado de encausarlas mediante canales institucionales, bajo la forma de declaraciones públicas, reuniones o denuncias.

▲ **Gráfico 05.** Acciones de protesta según tipo de actor demandante para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)



1/ Incluye las categorías de: Pescadores/as, Religiosas y Otros.

Nota: Para todos los casos se habla de grupos y organizaciones.

Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.

Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

Un segundo actor de importancia durante este período fueron los grupos y organizaciones estudiantiles y de madres y padres de familia, los cuales se articulan alrededor de las demandas relacionadas con el sector educación, sobre todo de secundaria. Llama la atención que este tipo de actor tiene una presencia constante en el escenario de la protesta social costarricense y, si bien sus acciones pueden calificarse como puntuales, pues no existe una organización que articule sus demandas, muestran una considerable capacidad para reclamar ante la institucionalidad.

Los grupos y organizaciones vecinales, también destacaron como actor constante durante el cuatrienio. Este tipo de actor, cuya característica fundamental es que su acción ocurre desde el espacio local-comunitario con demandas relacionadas con la satisfacción de necesidades básicas, fue el actor protagónico en 10,1% de todas las acciones entre mayo de 2014 y mayo de 2018.

## ▲ SEGUNDA PARTE

### Los principales tipos de actor demandante y sus características

En la primera parte de este informe, se señaló que durante el cuatrienio de gobierno de Luis Guillermo Solís, fueron tres los actores que más sistemáticamente protestaron: las y los trabajadores, las y los estudiantes y las madres y padres de familia y las y los vecinos. En esta segunda parte, se ahondará en el análisis de las características de estos, centrándose en los siguientes elementos: los repertorios, las demandas, los actores demandados, y, la ubicación geográfica. Esto con el fin de conocer con más detalle cuál fue la dinámica de acción de estos tres actores durante el período de estudio. La decisión de orientar el análisis desde los actores, y no desde las acciones o las demandas, obedece a la consideración de que son estos los que deciden cómo orientar sus reclamos y qué tipo de acciones desarrollar de acuerdo con su estrategia política. Ahora bien, es fundamental señalar que en la mayoría de los casos, se trata de actores que no necesariamente forman parte de un movimiento social, sino que su articulación es temporal y su articulación responde a una necesidad concreta.

#### Trabajadores y trabajadoras

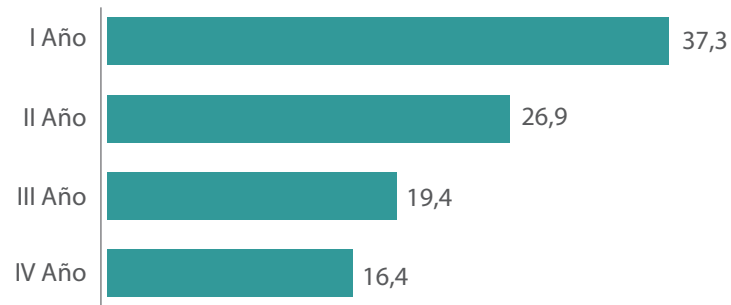
Desarrollar y sostener acciones de protesta durante un tiempo prolongado depende de diferentes factores entre los que se pueden citar los recursos con los que cuentan los actores para protestar, la consolidación de sus organizaciones y, desde luego, la dinámica entre estos y los actores demandados, particularmente el Estado. Históricamente, en Costa Rica, las organizaciones sindicales y de trabajadores y trabajadoras han jugado un rol fundamental en las dinámicas de la contención política (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005), siendo actores protagónicos (o, en ciertos casos, de reparto) de algunas de las campañas de protesta más destacadas de las últimas décadas (Almeida, 2016; Mora, 2016).

Durante el cuatrienio de gobierno de Luis Guillermo Solís, estos fueron el actor protagónico en prácticamente un 50% de todas las acciones registradas durante el período. Mediante distintos formatos de acción -i.e. repertorios-, las y los trabajadores interpellaron constantemente a las autoridades de gobierno y plantearon sus demandas, la mayoría de las cuales pueden considerarse de tipo gremial. No obstante, tal como se muestra en el gráfico 6, las acciones de protesta de este sector mostraron una tendencia decreciente año con año, reflejada en la distribución porcentual de sus acciones en el período interanual. Un 37,3% de todas sus acciones de protesta ocurrieron en el primer año; un 26,9% en el segundo; un 19,4% en el tercero y, finalmente, un 16,4% en el cuarto. De este modo, las acciones de las y los trabajadores se redujeron constantemente durante este período, lo cual es consistente con la reducción general de las acciones de protesta.

Seguidamente, se detallará la dinámica de acción de este actor durante el período mayo 2014-mayo 2018.



▲ **Gráfico 06.** Acciones de protesta por parte de los trabajadores/as según año de gobierno para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)

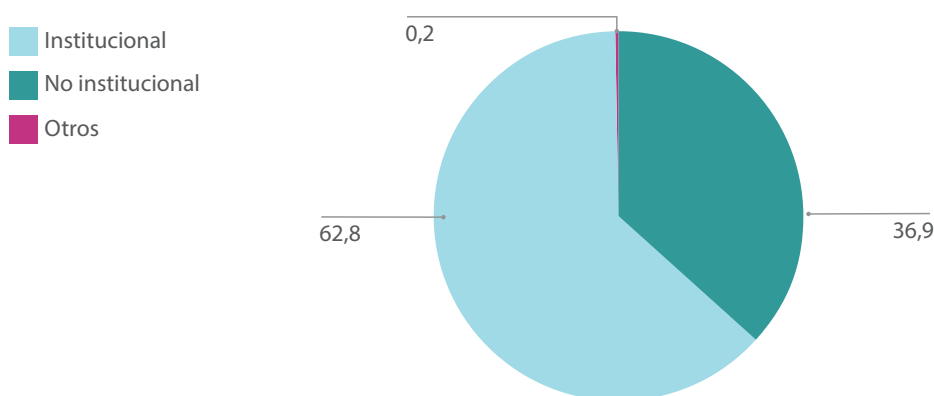


Nota: Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.  
Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

### Los tipos de protesta

Tal como recién se indicó, uno de los factores que permite explicar que un determinado actor consiga (o no) desarrollar y sostener acciones de protesta se relaciona con los diferentes tipos de recursos con los que cuenta -i.e. económicos, políticos, etc.-. En el caso de las y los trabajadores y, particularmente, de las organizaciones sindicales, es común que cuenten con una mayor cantidad de recursos, en comparación con otros actores que les posibilitan generar acciones de protesta y, sobre todo, llamar la atención de las autoridades sin necesariamente hacer uso (de entrada) de repertorios transgresores de carácter no institucional. Tal como se muestra en el gráfico 7, de un total de 1224 acciones en las que este sector fue el actor protagónico, en un 62,8% lo hicieron mediante un repertorio institucional<sup>8</sup>. Mientras, en un 36,9% usaron un repertorio no-institucional.<sup>9</sup>

▲ **Gráfico 07.** Acciones de protesta por parte de los trabajadores/as según campo de acción para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)



Nota: Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.  
Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

<sup>8</sup> Para el detalle sobre qué se entiende por repertorios institucionales y no-institucionales, ver Anexos.

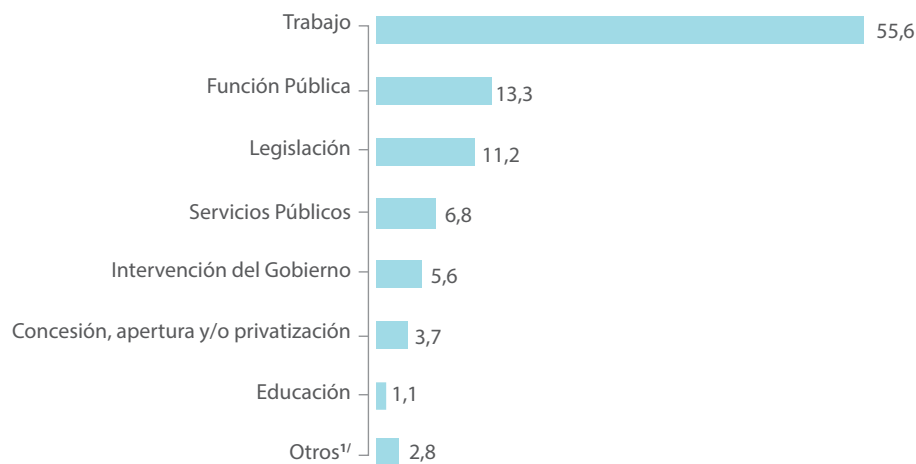
<sup>9</sup> En un 0,2% de las acciones no se pudo identificar el tipo de repertorio.

Entre los repertorios institucionales, el más común fue la declaración pública (30,2%), seguido de la reunión con autoridades (17,3%) y la denuncia ante entidades nacionales e internacionales (8,9%). Por su parte, el mitin (12,8%), la marcha (7,8%) y el paro (6,3%), fueron los repertorios no-institucionales más recurrentes. De este modo, los datos indican que durante este cuatrienio, las y los trabajadores usaron mayoritariamente los repertorios institucionales para plantear sus demandas, mostrando que, en general, la dinámica entre estos y los actores demandados, particularmente el Estado, transcurrió sobre todo mediante los canales de la institucionalidad formal. Si bien, los repertorios que reciben una mayor cobertura mediática son los no-institucionales, lo cierto es que estos no fueron los predominantes durante el período, lo cual se refleja también en la baja incidencia de un repertorio como la huelga, usado en solo un 3,6% de sus acciones.

### Las demandas

Como es de esperar, las demandas de las y los trabajadores giraron mayoritariamente en torno a las condiciones laborales de los distintos sectores. El 55,6% de estas se centraron en la defensa de trabajo y las condiciones laborales (ver gráfico 8). Dentro de esta categoría, fueron dos los temas predominantes. En primer lugar, la mejora o mantenimiento de las condiciones con un 43,1% y, en segundo lugar, la mejora salarial con un 23,6%.

▲ **Gráfico 08.** Acciones de protesta por parte de los trabajadores/as según el tipo de demanda para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)



1/ Incluye las categorías de: Producción pesquera/a, Tratados y/o convenios internacionales, Medio Ambiente, Infraestructura, Derechos Humanos, Producción Agropecuaria y otros.

Nota: Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.  
Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

Asimismo, otras demandas recurrentes durante el cuatrienio se relacionaron con la función pública<sup>10</sup> (13,3%) y la legislación (11,2%). Dentro de esta última categoría se incluyen las acciones de protesta desarrolladas contra los proyectos de ley, presentados en la Asamblea Legislativa para reformar las condiciones laborales y salariales, sobre todo en el sector público.

En este sentido, las demandas gremiales fueron predominantes en las acciones de este sector durante el gobierno de Luis Guillermo Solís, expresando las tensiones que se generaron, sobre todo durante la segunda mitad de su mandato, en torno a los derechos de las y los trabajadores y a sus condiciones laborales. Justo durante este período, el tema cobró mayor presencia mediática y fue más recurrente la discusión legislativa de proyectos de ley destinados a introducir reformas en el sector público.

### Los actores demandados

En relación con los actores demandados por las y los trabajadores, estos refieren a la dinámica entre este sector y diferentes instancias institucionales. El poder ejecutivo -i.e. gobierno central- fue el actor más demandado, con un 42,9% de todas las acciones registradas dirigidas contra este. Le siguieron las instituciones autónomas con un 19,0% y el poder legislativo con un 10,4%.

Estos datos muestran cómo el Estado y su entramado institucional mantienen un rol fundamental en la dinámica de la protesta, siendo tanto interpelado en su carácter de generador de conflictos como de (potenciales) soluciones. Esto es particularmente cierto en el caso de las y los trabajadores públicos, pues el Estado toma una presencia multiforme en el caso de este sector. Se presenta bajo la forma de patrón, pero también como mediador en los conflictos como es el caso de ciertas autoridades e instituciones como el presidente de la República o el Ministerio de Trabajo. Es común que los sindicatos interpeleen a instancias institucionales para que “arbitre” en los conflictos con otras instancias también institucionales. De este modo, la presencia estatal en los conflictos se torna compleja y no se limita a una única función.

Asimismo, es importante destacar que en un 8,3% de las acciones de este sector, las demandas se dirigieron directamente contra las empresas privadas. En este caso, fueron fundamentalmente trabajadores que laboran para empresas agroexportadoras como es el caso de bananeras y piñeras a lo cual se suman trabajadores de otros sectores como el de la construcción. Este dato permite resaltar una dinámica que no transcurre en su totalidad mediante la institucionalidad estatal, sino que interpela directamente a las empresas que generan los conflictos, sobre todo relacionados con las condiciones laborales y el incumplimiento de legislación básica en esta materia como el pago de salario mínimo.

---

**10** Este tipo de demanda refiere a todos aquellos reclamos orientados hacia fiscalizar la función pública y demandar la rendición de cuentas de las y los funcionarios públicos o de personas relacionadas, directa o indirectamente, con la función pública. En este tipo se incluyen demandas como la solicitud de información, negociación, investigación y respuesta. También se incluye la lucha contra la corrupción en sus distintas manifestaciones y la lucha por la justicia y contra la impunidad.

## La ubicación geográfica

En términos geográficos, de todas las acciones de protesta de este sector registradas durante el cuatrienio, fue posible identificar el lugar donde ocurrieron en un 57,1% de estas. A nivel provincial, las acciones se concentraron en San José (64,8%), Alajuela (11,4%) y Limón (10,9%). Como lo demuestran los datos, la capital es la provincia donde más protestas se registraron en el período, lo cual refleja una dinámica de centralización político-institucional que termina generando que una notable mayoría de las protestas termine desembocando en la capital<sup>11</sup>. La presencia de prácticamente todo el entramado institucional donde reside el poder de decisión, hace de San José el espacio material e inmaterial/simbólico de disputa política, lo cual es entendido por los actores demandantes que, en muchos casos, se dirigen físicamente a la capital en un intento de presionar a la institucionalidad y obtener su atención. Sumado a esto, en la capital también se concentran algunas de las organizaciones con mayor capacidad de protestar como es el caso de los sindicatos.

Por su parte, en el caso de Alajuela y Limón, su peso se explica fundamentalmente debido a la presencia de conflictos puntuales que fueron recurrentes durante el período. En el caso de la primera, habría que destacar las protestas de las y los trabajadores piñeros de las plantaciones ubicadas en el cantón de Los Chiles, lo cual se constata con los datos a nivel cantonal, donde este es el de mayor cantidad de protestas en el caso de Alajuela. En el caso de Limón, durante el cuatrienio fueron constantes las confrontaciones en torno a la Terminal de Contenedores de Moín, primero por parte de las y los trabajadores muellersos y de su sindicato, el SINTRAJAP, y posteriormente de otros sectores como el de transportistas que protestaron contra los términos de contratación en el marco de la construcción de la terminal.

## La protesta según sectores

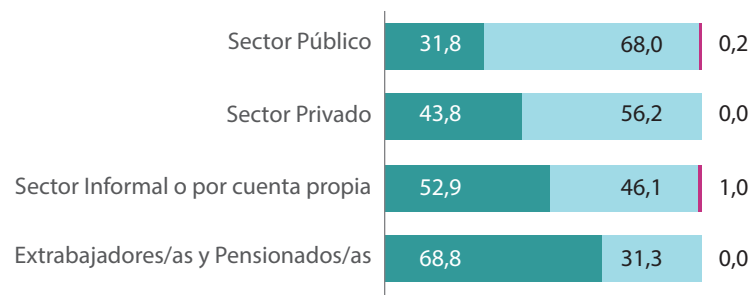
Finalmente, interesa destacar las diferencias en las dinámicas de protesta de las y los trabajadores según sector -i.e. público, privado, informal, etc.-. En el período de estudio, las y los trabajadores públicos fueron los que más protestaron con un 67,6% de todas las acciones. Sus repertorios predominantes fueron la declaración pública (34,6%) y la reunión con autoridades (17,4%). En términos de sus demandas, estas se orientaron mayoritariamente a la defensa de las condiciones laborales (53,8%) seguida de los reclamos en torno a la función pública (13,1%) y la legislación (11,1%). En relación con los actores demandados, las y los trabajadores dirigieron sus demandas hacia el poder ejecutivo (42,7%), las instituciones autónomas (25,2%) y el poder legislativo (13,6%).

En el caso de las y los trabajadores privados, estos fueron el actor protagónico en un 22,5% de las protestas de trabajadores y trabajadoras. Tal como sucedió en el caso del sector público, los repertorios predominantes fueron la declaración pública (22,1%) y la reunión con autoridades (18,0%). No obstante, otros repertorios de tipo no-institucional también fueron usados con regularidad como

<sup>11</sup> Desde luego este tipo de planteamiento requiere de sus matices considerando el tipo de fuente de donde se obtiene los datos. Es bastante factible que San José esté sobre representado.

fue el caso de los mitines (15,0%), los bloqueos (10,5%) y las marchas (9,0%). En el caso de este sector, sus demandas se enfocaron fundamentalmente en reclamar mejores condiciones laborales (59,9%) y en denunciar las condiciones de explotación que sufren en sectores como el agroexportador y el de construcción. En relación con los actores demandados, si bien el poder ejecutivo es el más interpelado (44,2%), también destaca el direccionamiento de las demandas a las empresas privadas (30,0%).

▲ **Gráfico 09.** Acciones de protesta por parte de los trabajadores/as por subtipo de actor según campo de acción para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)



Nota: Porcentajes calculados a partir de los casos donde el Tipo de Actor es Trabajadores/as (49,5%).

De estos no se toma en cuenta los casos donde no se indicó el subtipo

Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.

Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

Por último, el gráfico 9 muestra la distribución de las acciones de protesta según tipo de repertorio definido por su campo de acción (institucional/no-institucional). En el caso de los sectores público y privado, el uso de repertorios institucionales es más común que el de los repertorios no-institucionales. Dicha tendencia resulta más notoria en el caso del sector público donde prácticamente de cada 3 acciones 2 se plantean en formatos institucionales (68,0% vs 31,8%)<sup>12</sup>.

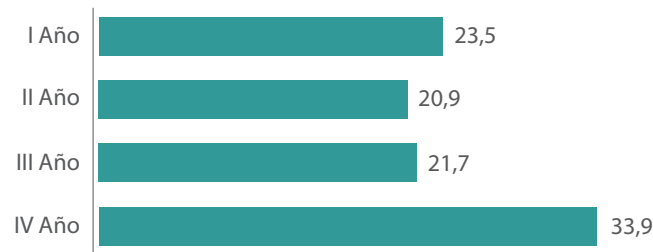
### Estudiantes, madres y padres de familia

En relación con la cantidad de acciones de protesta realizadas por el conjunto de padres y madres de familia y estudiantes, se identifica un comportamiento ascendente (ver gráfico 10), en donde predomina el uso de repertorios no institucionales, siendo el bloqueo el tipo de acción mayoritariamente usado por estos actores colectivos. Las protestas de madres y padres de familia y de estudiantes de educación superior fueron en aumento en el cuatrienio. Por su parte, las protestas de estudiantes de secundaria se sostuvieron en todo el periodo, con un pico de protestas durante el primer año de gobierno.

<sup>12</sup> Si bien el gráfico incluye información para otros sectores como el informal y el de extrabajadores y extrabajadoras, interesa destacar lo ocurrido en los sectores público y privado.

En el último año de gobierno se reportó la mayor cantidad de protestas del cuatrienio protagonizadas por estos actores -un total de 94 protestas-, de las cuales una gran parte remite a la oposición de madres y padres de familia contra la implementación de la Guías de Afectividad y Sexualidad Integral del MEP en el primer ciclo lectivo de 2018, y a las protestas realizadas por estudiantes universitarios en defensa del presupuesto para la educación pública superior en el marco de las negociaciones del FEES.

▲ **Gráfico 10.** Acciones de protesta por parte de los estudiantes madres/padres según año de gobierno para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentaje)

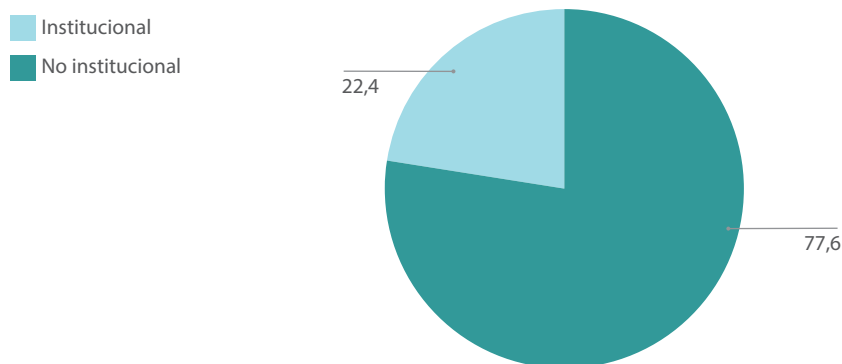


Nota: Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.  
Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

### Los tipos de protesta

Tal como se señaló anteriormente, el tipo de acción de protesta usado por estos actores fue principalmente no-institucional, en un 77,6% de todas las acciones registradas por este conjunto de actores. El uso de este tipo de repertorio de protesta responde en gran medida a los recursos con los que cuentan estudiantes, madres y padres, para que sus demandas sean escuchadas y solucionadas por las diferentes instancias demandadas.

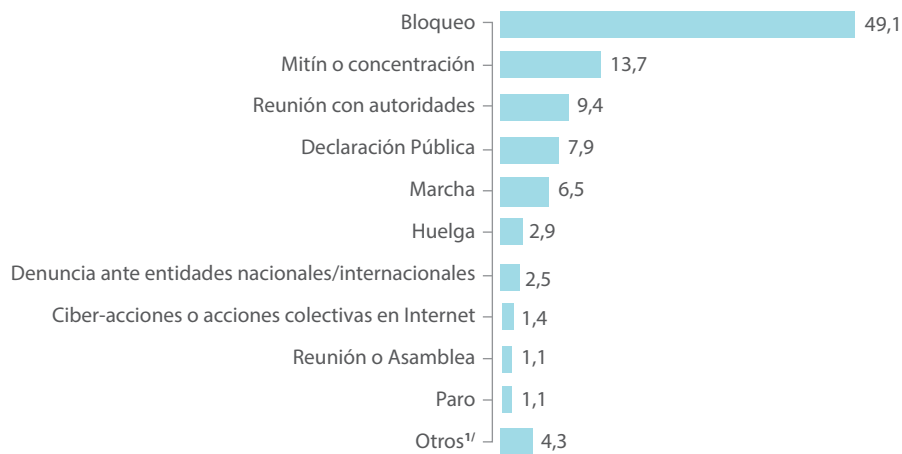
▲ **Gráfico 11.** Acciones de protesta por parte de los estudiantes, madres/padres según campo de acción para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)



Nota: Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.  
Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

En relación con los principales tipos de acción, se encuentran el bloqueo y el mitin como los principales entre las y los estudiantes de secundaria, madres y padres. Por su parte, las y los estudiantes universitarios utilizaron la toma de propiedad, el bloqueo y la declaración pública como los principales repertorios de protesta durante este cuatrienio (ver gráfico 12, para la distribución general de los repertorios para el actor estudiantes y madres y padres).

▲ **Gráfico 12.** Acciones de protesta por parte de los estudiantes, madres/padres según repertorio de acción para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)



1/ Incluye las categorías de: Toma de Propiedad, Campañas informativas, Actos sobre la propiedad, Huelga de hambre y Otros.  
 Nota: Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.  
 Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

### Las demandas

En relación con los tipos de demanda, se encuentra que el 83,4 % de las protestas de estudiantes y madres y padres están vinculadas con la defensa de la educación. Estas se centraron en exigir la destitución, sustitución o nombramiento de funcionarios de centros educativos, la mejora en la infraestructura educativa, la eliminación de contenidos educativos, y el aumento en presupuesto para la educación pública (ver cuadro 1).

▲ **Cuadro 01.** Distribución del tipo de demanda educación según subtipo para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Absolutos y Porcentajes)

Subtipo de Demanda	Frecuencia	%
Destitución, sustitución o nombramiento de funcionarios	96	42,5
Mejora y/o construcción de infraestructura educativa	38	16,8
Inclusión o eliminación de contenidos educativos	28	12,4
Presupuesto para la educación pública	27	11,9
Garantía de acceso a la educación	17	7,5
Defensa de la calidad de la educación	13	5,8
En contra de abuso escolar	5	2,2
Solicitud de cambios en el sistema de calificación y evaluación	2	0,9
<b>Total</b>	<b>224</b>	<b>100,0</b>

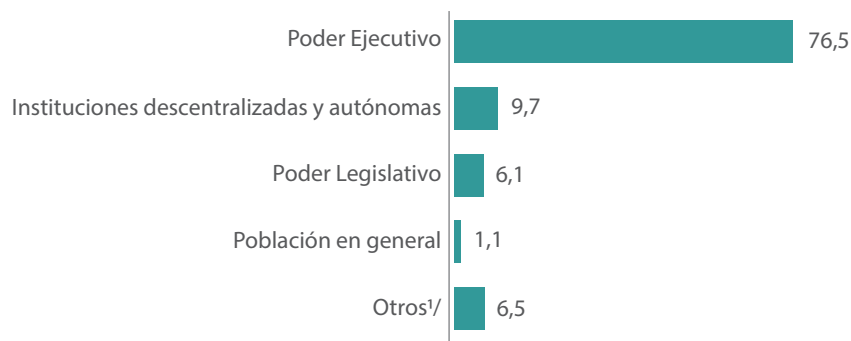
Nota: Datos calculados a partir de los 234 (83,4%) casos donde el tipo de demanda para los estudiantes, madres/padres es Educación.  
 Para su lectura en cuanto los casos donde no se registró el subtipo de demanda.  
 Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

Es importante rescatar que la movilización de estos actores, principalmente la de madres y padres y de estudiantes de secundaria, tienen en general un carácter desarticulado y cotidiano. Gran parte de estas protestas solicitan la mejora en la infraestructura de escuelas y colegios, así como la destitución de funcionarios administrativos o personal docente de los centros educativos, por razones como el autoritarismo, la corrupción o el incumplimiento de deberes y funciones. En relación con las demandas de estudiantes de educación superior, estas se centraron principalmente en la defensa del presupuesto para la educación pública universitaria, donde se registraron acciones de protesta en distintas sedes de las universidades públicas.

### Los actores demandados

Las demandas de madres y padres y estudiantes de secundaria se dirigieron fundamentalmente al poder ejecutivo, particularmente hacia el MEP. Las demandas de las y los estudiantes universitarios se dirigieron a instituciones autónomas, principalmente hacia los jefes de las universidades públicas, quienes son los encargados de la negociación de los presupuestos de cada universidad (ver gráfico 13, para la distribución general de los repertorios para el actor estudiantes y madres y padres).

▲ **Gráfico 13.** Acciones de protesta por parte de los estudiantes, madres/padres según tipo de actor demandado para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)



1/ Incluye las categorías de: Iglesia católica, Individuos en particular, Jerarcas de Instituciones públicas, Poder Judicial, Gobierno Local y Otros.  
 Nota: Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.  
 Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

### La ubicación geográfica

En relación con las acciones de protesta de este conjunto de actores, se visualiza una distribución geográfica más proporcionada de los lugares de las protestas, las cuales se desarrollan principalmente dentro o cerca de las instalaciones de los centros educativos y universitarios. Durante el gobierno de Solís, la mayor cantidad de protestas de madres y padres de familia y estudiantes, se concentraron en las provincias San José, Alajuela y Limón (ver cuadro 2), donde resaltan los siguientes cantones con una mayor cantidad de acciones colectivas dirigidas al tema educación: San José (27 acciones colectivas), Montes de Oca (24 acciones colectivas), San Carlos (25 acciones colectivas), Matina (10 acciones colectivas) y Limón (10 acciones colectivas).



▲ Cuadro 12. Distribución de las acciones de protesta para los estudiantes, madres/padres según provincia para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Absolutas y Porcentajes)

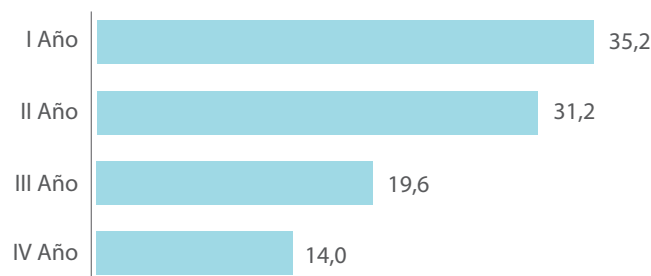
Provincia	Protestas	%
San José	96	37,8
Alajuela	50	19,7
Limón	38	15,0
Cartago	24	9,4
Puntarenas	18	7,1
Heredia	17	6,7
Guanacaste	11	4,3
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Nota: Datos calculados sin tomar en cuenta los no registrados. Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018. Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

## Vecinos y vecinas

Durante los años de gobierno de Luis Guillermo Solís, las organizaciones vecinales fueron el tercer actor colectivo con mayor registro de protestas, un total de 250 acciones de protesta, las cuales tuvieron un comportamiento decreciente según la cantidad de protestas registrada (ver gráfico 14).

▲ Gráfico 14. Acciones de protesta por parte de los vecinos/as según año de gobierno para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)



Nota: Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018. Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

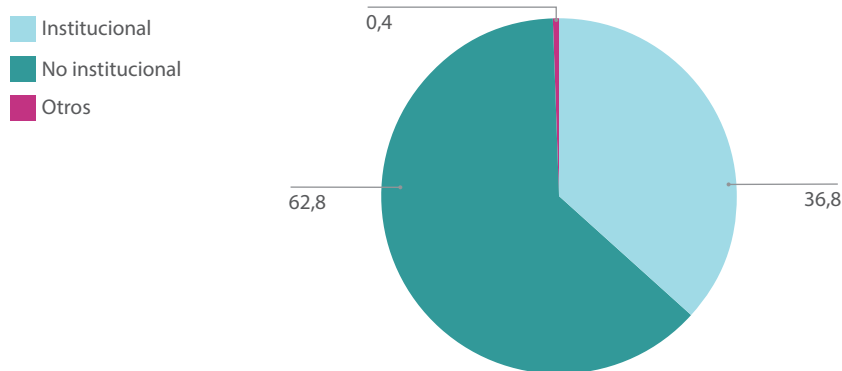
Las principales demandas de las vecinas y vecinos están vinculadas con asuntos cotidianos en entornos locales, tal como el acceso a agua potable, el mejoramiento de vías o la defensa del medio ambiente. Al igual que con las protestas de madres y padres y estudiantes, no se visualiza que haya una articulación sistemática de demandas entre los actores, sino que gran parte de las protestas corresponden a dinámicas comunitarias y locales, surgidas de problemáticas puntuales que afectan la vida cotidiana de pobladores y comunidades. Por esta razón las demandas están dirigidas principalmente a ministerios como el de Obras Públicas y Transporte (MOPT), Vivienda (MIVAH) o Ambiente y

Energía (MINAE), a gobiernos locales y a instituciones autónomas, entre las que destaca el Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA).

### Los tipos de protesta

Durante el periodo de estudio, los repertorios de protesta de los actores vecinales fueron mayoritariamente no institucionales, correspondiente al 62,8 % del total de acciones (ver gráfico 15). En relación con este tipo de protestas, cabe destacar que las y los vecinos utilizaron como recurso central las acciones de protesta disruptivas, utilizando los bloqueos y las concentraciones como medida de presión más recurrentes para posicionar sus demandas públicamente. Además, los grupos vecinales utilizaron las reuniones con autoridades y la denuncia ante instituciones nacionales e internacionales para colocar sus demandas en las vías de la institucionalidad estatal.

▲ **Gráfico 15.** Acciones de protesta por parte de los vecinos/as según campo de acción para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)

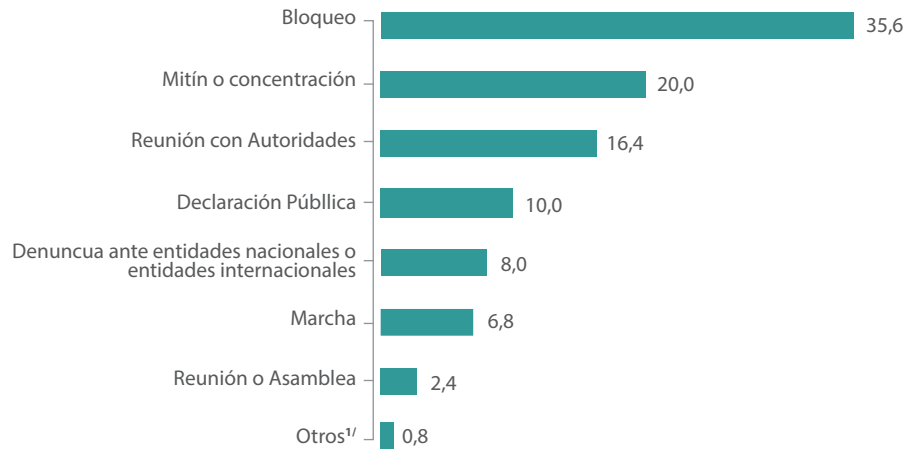


Nota: Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.  
Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

Se registra que los repertorios de protesta no institucionales más utilizados por las vecinas y vecinos fueron el bloqueo (35,6%) y el mitin (20,0%) donde se colocaron demandas vinculadas con los servicios públicos, infraestructura vial y medio ambiente. En relación con los principales mecanismos institucionales de protesta destacan las reuniones con autoridades (16,4%), la declaración pública (10,0%) y la denuncia ante entidades nacionales e internacionales (8,0%) (ver gráfico 16).

Cabe destacar que el bloqueo fue el tipo de acción más utilizado en las protestas vinculadas con los servicios públicos y de infraestructura vial, mientras que en las protestas vinculadas con la defensa del medio ambiente se denota una combinación de repertorios, entre las que destaca el mitin, la denuncia ante entidades y el bloqueo.

▲ **Gráfico 16.** Acciones de protesta por parte de los vecinos/as según repertorio de Acción para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)

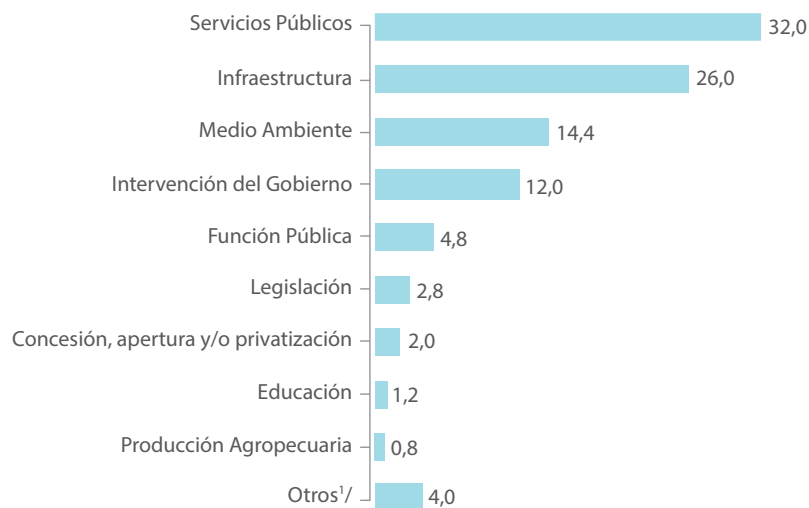


1/ Incluye las categorías de: Toma de Propiedad, Campañas Informativas, Actos sobre la Propiedad, Huelga de hambre y Otros.  
 Nota: Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.  
 Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

## Las demandas

Las tres principales demandas de las protestas realizadas por vecinas y vecinos están vinculadas con la mejora de servicios e infraestructura pública y la defensa del medio ambiente (ver gráfico 17).

▲ **Gráfico 17.** Acciones de protesta para los vecinos/as según el tipo de demanda para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)



1/ Incluye las categorías de: Producción pesquera, Tratados y/o convenios Internacionales y otros.  
 Nota: Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.  
 Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

En relación con las demandas sobre los servicios públicos se visualiza que el 51,9% de esas protestas están vinculadas con el acceso, calidad y costo del agua potable, un 17,7% que exige la mejora del servicio de transporte público y un 15,2 % en defensa de la salud y la seguridad social (ver gráfico en Anexo 3).

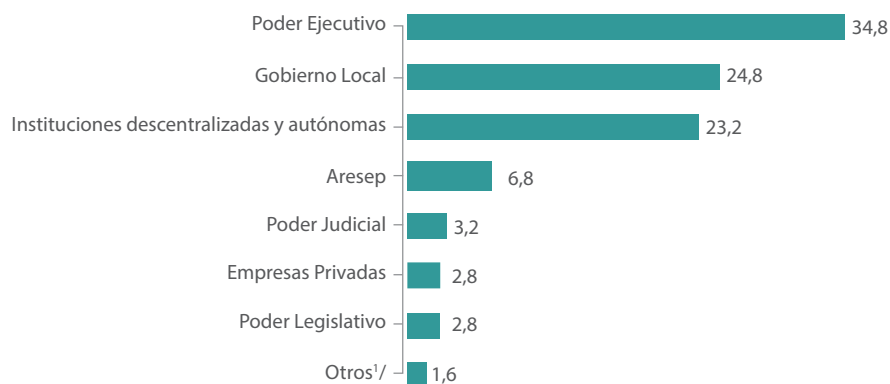
Las demandas vinculadas con la defensa del medio ambiente, que representa el 14,4% del total de las protestas vecinales, se centran principalmente en la defensa y conservación de los ríos y del recurso hídrico, por el mal manejo de desechos sólidos y de botaderos de basura, y contra la instalación de proyectos extractivistas y de infraestructura que vendrían afectar el medio ambiente.

### Los actores demandados

En relación con los actores demandados, las protestas vecinales se dirigieron fundamentalmente hacia el poder ejecutivo (34,8%), gobiernos locales (24,8%) e instituciones descentralizadas y autónomas (23,2%) (ver gráfico 18).

Este comportamiento se explica por el peso que tienen las protestas vinculadas con el tema de la infraestructura vial, quienes en su mayoría exigen al MOPT el arreglo de vías nacionales. En esta misma dirección, por el carácter local de las protestas vecinales se visualiza a las municipalidades como un lugar de interpelación de demandas vinculadas con temas locales del medio ambiente, infraestructura y servicios públicos.

▲ **Gráfico 18.** Acciones de protesta por parte de los vecinos/as según Tipo de Actor Demandado para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Porcentajes)



1/ Incluye las categorías de: Iglesia católica, Individuos en particular, Jerarcas de Instituciones públicas, Población en general, Tribunal Tupremo de Elecciones y Otros.  
 Nota: Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.  
 Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica.  
 PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

## La ubicación geográfica

Durante este cuatrienio las protestas vecinales registradas se concentraron en San José, Alajuela y Cartago. En todas las provincias, exceptuando San José, se visualiza una distribución más uniforme de la cantidad de protestas por ubicación geográfica (Ver cuadro 3). Los cantones donde sucedieron la mayor cantidad de acciones de protesta fueron San José, San Carlos, Desamparados y Alajuela, donde los principales temas que movilizaban iban dirigidos a la mejora de la infraestructura vial, la defensa del medio ambiente, el acceso al agua potable y la mejora en los servicios de transporte público.

▲ **Cuadro 03.** Distribución de las acciones de protesta para los vecinos/as según provincia para Costa Rica, de 2014 a 2018. (Absolutos y Porcentajes)

Provincia	Frecuencia	%
San José	87	38,3
Alajuela	38	16,7
Cartago	28	12,3
Puntarenas	27	11,9
Guanacaste	23	10,1
Limón	13	5,7
Heredia	11	4,8
<b>Total</b>	<b>227</b>	<b>100,0</b>

Nota: Datos calculados sin tomar en cuenta los No Registrados.

Los años corresponden a años de gobierno, es decir, de 8 de mayo a 7 de mayo de 2014 hasta 2018.

Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

## CONCLUSIONES

Durante los cuatro años de gobierno de Luis Guillermo Solís se reportaron un total de 2475 acciones de protesta. Tal como se mostró en este informe, la protesta tuvo una tendencia decreciente durante el cuatrienio, cerrando el último año con la menor cantidad de protestas registradas de todo el período. Esto parece indicar que el gobierno de Solís encontró la manera de “conducir” los males-tares mediante canales institucionales y de generar espacios de interlocución con los actores de la protesta, incluyendo una mayor tendencia hacia la negociación y construcción de consensos<sup>13</sup>. En el caso de ciertos actores, particularmente las organizaciones sindicales del sector público, decidieron tomar el camino institucional para encontrar soluciones a sus demandas, recurriendo a la calle en momentos concretos como parte de su estrategia de presión<sup>14</sup>.

Esto se reflejó en la tendencia hacia la combinación de repertorios institucionales y no-institucionales, con predominio de los primeros, para plantear las demandas ante las autoridades. De acuerdo con estudios recientes, como el de Calderón (2012), en países donde la institucionalidad muestra una mayor capacidad para procesar las demandas de la población, se registra una menor cantidad de conflictos sociales y estos muestran, en términos generales, un menor nivel de radicalidad. De acuerdo con este autor, hablando de Costa Rica, los patrones históricos de la cultura política y social costarricense y su nivel de institucionalidad, generan que los conflictos se procesen tendencialmente mediante el diálogo y la negociación (p. 126).

En relación con los repertorios de protesta, pareciera que en Costa Rica se han consolidado un conjunto de rutinas de acción que, como sostienen autores como Tilly (2002), son conocidos y reconocidos por los actores en confrontación. En este sentido, los tipos de repertorio típicamente usados en las acciones de protesta son el resultado de la interacción entre los diferentes actores, marcando los “tiempos” de la protesta. De este modo, es posible plantear, como se señaló en este informe, que los repertorios y la decisión de usarlos obedecen a la dinámica entre actores y a los planteamientos estratégicos que cada uno de ellos hace de la confrontación. Y esto se relaciona sobre todo con la cantidad y calidad de recursos con los que cuentan los actores demandantes.

Probablemente, para un sindicato de cobertura nacional resulte más común plantear sus demandas mediante formatos institucionales considerando que cuentan con más y mejores recursos para acceder a la institucionalidad. Mientras tanto, para otros grupos como es el caso de las y los estudiantes y madres y padres de familia y los vecinos y vecinas, estudiados en este informe, resulte necesario

<sup>13</sup> Desde luego, este tipo de planteamientos necesita de un mayor sustento empírico y de otro tipo de fuentes para sustentarlos debidamente. Asimismo, lo que se busca es destacar las tendencias generales, quedando para otro tipo de estudios, el análisis de las dinámicas específicas entre actores. En este sentido, tendencias como la indicada pueden resultar imprecisas para explicar la interacción entre los actores demandantes y los demandados, como podría resultar en el caso de la dinámica entre el Estado costarricense y ciertos actores como las y los campesinos y las y los indígenas.

<sup>14</sup> Este fue el caso de las organizaciones LGBTI+ las cuales mermaron considerablemente su presencia callejera. Probablemente, esto se explica, parcialmente, por una lectura de las propias organizaciones que identificó un mayor acceso institucional durante este gobierno, reflejado en ciertas autoridades como el caso de Ana Helena Chacón, segunda vicepresidenta de la República, quien mostró un apoyo sistemático a la causa LGBTI+.

recurrir a formatos no-institucionales como el bloqueo para acceder a la misma. De este modo, los repertorios de protesta como un recurso de los actores demandantes se relacionan con las respuestas que estos esperan de los actores demandados.

Asimismo, durante el cuatrienio se consolidaron tres actores cuyas demandas articularon mayoritariamente la dinámica de la protesta. De un lado, las y los trabajadores y sus reclamos de contenido fundamentalmente gremial, fueron protagonistas en prácticamente 1 de cada 2 protestas registradas en el período. Por su parte, los grupos de estudiantes y madres y padres son muestra de un tipo de conflicto escasamente estudiado, pero con una presencia constante. Año con año, estos grupos bloquean escuelas y colegios como una forma de llamar la atención sobre los problemas en el sistema de educación pública costarricense, sobre todo por conflictos entre estudiantes y personal docente, y sobre el estado de la infraestructura en esos centros. Finalmente, los grupos de vecinas y vecinos son muestra de los conflictos de escala local que, en muchos casos, giran en torno a problemáticas basadas en los problemas en la dotación de servicios e infraestructura pública que afectan la cotidianidad.

Ahora bien, mayoritariamente la protesta registrada durante este período fue de carácter espontáneo y esporádico, mostrando la escasa articulación de las acciones de protesta y de sus actores. Una muestra de esto fue el hecho de que en un período de cuatro años fueron escasos los conflictos que lograron sostenerse en el tiempo, reduciéndose la mayoría de ellos a confrontaciones puntuales.

Lo que nos permiten ver los datos analizados a partir de PROTESTAS, es que existen temas cotidianos que movilizan pero que transcurren entre la desarticulación y la invisibilidad política. El pago de salarios y de garantías sociales, el respeto a los derechos laborales, el acceso al agua potable, la mejora en infraestructura vial, el presupuesto para la educación y el autoritarismo a lo interno de las instituciones estatales y especialmente las educativas, son algunos de los principales motores que movilizaron a las personas a protestar durante este gobierno.

Tal como se mostró en las primeras páginas de este informe, durante el gobierno de Solís los “picos” de protesta no fueron tan intensos. Sin embargo, se visualiza que estos picos están vinculados con la disputa en torno a las diversas concepciones de la institucionalidad estatal y de lo público, destacando los conflictos sobre el empleo público, la estabilidad de los regímenes de pensiones, el déficit fiscal, y el recorte de presupuesto de las instituciones públicas. Las conflictividades en torno a la institucionalidad pública mantienen la tendencia señalada por Mora (2016), en donde el sector público, particularmente el sector trabajador, son los llamados a “sacrificarse” en nombre del desarrollo y la modernidad del país.

Finalmente, un elemento a destacar que si bien no fue materia de un tratamiento sistemático en este documento merecería un análisis detallado, fue el crecimiento de las protestas de actores de corte conservador, en el marco de un gobierno que, más allá de un sinnúmero de contradicciones, mostró una institucionalización y apoyo de las demandas de la población LGBTI. Durante este cuatrienio, cobraron una mayor presencia callejera estos grupos que se autodefinen como defensores de los “valores tradicionales” costarricenses, de la vida y la familia. Primando los discursos y ética

religiosa como un pilar de la movilización, en contra del reconocimiento de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres y de las poblaciones LGBTI. La fuerza que tomó este tipo de actores, fue canalizada y capitalizada en los últimos meses de la administración Solís Rivera por partidos políticos cristianos y conservadores que marcaron una importante pauta en la coyuntura electoral, lo cual determinó en gran medida la actual configuración del nuevo gobierno de Alvarado Quesada.



## ▲ REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almeida, Paul. (2016). Neoliberalismo y movimientos populares en Centroamérica. El Salvador: UCA Editores.
- Alvarado, Alejandro; Álvarez, Mercedes y Mora, Sindy. (2012). Puertos, autoritarismos y resistencias. El conflicto por la concesión de los puertos de Limón. *Reflexiones*, 211-212.
- Alvarado, Alejandro. (2015). Tocando a la puerta de Costa Rica: el conflicto por la concesión de los muelles de Limón. Contribución especial XXI Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2014).
- Cadena, Jorge. (2016). Las organizaciones de los movimientos sociales y los movimientos sociales en México, 2000-2014. México: Friedrich Ebert Stiftung.
- Calderón, Fernando. (2012). La protesta social en América Latina. Argentina: Siglo XXI Editores.
- Guillén, María José. (2016). El panorama de las acciones colectivas en Costa Rica. Ponencia preparada para el XII Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible.
- McAdam, Doug; Tarrow, Sidney y Tilly, Charles. (2005). Dinámica de la contienda política. España: Hacer Editorial.
- Mora, Sindy. (2016). La política de la calle. Organización y autonomía en la Costa Rica contemporánea. San José: Editorial UCR.
- Río, Manuel. (2008). Usos y abusos de la prensa como fuente de datos sobre acciones colectivas. *En Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 16, julio-diciembre, 59-84.
- Schuster, Federico; Pérez, Germán; Pereira, Sebastián; Armesto, Melchor; Armelino, Martin; García, Analia; Natalucci, Ana; Vázquez, Melina y Zipcioglu, Patricia. (2006). Transformaciones de la protesta social en Argentina. Documento de Trabajo 48. Argentina: Instituto de Investigaciones Gino Germani.
- Tarrow, S. (1997). El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. España: Alianza Editorial.
- Tilly, Charles. (2002). Repertorios de acción contestataria en Gran Bretaña: 1758-1834. En Traugott, Mark. (comp.). *Protesta social, repertorios y ciclos de la acción colectiva*. Barcelona: Editorial Hacer.

## ANEXO 1

### Definiciones

#### La acción de protesta y sus categorías

Tal como se señaló en la introducción de este informe, una **acción de protesta** se define como una forma de acción de carácter colectivo, contencioso y público, desarrollada por un actor colectivo demandante con el fin de presentar un reclamo a un actor colectivo demandado. Dicha definición pone énfasis en el carácter colectivo, contencioso y público de la protesta, y destaca, tal como lo hacen autores como Tarrow, que la acción contenciosa es con frecuencia el único recurso de este tipo de actores para manifestar sus reclamos ante otros actores con más recursos (1997, p. 19-20).

Para efectos metodológicos, la acción de protesta constituye la unidad de análisis de este trabajo, y se compone de cada una de las **protestas** registradas en la fuente de datos -i.e. medios de comunicación escrita-, usando como criterio de diferenciación el **repertorio de protesta**. De este modo, cada repertorio de protesta se clasifica como una acción de protesta diferente, incluso cuando comparten un actor demandante, una demanda, un actor demandado y una unidad espacial y temporal<sup>15</sup>. Asimismo, para cada hecho de protesta, se registran el tipo principal de actor demandante, de demanda y de actor demandado, de tal modo que la sumatoria de los hechos será la misma que la sumatoria de los actores demandantes, las demandas o los actores demandados. La base de datos incluye tanto campos abiertos como cerrados de registro para cada una de estas categorías, no obstante para efecto de los datos presentados en este informe se usará la información registrada en los campos cerrados, donde se clasifica únicamente el tipo principal de cada una de las categorías y subcategorías de análisis, cuando estas últimas corresponden<sup>16</sup>.

#### Sobre las categorías

Para la reconstrucción de los hechos de protesta, se han construido una serie de categorías de análisis, las cuales permiten clasificarlos con base en sus principales características identificadoras de orden empírico:

<sup>15</sup> Un ejemplo tomando de la misma base de datos permite clarificar estas definiciones. En el mes de julio de 2017, las y los trabajadores del Poder Judicial se declararon en huelga contra la tramitación del proyecto de ley de reforma de su sistema de pensiones. Entre el 19 y el 31 de julio, los sindicatos del gremio y las y los trabajadores permanecieron en huelga, suspendiendo la prestación de la mayor parte de los servicios públicos de justicia. Para efectos de clasificación en nuestra base de datos, cada uno de los días de huelga se registró como un día-huelga, teniendo un registro propio en la contabilidad. Pero adicionalmente, durante cada día-huelga, se dieron otros hechos de protesta tales como marchas, mitines o reuniones con autoridades legislativas, ejecutivas y judiciales. Cada uno de esos registros se clasificó también como un hecho de protesta propio. Esto, permite, como señalan Schuster et al. (2006), contar con monitoreo detallado del registro público de acción de las organizaciones sociales (p. 17).

<sup>16</sup> Por tipo principal se debe entender el actor demandante, demanda o actor demandado, central en cada uno de los hechos de protesta. Dado que la fuente de datos usada son los medios de comunicación, la identificación de los tipos principales se hacen con base en la información suministrada por la fuente. En otras palabras, se considera como tipo principal el que la fuente presente como tal. En el caso de Costa Rica, los hechos de protesta son mayoritariamente desarrollados por un solo actor demandante que, también comúnmente, plantea un solo reclamo a un solo actor demandado.

## Acciones de protesta

Es una forma de acción de carácter colectivo, contencioso y público, desarrollada por un actor colectivo demandante (o un conjunto de ellos) con el fin de plantear un reclamo ante un actor colectivo demandado (o un conjunto de ellos).

### Repertorio de protesta<sup>17</sup>

Son los distintos formatos de acción mediante las cuales los actores demandantes plantean sus demandas a los actores demandados. Para Tilly (2002), los repertorios son un conjunto limitado de rutinas conocidas, producidas en el marco de un proceso de elección donde los actores deliberan (p. 8). Y, agrega este autor, los repertorios son también creaciones culturales generadas en los mismos procesos de lucha, resultando que en cada momentos histórico los actores manejan una cantidad limitada de formatos de protesta (pp. 8-9). Dichos repertorios son en todo momento interactivos, pues manifiestan las relaciones entre “conjuntos de actores confrontados”. En este sentido, “...en el marco de un repertorio establecido, cada rutina consiste en una interacción entre dos o más partes. Los repertorios corresponden a un conjunto de actores [colectivos] confrontados, no a actores individuales” (p. 11).

Los repertorios pueden clasificarse en convencionales y no convencionales, según el lugar (espacio físico y político) donde ocurran y su capacidad de transgresión. Los primeros se definen como formatos de acción que no necesariamente ocurren en el espacio público, sino que transcurren en espacios institucionales. En este tipo de repertorios, la acción es pública pues los actores demandantes necesariamente deben interpelar a los actores demandados y “publicitar” sus demandas. No obstante, dado que para hacerlo siguen un proceso fundamentalmente institucional-formal, su capacidad de transgresión es mínima<sup>18</sup>. En el caso de los repertorios no convencionales, estos son lo que típicamente la teoría define como repertorios contenciosos, pues ocurren en el espacio público, popularmente nombrado como la “calle”. Autores como Tarrow y Tilly, han señalado que los repertorios de protesta son fundamentales en la dinámica de la acción de los movimientos sociales, pues son la forma mediante la cual estos no solo desarrollan sus rutinas sino que consiguen integrar a los

<sup>17</sup> En diferentes autores este mismo términos se nombra como repertorio de acción colectiva (Tarrow, 1997) o de contestación (Tilly, 2002). En el caso de este trabajo, se ha decidido usar el término más genérico de repertorio de protesta, entre otras cosas, para mantener la unidad de relación con la idea de acción de protesta.

<sup>18</sup> En este tipo de repertorios se incluyen acciones como las declaraciones públicas en medios de comunicación (conferencias, boletines, comunicados, etc.); las denuncias ante entidades nacionales o internacionales; las reuniones con entidades nacionales o internacionales, los plebiscitos, entre otros. Se consideran también como repertorios contenciosos, siguiendo el señalamiento de Tarrow en el sentido de que en la mayoría de ocasiones este es el único recurso con el que cuentan los actores demandantes para plantear sus demandas. Por ejemplo, las organizaciones indígenas han hecho uso de este tipo de repertorios como una forma de generar escucha entre las instituciones públicas. Para esto también se han ayudado con los instrumentos e instituciones internacionales que reconocen la legitimidad de sus demandas y que presionan para que los Estados también lo hagan. Casos similares ocurrirían con las organizaciones LGBTI+ para las cuales las posiciones de organismos como la Corte IDH han resultado fundamentales para sostener sus luchas nacionales. Otro caso más sería el de las organizaciones de mujeres en todo lo relacionado con derechos sexuales y reproductivos y el derecho a decidir como el caso de los abortos. En este tipo de casos, estas organizaciones han debido recurrir a organismos internacionales, mediante denuncias, para que estos le señalen a los Estados la violación de sus derechos humanos.

individuos en los colectivos, ofreciéndoles una salida de la cotidianeidad (Tarrow, 2012, p. 52). De la misma manera, los repertorios, particularmente los no convencionales, suponen una transgresión en el espacio público que perturba la cotidianeidad tanto de los actores demandados como de terceros (p. 23)<sup>19</sup>.

### **Actor demandante**

Aquellos actores que plantean la demanda.

### **Demanda**

Aquello que se pide. Estas pueden girar en torno a cuestiones económicas, políticas, culturales, etc.

### **Actor demandado**

Aquellos actores a los que se dirige la demanda planteada. Este tipo actor puede estar compuesto tanto de actores estatales, en sus diferentes escalas (local, regional, nacional, etc.), de actores no estatales, donde se incluirían empresas nacional y transnacionales y sujetos particulares. No necesariamente en todos los casos, los actores demandantes o las fuentes señalan el actor demandado.

### **Sobre las fuentes**

El uso de medios de comunicación escrita como fuente de datos para este tipo de trabajos es sumamente común (Schuster, 2006), la cual suele combinarse con otros tipos de fuentes, cuando existen, como las estadísticas oficiales. En el caso de este informe, la fuente de datos corresponde a cuatro medios de comunicación escrita, en sus plataformas digitales. Tres de ellos se pueden catalogar como de circulación nacional (La Nación, La Extra y CR Hoy) y el cuarto es una publicación político-partidaria (Socialismo Hoy-Partido de los Trabajadores) la cual se incluyó en abril de 2016, con el fin de incluir información de hechos de protesta no considerados en las otras tres fuentes<sup>20</sup>.

Dichas fuentes ofrecen una serie de ventajas y desventajas para el monitoreo de la protesta, y tienen sus propios sesgos, los cuales deben tenerse presentes en el momento de análisis. Tal como señala Río (2008), el uso de este tipo de fuentes permite subsanar la falta de otras fuentes para la reconstrucción de los hechos de protesta, posibilitando la identificación de los patrones -continuidades y discontinuidades- en el comportamiento de este fenómeno, tanto en el tiempo como en el espa-

<sup>19</sup> Sobre este punto, Tilly señala que en general todo repertorio supone un proceso interactivo donde participan (como mínimo) cuatro actores: manifestantes (actores demandantes), destinatarios (actores demandados), especialistas en control oficial de espacio públicos (i.e. policías, militares, etc.) y espectadores (2002, p. 11-12).

<sup>20</sup> Concretamente, la inclusión de esta fuente ha permitido registrar hechos de protesta en el sector laboral privado y, particularmente, en el sector de la producción piñera en la región Huetar Norte de Costa Rica.

cio<sup>21</sup>. En este sentido, la prensa escrita como fuente para este tipo de trabajos, facilita reconstruir el escenario general de la protesta y sus características fundamentales (p. 62-65).

En relación con las fuentes consultadas, se visualiza una complementariedad en la información reportada por los cuatro diarios, los cuales son contrastados, buscando reducir el sesgo en el relato de la acción de protesta. Por un lado, La Extra y Crhoy, tienen una complementariedad importante en los reportes que realizan, esto es valioso ya que ambos diarios son los que aportan la mayor cantidad de noticias sobre protesta social. Por su parte, La Nación y Socialismo Hoy introducen mayor pluralidad en el reporte de las protestas contenidas en PROTESTAS, en la medida que el primero tiende a incluir en mayor medida acciones de protestas de grupos empresariales y, el segundo las acciones de protestas de sindicatos del sector privado. En este sentido, las fuentes utilizadas permiten visualizar conflictos y actores sociales que logran insertar sus demandas en la escena pública, incidiendo finalmente en la agenda pública y política, a escala nacional, local y regional.

Ahora bien, en el uso de la prensa escrita resulta necesario tener presente que en muchos de los casos la cobertura noticiosa de los medios se encuentra inserta en una determinada estructura de intereses económicos, políticos e ideológicos que juegan un papel en la línea editorial de lo que se reporta y lo que no se reporta y cómo se reportan los hechos. En este sentido, si bien ningún medio es monolítico ni su cobertura está totalmente sujeta a los intereses de sus propietarios o de las élites periodísticas, es fundamental considerar que en todos los casos existen criterios de inclusión y exclusión sobre lo que se informa (Río, 2008, p. 68-71).

Finalmente, en relación, con las desventajas de trabajar con fuentes de prensa escrita, primero es fundamental no confundir lo reportado por los medios con la realidad, es decir, lo reportado por estos no constituye la realidad de un fenómeno, sino una porción, de diferente “tamaño”, de dicha realidad. En el caso de la protesta social, en este trabajo, se insiste en tener presente que la información ofrecida representa la protesta registrada en las fuentes y no la protesta en su totalidad. Dado que se hace uso principalmente de fuentes de circulación nacional, esto es, fuentes espacialmente situadas en el centro geográfico, político y económico nacional, es de esperar que lo registrado corresponda a información que se considera de interés nacional<sup>22</sup>[6]. De este modo, es probable que hechos de protesta ocurridos a escala local y regional resulten excluidos de estas fuentes. A lo anterior se suma el hecho de que para los medios la definición de lo noticioso en relación con la protesta social, guar-

<sup>21</sup> Si bien este no es el espacio para una discusión profunda sobre el tema, Río señala que el uso de este tipo de fuentes permite generar información distinta a la que producen los estudios de caso en la temática de la protesta social. Los estudios de caso posibilitan conocer en detalle las características de un fenómeno en particular pero limitan las posibilidades de generalización. Mientras en el caso de los estudios basados en el monitoreo de prensa permiten identificar el escenario general y sus características fundamentales. En este sentido creemos que la combinación de estos dos tipos de estudios, puede contribuir a fortalecer el conocimiento generado en torno a la temática, relacionando lo general y lo particular.

<sup>22</sup> Respecto de este tema, es necesario destacar lo planteado en el trabajo de Schuster et al (2006), en el sentido de que “...los controles del sesgo de las fuentes que puedan realizarse (comparando relevamientos con otras fuentes) sólo permiten caracterizar y controlar más exhaustivamente la calidad de las fuentes pero en ningún sentido representan una aproximación más fiel a la cuestión. Un relevamiento, por ejemplo, realizado en un diario local o provincial en el mismo período de nuestra base seguramente mostrará una cantidad de protestas que los diarios nacionales no cubrieron. **Eso significa que los diarios nacionales no consideran todas las protestas que se realizan en los diferentes contextos locales. Sin embargo, no puede sostenerse que esa nueva fuente es necesariamente más exhaustiva sino que, sencillamente, tiene un sesgo diferente**” (p. 20-21, énfasis nuestro).

da estrecha relación con el efecto de esta sobre el espacio público y sus (posibles) consecuencias sobre otros, lo cual excluiría ciertos tipos de protesta, cuyas características le restan “efecto noticioso”.

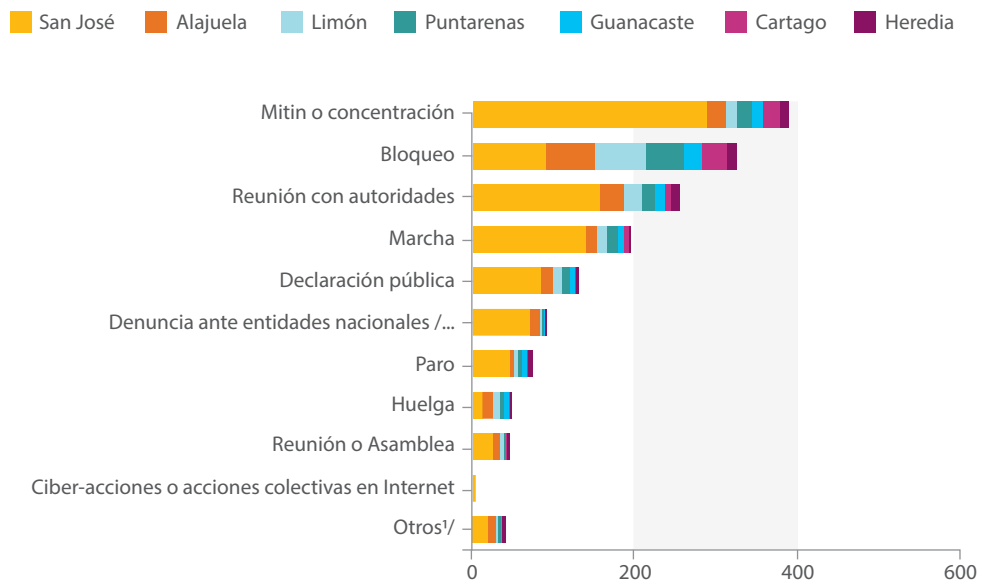
En este sentido, tal como señala Río (2008), con el uso de esta fuente no es posible sustentar por sí mismo el crecimiento (o decrecimiento) de la protesta en un determinado período de tiempo, en tanto no es posible determinar en qué medida ese comportamiento es consistente con la realidad de la protesta social o en qué medida es el resultado de los criterios editoriales de los medios de comunicación (p. 74-77)<sup>23</sup>. De este modo, la información presentada corresponde a las acciones de protesta reportadas en las fuentes consultadas para cada uno de los cuatro años estudiados, y las interpretaciones deben tomar en cuenta la precaución metodológica recién indicada. No obstante, un trabajo de monitoreo como el propuesto no es de tipo inferencial, sino que intenta cuantificar, con base en las fuentes establecidas, la unidad de estudio -i.e. las acciones de protesta- y sus posibles tendencias y características.

---

**23** Planteamientos de este tipo se han hecho en relación con el decrecimiento de la protesta durante el gobierno de Luis Guillermo Solís, para lo cual se han ofrecido explicaciones basadas en el análisis de la coyuntura (Guillén, 2016), pero no en términos metodológicos, específicamente sobre las fuentes. Más allá de si las interpretaciones propuestas, basadas en este tipo de análisis, son sustentables, la cuestión en este caso en particular radica en que hacen afirmaciones respecto de la caída en la protesta social como tal y no en el reporte de la misma en los medios de comunicación.

## ANEXO 2

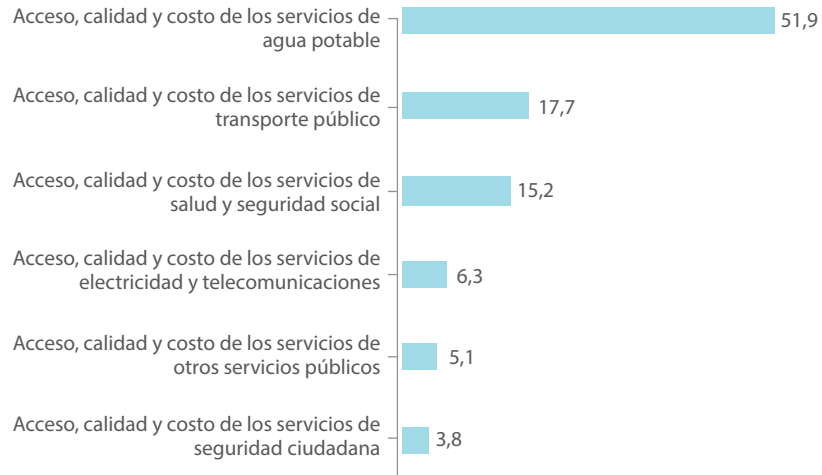
▲ **Gráfico.** Acciones de protesta por provincia según tipo de acción. Costa Rica, de 2014 a 2018.



1/ Incluye las categorías de: Toma de Propiedad, Campañas informativas, Actos sobre la propiedad, Huelga de hambre y Otros.  
Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.

## ANEXO 3

- ▲ **Gráfico.** Acciones de protesta para el tipo de demanda servicios públicos según el subtipo de demanda. Costa Rica, de 2014 a 2018. (Distribuciones Porcentuales)



Nota: Porcentajes calculados a partir de los casos donde el tipo de demanda para los vecinos/as es servicios públicos (32,0%). No se toman en cuenta los casos donde no se registró el subtipo de demanda.

Fuente: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. PROTESTAS base de datos de acciones colectivas.





**LA PROTESTA SOCIAL EN EL GOBIERNO  
DE LUIS GUILLERMO SOLÍS**  
(2104 - 2018)

**GRUPO DE TRABAJO PROTESTAS**

**Investigadores**

Alejandro Alvarado Alcázar y Gloriana Martínez Sánchez.

**Asistentes de investigación**

Tatiana Rangel y Simón Calvo.

**Diagramación**

Andrés Artavia Tencio