



# AVANCES DE INVESTIGACION

AÑO IV

ISSN 0378-0473

Año 1978 No. 32

**NOTAS INTRODUCTORIAS AL CONOCIMIENTO  
DE LA SOCIEDAD COSTARRICENSE Y DE  
LOS EFECTOS DE LA INTEGRACION  
CENTROAMERICANA**

**Daniel Camacho**



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

En la serie "Avances de Investigación" se publican los trabajos del Instituto de Investigaciones Sociales con el propósito de suscitar debates y críticas que permitan mejorarlos antes de su publicación definitiva.

**CUBIERTA:** Serpiente emplumada, Cerámica Vallejo Policromo de la Gran Nicoya, Guanacaste, Costa Rica. Propiedad de Molinos de Costa Rica.

*La serpiente emplumada se manifiesta como una constante de la simbología precolombina desde América del Norte hasta América del Sur y está relacionada con la sabiduría semi-divina a lo largo de la historia.*

Correspondencia y canje diríjlos a:  
Centro de Documentación  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio"  
Apartado 49  
San Pedro de Montes de Oca  
San José, Costa Rica.

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

NOTAS INTRODUCTORIAS AL CONOCIMIENTO DE LA  
SOCIEDAD COSTARRICENSE Y DE LOS EFECTOS  
DE LA INTEGRACION CENTROAMERICANA

Daniel Camacho

Mayo, 1978

## INDICE

	Página
INTRODUCCION	1
I PARTE: CARACTERISTICAS GENERALES DE COSTA RICA	11
A) Aspectos del proceso histórico costarricense relevantes para la comprensión de la integración centroamericana	13
a) La evolución agraria	14
1) El ciclo del café	17
2) El ciclo del banano	19
3) La diversificación y modernización agrarias	22
b) La evolución del Estado	25
1) El Estado federal	25
2) El Estado oligárquico liberal	26
3) El Estado social-intervencionista	29
B) Aspectos de la estructura costarricense relevantes para la comprensión de la integración centroamericana	33
a) La pauperización	34
1) Datos generales sobre Costa Rica	36
2) Extensión de la pobreza	37
b) La acumulación	42
1) El control de los medios de producción	42
2) La dependencia externa	47
c) Las reformas	52
d) Conclusión	56

II PARTE: CARACTERISTICAS DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION	57
A) La industria en la época anterior al Mercado Común Centroamericano	59
a) La época de la industria incipiente	59
b) Los inicios del proteccionismo	69
c) La época del proteccionismo	70
B) El proceso de industrialización durante la vigencia del Mercado Común Centroamericano	73
a) Logros en la producción industrial	73
b) Limitaciones del proceso	77
III PARTE: LA MANO DE OBRA	91
A) Mano de obra y producción	99
B) Mano de obra y tamaño de la empresa	107
C) Integración y grado de explotación de la mano de obra	110
CONCLUSION GENERAL	117
A) Sobre la mano de obra	119
a) Mano de obra y producción	119
b) Mano de obra y tamaño de la empresa	120
c) Comprobación de la hipótesis	121
B) Otras conclusiones	123
a) Grado de explotación de la mano de obra	123
b) Transformaciones estructurales	123
c) Aumento de la dependencia	124

## PRESENTACION

El Avance que ahora publicamos con el título "NOTAS INTRODUCTORIAS AL CONOCIMIENTO DE LA SOCIEDAD COSTARRICENSE Y DE LOS EFECTOS DE LA INTEGRACION CENTROAMERICANA", del Dr. Daniel Camacho Monge, Director del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica, es parte de una obra de investigación social más grande y que, referida a Centroamérica, incluyendo a Panamá, publicará próximamente la EDITORIAL UNIVERSITARIA CENTROAMERICANA (EDUCA). Ese libro, próximo a salir a la luz pública, llevará por título: "EL FRACASO SOCIAL DE LA INTEGRACION CENTROAMERICANA", y es el resultado de una investigación regional, coordinada por el CENTRO DE ESTUDIOS CENTROAMERICANOS (CECA) de este Instituto y que ha contado con el denodado esfuerzo de un investigador por cada país de la región. El investigador por Costa Rica, en este caso, ha sido el Dr. Daniel Camacho M.

Este estudio corresponde a un análisis sintético de los orígenes del Estado Liberal, su evolución al Estado Novo-Liberal y su ulterior fase de Estado proteccionista durante el MCCA, que es, para el autor, la preocupación prioritaria según los objetivos propuestos. El Dr. Camacho se pregunta: ¿Ha resuelto, el proceso de industrialización, dentro del marco de la integración, los problemas fundamentales que se había propuesto en los campos de la utilización de recursos locales? Y él mismo nos responde: La integración no ha eliminado, sino que ha agudizado la dependencia

económica del exterior de nuestra industria. Y paradójicamente, nos lleva a una conclusión explícita e implícitamente desprendida de este Avance: El sector industrial no está contribuyendo fuertemente a disminuir la tasa de desempleo del país. Por el contrario, el gran sacrificio nacional que significa la serie de privilegios de que disfruta la industria (exoneración de impuestos, tasas disminuidas por los servicios públicos, etc.) no corresponde a los limitados beneficios de ésta en el campo de la creación de empleos.

Con un marco referencial riguroso (metodológicamente hablando) y con una base empírica suficiente (las fuentes sustentadoras de la tesis), se ofrece un análisis novedoso y sencillo tendiente a la comprobación de que el Mercado Común Centroamericano ha sido un fracaso, incluso desde la perspectiva de un desarrollo capitalista autónomo. Se estudian, uno a uno, los objetivos del desarrollo que el MCCA se proponía y luego se muestra que ninguno de esos objetivos pudo obtenerse. Se comprueba que el MCCA ha sido ineficaz en la creación de nuevos empleos y que, por otra parte, sí ha cambiado en forma inconveniente los modelos de consumo, ha destruido y perjudicado a los empresarios nacionales, ha profundizado la dependencia externa y ha fortalecido la dominación interna de clases. El Dr. Camacho establece en este interesante Avance, que el desarrollo para los países de Centroamé

rica no puede encontrarse dentro del capitalismo dependiente, por cuanto éste requiere la dominación interna de clases y la sujeción a centros hegemónicos de capital monopolista, como requisito indispensable para su propia existencia.

Recomendamos la lectura de este Avance, como una contribución seria a uno de los problemas más importantes de la historia contemporánea de Centroamérica y que, desafortunadamente, suelen visualizarse en una óptica que minimiza u oculta la cuestión fundamental de este problema:

"La Integración..... para quién?".

MARIO FLORES MACAL

Coordinador del Centro Estudios Centroamericanos del  
Instituto de Investigaciones Sociales

## INTRODUCCION (\*)

El gobierno de Costa Rica decidió el ingreso del país al Mercado Común Centroamericano en el mes de Julio de 1962 "Convencido de que la integración económica entre los países centroamericanos constituye el medio más eficaz para impulsar el desarrollo futuro de la región y de cada uno de ellos, y para elevar el bienestar de sus pueblos" (1).

Desde el punto de vista económico la integración se justificaba, de acuerdo con uno de los principales consejeros del gobierno (2), porque de ella se esperaba obtener cinco

- 
- (\*) Este trabajo forma parte de una investigación a escala centroamericana organizada por el Centro de Estudios Centroamericanos. Sobre cada país del área un investigador local elabora uno similar.
- (1) Banco Central de Costa Rica. Legislación dictada 1962 en relación con cuestiones económicas, monetarias y bancarias. Decreto de Adhesión de Costa Rica, al estado general de Integración Económica Centroamericana. Imprenta Tormo, Ltda., San José, Costa Rica (sin fecha) pág. 371
- (2) Lizano, Eduardo. Citado por Camacho, Daniel. Lecciones de Organización Económica y Social de Costa Rica. Departamento de Publicaciones de la Universidad de Costa Rica. Serie Texto N° 156. Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio", 1976, pág. 115 y ss. En reciente publicación (Cambio Social en Costa Rica. Editorial Costa Rica, San José, 1975, págs. 226 y 227). Lizano repite este planteamiento. En la contratapa de dicho libro se consigna su condición de asesor económico del Presidente F. Orlich lo cual nos autoriza a tomar el pensamiento de este brillante economista como coincidente, al menos en términos generales, con la línea oficial del gobierno que decidió incorporar a Costa Rica al Mercado Común Centroamericano. Utilizamos textos de Lizano para aprovechar la claridad y precisión que caracterizan sus interesantes planteamientos.

ventajas: a) mayores oportunidades de inversión porque la ampliación del mercado aumentaría las posibilidades para las empresas; b) mayor especialización por parte de las empresas, lo cual disminuiría los costos en beneficio del consumidor que pagaría precios más bajos y del empresario que obtendría mayores ganancias; c) mayor competencia, lo que obligaría a las empresas a mejorar sus procesos de producción; d) mayor independencia económica porque el comercio intra centroamericano disminuiría la importancia relativa de los intercambios con otros países; y e) mayor poder de negociación porque en los foros internacionales un grupo compacto de cinco países tendría mayor peso que la suma de la influencia de cada uno de ellos por separado. Este enfoque se derivaba de la tendencia preponderante en la década de los sesenta (3) de acuerdo con la cual el desarrollo económico se derivaría de la expansión de la industria, la modernización de la empresa y del Estado al servicio de ésta, la ampliación de la clase media a

---

(3) Esta corriente fue sistematizada y divulgada por la Comisión Económica para América Latina, CEPAL, cuyo principal dirigente e ideólogo lo fue Raul Prebisch. Una buena y resumida exposición de ella se encuentra en el trabajo de Prebisch titulado "El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas" que apareció en el Boletín Económico de América Latina, publicación de la CEPAL, N° 1, vol. VII, febrero de 1962.

la cual se le asignaba el papel de consumidora (4) y, por sobre todo, del crecimiento de la inversión proveniente del exterior (5).

La integración económica centroamericana no sería otra cosa que un instrumento para atraer la inversión extranjera y, con ello, desarrollar la industria. Este sería el camino del desarrollo (6).

¿Cómo podría la inversión extranjera y la industrialización lograr el mejoramiento o desarrollo del país?

Para algunos, el progreso económico traería en sí mismo, como derivado, el progreso social (7). Esta posición fue más

---

(4) En 1966 Daniel Oduber, entonces candidato a la Presidencia de la República por el Partido gobernante decía: "...hemos logrado mejorar el nivel de vida del campesino, que ya consume los productos terminados de nuestra industria incipiente". Daniel Oduber. Una campaña. Editorial Eloy Morúa Carrillo, San José, Costa Rica, 1967, pág. 276. (El subrayado es nuestro).

(5) "En Costa Rica, como todo país pobre, necesita inversiones extranjeras para poder desarrollarse y, a cambio de eso, debe ofrecer algo". Daniel Oduber, Op. cit., pág. 287

(6) "El Mercado Común Centroamericano, la Alianza para el Progreso, la Década para el Desarrollo de las Naciones Unidas, únicamente para citar tres posibilidades gigantescas de mejoramiento". Daniel Oduber, Op. cit., pág. 282 (subrayados nuestros).

(7) En junio de 1967 en una conferencia dictada en la Facultad de Derecho los prominentes integracionistas Eduardo Lizano y Raul Hess, ante una pregunta de quien escribe, indicaron que el mejoramiento de las condiciones sociales del pueblo se produciría como un derivado del mejoramiento económico que provocaría la integración económica centroamericana.

frecuente durante los primeros años de la integración. Poco tiempo después, sin embargo al notarse en los hechos que el automático progreso social no se producía, comenzaron los ideólogos oficiales a plantearse los aspectos sociales de la integración centroamericana (8). Entre estos incluyeron temas como el de la vivienda, la salud, la distribución del ingreso, los movimientos de la población, el empleo, etc. (9). El análisis de cada uno de esos temas, realizados por los propios expertos de la SIECA, los ha llevado a la conclusión de que en ninguno de ellos existe un avance o mejoramiento considerable (10).

Sin embargo, se continúa argumentando que la mejor manera por medio de la cual la integración y sus principales componentes, la industrialización y la inversión extranjera, pueden producir un mejoramiento social es por la creación de empleos o absorción de mano de obra. En Costa Rica esa tesis es expuesta y difundida insistentemente en todas las esferas oficiales, desde las intermedias hasta las más altas. Tanto don José Figueres como don Daniel Oduber, cada uno en su res

---

(8) Vid. Instituto para la Integración de América Latina, INTAL "Aspectos Sociales de la Integración en América Latina". Mimeografiado, Buenos Aires, marzo de 1975

(9) INTAL. Ibidem.

(10) Vid. SIECA. La política social y el desarrollo integrado. Estudio N° 6, Documento SIECA 172-VII-6/36 Guatemala, octubre de 1972.

pectivo período presidencial, al practicar las frecuentes vi-  
sitas del Presidente de la República a las fábricas se han  
referido con insistencia al, supuestamente benéfico, efecto  
de creación de empleos que la industrialización basada en la  
inversión de capital extranjero produciría en el país (11).  
Estas alusiones son el reflejo de una posición de principio  
de ambos gobernantes según la cual la inversión de capital  
extranjero produce un aumento del empleo (12).

Lo intensamente trágico de esta creencia consiste en  
las consecuencias de su falacia. El país ha realizado enor-  
mes sacrificios para estimular al capital extranjero a in-  
vertir en la industria. Se ha renunciado al cobro de impues-  
tos, se han modificado los hábitos de consumo, se ha perdi-  
do independencia económica y se han entregado muchas otras

---

(11) Ver las múltiples declaraciones presidenciales en los  
periódicos de la época

(12) "La respuesta al desempleo no es sencilla: se necesi-  
ta inversión de capital". José Figueres, La Pobreza de  
las Naciones. Imprenta Nacional de Costa Rica, diciem-  
bre de 1973, pág. 86  
"Para nosotros es obligación primaria de todo gobierno,  
estimular el trabajo en los sectores público y privado,  
poniendo a trabajar todo costarricense que lo pueda ha-  
cer. La industrialización y la integración económica  
presentan esa oportunidad". Daniel Oduber. Op. cit.  
pág. 287 (Subrayado nuestro).

cosas en la creencia de que todos estos sacrificios producirían empleo para nuestros habitantes. Sin embargo, esto no ha sucedido. Un indicador global, pero terminante es el que nos proporciona la comparación entre el crecimiento de la mano de obra empleada por dichos sectores en el período 1963-1973. Mientras la producción industrial se incrementó a un ritmo del 7.1% anual, en el período 1967-1972 (según el Diagnóstico del Plan Nacional de Desarrollo), la mano de obra empleada en la industria se incrementó en el período 1963-1973 en un 0.1% (Véase Cuadro 1).

Cuadro 1

COSTA RICA: POBLACION OCUPADA POR SECTORES DE ACTIVIDAD  
AÑO 1963-73

SECTORES DE ACTIVIDAD	1963	%	1973	%
Agricultura	194.309	49.2	203.860	37
Minas, etc.	1.127	0.3	1.610	0.3
Industria	45.332	11.5	63.890	11.6
Construcción	23.304	5.9	36.370	6.6
Electricidad	4.215	1.1	4.310	0.8
Comercio	38.660	9.8	59.330	10.8
Transporte	14.738	3.7	22.180	4.0
Servicios	68.080	17.2	116.990	21.3
A.N.B.E.	5.508	1.4	27.610	5
Est. Financieros, etc.	-	-	14.340	2.6
<b>TOTAL</b>	<b>395.273</b>	<b>100.1</b>	<b>550.490</b>	<b>100</b>

FUENTE: Censo de Población 1963 y de 1973. Dirección de Estadística y Censo, Ministerio de Economía, Industria y Comercio

Ante un dato tan revelador, se hace necesario profundizar un poco más en el tema, con el fin de establecer sus verdaderos alcances. De ahí la razón de ser de este trabajo que pretende estudiar la influencia sobre la creación de empleo de la inversión extranjera que se produce en el marco de la integración.

Pretendemos confirmar las hipótesis, una principal y otra alternativa, que se enuncian y se justifican en el documento que expone el marco teórico de este estudio (13).

En vista de que la justificación de esas hipótesis se encuentra en el documento dicho, basta aquí con enunciarlas:

#### HIPOTESIS I

El desarrollo industrial en América Central ha mostrado, en la época de la posguerra una tendencia que consiste en que la absorción de mano de obra se ha incrementado a un ritmo significativamente menor al incremento del capital invertido. Esta tendencia se manifiesta más claramente en:

---

(13) Camacho, Daniel. Integración Centroamericana y Absorción de Mano de Obra. Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica. Manuscrito. Sin fecha.

que nos ocupa, es necesario comenzar con una caracterización general del país (I parte) que prepare al lector para un estudio somero de las características del proceso de industrialización en Costa Rica antes y después del ingreso al Mercado Común Centroamericano (II parte). De esta manera se avanzará en el tema hasta el punto en que puede abordarse (III parte) el análisis del empleo en el proceso de integración centroamericana con ayuda de las hipótesis enunciadas y de los datos secundarios pertinentes.

Comencemos entonces con el primero de los temas anunciados, o sea, la caracterización general de Costa Rica.

I PARTE: CARACTERISTICAS GENERALES  
DE COSTA RICA

No se trata aquí de realizar una presentación global del país sino de dar una visión limitada de aquellos aspectos necesarios para comprender el proceso de industrialización. Por ello nos limitamos a una breve reseña del proceso histórico costarricense referido a los más relevantes aspectos de su historia socio-económica (parte A) y a una descripción igualmente somera y limitada de la actual estructura socio-económica del país (parte B).

A) Aspectos del proceso histórico costarricense relevantes para la comprensión de la integración centroamericana

Con su ascenso a la vida republicana en 1821 inicia Costa Rica su vinculación con el capitalismo central europeo. Esto impulsa, debido en buena medida a las relaciones económicas con el exterior (14), el desarrollo de una formación social cada vez más ajustada a un modo capitalista de producción. Van apareciendo en consecuencia grupos sociales que paulatinamente adquieren fisonomía de clases, las que serán

---

(14) "Nuestro trabajo se organiza, nuestra tierra se cultiva tanto y como lo exige el capital inglés a través de sus manipulaciones financieras". Rodrigo Facio. Estudio sobre Economía Costarricense. 2a. Edición, Editorial Costa Rica, San José, 1976, pág. 53

determinantes en la vida posterior del país. Por esa razón, sin negar del todo la importancia del legado colonial, es corrcto interesarse, para los fines de nuestro trabajo, en el proceso histórico costarricense a partir de la independencia.

En la segunda parte de este trabajo abordaremos más específicamente la industria en nuestra historia. Por ahora conviene hacer un ligero recorrido por los otros aspectos de la evolución general del país, necesarios para interpretar el desarrollo industrial de hoy. Consideramos que estos aspectos son la evolución agraria y la evolución del estado. En ese orden los abordaremos sin dejar de referirnos constantemente al fenómeno que los gobierna: la génesis y desarrollo de las clases.

#### a) La evolución agraria

El agro ha sido el medio de vida más importante para los costarricenses. Aún en la época presente, no obstante el innegable avance de la actividad industrial y comercial, el agro representa si no el más importante, uno de los primeros componentes del producto interno bruto, como lo demuestra el cuadro siguiente en el que se comparan los tres más importantes de ellos:

Cuadro 2

COSTA RICA: CONTRIBUCION DE LOS SECTORES AGROPECUARIO,  
INDUSTRIAL Y COMERCIAL AL PRODUCTO INTERNO BRUTO  
(en millones de colones)

DETALLE	1955	1960	1965	1970	1974 (*)
Agropecuario	852.6	744.7	924.0	1.469.3	2.408.5
Industria manufacturera	295.9	404.9	659.4	1.192.2	2.603.5
Comercio	433.8	600.1	793.3	1.371.3	2.885.7

(\*) Cifras preliminares

FUENTE: Banco Central de Costa Rica. Costa Rica, 25 años en estadísticas económicas, 1950-1974. San José, 1976, págs. 51 y 52

En épocas anteriores a las señaladas en el cuadro 2 la preeminencia del sector agropecuario era todavía más clara como aparece en el cuadro siguiente:

Cuadro 3

COSTA RICA: PARTICIPACION PORCENTUAL DE LOS SECTORES  
ECONOMICOS EN EL PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO, 1946-1949

RAMA	1946	1947	1948	1949
Agricultura	37.5	38.4	42.7	41.7
Industria	12.5	13.5	12.6	11.1
Comercio	15.0	15.0	14.0	13.9

FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Ciencias Económicas y Sociales. El Desarrollo Económico de Costa Rica. 1958, pág. 5

En consecuencia, la importancia del sector agrario en la vida nacional es incuestionable.

La evolución de la economía agraria de Costa Rica está magníficamente interpretada en el "Estudio sobre Economía Costarricense" de Rodrigo Facio (15). Por esa razón y porque no es el motivo de este trabajo nos limitamos acá a una interpretación muy general.

(15) Cita bibliográfica en la nota 14. Existe también el ensayo de José Luis Vega "La Evolución Agrícola de Costa Rica: un intento de periodización y síntesis (1560-1970)". C.S.U.C.A., mimeografiado, marzo de 1972.

Durante la época republicana en Costa Rica pueden distinguirse dos procesos principales que, tomando ciertas libertades en cuanto al uso del término, podríamos denominar "ciclos". Se trata del ciclo del café y el ciclo del banano. Además de ellos puede distinguirse un tercer proceso, la modernización y diversificación agrícola que comienza a darse a partir de la década del sesenta.

#### 1) El ciclo del café

Comienza en forma casi coincidente con el inicio de la vida republicana y es impulsado por dos intereses, uno derivado de la estructura interna del país y otro de las exigencias externas. El primero consiste en la necesidad de encontrar un producto de exportación capaz de estimular el desarrollo económico. El segundo es la necesidad de Inglaterra, zona capitalista central, de establecer relaciones comerciales y financieras con las excolonias hispanas. La solución a ambas necesidades se encontró en el intercambio de café costarricense por productos manufacturados ingleses. El interés de Inglaterra por ese intercambio y la necesidad de expandir sus operaciones financieras, la llevan a otorgar créditos a los principales cafetaleros con lo cual les da a éstos la posibilidad de concentrar en sus manos la exportación de su propio café y del de otros productores menores,

lo cual les permite una rápida acumulación de capital.

Las compañías exportadoras-importadoras aumentan en importancia, las fincas grandes crecen aún más y contratan cantidades considerables de mano de obra. Es así como nacen las burguesías cafetalera-agroexportadora y comercial-financiera y comienza la proletarización del campesino.

La burguesía cafetalera agro-exportadora va a mantener su importancia hasta el momento presente debido a que controla la casi única actividad económica productora de divisas. Por otro lado, ese grupo se beneficia de la acumulación de capital que va a permitir a algunos de sus miembros adquirir gran poder económico y político y participar, aunque limitadamente, en el proceso de industrialización. Aún hoy mantienen una influencia determinante e innegable en el ejercicio del poder político pues sus miembros han ocupado tradicionalmente y siguen ocupando los más relevantes puestos públicos (16).

---

(16) Stone, Samuel en "Inversiones Industriales en Costa Rica". (Revista de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, N° 7, abril de 1973, págs. 67 a 88) narra algunos hechos que muestran el actual prestigio y poder económico de los cafetaleros y afirma, que ese grupo "ha vacilado ante la posibilidad de invertir sus ganancias en la industria (...) posiblemente esté más interesado en encontrar alguna manera de hacer valer sus tierras". Ver también Stone, Samuel, "Los cafetaleros: un estudio de los grandes caficultores de Costa Rica". Revista de Ciencias Jurídicas, Universidad de Costa Rica N° XIII, junio de 1969

## 2) El ciclo del banano

Se inicia en la década de 1800 con los pequeños cultivos bananeros de productores nacionales que muy pronto son absorbidos por las compañías bananeras norteamericanas, en especial la United Fruit Company. Esta organiza en la región del Atlántico el más típico enclave neocolonial gracias a las grandes cantidades de tierra que recibe del Estado, al control del mercado externo y a las múltiples ventajas fiscales y de funcionamiento que consigue.

Se produce una concentración de proletariado agrícola en las fincas bananeras que sufren infrahumanas condiciones de vida (17) y un desplazamiento o absoluto control de los productores nacionales de banano (18), lo que va a impedir por largos años el surgimiento de una burguesía bananera en el país (19). Esta no aparece sino hasta la década de 1950 en que las tierras abandonadas por la United Fruit Company

---

(17) Vívidamente descritos en "Mamita Yunai", gran novela del obrero bananero Carlos Luis Fallas.

(18) El pequeño productor desplazado también cuenta con una novela que lo describe e interpreta: "Murámonos Federico" de Joaquín Gutiérrez Mangel.

(19) Vega, José Luis, Op. cit.

en el Atlántico son concedidas a bananeros nacionales a los que se les otorga financiamiento bancario. El control del mercadeo del banano, sin embargo, permanece en manos de los consorcios gigantescos transnacionales con vocación monopolística.

#### Consecuencias más visibles en estos ciclos

Durante la última década del siglo pasado y las tres primeras de éste, la producción bananera y cafetalera absorben la mano de obra disponible; esto produce la escasez de los otros productos de subsistencia, muchos de los cuales se hace necesario importar. En consecuencia, la mano de obra agrícola disponible en el país se dedica en su mayoría a producir café y bananos. Con el primero de esos productos permite la acumulación de capital y de poder político en la burguesía agro-exportadora que domina el país desde el inicio de la vida republicana. Con el segundo producto contribuye a otro proceso de acumulación de capital, esta vez en el propio seno de la metrópolis neo-colonial que es donde reside la mayoría de los accionistas de los monopolios bananeros.

José Luis Vega (20), interpretando a Rodrigo Facio seña

---

(20) Op. cit., págs. 49 a 51. No es transcripción literal sino un resumen nuestro.

la, como principales efectos del desarrollo agrario del país los siguientes:

En lo referente a la actividad cafetalera:

- 1) La conversión del antiguo régimen parcelario en una forma accesoria de producción acoplado a las necesidades de la gran hacienda cultivadora y beneficiadora de café;
- 2) La dinamización de la economía y la división del trabajo entre peón, productor-exportador y comerciante-importador y el aumento del poder económico de la oligarquía cafetalera;
- 3) La acumulación y centralización de capitales y la consiguiente posibilidad de erigir un Estado Nacional;
- 4) El fortalecimiento del estado al servicio de la oligarquía cafetalera;
- 5) El crecimiento de las importaciones y los consiguientes obstáculos para la génesis de una actividad manufacturera nacional y un mercado interno.

En lo referente a la actividad bananera:

Las características de la producción bananera provocaron un control absoluto de la producción por parte de una compañía monopólica internacional bajo el modelo del enclave. Gracias al apoyo de los Estados Unidos y a su poder financiero, logró cada

vez más poder y privilegios, aumentó la dependencia, sumió en crisis la producción agrícola para el consumo interno y arrancó a los grupos dominantes nacionales el control de una porción de la estructura productiva.

### 3) La diversificación y modernización agrarias

A pesar de los esfuerzos para la diversificación de la producción agraria, el café y el banano siguen siendo predominantes como lo muestra el cuadro 4.

Cuadro 4

COSTA RICA: COMPOSICION PORCENTUAL DEL VALOR DE LA PRODUCCION  
AGROPECUARIA. 1955, 1960, 1965, 1970, 1973  
(Colones Corrientes)

CONCEPTO	1955	1960	1965	1970	1973
<u>Tótal Agropecuario</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
<u>Agrícola</u>	<u>63.4</u>	<u>56.2</u>	<u>55.8</u>	<u>61.3</u>	
<u>Exportación</u>	<u>56.1</u>	<u>47.0</u>	<u>45.3</u>	<u>56.3</u>	
Café	22.7	24.6	23.1	21.8	
Banano	25.2	13.7	15.6	28.6	
Cacao	4.5	3.9	1.3	2.4	
Caña de azúcar	3.7	4.8	5.3	3.7	
<u>Consumo interno</u>	<u>7.3</u>	<u>9.2</u>	<u>10.5</u>	<u>4.8</u>	
Algodón	0.2	0.5	1.3	0.4	
Arroz	2.2	4.3	4.6	2.3	
Maíz	3.2	2.5	2.8	1.7	
Frijol	1.7	1.9	1.8	0.4	
<u>Pecuario</u>	<u>19.8</u>	<u>23.5</u>	<u>24.5</u>	<u>19.7</u>	
Ganado vacuno	7.4	10.4	12.7	10.7	
Ganado porcino	1.6	1.9	1.8	1.4	
Leche	10.8	11.2	10.0	7.6	
<u>Otros productos</u>	<u>16.8</u>	<u>20.3</u>	<u>19.7</u>	<u>19.0</u>	

FUENTE: SIECA, OIT, FAO, CEPAL, IICA. La distribución y el uso de la tierra en Costa Rica. Mimeo, enero, 1972, pág. 16  
Dirección General de Estadística y Censos. Censo Agropecuario, 1973

No obstante, pueden observarse algunas cosas interesantes como el incremento en la participación porcentual de los siguientes productos:

- banano;
- caña de azúcar;
- arroz; y
- ganado vacuno.

Esto indica un proceso de diversificación de la producción agrícola leve pero continuado cuyo efecto más importante desde el punto de vista social se manifiesta en la organización de la producción; ésta ha pasado de la finca tradicional a la empresa moderna y típicamente capitalista en lo que se refiere al ganado vacuno, el arroz y la caña de azúcar. Esto implica la conformación de grupos sociales muy característicos alrededor de esas actividades. El empresario deja de ser el finquero paternalista para ceder el paso al empresario capitalista del campo el cual pasa a engrosar el contingente de la burguesía agraria. El trabajador es cada vez más un proletario campesino.

En lo que se refiere al incremento de la producción bananera también hay cambios. Este incremento se deriva del estímulo a los productores nacionales de banano derivado de una política bancaria en ese sentido. Significa nada menos que la conformación de una burguesía agroexportadora bananera. Su influencia, sin embargo, es muy limitada en vista de

su dependencia absoluta de dos o tres compañías comercializadas monopólicas. Socialmente es interesante el fenómeno porque representa el surgimiento de un proletariado agrícola bananero que no tiene como grupo antagónico directo al monopolio transnacional sino a un grupo de empresarios locales.

Este proceso tiene sus consecuencias en el Estado según podemos verlo seguidamente.

#### b) La evolución del Estado

El estado costarricense ha seguido una evolución que responde en alguna medida a los procesos que en forma tan general hemos descrito hasta ahora.

Sin que intentemos proponer aquí una periodización científica, podemos dividir nuestra exposición siguiendo esta cronología: el estado federal, el estado oligárquico liberal, el estado social - intervencionista.

##### 1) El Estado federal

Elemental y paternalista, en los primeros años de vida independiente se debate entre las rivalidades localistas, el carácter rudimentario de la economía y la inexperiencia política. La fundación de una Universidad llamada la Casa de Enseñanza de Santo Tomás (1824), los intentos de

regularizar la circulación monetaria (1828) y la anexión del Partido de Nicoya (1825) no cambian ese carácter elemental del Estado. Es necesario que comience a rendir sus frutos una actividad económica que se preparaba decenas de años atrás la producción cafetalera (21), capaz de crear un grupo homogéneo, germen de la burguesía agroexportadora, para que el Estado adquiriera solidez y verdadera influencia nacional. Esta tarea la conduce Braulio Carrillo, Jefe de Estado que moderniza el aparato político, impone la autoridad del poder central sobre las influencias locales y organiza la hacienda pública y el régimen jurídico (22).

## 2) El Estado Oligárquico liberal

De aquí en adelante el Estado va a manten

---

(21) Aunque se ha afirmado que "en 1820 se embarcó el primer quintal de café a Panamá" (Sáenz Maroto, cit. por José Luis Vega, Op. cit., pág. 22), es lo cierto que la exportación permanente y sistemática no comienza sino en 1832 cuando "Jorge Stiepel, comerciante alemán establecido en San José, exporta los primeros sacos de café con destino a Chile, recibiendo en compensación artículos manufacturados..." (R. Facio, Op. cit., pág. 39).

(22) Vid. Cerdas, Rodolfo. Formación del Estado en Costa Rica. Publicaciones de la Universidad de Costa Rica. Serie Ciencias Jurídicas y Sociales N° 15, Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio", 1967

ner y profundizar su sello liberal (23) y se va a constituir en el gran guardián de los intereses de la oligarquía cafetalera (24). Las medidas económicas -apertura de caminos, construcción de ferrocarriles, empréstitos, etc.- se toman con el criterio de favorecer los intereses cafetaleros. Como por lo general el precio internacional del café no es malo, el país se moderniza y progresa. En ese apacible proceso, cabe señalar un suceso importante y un gran paréntesis. El primero es la separación definitiva de Costa Rica de la Federación Centroamericana y la constitución de la República en 1848. El segundo es la Campaña Nacional de 1856-1857. En 1856, el ejército costarricense derrota en el campo de batalla, con base en increíbles sacrificios, a los filibusteros estadounidenses que con intenciones expansionistas e imperialistas se habían apoderado de Nicaragua. Habiéndose visto obligados los costarricenses a retirarse en vista de la peste del cólera, es capaz el Estado de reorganizar sus fuerzas y partici-

---

(23) A pesar de que en ocasiones los conservadores tomaron el poder, la filosofía económica que los inspiraba seguía siendo coincidente con los principios liberales. Sin embargo, ambos, liberales y conservadores, auspiciaban la intervención del Estado cuando se refería a medidas económicas que favorecieran a los cafetaleros.

(24) Vid. Stone Samuel. Los cafetaleros. Op. cit. y La Dinastía de los Conquistadores. EDUCA, San José, 1975.

par, junto con los países hermanos de Centroamérica, en la expulsión definitiva del invasor en 1857.

Estas campañas gloriosas tienen, entre otros, dos efectos que cabe anotar aquí. Por un lado, el encuentro definitivo de la identidad costarricense. Localismos y rivalidades de todo tipo cedieron ante la exigencia de unidad que imponían las circunstancias. La gesta y la épica, que Costa Rica no había construido por lo apacible de su historia, surgen como grandes frutos de la gran guerra nacional.

El segundo efecto es una mayor influencia de los militares en la vida nacional producto lógico del prestigio que los hombres de armas sacan de la guerra. Esta influencia va a desvanecerse con el siglo y no va a obstaculizar el carácter oligárquico liberal del Estado.

Con el advenimiento de la producción bananera (1880-1890) el Estado no va a sufrir radicales cambios cualitativos porque, como se explicó antes, esa actividad económica no produce un grupo de burguesía nacional diferente. El Estado cafetalero se entiende con el inversionista neo-colonial. Ejemplo de este entendimiento es la construcción del ferrocarril al Atlántico. Esa vía es el gran sueño de los cafetaleros que desean conseguir la salida al mar Atlántico de su producto. Con el fin de lograr la finalización del ferrocarril, el Estado otorga grandes concesiones de tierra, enormes ventajas tributarias y el usufructo del ferrocarril a las compañías ba

maneras neo-colonialistas.

De esta época en adelante, el polo de influencia sobre el Estado costarricense comienza a ser compartido y luego casi monopolizado por el capitalismo norteamericano dejando en segundo plano la influencia inglesa.

Los treinta primeros años del siglo veinte el precio del café permite mantener el Estado liberal oligárquico el cual convive con el enclave bananero, una zona donde la autoridad nacional se encuentra muy limitada por no decir eliminada.

### 3) El Estado social-intervencionista

A partir de 1930 todo este esquema entra en crisis por varias razones. Después de cuarenta años de existencia el proletariado bananero comienza a expresar sus intereses de clase, producto de una paulatina pero firme toma de conciencia; la expansión imperialista estadounidense produce el acaparamiento de vitales actividades económicas (la producción de energía eléctrica, por ejemplo); el descuido por parte del gobierno de otros intereses que no sean los cafetaleros agrava la situación de los campesinos y los artesanos.

Surgen entonces nuevas corrientes que auspician una concepción diferente del Estado: los reformistas de Jorge

Volio (1924), los social-cristianos de Calderón Guardia (1940), los comunistas que fundan su partido en 1931, los social-demócratas del Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales que adquieren vigencia política a partir de 1948. En todos ellos hay un rasgo en común: auspician una mayor intervención del Estado en todos los ámbitos y una mayor justicia social. A partir de este momento la república liberal se convierte poco a poco en república social-estatista. Dos elementos se conservan sin embargo. Por un lado, el poder de los cafetaleros y por otro, la influencia incontenible del imperialismo. Ambos elementos van a tener su influencia en el Estado actual. Los cafetaleros van a modernizar sus relaciones económicas. Recibirán sangre nueva a base de matrimonios con personas ajenas al grupo que hasta ahora fue muy endogámico y a la aceptación de socios, muchos de ellos extranjeros, en los negocios; también hay que tomar en cuenta el relevo de viejas generaciones, los nuevos jefes de las familias cafetaleras, formados en las modernas escuelas de administración de negocios de los Estados Unidos, tienen una actitud más modernizante.

La presencia del imperialismo se da en todos los ámbitos, pero principalmente en el relativo a la organización y estímulo de una nueva actividad económica: la industrial.

El resultado es entonces el de un estado intervencionista, reformista y preocupado por el mejoramiento social de las

capas más bajas de la población que comienza a echar sus bases de 1940 a 1948 (Seguro Social, Código de Trabajo, Viviendas Populares, Consejo de Producción, etc.) pero en el cual los intereses de la burguesía agrarias no se perjudican mucho. Por ejemplo, el Seguro Social será al principio obligatorio en la ciudad y no en el campo. En esta primera época la influencia comunista en el gobierno da a estas reformas un carácter antimperialista y revolucionario.

Después de la guerra civil de 1948 (último gran esfuerzo de la oligarquía cafetalera para mantener su poder, intención que se le frustra por su obligada alianza con los social-demócratas) el intervencionismo o social-estatismo se mantiene pero con carácter reformista, y a la larga, conservador.

Esta posición es ideal para la infiltración en las concepciones del Estado y en los grupos de hombres que lo manejan, de los intereses imperialistas que necesitan abrir el país a la llamada industrialización. Muchos de los capitanes triunfantes de la guerra civil de 1948 devienen capitanes de industria, es decir, gerentes de las sucursales de los grandes consorcios internacionales.

Es así como a partir de 1950 el intervencionismo estatal adquiere características que podríamos resumir así:

- 1.- En lo social. Reformas tendientes al logro de una mejor distribución del ingreso, de la seguridad so

cial y del asistencialismo, ampliación de la clase media como producto de: a) la dicha redistribución, b) el crecimiento del aparato del Estado y c) la intención de ampliar los grupos consumidores de productos industriales.

2.- En lo económico. Protección a la empresa, especialmente la que se califica como inversora de capital extranjero con medidas tales como: a) la exoneración de impuestos; b) la protección arancelaria; c) la seguridad de que sus capitales y ganancias no serían objeto de imposiciones, etc. Programas no siempre exitosos de protección a los medianos agricultores a base de asegurar mercados y precios a sus productos.

3.- En lo institucional. Modernización y ampliación del Estado con el fin de hacerlo capaz de cumplir aquellas tareas.

Los resultados no siempre han sido los esperados. Procesos incontrolables superan las intenciones. No es esta la ocasión para un examen profundo de ellos. Solo nos limitaremos a mencionar que, a pesar de los objetivos de esa concepción del Estado, en los últimos veinticinco años tres procesos íntimamente ligados entre ellos se presentan en el país:

- a) una ampliación y profundización de la pobreza;
- b) una mayor concentración y acumulación de riqueza;

- c) un aumento de la dependencia económica y política, lo que incluye un flujo cada vez mayor de recursos hacia el exterior.

Estos procesos dan como resultado una estructura socio-económica muy característica que pasamos seguidamente a presentar, aunque sea en forma superficial.

B) Aspectos de la estructura costarricense relevantes para la comprensión de la integración centroamericana

También aquí debemos sujetarnos a la intención introductoria de esta sección. No se trata de un estudio cuidadoso y detenido de la estructura social y económica de Costa Rica sino solo de una ligera presentación de aquellos aspectos necesarios para ubicar el tema que nos ocupa, o sea, los efectos de la integración centroamericana en el empleo en Costa Rica..

Al final de la anterior sección afirmamos que se observa en Costa Rica a la par de una generalización y profundización de la pobreza, una concentración de la riqueza y un aumento de la dependencia.

En un trabajo que publicaremos en un futuro próximo trataremos de demostrar más concretamente esa hipótesis. Por el momento sólo nos limitaremos a presentar algunos aspectos de

la estructura actual que no prueba sino muy aproximadamente nuestra afirmación. Para ello presentaremos unos rasgos generales de lo que podríamos llamar la pauperización (sección a) y la acumulación (sección b), seguidamente abordaremos algunos de los resultados de las reformas que el estado ha ensayado para corregir esos procesos (sección c). En la conclusión intentaremos una reflexión sobre el futuro cercano del país.

a) La pauperización

Aunque se ha afirmado que en los últimos veinticinco años el país ha progresado mucho porque es evidente que ha aumentado el consumo (25), la pauperización, según la concebimos aquí, es una combinación entre posibilidades de consumo y necesidades indispensables. Estas últimas, como se sabe, son cambiantes. El papel consumidor que se espera de las masas para que alimenten la llamada industrialización del país y el estímulo que en ese sentido ejerce la intensa

---

(25) Por ejemplo, el expresidente José Figueres afirma que una de las pruebas del progreso es que ahora la gente cuenta con mayor cantidad de artículos indispensables y cita como ejemplo que, al contrario de hoy, cuando la casi totalidad de los costarricenses calza zapatos, hace veinticinco años las dos terceras partes de los transeúntes de la Avenida Central de San José andaban descalzos. Ver Excelsior del 12 de noviembre de 1976

publicidad comercial, ha tenido como resultado un aumento del consumo en las capas medias y bajas de la población que puede dar la apariencia de un mayor bienestar (26). Sin embargo, se puede afirmar que, más profundamente que esa apariencia, se da un proceso de pauperización cuyos indicadores todavía no muy bien elaborados por nosotros, serían algunos como los que presentaremos después de la siguiente presentación general:

---

(26) Stone, Samuel (en "Costa Rica: Sobre la clase dirigente y la sociedad nacional: Revista de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica, abril 1976 N° 11, pág. 41) cree encontrar en el siguiente caso una representación realista de lo que sucede en las capas bajas de la población sujetas a la alternativa entre consumo de alimento o de artículos manufacturados: "Hermenegildo vivía en la plantación de café con su mujer y sus once hijos, seis de los cuales eran rubiecitos. Allí habían nacido él y sus hermanos, y todos veían que ahora se vivía mejor que antes. En diciembre, Hermenegildo disfrutando de su bien merecido aguinaldo, había pagado cincuenta colones hacia la compra de un lindo tocadiscos. El año anterior había hecho lo mismo con un juego de muebles de aluminio y todavía le faltaban algunos pagos para terminar. Además, todos sus chiquillos tenían unos juguetes de plástico, cosa que él no había conocido en su propia juventud. Los muebles de sus padres así como sus propios juguetes, los había hecho su padre. Sí, sin duda se vivía mejor ahora, y Hermenegildo se sentía feliz.

Pero no todo lo que brilla es oro. Un día cayó enfermo uno de los hijos rubiecitos. Se debilitó hasta el punto que Hermenegildo y su mujer tuvieron que llevarlo al Hospital. El médico le dijo a Hermenegildo que su hijo estaba desnutrido. "Con sólo verle el pelo rubio se sabe" agregó. "Se lo voy a tener que internar". Cuatro meses después, un domingo de fría llovizna, Hermenegildo y su mujer rezaban una oración frente a una pequeña lápida de mármol gris. Entristecidos, él le rogó a ella resignación. Llorando, ella le preguntó: "Por qué, por qué? (---) La (historia) de Hermenegildo tiene que ver con la política monetaria inflacionaria y con el grave problema de la desnutrición, en parte producto del esfuerzo industrial nacional y centroamericano, que tiende a convencer a la población de que es preferible poseer un tocadisco que alimentarse adecuadamente".

1) Datos generales sobre Costa Rica (27)

Territorialmente, Costa Rica es el segundo país más pequeño de América Central. Cuenta con 50.900 kilómetros cuadrados. Cuenta con 1.228 kilómetros cuadrados de litorales, 212 frente al mar Atlántico y 1.016 frente al Pacífico y 663 kilómetros de frontera, 300 con Nicaragua y 363 con Panamá.

Su población total era, al año de 1973, de 1.871.780 habitantes pertenecientes, 938.535 de ellos al sexo masculino y 933.245 al femenino. Es el país más pequeño de Centroamérica en lo referente al número de habitantes.

De esa población, el 40.61% habita en zonas urbanas y el 59.39% en zonas rurales. La mayor concentración de población es el Area Metropolitana de San José; ahí habita el 26.51% de la población total.

Está muy difundida la idea-conveniente a la ideología

---

(27) El Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica confió a su investigador Ricardo Díaz la elaboración de un trabajo sobre "Datos básicos de Costa Rica" que apareció como N° 14 de la serie Avances de Investigación de dicho Instituto. El informe de Díaz habría de servir, entre otros fines, como base para el presente programa de investigación.

Salvo indicación en contrario, todos los datos que se usan en este capítulo son tomados del mencionado trabajo de Ricardo Díaz.

dominante- de que Costa Rica es un país con escasos problemas sociales, sin latifundios, con un alto grado de participación política entre sus gentes las cuales gozan de una envidiable igualdad social. Este estereotipo no se confirma ni con la simple observación (basta dar una vuelta por San José para constatar la frecuencia de la prostitución juvenil, la mendicidad infantil, la delincuencia callejera y la escasez de vivienda) ni con el análisis de los datos estadísticos, algunos de los cuales pasamos, someramente, a presentar.

## 2) Extensión de la pobreza

Además del salario, las personas pueden tener otras fuentes de ingresos, por eso no puede deducirse del solo salario la distribución del ingreso. Sin embargo, el salario es el indicador más certero, aproximativo y revelador de los ingresos, sobre todo de los estratos salariales más bajos en los cuales no se encuentran con frecuencia ingresos por alquileres, dividendos o intereses. Por eso es útil conocer la distribución de salarios para tener una aproximación de los ingresos de las capas más humildes de la población.

Cuadro 5 (28)

DISTRIBUCION DE SALARIOS PARA LA FUERZA DE TRABAJO ASALARIADA  
(OCUPADA) EN COSTA RICA 1973

SALARIO EN COLONES DE 1973			Nº de asalariados	%	% acumulados
Menos	de	100	7.549	1.8	1.8
De	100	a 399	164.810	40.2	42.0
	400	a 699	116.718	28.5	70.5
	700	a 999	52.425	12.8	83.3
	1000	a 1299	28.695	7.0	90.3
	1300	a 1599	12.472	3.4	93.7
	1600	a 2199	12.597	3.1	96.8
	2200	a 2799	4.109	1.0	97.8
	2800	a más	10.701	2.6	100.4

FUENTE: Censo de población, 1973

Para nuestro tema es interesante constatar que el 42% de los asalariados devenga menos de trescientos noventa y nueve

(28) Este cuadro y otros que se utilizarán para el tema de los salarios son tomados de: Quevedo, Santiago. "Notas sobre las posibilidades de reproducción de la fuerza de trabajo en Costa Rica". Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica, Mimeografiado, pág. 13

colones y que el 70% devenga menos de seiscientos noventa y nueve.

En el citado trabajo de Santiago Quevedo se muestra que el costo de la dieta mínima (ponderado para cada categoría de edad y sexo) es de ¢ 150.70 per cápita para el área metropolitana de San José. El promedio por familia en esa área es de 5.3; esto significa un costo de alimentación de ¢ 26.63 diarios, o sea ¢ 798.90 por mes del presupuesto familiar, solo para alimentación (29). Si tomamos en cuenta que el 70% de los salarios se sitúa en menos de seiscientos noventa y nueve colones, las conclusiones son obvias en el sentido de la existencia de un proceso de pauperización. Había que tomar en cuenta las familias donde la mujer también trabaja. Pero esto no marcaría grandes diferencias en cuanto a la conclusión porque por lo general, el salario de la mujer no es mayor que el del hombre. Por otro lado, existen otras necesidades en el hogar como vivienda y vestido que apenas se solventarían pobremente con un salario adicional. Este análisis hay que afinarlo más, pero los datos de Quevedo nos muestran ya la existencia de insuficiente alimentación en más de las dos terceras partes de la población del área metropolitana de San José que no es, por lo demás, la peor zona del país.

---

(29) Quevedo, Santiago, Op. cit., pág. 30

En una encuesta realizada por el profesor Víctor Hugo Céspedes (30) en 1971, en la cual se toma en cuenta no solo el salario sino los otros componentes del ingreso se concluye que "las familias se concentran en los grupos de ingresos más bajos, de manera que el 60.6% de ellas percibe un ingreso familiar mensual de menos de mil colones".

Ese mismo estudio señala un mejoramiento cuantitativo al mostrar que el 50% de las familias más pobres, que en 1961 se repartían el 19.8% del ingreso, lograron el 20.9% en 1971. Sin embargo, un aumento de 1.10% del ingreso para el 50% de la población no significa progreso cualitativo sobre todo cuando se ha mostrado que el 70% de la población tiene que subalimentarse para poder pagar vivienda y vestido. Las consecuencias de esa sub-alimentación (desnutrición, insalubridad, etc.) son uno de los más claros elementos de la pauperización.

Aunque es tentador seguir profundizando sobre este tema, no es esta la ocasión para hacerlo. Solo agregaremos muy ligeramente algunos datos que refuerzan, aun en su formulación tan general, la tesis que hemos venido sosteniendo. Nos limitaremos a datos sobre educación y vivienda.

---

(30) Céspedes, Víctor Hugo. Costa Rica: la distribución del ingreso y el consumo de algunos alimentos. Instituto de Investigaciones de la Escuela de Ciencias Económicas y Sociales. Mimeografiado, pág. 49

En lo referente a la educación, del censo se desprende que en 1973 sólo existía el 11.58% de analfabetismo (31). Pero según otro estudio del Instituto de Investigaciones Sociales (32) "el índice de alfabetismo, dada su definición (persona que sabe leer o escribir un párrafo sencillo en cualquier idioma), no es de buena calidad para reflejar el verdadero nivel de instrucción de la población, ya que encubre gran cantidad de analfabetos funcionales (personas que, a pesar de haber estudiado unos pocos años de escuela primaria, han olvidado leer y escribir debido al poco uso de esas capacidades). Considerando que todas las personas de 15 años o más, con tres años o menos de enseñanza primaria aprobados son analfabetos en potencia, el porcentaje de analfabetismo en 1950 sería 61 y en 1963 de 52, cifras muy superiores a las obtenidas con la definición censal, que indicaban 21 y 14 por ciento de analfabetismo en los años censales respectivos".

En lo referente a la vivienda, según Ricardo Díaz (33)

---

(31) Díaz, Ricardo, Op. cit., pág. 47

(32) Fernández, Mario E.; Schmidt, Anabelle y Basauri, Víctor. La Población de Costa Rica. Instituto de Investigaciones Sociales. Ed. Universidad de Costa Rica, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, 1976, pág. 65

(33) Op. cit., pág. 39

"el déficit de viviendas se incrementó en el área urbana en un 42% aproximadamente de 1967 a 1970 (...) en la zona rural se logró disminuir el déficit de viviendas en 1.74%". De las viviendas ocupadas en el área metropolitana, el 25.36% son de calidad regular y el 9.72% están en mal estado.

Un proceso contrario al de acumulación, se observa en el polo opuesto. Tampoco se puede desarrollar ese tema extensamente, pero es necesario por lo menos enunciarlo.

#### b) La acumulación

La organización económica y social del país está dispuesta de manera que favorece la acumulación de un grupo de burguesía nacional que controla los medios de producción y la traslación de riqueza hacia el exterior, lo que implica también un aumento de la dependencia.

##### 1) El control de los medios de producción

Para no entrar en el sector de los servicios, lo que complicaría bastante esta somera presentación, veamos este fenómeno en la industria y en el agro.

En la industria

De 1960 a 1970, o sea, la primera década después del in

greso de Costa Rica al Mercado Común, Samuel Stone (34) identifica los grupos que concentran la inversión industrial en el país al amparo de la llamada Ley de Protección y Desarrollo Industrial. Estos aparecen en el cuadro siguiente:

Cuadro 6

COSTA RICA: INVERSIONES INDUSTRIALES AL AMPARO DE LA LEY DE PROTECCION Y DESARROLLO INDUSTRIAL POR GRUPOS DE INVERSIONISTAS, 1960, 1970 (en miles de colones)

---

TOTAL	Costarricenses (1)	Norteamericanos	Azkenasitas (1)	Libaneses (1)	Otros
499.220	182.124	179.732	30.319	5.631.5	101.408
100%	37%	36%	6%	1%	20.3%

---

(1) La columna "costarricenses" no incluye los Azkenasitas y Libaneses. Aunque estos dos últimos grupos son también costarricenses, conviene diferenciarlos para el análisis por tratarse de grupos muy característicos por su origen y su comportamiento.

FUENTE: Samuel Stone, Op. cit., pág. 78

---

(34) Stone, Samuel. "Inversiones Industriales en Costa Rica" en Revista de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica, abril 1973, N° 7, pág. 67 y ss.

Como se ve del cuadro, los costarricenses, incluyendo Azkenasitas y Libaneses han invertido menos de la mitad (el 44%) del valor total de la inversión industrial.

El resto pertenece a los norteamericanos, sobre todo -y esto es agregado nuestro- a grandes compañías monopolistas. Pero aún el 44% de inversiones costarricenses pertenecen a grupos de élite muy definidos. Además de los Azkenasitas y Libaneses con el 6 y el 1 por ciento respectivamente, el grupo más fuerte de inversionistas es el que Stone llama la Clase Política la cual está constituida (en la terminología de Stone) por la oligarquía cafetalera.

De esta manera está constituido el grupo que se favorece directamente de la producción industrial y de las enormes exoneraciones de impuestos, lo cual les permite una considerable acumulación.

En el agro

La acumulación en el agro también está determinada por el control sobre los medios de producción, en este caso la tierra. El acaparamiento de la tierra se muestra con claridad en el siguiente cuadro elaborado por Ricardo Díaz (35).

---

(35) Op. cit., pág. 13

Cuadro 7

COSTA RICA: DISTRIBUCION DEL NUMERO DE FINCAS Y EXTENSION,  
EN HECTAREAS, SEGUN EL TAMAÑO. 1973

TAMAÑO EN HECTAREA	Fincas		Extensión	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
menores de 5	35.243	45.77	59.006.2	1.89
de 5 a menos de 10	9.095	11.81	68.846.3	2.08
10       "       50	21.213	27.55	509.880.3	16.33
50       "       100	5.801	7.53	396.533.1	12.70
100       "       200	2.922	3.79	391.733.1	12.55
200       "       300	1.929	2.51	577.198.2	18.48
500       "       1000	495	0.64	338.579.9	10.84
1000       o       más	300	0.40	784.678.3	25.13
<b>COSTA RICA TOTAL</b>	<b>76.998</b>	<b>100.00</b>	<b>3.122.455.4</b>	<b>100.00</b>

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario. Regiones agrícolas, 1973. Cuadro 27. Dirección General de Estadística y Censos

Puede observarse, -si se suman las dos últimas categorías de tamaño- como el 1.04% del número de fincas abarca el 35.97% de la extensión. En el polo opuesto -sumando las dos primeras categorías de tamaño- el 57.58% del número de fincas debe repartirse no más que el 3.97% de la extensión.

La concentración de tierra en pocas manos que se desprende de los datos anteriores significa, por un lado, una posibilidad de acumulación para un reducido número de propietarios, y por otro un enorme desperdicio de recursos porque las fincas mayores de 500 hectáreas ocupan por hectárea una cantidad menor de mano de obra y proporcionan una cantidad menor de productos que las fincas medianas, en razón de la falta de intensidad de los sistemas de explotación (36).

En ambos casos, en lo rural y lo urbano, se observa un fenómeno que parece confirmar la tesis de la concentración: la disminución del número de patronos. Mientras en 1950, el 10.1% de la PEA eran patronos, ese porcentaje baja a 3.4% en 1963 y a 0.9% en 1973 (37). Esto hace pensar en que pequeños empresarios (propietarios de fincas e industriales) han perecido como patronos al frente de las grandes empresas.

---

(36) Ver al respecto el citado estudio "La distribución y el uso de la tierra en Costa Rica" del grupo Centroamericano de Tenencia de la tierra y Desarrollo Rural. (SIECA, OIT, FAO, CEPAL, IICA) Op. cit.

(37) Fernández, Mario; Schmidt, Anabelle y Basauri, Víctor, Op. cit., págs. 124 y 125

## 2) La dependencia externa

Todos los fenómenos que hemos analizado hasta ahora desembocan en una agudización de la dependencia externa. Desde la historia del desarrollo agrario a base del café y del banano, dos productos fuertemente dependientes, hasta los intentos de industrialización dentro de un marco de dominación económica.

Resultados o indicadores de esa dependencia no faltan. Veamos solamente algunos.

En el comercio exterior

Desde 1960 a 1973 los saldos del comercio exterior de Costa Rica han sido negativos, según aparece en el siguiente cuadro (38).

---

(38) Díaz, Ricardo. Op. cit., pág. 21

Cuadro 8

COSTA RICA: SALDOS DEL COMERCIO EXTERIOR 1960 - 1973

(AÑO BASE: 1960 = 100%)

(Millones de pesos centroamericanos)

AÑO	Saldo de Intercambio
1960	- 24.6
1961	- 23.0
1962	- 20.3
1963	- 28.8
1964	- 24.7
1965	- 66.4
1966	- 43.0
1967	- 46.9
1968	- 43.1
1969	- 55.4
1970	- 97.9
1971	-124.3
1972	- 91.9
1973	-110.8

FUENTE: Comercio Exterior, Costa Rica, 1973  
Dirección General de Estadística y  
Censos.

Tres circunstancias son las que influyen más fuertemente en ese resultado. Por un lado, la fuerte importación de el resto de Centroamérica provocada por la necesidad de ganar mercados por parte de las plantas instaladas en esos países dentro del programa de integración; por otro, la nece

sidad de las plantas de ese tipo instaladas en Costa Rica de importar maquinaria, equipo y materias primas. En tercer lugar, el esperado cambio en la estructura de las exportaciones no se ha producido. Los principales productos de exportación, los únicos que producen divisas, siguen siendo los agrarios. Se ve claro esto en el siguiente cuadro (39). Aunque los productos industriales ocupan la mayor parte del renglón "Otros", gran cantidad de su valor debe destinarse al pago de materias primas y maquinarias importadas de fuera del área y al pago de dividendos a accionistas que también los reciben fuera del área. Por eso decimos que los únicos productos de exportación realmente productores de divisas son los agrarios. Sólo para tomar uno de los elementos mencionados, consignemos que en 1961, el 28.4% de las importaciones totales correspondieron a materias primas y bienes de capital; ese porcentaje subió en 1965 al 38% en 1970 al 40% y en 1975 se estima en 45% (Fuente: Dirección General de Estadística y Censos).

---

(39) Díaz, Ricardo, Op. cit., pág. 22

Cuadro 9

COSTA RICA: VALOR Y PORCENTAJE DE LOS PRINCIPALES

PRODUCTOS DE EXPORTACION, 1973

PRODUCTO	Valor F.O.B.		Porcentaje con respecto al total de export.
	Pesos centroamericanos	Colones	
Café	94.019.792	622.411.023.04	27.29
Banano	90.681.985	600.314.740.70	26.33
Ganado vacuno (animales vivos)	1.721.875	11.398.812.50	0.50
Carne de ganado vacuno, refrigerada o congelada	31.548.148	209.848.739.76	9.16
Azúcar de remolacha y de caña sin refinar	21.501.704	142.341.280.48	6.24
Cacao	5.251.966	34.768.014.92	1.53
Otros	99.738.939	660.271.776.18	28.95
<b>COSTA RICA</b> Exportación total	<b>344.464.409</b>	<b>2.280.354.387.58</b>	<b>100.00</b>

FUENTE: Comercio Exterior. Costa Rica, 1973. Cuadro 14, pág. 448 y sig.  
Dirección General de Estadística y Censos.

Por otro lado, ni la industrialización ni la integración han logrado disminuir considerablemente la dependencia del país de los centros capitalistas en lo referente al comercio

exterior según aparece del cuadro 10 (40).

Cuadro 10

COSTA RICA: PORCENTAJE DEL VALOR TOTAL MONETARIO SEGUN  
PAISES COMPRADORES Y PROVEEDORES

---

PAISES	% de Valor
<u>COMPRADORES</u>	
Estados Unidos de Norteamérica	33.15
Alemania Occidental	12.81
Italia	4.74
<u>Centroamérica</u>	<u>20.45</u>
Nicaragua	7.52
Guatemala	6.15
El Salvador	4.95
Honduras	1.83
<u>PROVEEDORES</u>	
Estados Unidos de Norteamérica	35.08
Japón	9.03
Alemania Occidental	6.86
Venezuela	5.03
<u>Centroamérica</u>	<u>18.38</u>
Guatemala	7.20
Nicaragua	5.27
El Salvador	5.27
Honduras	0.64

---

FUENTE: Comercio Exterior de Costa Rica, 1973  
Dirección General de Estadística y Censos

---

(40) Díaz, Ricardo, Op. cit., pág. 23

Estos datos ponen en duda los resultados del Mercado Común Centroamericano en lo que respecta a Costa Rica ya que no se han alterado ni la estructura fundamental de las exportaciones ni la posición de los países que ocupan los primeros lugares en el intercambio comercial.

El Estado costarricense ha hecho esfuerzos importantes para detener el proceso de pauperización a base de la puesta en ejecución de algunas reformas que vale la pena enunciar.

c) Las reformas

Son muchas las reformas que el Estado costarricense ha intentado en los últimos treinta y cinco años. Sólo para enumerar algunas, hay que recordar la legislación laboral, la seguridad social, la regulación de ciertos aspectos de la producción (41), la vivienda popular, la expansión de la enseñanza, la protección de la madre y el niño, la legislación agraria, la institucionalización de la ayuda a los grupos indigentes (42).

Una característica de todas estas reformas es que preten

---

(41) Por medio del Consejo Nacional de Producción.

(42) Por medio del Instituto Mixto de Ayuda Social, IMAS, y del Programa de Asignaciones Familiares.

den resolver con medidas correctivas, problemas que se derivan de condiciones estructurales. Por ejemplo, en la sección anterior vimos la distribución de la tierra en 1973. Si la comparamos con la de 1963 notamos que no hay diferencia cualitativa no obstante la acción del Instituto de Tierras y Colonización, I.T.C.O. Compárense con el cuadro 7 que consignamos páginas atrás, que se refiere a la distribución de la tierra en 1973, con el cuadro 11 que se refiere a lo mismo pero diez años antes. Aunque el de 1973 se refiere a hectáreas y el de 1963 a manzanas, la comparación es posible porque lo que interesa son los grupos de tamaño.

Si en 1963 (según cuadro 11) el 0.9% del número de fincas abarca casi la mitad del territorio (41.4% en 1973) las cifras no son tan diferentes porque es el 1.04% de las fincas las que abarcan el 35.97% del territorio. Hay una disminución de la concentración pero creemos que se debe más a decisiones de los grandes terratenientes en su propio beneficio que a efectos de la política agraria. En el otro extremo, el del minifundio, no parece que se haya producido una mejora notable. En 1963 el 68% del número de fincas ocupaba el 3.2% de la superficie, mientras que en 1973 el 58% del número de fincas ocupaba el 3.97% del territorio. La pérdida de su terreno por parte de los muy pequeños propietarios puede explicar esta tendencia.

Cuadro 11 (43)

COSTA RICA: DISTRIBUCION DE LAS TIERRAS SEGUN TAMAÑO DE LAS  
FINCAS, 1963  
(porciento)

GRUPOS DE TAMAÑO	Superficie	Número
TOTAL	100.0	100.0
Microfincas (menos de 1 manzana)	0.3	43.7
Subfamiliar (1 a 10 manzanas)	2.9	24.3
Familiar (10 a 50 manzanas)	14.2	19.8
Multifamiliar mediano (50 a 500 manzanas)	41.2	11.3
Multifamiliar grande (500 o más)	41.4	0.9

FUENTE: Grupo de estudio en tenencia de la tierra y desarrollo rural. Tenencia de la Tierra y Desarrollo Rural en Centroamérica (GRR/4), enero de 1971

Parecidas conclusiones sacamos de los datos sobre la vi  
vienda comentados atrás en los cuales se evidencia la persis

(43) Tomado literalmente de: SIECA, OIT, FAO, CEPAL, IICA,  
Op. cit., pág. 51

tencia del problema no obstante la política estatal. Donde ésta ha tenido un éxito mayor es en lo relativo a la seguridad social en la cual sí se nota un avance constante y seguro hacia la protección de un porcentaje cada vez mayor de costarricenses. El porcentaje de la población activa protegida por la seguridad social en 1973 se muestra en el cuadro 12. Cabe advertir que de esa fecha a la actual la cobertura del seguro social se ha ampliado más aún.

Cuadro 12

COSTA RICA: CONDICION DE ASEGURAMIENTO SOCIAL AL REGIMEN DE ENFERMEDAD Y MATERNIDAD DE LA POBLACION ACTIVA (12 AÑOS O MAS) SEGUN CATEGORIA DE OCUPACION

CATEGORIA DE OCUPACION	Población total activa (1)	Total de asegurados (2)	Porcentaje de asegurados (2) / (1)
Trabajadores remunerados	429.432	251.359	58.53
Por cuenta propia	95.325	7.663	8.04
Patronos	4.749	934	19.67
Trabajadores familiares no remunerados	34.612	1.605	4.64
Buscaron trabajo por primera vez	20.433	5.160	25.25
<b>COSTA RICA</b>			
Total	584.531	266.721	45.63

FUENTE: Censo Nacional de Población, 1973. Cuadro N° 42, Tomo 2.

Es evidente, de acuerdo con lo anterior, que son muchas las dificultades que se presentan al estado social - intervencionista para corregir las desigualdades estructurales de la sociedad costarricense.

d) Conclusión

Creemos haber ordenado hasta aquí, la información y la reflexión suficientes para abordar el tema de la industrialización dentro del marco de la integración económica centroamericana.

Hemos visto cómo se fue organizando nuestra economía a partir de su vinculación con el capitalismo central a base de la actividad agro-exportadora. Hemos relatado cómo se conformó el estado nacional y las diversas etapas por las que ha pasado. Examinamos también, aunque de manera muy general, la gestación y consolidación de las más importantes fracciones de las clases sociales que actúan en el país. También, hemos podido describir algunos datos reveladores acerca de nuestra estructura económica y social. Todo este marco se hace necesario para captar el contexto en el cual se desarrolló el proceso de industrialización que es motivo de la II parte de este trabajo.

II PARTE: CARACTERISTICAS DEL PROCESO  
DE INDUSTRIALIZACION

A) La industria en la época anterior al Mercado Común Centroamericano

Como quedó indicado, la actividad económica principal de Costa Rica ha sido tradicionalmente la agricultura.

Sin embargo, en los últimos años, el aporte de la industria al P.I.B. ha sido considerable hasta el punto de que en 1974, según cifras estimadas por el Banco Central (44) sobrepasó a la agricultura por primera vez en la historia. En efecto, el documento señalado consigna ₡ 2.603.5 millones de colones del producto industrial contra ₡ 2.408.5 de la agricultura para 1974.

Este es el resultado de un largo proceso que puede dividirse, si consideramos solamente la época republicana, en tres etapas: la época de la industria incipiente, los inicios del proteccionismo y la época proteccionista propiamente dicha.

a) La época de la industria incipiente

Desde la independencia hasta mediados del si-

---

(44) Banco Central de Costa Rica. Costa Rica, 25 años en estadísticas Económicas 1950-1974, mayo de 1976, pág. 51

glo XIX la manufactura existente en Costa Rica era rudimentaria. Existían sin embargo algunas industrias según se deduce de las menciones indirectas de Soley Guell (45).

Entre ellas la industrialización del tabaco, el salitre y la pólvora. De seguro existió industria textil de alguna importancia porque Soley Güell (46) afirma que, con la apertura de las posibilidades de importación "desaparecieron algunos telares". Este fenómeno se debe haber producido con frecuencia. Los productos de la ruda manufactura colonial, no estaban en condiciones de competir con los artículos importados especialmente los textiles, venidos nada menos que de Inglaterra, la región más avanzada de la época. Los precios y la calidad de los artículos importados deben haber sido más favorables para el consumidor local. Por otro lado, la industria del añil sucumbió ante la producción en el extranjero de los colorantes artificiales.

Es muy ilustrativo este fenómeno en relación con lo que habría de venir después: la dependencia industrial. La industria local no soporta siquiera el primer embate en su en-

---

(45) Soley Güell, Tomás. Compendio de Historia Económica y Hacendaria de Costa Rica. Biblioteca Patria. Editorial Costa Rica. 2a. Edición, San José, 1975

(46) Op. cit., pág. 40

frentamiento con la del país capitalista central (47) y no logrará renacer sino casi un siglo después, pero fuertemente atada a ésta.

Una situación no muy diferente presenta el país en 1864 según se desprende del Censo de Población de ese año. Fernando Estreber, director del Censo dice que "hay muy pocas industrias, en el sentido estricto de la palabra, como por ejemplo, la fabricación de sombreros y otros objetos de paja y palma. No hay fábricas ni obradores, ni más que una fundición" (48).

Como dato importante hay que anotar que ya se habla de una fundición y que aún no se habla de telares u otra forma de industria textil. Si se examina la lista de artículos exportados durante ese año (49) no se encuentra uno solo de ca

---

(47) Refiriéndose a 1850, Tomás Soley Güell (Op. cit., pág. 40) afirma: "La industria seguía siendo incipiente. En ciertos aspectos aparecía inferior a la de la época colonial, lo cual se comprende por la posibilidad de traer manufacturas del exterior más baratas que las trabajadas por la Colonia. Así habían desaparecido los telares. Se vestía más económicamente y mejor con paños y telas confeccionados en el extranjero. El tinte de caracol, de relativa importancia en las épocas indígena y colonial, tendía a desaparecer".

(48) Dirección General de Estadística y Censos. Censo de Población, 1864. Segunda Edición. San José, noviembre de 1964, pág. XXV

(49) Censo de Población, 1864. Op. cit., pág. 19

rácter industrial. Por el contrario los principales productos de exportación son el café, las maderas (en algunos casos se consigna trozas y en otros tablones, lo que hace pensar en que habría aserrío), cueros de res y de venado y otros limitados artículos agropecuarios.

Otra muestra del incipiente desarrollo industrial la encontramos en las profesiones y oficios de los habitantes censados en 1864. La mayor parte son agricultores; hay algunos dedicados a los servicios y a la burocracia. Cerca de 12,000 o sea, más o menos un 20% de la población mayor de quince años, que podríamos considerar como P.E.A., ostentan oficios que podríamos relacionar con las actividades artesanales o industriales incluyendo la construcción. Es de gran interés transcribir esa lista, que hemos elaborado a partir del mencionado Censo de 1864, porque da una idea clara del estado de la incipiente industria de la época. Los habitantes dedicados a ese tipo de actividad son los siguientes:

338	albañiles
20	albarderos
4	alforjeros
9	aparejeros
1	armador marítimo
5	armeros
2	arquitectos
139	artesanos
17	aserradores
39	bordadores
476	caleros
28	campaneros
109	candeleras
61	canteros
22	carboneros

988	carpinteros
2	cerveceros
21	cesteros
164	cigarreras
4	confiteros
5232	costureras
17	coyunderos
40	curtidores
3	chicheros
2	choriceros
5	ebanistas
1	encalador
5	encuadernadores
17	estereros
2	fundidores
2	gravadores
1	gruperero
2	guitarreros
4	hamaqueros
162	herrereros
373	hilanderas
15	hojalateros
13	hormadores de sombreros
5	hormeros
21	impresores
6	ingenieros
19	jaquimeros
80	jaboneros
6	ladrilleros
2	linternereros
8	mecateros
31	matadores de cerdos
7	melcocheras
22	mineros
1	muñequero
658	panaderos
88	petateros
4	picapedreros
18	pintores
56	polvoreros
383	pureros
8	reboseros
29	rosqueteros
28	salineros
650	sastres
737	sombreros
22	talabarteros
24	tejedores
58	tejerós
406	zapateros
<u>11.722</u>	

La lista de los oficios es interesante porque muestra muy claramente la totalidad de las actividades artesanales o industriales existentes en la época.

En términos globales, estos datos pueden representarse así:

Cuadro 13

COSTA RICA: RELACION ENTRE P.E.A. TOTAL Y P.E.A. INDUSTRIAL  
Y ARTESANAL, 1864

(1) POBLACION	(2) Mayores de 15 años (P.E.A.)	(3) Artesanos y oficios industriales (a)	Porcentaje de (3) sobre (2)
120.499	68.580	11.722	17.09

(a) Incluye la construcción

FUENTE: Censo de Población de 1864.

Se concluye que ya entrada la última tercera parte del siglo, la industria, aún cuando ocupaba un 17.9% de la Población Económicamente Activa, se reducía a actividades puramente artesanales.

¿Cómo había evolucionado esta situación al final del siglo? El Censo de 1892 nos da algunas pistas (50).

(50) Todos los datos que siguen acerca de los años 1890-92 son tomados del Censo de Población de 1892 editado por la Dirección General de Estadística y Censos (2a. Edición), diciembre de 1974

Ese Censo señala 243.205 habitantes de los cuales 142.338 eran mayores de 15 años. Para aproximarnos al conocimiento del desarrollo de las actividades industriales en la época se hace necesario desglosar, así como lo hicimos para 1864, los oficios y profesiones de esa naturaleza que los costarricenses desempeñaban. Son los siguientes:

101	panaderos
2	arquitectos
565	albañiles
13	armeros
980	carpinteros
4541	costureras
14	colcheros
58	confiteros
49	curtidores
13	encuadernadores
9	ebanistas
28	estereros
5	fundidores
82	herreros
25	hojalateros
16	ingenieros
77	impresores
166	jaboneros
3	marmolistas
12	mecánicos
6	mineros
41	pintores
20	plateros
541	pureros
9	picapedreros
15	relojeros
366	sastres
265	sombrereros
27	talabarteros
1	tonelero
128	tosteleros
378	zapateros
<u>8.556</u>	

Cuadro 14

COSTA RICA: RELACION ENTRE P.E.A. TOTAL Y P.E.A. INDUSTRIAL  
Y ARTESANAL, 1892

(1) POBLACION	(2) Mayores de 15 años (P.E.A.)	(3) Artesanos y oficios industriales (a)
243.205	142.338	8.556

(a) Incluye la construcción

FUENTE: Censo de Población de 1892

Es sorprendente esta disminución en treinta años no sólo del porcentaje de la P.E.A. dedicada a actividades industriales y artesanales sino, y sobre todo, de los números absolutos.

Si examinamos otros renglones podríamos tener más elementos de juicio para el análisis. Por ejemplo, los comerciantes aumentaron de 413 a 900; los carreteros de 1.117 a 2.102; los dependientes de 108 a 917; los jornaleros de 14.333 a 22.190.

Esas cifras nos indican a la par de un retraimiento muy considerable de las actividades industriales y artesanales una expansión muy visible de actividades relativas a los servicios y al agro. Tendríamos alguna base para deducir que la

tendencia que Soley Guell señaló ya para los primeros años de vida independiente se agudizó fuertemente al final del siglo. La agricultura del café va conformando poco a poco un importante número de jornaleros; la dinámica exportación inglesa va desplazando poco a poco pero firmemente la industria incipiente y la artesanía; el consumo de artículos importados aumenta cada vez (de ahí el mayor número de comerciantes) y, como consecuencia de todo ello, el país va entrando profundamente en el juego de la división internacional del trabajo.

Entre los productos exportados al extranjero en 1892, los únicos de carácter industrial o artesanal son alambre para cercas (339 bultos), aves disecadas (dps), barriles vacíos (61), cueros de res (7.794) y de venado (23), dinero acuñado (29.042 pesos), galletas (33 bultos), hilo morado (249 kilogramos), libros impresos (2 bultos), maquinaria (30 bultos con 1.963 kilogramos); metales (187 kilogramos), oro en barras y en polvo (13 bultos por 39.005 pesos), sombreros (2 bultos con 92 kg.).

De todas maneras, para 1892, existían 2.303 fábricas y talleres en todo el país, de las cuales 842 se encontraban en San José.

Es en esta década en la cual comienza a explotarse fuertemente el banano en la zona Atlántica por parte de las compañías bananeras con el ya comentado efecto de desplazamien-

to de la mano de obra, lo que va a agudizar aún más la especialización agrícola de Costa Rica.

Durante los primeros cuarenta y cinco años del presente siglo el esquema de la estructura industrial sigue siendo el mismo con cambios puramente cuantitativos. Ese largo período habrá que estudiarlo con mayor detenimiento, pero no es esta la ocasión.

La capacidad del mercado internacional para absorber todo el café que Costa Rica podía producir y los magníficos precios de ese producto tuvieron como resultado una bonanza que hacía aparentemente innecesario el desarrollo de actividades industriales; todo se podía comprar en el exterior. Por eso las cifras de comercio exterior durante esta época son muy altas. Costa Rica aprovecha la oportunidad para modernizarse y por ello en todo este gran período las actividades no agrícolas que se desarrollan, además de los servicios, son la de los transportes (ferrocarriles, caminos, etc.), las comunicaciones (telégrafos, correos) y la construcción de edificios sobre todo los destinados a dependencias públicas.

Prevaleció durante todo este largo período la actividad artesanal y la producción de artículos que ya se habían convertido en tradicionales: alimentos, prendas de vestir, bebidas y tabacos.

La segunda guerra mundial (1940-1944) cambia bastante las cosas. Algunas actividades como la construcción de ca-

reteras y caminos, son fuertemente estimuladas por las necesidades de guerra; es el caso de la carretera Panamericana que aseguró una vía de comunicación terrestre desde Estados Unidos hasta Panamá. La escasez de artículos cuya importación de Europa se veía obstaculizada por la guerra y la merma de las ventas de café, impulsaron el desarrollo de actividades artesanales e industriales. Es dentro de este contexto que se inicia otro período en la historia industrial costarricense, el de los inicios del proteccionismo.

#### b) Los inicios del proteccionismo

La guerra hace aparecer dos circunstancias que en la época posterior van a influir en el desarrollo industrial del país, una interna y otra externa. La primera es la necesidad de encontrar nuevas actividades económicas que compensen la inseguridad provocada por las fluctuaciones del precio del café. Estas han provocado incluso la expulsión del campo de grupos considerables de campesinos. La segunda es la capacidad y necesidad de inversión con la que los Estados Unidos surgen de la guerra: se les hace necesario encontrar zonas de inversión. Ambas circunstancias impulsan una apertura hacia la inversión industrial en el exterior. Por parecidas razones este mismo fenómeno se produce en toda la América Latina, con mayor o menor grado según los países y

regiones.

Es en ese marco que se produce la llamada Ley de Industrias Nuevas promulgada en 1940. Esta ley significa el inicio del proteccionismo del Estado a la actividad industrial. Concede protección arancelaria, a las nuevas industrias que se instalen en el país pero, como contrapartida, exige que dichos establecimientos empleen por lo menos un 75% de materia prima nacional.

Después de esta, las leyes que tienen que ver con la industria no son estimuladoras de ella; por el contrario la actitud del estado es la de legislar para extraer beneficios fiscales hasta que entra la década de los años 50 en la cual se inicia lo que podríamos llamar la época proteccionista.

### c) La época del proteccionismo

Al llegar los años 50 ya ha pasado suficiente tiempo desde el inicio de la posguerra como para que la necesidad de exportar capital por parte de los países centrales capitalistas, especialmente los Estados Unidos, haya encontrado su teoría justificativa. Se habla ya de la industrialización y de la necesidad de que el Estado la estimule. En 1954 se promulga, en consecuencia, una ley arancelaria que tiene un sentido más desarrollista.

Pero lo que marca el inicio de la época proteccionista

en todo su esplendor es la Ley de Protección y Desarrollo Industrial del 3 de setiembre de 1959.

A partir de la promulgación de esa ley, comienza a llegar al país una considerable cantidad de capitales destinados a nuevas industrias con la intención de aprovechar los múltiples beneficios que ella otorgaba. Capitales nacionales también se acogieron a ella. La distribución para el decenio que siguió a la promulgación de la ley como aparece en el cuadro 15.

Cuadro 15

COSTA RICA: GRUPOS DE INVERSIONISTAS PROTEGIDOS POR LA LEY DE PROTECCION Y DESARROLLO INDUSTRIAL POR NACIONALIDAD  
1960-1970

NORTEAMERICANA	Costarricenses	Otros	Total
36%	44% (1)	20.3%	100%

(1) Incluye askenasitas y libaneses

FUENTE: Samuel Stone, Inversiones industriales en Costa Rica, Op. cit., pág. 78

Es de hacer notar que las inversiones más cuantiosas por unidad son la de capital norteamericano y que se localizan en los rubros más dinámicos como fertilizantes y productos químicos en general.

Entre 1960 y 1975 se acogen a la mencionada Ley 1.005 contratos, con una inversión de ¢ 1.542.239.100. Las ramas más importantes son textiles, sustancias químicas, productos de cuero, minerales no metálicos y papel (51).

Contrastan esos hechos con la situación existente en la época anterior a 1950 cuando casi no existía la inversión extranjera en la industria.

A partir de la ley mencionada, la participación relativa de la industria en el Producto Interno Bruto se incrementó, aunque moderadamente.

En 1950 fue del 14.2%; pasó al 17.2% en 1960 y a 19.3 en 1970 (52).

Sólo tres años después de la entrada en vigencia de la Ley de Protección y Desarrollo Industrial, Costa Rica decide su ingreso al Mercado Común Centroamericano. Decididamente, este hecho representa el inicio de una época radicalmente diferente en la vida económica del país y especialmente en lo referente a la evolución industrial.

---

(51) Madrigal, Nuria; Córdoba, Cecilia. Los obreros industriales textiles como posible grupo estratégico para el trabajo social. Manuscrito, inédito, sin fecha, pág. 21

(52) Claudio Soto, Op. cit., pág. A-1

B) El proceso de industrialización durante la vigencia del Mercado Común Centroamericano

Dos aspectos son los más relevantes, para nuestros efectos, durante esta etapa. Por un lado, las transformaciones en la estructura de la producción. Por el otro, las limitaciones del proceso, en lo concerniente al desarrollo del país y al logro de una mayor independencia.

Conviene examinar esos dos aspectos en ese orden.

a) Logros en la producción industrial

Es evidente que los resultados que se buscaban al establecer las leyes proteccionistas de la industria y al acogerse Costa Rica a la integración económica centroamericana no se han producido en el grado esperado. Por el contrario, se considera que ese resultado ha sido más bien modesto (53). Lizano, Chacón y Navarro muestran el proceso de industrialización en el siguiente cuadro (54).

---

(53) Eduardo Lizano, José Fco. Chacón y Rigoberto Navarro afirman en un documento del Banco Central que "el proceso de industrialización se ha manifestado en niveles relativamente bajos" en "El Desarrollo Industrial de Costa Rica y sus principales problemas." Banco Central de Costa Rica. Serie "Comentarios sobre Asuntos Económicos" N° 9, 1973, pág. 7

(54) Ibidem., pág. 7

Cuadro 16.

PROCESO DE INDUSTRIALIZACION

PERIODO	Tasas de Crecimiento Acumulativas anuales (%)		Proceso de Industrialización (b/a)
	P.I.B. Total (a)	P.I.B. Industrial (b)	
1959-1969	8.2	9.7	1.2
1959-1964	7.0	9.0	1.3
1964-1969	9.4	10.5	1.2

FUENTE: Banco Central de Costa Rica

El resultado de este Cuadro 16 es muy importante porque muestra un proceso de industrialización igual (1.2) en el período 1964-69 al que se presentó en la década 1959-69 dentro de la cual la primera tercera parte 1959-1963 Costa Rica no perteneció al Mercado Común y la segunda tercera parte apenas comenzó a generar resultados. Sin embargo, los mismos autores (55) calculan para el período 1966-1971, un proceso de industrialización de 1.46.

En cuanto a exportaciones, en el período 1966-1972 las

---

(55) Op. cit., Anexo, pág. 1

exportaciones industriales crecieron sólo en 3.2% más que las exportaciones totales, según se muestra en el cuadro 17.

Cuadro 17

COSTA RICA: TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES TOTALES  
E INDUSTRIALES, 1966-1972

EXPORTACIONES	1966	1972	Incremento
Exportaciones totales	135.5	274.0 (1)	12.5%
Exportaciones industriales	43.1	103.6	15.7%

(1) Cifras preliminares

FUENTE: Claudio Soto Badilla, Op. cit.

Sin embargo, si se compara las exportaciones industriales con las totales en épocas anteriores al Mercado Común, hay una diferencia considerable como se muestra en el cuadro 18.

Cuadro 18

COSTA RICA: EXPORTACIONES TOTALES E INDUSTRIALES

1961 a 1970

(millones de dólares)

AÑOS	Exportaciones totales	Exportaciones Industriales	Relación
1961	93.0	2.2	2%
1963	86.9	2.4	3
1965	111.8	19.4	17
1970	231.2	53.5	23

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censos. Anuario de Comercio Exterior.

No se trata aquí de hacer un análisis exhaustivo de los logros obtenidos por Costa Rica en el Mercado Común. Bastan los anteriores datos para mostrar el cumplimiento limitado de algunas metas como en los siguientes casos:

1.- Si se compara con la época anterior al ingreso de Costa Rica al Mercado Común, éste representó un crecimiento limitado del proceso de industrialización y un aumento considerable del aporte de las exportaciones industriales al total de exportaciones del país.

2.- Dentro de la época integracionista el proceso de industrialización ha mantenido su crecimiento pero en

un grado modesto e igualmente sucede con el incremento de la participación de las exportaciones industriales en las totales.

De este somero análisis se deducen ya algunas limitaciones del proceso, pero es necesario detenerse un poco en este tema.

#### b) Limitaciones del proceso

Tampoco podemos abocarnos en este momento a un análisis profundo acerca de las consecuencias sociales y económicas de la integración centroamericana. Este tema también está incluido en proyectos de publicaciones futuras. Solamente nos referiremos a dos tipos de aspectos en los cuales podemos constatar las limitaciones del progreso de integración.

Estos dos tipos de aspectos son en primer lugar la sustitución de importaciones y en segundo lugar el aumento de la dependencia.

#### Sustitución de importaciones

Tal y como habíamos anotado en su oportunidad, uno de los propósitos de la industrialización y por ende, de la integración centroamericana, era el de la sustitución de importaciones.

taciones.

Podemos ver en el cuadro 19 cuál es el grado de abastecimiento interno del sector industrial. En ese cuadro se ve que el grado de abastecimiento interno del sector industrial no ha variado significativamente entre 1950-1972. En el primero de esos años fue del 55.8% y en el último 57.2%. O sea que la variación ha sido de menos de 2% en 22 años. Esto es tá mostrando en forma palpable que las modificaciones en el sector industrial producidas por la integración centroamericana no han cambiado relativamente, proporcionalmente, la cantidad de artículos industriales importados del exterior.

Esto aparece claramente en el cuadro 19 siguiente:

Cuadro 19

COSTA RICA: GRADO DE ABASTECIMIENTO INTERNO DEL SECTOR INDUSTRIAL. 1950, 1960, 1970, 1972  
(millones de colones)

AÑO	Oferta total	Origen		Grado de abastecimiento interno (%)
		Nacional	Importado	
1950	645.9	360.3	285.6	55.8
1960	1.620.8	950.3	670.5	58.6
1970	4.753.9	2.647.3	2.106.6	55.7
1972	5.794.5	3.315.0	2.479.5 (1)	57.2

(1) Estimación

FUENTE: Oficina de Planificación

NOTA: Este cuadro está tomado literalmente de Claudio Soto Badilla, Op. cit., pág. 10 del Anexo 1

La sustitución de importaciones aparece también como una meta inalcanzada cuando se examina la cantidad y proporción de la importación de materias primas y de capitales. Para justificar esta afirmación nos permitimos reproducir unos cuadros que aparecen en el citado estudio de Lizano, Chacón y Navarro (56).

Es necesario analizar en el cuadro 20 las columnas en las cuales aparecen los porcentajes de variación de las importaciones industriales de insumos y bienes de capital por un lado y por otro la variación anual de las importaciones totales del país. Estas últimas aparecen en la columna marcada con el N° 4 en su valor absoluto; la variación anual a parece en la última columna.

Es conveniente establecer que pasa a partir del año de 1964 que es el primer año completo en que Costa Rica participa en la integración centroamericana. A partir de ese año la variación anual de las importaciones de insumos y bienes de capital para la industria es sistemáticamente más alta que la variación anual de las importaciones totales. La excepción es el propio año 1964, el año 1966, el año 1969 y el año 1971. Sin embargo, nótese que la diferencia en cuanto a la variación de las importaciones de insumos y bienes de capital, en los casos en que ésta es mayor, es una diferencia muy alta. Véase por ejemplo el año 1965 en el cual las importaciones de bienes de capital e insumos crecieron en un 44.7 mientras que la variación de las importaciones totales alcanzó al 28.6. Estos datos se encuentran en el cuadro 20.

---

(56) Op. cit., págs. 7 y 8 de los Anexos

Cuadro 20

## IMPORTACIONES INDUSTRIALES DE INSUMOS Y BIENES DE CAPITAL

(millones de dólares)

AÑOS	(1) Materias Primas	(2) Bienes de Capital	(3) Total (1+2)	Variación % Anual	(4) Importaciones Totales	Variación % Anual
1961	22.8	7.6	30.4	-	107.2	-
1962	28.0	9.0	37.0	21.7	113.8	5.7
1963	31.8	10.2	42.0	13.5	123.8	9.3
1964	35.6	11.2	46.8	11.4	138.6	12.0
1965	51.8	14.8	67.7	44.7	178.2	28.6
1966	48.9	14.6	63.5	-6.2	178.5	0.2
1967	58.1	17.1	75.2	18.4	190.7	6.8
1968	71.4	13.4	84.8	12.8	213.9	12.2
1969	78.5	17.5	93.0	13.2	245.1	14.6
1970	102.2	25.7	127.9	33.2	316.7	29.2
1971	111.4	25.4	136.8	7.0	349.7	10.4

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censos

NOTA: Este cuadro está tomado literalmente de Lizano E., Chacón J. Fco. y Navarro, R. Op. cit., pág. 7 del Anexo

Cuadro 21

RELACION DE IMPORTACIONES DE MATERIAS PRIMAS INDUSTRIALES E  
IMPORTACION TOTAL  
(Millones de dólares)

AÑOS	Importaciones Totales (a)	Importación de Materia Prima Industrial (b)	Relación (b : a)
1960	110.4	20.9	18.9
1961	107.2	22.8	21.3
1962	113.3	28.0	24.7
1963	123.8	31.8	25.7
1964	138.6	35.7	25.8
1965	178.2	51.8	29.1
1966	178.5	48.9	27.4
1967	190.7	58.1	30.5
1968	213.9	71.4	33.4
1969	245.1	78.5	32.0
1970	316.7	102.2	32.3
1971	349.7	111.4	31.9

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censos

NOTA: Este cuadro está tomado literalmente de Lizano E., Chacón, José Fco. y Navarro R. Op. cit., pág. 8 del Anexo

Si analizamos el cuadro 21 encontramos más claro este crecimiento más pronunciado de materias primas para la industria en relación con las importaciones totales. En la última columna del cuadro 21, en la cual se establece la relación entre las columnas b y a, es decir, entre las importaciones de materia prima industrial y las importaciones totales, aparece con claridad el aumento de la relación. Esto quiere decir que conforme ha pasado el tiempo, es decir, conforme se ha ido profundizando el proceso de integración centroamericana y su consecuente industrialización la importación de materias primas ha venido creciendo cada vez más en relación con las importaciones totales.

Estos fenómenos que hemos analizado nos muestran que hay una fuerte razón para pensar que la pretendida sustitución de importaciones no se está dando en la medida en que fue prevista. Podríamos llegar hasta a afirmar que no se ha producido en absoluto. Todo lo contrario, pareciera que las características de la llamada industrialización han impulsado más bien a la aceleración del ritmo de crecimiento de las importaciones.

En otras palabras, parece que lo que se ha presentado es un proceso de sustitución de importaciones por otras importaciones. En efecto, los datos que acabamos de analizar no se ilustran acerca de que, si bien es cierto que podría ser que algunos rubros de artículos terminados hayan disminuido

o hayan desacelerado su incremento, ha sucedido totalmente lo contrario en relación con los renglones referentes a materias primas y bienes de capital.

En lo relativo a las materias primas, es más claro el relativo fracaso de la integración, por cuanto la industrialización que esta perseguía, tiene necesidad, para ser efectiva, de utilizar los recursos que pueden generarse localmente. Fueron más sabios nuestros legisladores de la década de 1940, cuando todavía las nuevas teorías de la industrialización y de la apertura incondicional al capital extranjero no se había difundido; porque aquellos legisladores establecieron ventajas para la inversión en la industria en la medida en que esta inversión se empleara en actividades que requirieran por lo menos un 75% de materia prima nacional.

En lo relativo a los bienes de capital, se dice dentro de la economía convencional que el país que importa bienes de capital está acelerando eventualmente su desarrollo por cuanto estos bienes son capaces de generar cierto dinamismo en la economía.

La importación masiva de bienes de capital que se ve de los cuadros 20 y 21 tiene, en nuestro concepto, características un tanto diferentes. No se trata de bienes de capital totalmente adecuados a nuestras necesidades. Justamente, en la tercera parte de este trabajo vamos a analizar como ese capital es de características tales que absorbe poca mano de o-

bra.

Estas consideraciones nos llevan a concluir que ese proceso de industrialización, dentro del marco de la integración, ha tenido como resultado más bien un aumento de la dependencia económica. Este tema lo pasaremos a analizar en el párrafo siguiente.

#### Aumento de la dependencia

Las conclusiones a que llegamos en el párrafo anterior nos permiten afirmar que las características de la industrialización que se han dado dentro del Mercado Común Centroamericano son tales que implican una intensa utilización de materia prima importada, una fuerte importación de bienes de capital que, como lo mostraremos en la parte III, absorbe relativamente poca mano de obra y una tendencia a mantener la proporción de artículos terminados industriales que se importan del exterior. En otras palabras, el proceso de industrialización, dentro del marco de la integración, no ha resuelto los problemas económicos fundamentales que se había propuesto en los campos de la utilización de recursos locales, puesto que la tasa de empleo de mano de obra y de materias primas nacionales es bajo. Tampoco ha podido resolver el problema de la importación de artículos terminados del exterior puesto que la proporción de ellos dentro del consumo total de bie

nes industriales es muy considerable, cercana a la mitad, tal y como se vio en el cuadro 18.

Estas solas circunstancias son suficientes para concluir que la integración no ha eliminado sino que ha agudizado la dependencia económica del exterior de nuestra industria. Hace falta sin embargo, examinar algunos otros aspectos que muestran también esta tendencia hacia el fortalecimiento de la dependencia. No los vamos a analizar aquí todos, sólo vamos a mencionar los relativos a la balanza de pagos y a la modificación de los patrones de consumo.

En lo relativo a la balanza de pagos, hemos elaborado, para mostrar su comportamiento, el cuadro 22. En él se muestra como ha evolucionado uno de los renglones de la balanza de pagos, el relativo a la retribución a las inversiones en el período 1950 a 1974.

El renglón retribución a las inversiones incluye los ingresos y los egresos de Costa Rica producidos por el pago de dividendos a las inversiones privadas, los intereses y amortizaciones a las deudas provenientes de inversiones públicas realizadas. Vemos como la evolución de este renglón es claramente desfavorable para el país. El déficit de este renglón de la balanza de pagos muestra una tendencia creciente desde 1950; el ingreso de Costa Rica a la integración, en el año de 1963, no sólo no es capaz de acelerar sino que lo impulsa aún más esa tendencia.

forma creciente conforme pasa el tiempo. Esto quiere decir, que la corriente de descapitalización se va a aumentar conforme pasa el tiempo y en la medida en que no se corrijan las disposiciones tomadas con el fin de estimular la industrialización. No se ve en el panorama político y económico del país, alguna posibilidad de corrección de estas medidas.

Otra circunstancia que nos muestra como la dependencia se ha agudizado es la que se refiere a la modificación de los patrones de consumo. Decíamos al principio de este trabajo, que dentro del plan de búsqueda de un mayor desarrollo económico para el país, tanto los estadistas con influencia en las decisiones políticas como los ideólogos de las escuelas económicas dominantes, concedían a las amplias capas populares el papel de consumidoras. Se consideraba, y se sigue considerando, que en la medida en que se amplíe la capacidad de consumo, se estimula la empresa y se logra un mayor aceleramiento en la economía.

Esto ha tenido como consecuencia una apertura del país hacia los estímulos publicitarios y de otra naturaleza destinados a modificar los patrones de consumo de la población. De esta manera, estos patrones de consumo se han modificado y tienden ahora a un esquema de acuerdo con el cual las aspiraciones de consumo de los costarricenses se inclinan por los artículos manufacturados. Esto quiere decir que una gran cantidad de los recursos disponibles en el país son

gastados en la satisfacción de esas necesidades de consumo. Si se analiza con un poco más de profundidad este fenómeno, se llega a la conclusión de que por financiar el consumo, que favorece fundamentalmente a las grandes empresas industriales monopolísticas que tienen sus sucursales en Costa Rica, se bloquea la posibilidad de orientar esa capacidad de compra hacia inversiones de infraestructura que puedan ser capaces de generar desarrollo. Estas podrían ser, por ejemplo, las plantas eléctricas, y el desarrollo de otras fuentes de energía. Sin embargo, de acuerdo con el esquema de desarrollo que se ha escogido, la capacidad adquisitiva del país se orienta hacia el consumo de artículos industriales, con el mencionado fin de acelerar un desarrollo industrial que supuestamente traerá bienestar económico, cosa que hemos demostrado no es lo que la realidad presenta. En otras palabras, el modelo de consumo que se aplica en la práctica en Costa Rica, como producto de una política así pensada, es el modelo que conviene al desarrollo de las industrias monopolísticas y no el que podría considerarse como óptimo dentro de un plan de desarrollo económico nacional.

Débil absorción de mano de obra

La agudización de la dependencia se presenta también en otro aspecto que ha sido el leit motiv de este trabajo. Los

dos recursos fundamentales que un país como el nuestro podría tener para desatar un proceso de verdadero desarrollo e conómico son sus materias primas y su mano de obra. Ya vimos cómo las materias primas son utilizadas en muy bajo grado por el llamado proceso de industrialización que se está dando en la práctica. El otro recurso, el de la mano de obra, es tan bién igualmente poco utilizado relativamente.

Demostrar esta circunstancia es el propósito de este tra bajo y a ello dedicaremos la parte tercera.

III PARTE: LA MANO DE OBRA

Con el fin de escudriñar el comportamiento de la mano de obra, hemos tratado de ver como ésta ha evolucionado en relación con la época anterior y posterior al ingreso de Costa Rica a la integración centroamericana. También hemos hecho intervenir otros factores tales como la relación entre mano de obra y producción industrial, entre aquella y la inversión y también, el tamaño de la empresa. Para empezar, conviene presentar unos datos muy generales como son los del número de personas que trabajaron en la industria manufacturera durante el año de 1973. Esto aparece en el cuadro 23. En él se observa que trabajaron en ese sector 69.917 personas y que la actividad que más alta cantidad ocupó fue la industria textil.

El sector industrial, según una encuesta de desempleo realizada por el Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad de Costa Rica (57), presentó para 1973 una tasa de desempleo de 8.11, que es mayor que el promedio, pues este se sitúa en 6.71, y mayor que la del sector terciario que presentaba una tasa del 5.88. Sólo el sector primario aventajó al industrial puesto que presentó una tasa del 11.70.

---

(57) Instituto de Investigaciones Económicas, Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Costa Rica. Encuesta de desempleo. Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio", 1974, págs. 53 y 54

Cuadro 23

COSTA RICA: POBLACION DE 12 AÑOS O MAS QUE TRABAJO EN LA  
INDUSTRIA MANUFACTURERA SEGUN TIPO DE ACTIVIDAD, 1973  
(2 dígitos)

INDUSTRIA MANUFACTURERA (Tipo de actividad)	Población que trabajó	
	Número	Porcentaje
Productos alimenticios, bebidas y tabaco	18.312	26.19
Textiles, vestuario e industria del cuero	20.197	28.89
Industria de la madera, produc- tos de la madera incluyendo muebles	8.963	12.82
Fabricación de productos de papel, imprentas y editoriales	3.604	5.15
Fabricación sustancias químicas y productos químicos	6.417	9.18
Fabricación productos minerales no metálicos	3.132	4.48
Industrias metálicas básicas	474	0.68
Productos metálicos, maquina- ria y equipo	7.428	10.62
Otras industrias manufactureras	1.890	1.99
COSTA RICA TOTAL	69.917	100.00

FUENTE: Censo Nacional de Población 1973. Cuadro 54, tomo 2  
Dirección General de Estadística y Censos

NOTA: Este cuadro es tomado literalmente de Ricardo Díaz,  
Op. cit., pág. 25

Esto quiere decir que el sector industrial está contribuyendo fuertemente a la tasa de desempleo del país. Los autores de la encuesta concluyen que la actividad manufacturera está "perdiendo dinamismo" y que dicho sector puede producir desempleo gracias a que es el que tiene mayor facilidad para sustituir mano de obra por otros factores.

Otro dato general que nos interesa es el relativo a las relaciones entre la población económicamente activa y la porción de esta dedicada a las actividades industriales. Los cuadros 24 y 25 nos ilustran acerca de ese tema.

En el primero de ellos se nota que la industria manufacturera hizo crecer la P.E.A. ocupada por ella en un 51.76% para el período 1950-1963 y en un 54.23% para el período 1963-1973.

Aún cuando este incremento está por encima del promedio, que es para el primer período de 45.33% y para el segundo de 48.08%, es lo cierto que el incremento en la industria no se encuentra entre los más altos. Para ambos períodos lo superan los renglones de servicios, comercio, construcción, transporte y establecimientos financieros. Es decir, que fuera de la agricultura todos los renglones importantes fueron capaces de absorber mayor porcentaje de mano de obra que la industria.

Cuadro 24

COSTA RICA: INCREMENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (12 AÑOS O MAS) EN LOS PERIODOS DE 1950-63 y 1960-73 POR RAMAS DE ACTIVIDADES

RAMA DE ACTIVIDAD	Incremento de la población económicamente activa			
	1950-1963		1963-1973	
	Número	%	Número	%
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	45.472	30.55	18.197	9.73
Servicios comunales, sociales y personales	27.914	69.49	63.123	92.72
Industria manufacturera	15.462	51.76	24.585	54.23
Comercio	15.155	74.32	19.189	55.98
Construcción	11.679	100.46	15.774	67.69
Transporte, almacenamiento y comunicación	5.273	55.71	10.226	69.38
Establecimientos financieros seguros, inmuebles, etc.	2.093	207.93	10.559	339.08
Electricidad, gas y agua	2.608	162.29	1.316	31.22
Explotación de minas y canteras	373	49.47	430	38.15
Actividades no bien especificadas	-2.740	-32.21	25.211	457.22
TOTALES	123.289	45.33	190.040	48.08

FUENTES: Las indicadas en Nota 58

Cuadro 25

COSTA RICA: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (12 AÑOS O MAS) OCUPADA Y PORCENTAJE RESPECTIVO  
POR RAMAS DE ACTIVIDAD EN 1950/63/73

RAMA DE ACTIVIDAD	Población económicamente activa					
	1950		1963		1973	
	Número	%	Número	%	Número	%
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	142.780	54.72	182.976	49.74	207.175	38.20
Servicios comunales, socia les y personales	38.532	14.76	65.300	17.75	129.192	23.82
Industrias manufactureras	28.654	11.0	42.077	11.43	68.297	12.59
Comercio	19.561	7.5	27.054	7.35	55.303	10.19
Construcción	11.152	4.27	22.966	6.24	37.414	6.9
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	9.080	3.48	14.101	3.83	24.316	4.49
Establecimientos financieros seguros, inmuebles, etc.	979	2.35	3.006	0.81	13.491	2.49
Electricidad, gas y agua	1.542	0.59	4.004	1.08	5.445	1.0
Explotación de minas y can- ceras	723	0.27	1.048	0.28	1.518	0.28
Actividades no bien especi- ficadas	1.912	0.73	2.194	0.59	1.181	0.20
TOTALES	260.915		367.814		542.332	

FUENTE: Las indicadas en la nota 58

Es interesante observar que esto sucede tanto en los trece años anteriores al ingreso de Costa Rica al Mercado Común como en los diez años posteriores con la característica de que el incremento en uno y otro períodos es casi de igual intensidad. Quiere decir esto que el ingreso de Costa Rica al Mercado Común no representó una posibilidad de incrementar la mano de obra industrial de forma radicalmente más rápida que en los períodos anteriores. La diferencia entre un período y otro no es más que de 2.47% según el cuadro N° 24 (58).

En el cuadro 25 se observa otro indicador del débil incremento de la población económicamente activa industrial, la cual era en 1950 de 11% y en 1973 de 11.43% de la P.E.A. Ambos años pertenecen a la época pre-integracionista.

Si se comparan esas cifras con las de 1973, después de

---

(58) Salvo indicación en contrario, todos los cuadros que se utilizarán en tercera parte han sido elaborados por Hugo Roldán, investigador del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica. Para la elaboración de estos cuadros utilizó las siguientes fuentes: Datos sobre el P.I.B.: cifras de cuentas nacionales de Costa Rica, Banco Central de Costa Rica. Para el valor bruto de la producción industrial: Depto de Investigaciones Ecos., Sección Cuentas Nacs., Banco Central de Costa Rica. Para el valor agregado de la producción industrial: la misma fuente. Para la formación bruta de capital: Bco. Central de Costa Rica e Inst. de Investigaciones Ecos. de la U. de C.R. Para datos de Población: Censos 1950, 1963 y 1973.

diez años de integración, encontramos que ha aumentado solamente en 1.16%, puesto que en este último año la participación de la industria manufacturera en la P.E.A. total es sólo de 12.59%.

Presentados estos datos generales podemos pasar a examinar más específicamente el comportamiento de la mano de obra con respecto a la producción, la inversión y el tamaño de la empresa.

#### A) Mano de obra y producción

No siempre, a pesar de los esfuerzos que se hagan, es posible encontrar los datos que directamente ilustren acerca de una relación entre dos o más factores. Esto nos ha sucedido cuando hemos querido relacionar directamente la producción con la absorción de mano de obra.

Es por ello que hemos acudido al procedimiento de acercarnos por varios caminos a nuestro propósito.

Es por esta razón que trataremos de encontrar las relaciones entre la mano de obra empleada en la industria por un lado y por otro, sucesivamente, el Producto Interno Bruto industrial y el valor agregado de la producción industrial.

Comencemos por analizar la relación entre el producto interno bruto industrial y la mano de obra empleada en la industria, para diferentes períodos.

Para ello habemos elaborado los cuadros 26, 27, 28 y 29, que insertamos seguidamente:

Cuadro 26

COSTA RICA: TASAS DE CRECIMIENTO DEL PIB INDUSTRIAL (1960-72)  
Y DE LA MANO DE OBRA EMPLEADA EN LA INDUSTRIA (1963-72)

	1960	1963	1972	1960-1963 Tasa anual crecimiento	1963-1972 Tasa anual crecimiento
Producto Bruto Industrial (1)	440.2	512.2	1.433.0	10.3	14.1
Mano de obra empleada en la industria (2)		75.2	105.5		3.83

(1) Millones de colones corrientes

(2) Miles de personas, incluye artesanos y operarios de industrias, construcción, etc.

Elaborado con datos de: Claudio Soto Badilla, Estudios sobre Estrategias y políticas de desarrollo industrial en Costa Rica, 1950-1952, Tesis, Universidad de Costa Rica.

Cuadro 27

COSTA RICA: INCREMENTO DEL VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL Y DE LA MANO DE OBRA EMPLEADA 1958 A 1964

	1958	1964	Tasa incremento anual
Valor Bruto de la Producción Industrial (1)	771.812	1.271.138	8.67
Mano de obra empleada en la industria	32.071	33.254	0.61

Elaborado con datos de: Claudio Soto Badilla, Estudio sobre estrategias y políticas de desarrollo industrial en Costa Rica

NOTA: El autor que sirvió de fuente no indica las unidades en que están consignados los datos, pero lo importante es el incremento

Cuadro 28

COSTA RICA: TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PIB INDUSTRIAL  
Y DE LA MANO DE OBRA EMPLEADA, 1950 A 1972

	1950	1972	Tasa de creci- miento anual
Producto Bruto Industrial (1)	168.6	1.433.0	19.5
Mano de obra empleada por la industria (2)	43.1	1.055 (3)	7.75

(1) Millones de colones corrientes

(2) Miles de personas, incluye artesanos y operarios de in  
dustrias, construcción, etc.

(3) Estimado

Elaborado con datos de: Claudio Soto Badilla, Estudio so-  
bre estrategias y políticas de de  
sarrollo industrial en Costa Rica,  
1950-1952, Tesis, Universidad de  
Costa Rica

Cuadro 29

COSTA RICA: TASAS DE CRECIMIENTO DEL PIB INDUSTRIAL (1950-60)  
Y DE LA MANO DE OBRA EMPLEADA EN LA INDUSTRIA (1950-63)

	1950	1960	1963	50/60 Tasa anual crecimiento	60/63 Tasa anual crecimiento	50/63 Tasa anual crecimiento
Producto Bruto Industrial (1)	168.6	440.2	512.2	10.0	1.53	8.9
Mano de obra empleada en la industria (2)	43.1		75.2			4.3

(1) Millones de colones corrientes

(2) Miles de personas, incluye artesanos y operarios de industria, construcción, etc.

Elaborado con datos de: Claudio Soto Badilla, Estudio sobre estrategias y políticas de desarrollo industrial en Costa Rica, 1950-1952, Tesis, Universidad de Costa Rica.

Las relaciones que se establecen en esos cuadros (26, 27, 28 y 29) no dejan lugar a duda acerca de que la curva de incremento del producto bruto industrial es definitivamente más pronunciada que la de la mano de obra absorbida por esa misma actividad industrial. Este juego de cuadros, se ha dispuesto de tal manera que se comparen muy diversos períodos, en los cuales, por supuesto, las tasas de crecimiento son muy diferentes. La conclusión general que se saca es la de que, sin ningún lugar a dudas, la tasa de crecimiento de la producción supera en mucho a la de absorción de mano de obra. Se ve esto así en períodos tan disímiles entre ellos como el que va de 1950 a 1963 -en el cual el producto bruto industrial creció en la tasa anual del 8.9%, mientras que la mano de obra empleada en la industria creció solo en 4.3% anual- y el período que va de 1963 a 1972, en el cual las respectivas tasas de crecimiento fueron de 14.1 y 3.83 (59).

Para establecer la diferencia entre el período pre-integracionista y el integracionista, en relación con este mismo tema -producción y mano de obra- hemos elaborado el cuadro 30 en el cual se han diferenciado ambos períodos.

---

(59) Estamos concientes de que por trabajar con colones corrientes los cuadros 26 a 29 no son precisos. Sin embargo, las tendencias que muestran son indiscutibles. En el cuadro 30 se han corregido los datos monetarios

Cuadro 30

COSTA RICA: RELACION ENTRE LOS INCREMENTOS DE LA P.E.A. TOTAL Y DEL VALOR AGREGADO DE LA PRODUCCION TOTAL Y LA DE LA P.E.A. INDUSTRIAL Y DEL VALOR AGREGADO DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL EN LOS PERIODOS 1950-66 y 1963-73  
(En colones de 1957)

	1950	1963	Incremento	%	1963	1973	incremento	%
Valor agregado de la producción total	1.446.300	3.404.400.0	1.958.100	135.3	3.404.400.0	10.162.400.0	6.758.000	198.5
P.E.A. Total	271.984	395.273.0	123.289	45.33	395.273.0	585.313.0	190.040	48.08
Valor agregado de la producción industrial	109.262	512.168.7	402.906.7	36.7	512.168.7	1.903.337.8	1.391.169	271.6
P.E.A. Industrial	29.870	45.332.0	15.462.0	51.76	45.332.0	69.917.0	24.585	54.23

FUENTE: Las señaladas

Tiene la ventaja este cuadro de que hemos trabajado con colones de 1957, lo que lo hace más correcto que los cinco anteriores en los cuales se usaron colones corrientes. La tendencia señalada por los cuadros 26 a 29 se confirma en el número 30.

En el cuadro 30 hemos trabajado ya no con cifras brutas sino con incrementos del valor agregado. Además, como ya se dijo, se han homogenizado los datos relativos a valores.

Se observa en el mencionado cuadro una serie de relaciones muy interesantes.

a.- En relación con las cifras totales podemos observar que el incremento de la P.E.A. total se mantuvo en un ritmo parecido, ligeramente superior en ambos períodos, y que la relación entre esa P.E.A. total y el porcentaje de incremento del valor agregado de la producción total es similar en ambos casos.

b.- No sucede lo mismo en lo relativo a los datos referidos al sector industrial. Hay una radical diferencia entre el período pre-integracionista y el integracionista. En el primero, la industria se mostraba capaz de absorber una cantidad de mano de obra que hacía crecer la P.E.A. industrial a un ritmo superior incluso que el incremento de la misma producción industrial o, mejor dicho, del incremento de su valor agregado. Sucede exactamente todo

lo contrario en el período integracionista. En éste el valor agregado se incremento a un ritmo seis veces superior al incremento de la P.E.A.industrial. Esto quiere decir que la absorción de mano de obra por parte de la industria en el período integracionista ha sido intensamente reducida.

Podemos ver ahora como se comporta la mano de obra en relación con el tamaño de la empresa.

B) Mano de obra y tamaño de la empresa

La limitación de las informaciones nos obliga de nuevo a acercarnos a este tema por vías no totalmente directas. Vamos a tratar de utilizar algunas informaciones referidas a temas ligeramente distintos para descubrir si existe alguna diferencia, con respecto a la absorción de mano de obra, entre empresas grandes, medianas y pequeñas.

Para ello, hemos elaborado el siguiente cuadro:

Cuadro 31

COSTA RICA: RELACION ENTRE MANO DE OBRA EMPLEADA Y TAMAÑO DE LA EMPRESA  
1958 y 1964

AÑOS	Menos de 10 empleados			De 10 a 69 empleados			Más de 69 empleados		
	Valor bruto de la producción (a) (1)	# de empleados (2)	Indice 1/2	Valor bruto de producción industrial (3)	# de empleados (4)	Indice 3/4	Valor bruto de producción industrial (a) (5)	# de empleados (6)	Indice 5/6
1958	150.6	15.7	10	350.3	11.1	32.0	264.8	5.5	4.8
1964	301.8	14.5	20.8	548.3	11.3	48.0	420.9	7.3	5.7

(a) En millones de colones

(b) En miles de personas

FUENTE: Censos industriales de 1958 y 1964

Soto, Claudio. Op. cit., pág. A-14

Podemos observar cambios en dos direcciones. Por un lado, de izquierda a derecha en cada uno de los años estudiados. El índice va creciendo conforme va aumentando el tamaño de la empresa. En otras palabras, para 1958, por ejemplo, el índice que relaciona la producción con la mano de obra empleada es de 10 para las empresas pequeñas, de 32 para las medianas y de 48 para las grandes. En 1964 es de 20.8, 48 y 57 respectivamente. Esto quiere decir, que conforme el tamaño de la empresa se va haciendo mayor, cada millón de colones de producción requiere un número menor de empleados. Por supuesto, esto no es efecto del simple aumento de tamaño de la empresa sino de las transformaciones que internamente ésta sufre y que son fenómenos paralelos al cambio de tamaño, unos causa y otros efecto. Entre estas transformaciones, la más importante es la relativa a la tecnología. En términos generales, la empresa de mayor tamaño es también la que ha incorporado más tecnología en sus procedimientos. Esto nos lleva a la otra dirección de cambio que notamos en el cuadro 31. Si comparamos los índices por columnas podemos observar que también estos aumentan, para el mismo tamaño de la empresa, conforme pasa el tiempo. Quiere esto decir que con el paso del tiempo se pronuncian los factores que resultan en una menor tasa de absorción de mano de obra por cantidad de mercancía producida o valor bruto de la producción industrial. Es interesante notar que durante la época integracionista estos fenómenos se agudizan.

C) Integración y grado de explotación de la mano de obra

Los análisis anteriores han mostrado con bastante solidez que conforme Costa Rica se ha adentrado en el proceso de industrialización al amparo de la integración centroamericana, la absorción de mano de obra es menor en relación con la producción y el tamaño de la empresa. Este fenómeno no quedaría claro si no establecemos una relación entre esos fenómenos y el grado de explotación de la mano de obra. Comenzaremos por una descripción del comportamiento del monto de salarios pagados para luego establecer relaciones entre salarios y valor agregado de la producción total y de la producción industrial.

Hemos consignado algunos datos en relación con el monto de salarios en el siguiente cuadro:

Cuadro 32

COSTA RICA: POBLACION ASALARIADA, SALARIOS PAGADOS Y PROMEDIOS MENSUALES Y ANUALES DE SALARIOS EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA, 1963-1973

Poblacion Asalariada (1)		Salarios pagados (2)		Promedio anual de salarios ( 3 )		Promedio mensual de salarios (3)	
<u>1963</u>	<u>1973</u>	<u>1963</u>	<u>1973</u>	<u>1963</u>	<u>1973</u>	<u>1963</u>	<u>1973</u>
32.284	58.454	133.3	454.0	4.128.9	7.766.7	344.1	647.2

(1) En miles de personas

(2) En millones de colones corrientes

(3) En Colones

El cuadro 32 muestra un aumento bruto del total de salarios pagados de 133.3 millones de colones en 1963 a 454.0 millones en 1973. Esto da un promedio anual de ¢ 4.128.9 para 1963 y de ¢ 7.766.7 para 1973 por persona. Tomando las cifras mensuales resulta que el promedio mensual de salarios para los empleados de la industria subió en diez años de ¢ 344.1 a ¢ 647.2. Estas cifras por sí mismas no representan en la realidad el aumento numérico que arrojan, porque están dadas en colones corrientes. Para interpretarlas en su verdadera dimensión pueden mencionarse algunos hechos como el de la disminución de la capacidad adquisitiva del colón. Sólo en los últimos años del período señalado las tasas anuales de crecimiento de los precios al por mayor en Costa Rica fueron de 6.4 en 1971, de 5.5 en 1975 y de 16.3 en 1973 (60). Un indicativo más preciso, aunque también sujeto a ilusiones monetarias porque se presenta en colones corrientes (61); del grado de explotación de la mano de obra lo presenta el Cuadro 33.

---

(60) CEPAL. Estudio Económico para América Latina, 1975. Mimeografiado (E/CEPAL/1014/Add.1)

(61) En la versión definitiva del trabajo estos datos y todos los que se presentan en moneda corriente van a ser corregidos

Cuadro 33

COSTA RICA: INCREMENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (12 AÑOS O MAS) OCUPADA E INCREMENTO DEL VALOR AGREGADO DE LA PRODUCCION POR RAMAS INDUSTRIALES DE 1950 A 1963 Y DE 1963 A 1973

RAMAS INDUSTRIALES	1950 - 1963			1963 - 1973		
	Mano de obra (1)	Producción (2) ***	Índice (2)/(1)	Mano de obra (3)	Producción (4) ***	Índice (4)/(3)
Productos alimenticios, bebidas y tabaco	5.447	255.779.9	46.957.9	5.965	534.475.2	97.934.1
Textiles, prendas de vestir e industrias del cuero	3.242	42.014.5	12.959.4	5.740	154.707.1	26.952.4
Industrias de la madera, prod. de madera, muebles	356	27.957.8	78.533.1	4.797	77.459.5	16.147.4
Fabricación de productos de papel, imprentas y editoriales	795	14.623.5	18.394.3	1.811	84.130.0	46.454.9
Fabricación de sustancias químicas y prod. químicos	838	28.503.6	34.013.8	4.549	236.028.9	51.886.8
Fabricación de productos minerales no metálicos	306	16.469.0	53.820.3	1.995	58.684.4	29.415.7
Industrias metálicas básicas**	234			246		
Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo	2.690	11.331.9	4.212.6	847	162.500.0	191.853.6
Otras industrias manufactureras	467	324.4	694.6	270	7.318.2	27.104.4
Total indus. manufactureras	13.422	402.906.7	30.018.4	26.220	1.378.102.2	52.559.1
Explotación de minas y canteras	**	**	**	430	13.066.9	30.338.1
TOTAL	13.422	402.906.7	30.018.4	26.650	1.391.169.1	52.201.4

\*\* No se registró (no existía) en 1950

\*\*\* En miles

En este Cuadro se comparan dos períodos, el pre-integracionista y el integracionista. En ambos casos, se ha comparado el incremento del valor agregado de la producción industrial en el período con el incremento de la mano de obra. La relación entre uno y otro de esos datos arroja un índice que indica la productividad, o sea, la suma de valor agregado en el período por cada empleado adicional reclutado en el mismo período. El cuadro interesa porque permite hacer dos tipos de comparaciones. Por un lado, el aumento de productividad, o de grado de explotación de un período al otro (62). Por otro lado, y esto es lo más importante, permite observar cambios relativos dentro de las diversas ramas industriales.

Con el fin de establecer un índice más preciso de la explotación de la mano de obra hemos elaborado el Cuadro 34 siguiente:

Cuadro 34

COSTA RICA: RELACION ENTRE EL MONTO DE SALARIOS PAGADOS EN LA INDUSTRIA Y EL VALOR AGREGADO INDUSTRIAL. 1963-1973  
(en millones de colones)

ANOS	Valor agregado de la producción industrial (1)	Total de salarios pagados (2)	Relación % 1/2
1963	506.3	133.3	3.7
1973	1.884.3	454.0	4.1

FUENTE: Las señaladas en nota 58

(62) Con posibilidades muy limitadas por la razón dicha en nota anterior

En este cuadro se comparan los salarios pagados con el valor agregado de la producción industrial para dos años claves: 1963, último año que Costa Rica vivió sin estar ligada al Mercado Común Centroamericano y 1973, cuando se cumplieron diez años de su ingreso. El índice 3.7 que arroja el año 1963, comparado con el 4.1 de 1973 indica que en este último año, por cada unidad pagada en salarios, se obtuvo un mayor monto de producción.

Por último, conviene comparar el grado de explotación de la mano de obra empleada en la industria con la empleada en otros sectores de la economía. Para ello hemos elaborado el Cuadro 35

Cuadro 35

COSTA RICA: VALOR AGREGADO DE LA PRODUCCION TOTAL E INDUSTRIAL (VAP) Y PEA TOTAL E INDUSTRIAL, 1963, 1973

	1963			1973		
	VAP (1)	PEA	3/4	VAP (1)	PEA	3/4 (2)
Total	3.404.2	395.273	8.6	10.162.4	585.313	17.3
Industrial	512.2	45.332	11.2	1.903.3	69.917	27.2

(1) Millones de colones corrientes

(2) Miles de colones

Este cuadro nos muestra una diferencia muy considerable entre el grado de explotación de la mano de obra en el sec-

tor industrial y el de los otros sectores de la economía. También nos muestra que esa diferencia ha crecido durante la época integracionista porque si en 1963 era de 8.6 a 11.2, en 1973 es de 17.3 a 27.2. Podemos concluir entonces en que se presentan dos fenómenos en esta materia. Por un lado, la explotación de la mano de obra es mayor en el sector industrial que en los otros sectores de la economía. Por otro, el grado de explotación es mayor en el período integracionista que en el período pre-integracionista.

Finalizamos aquí el análisis del comportamiento de la mano de obra en relación con la integración económica centroamericana. Hemos intentado relacionarla con el comportamiento de la producción, con el tamaño de la empresa y con el grado de explotación. Tenemos base a estas alturas para afirmar que el proceso de integración centroamericana no es y no ha sido un elemento capaz de absorber la mano de obra en el grado necesario para un desarrollo armónico de la economía del país.

Es necesario, al terminar esta última parte de nuestro trabajo, pasar a esbozar algunas conclusiones generales que creemos pueden deducirse legítimamente de lo que llevamos dicho.

## CONCLUSION GENERAL

El análisis que hemos hecho a lo largo de todo este modesto trabajo nos permite sostener, con base científica, algunas conclusiones específicas con respecto a la mano de obra y generales acerca de los resultados de la participación de Costa Rica en el Mercado Común Centroamericano.

A) Sobre la mano de obra

Hemos podido establecer comparaciones específicamente sobre los períodos pre-integracionista e integracionista. En esto logramos mayor precisión que la planteada en las hipótesis por cuanto en éstas se había establecido como suficiente referirse a la post-guerra. La forma como lo hemos hecho nos permite sacar conclusiones más específicamente acerca de la integración centroamericana.

a) Mano de obra y producción

Hemos establecido que durante la época integracionista la producción industrial, tomada ya sea en su valor bruto o en su valor agregado, se incrementa en tasas considerablemente mayores que el incremento de la mano de obra empleada en el sector industrial (Cuadros 1 y 30).

El sector industrial es asimismo, entre los más importantes por su contribución al PIB, uno de los que incrementa en

menor grado la mano de obra empleada. Esto se nota tanto en el período pre-integracionista como en el integracionista (Cuadros 24 y 25). Para ambos períodos superan al sector industrial en este aspecto rubros como los de servicios, comercio, construcción, transportes y establecimientos financieros.

Comparado el período pre-integracionista con el integracionista se establece una diferencia marcada en cuanto a la relación entre el incremento de la P.E.A. total y el valor agregado de la producción total por un lado y el incremento de la PEA industrial y el valor agregado de la producción industrial por otro (Cuadro 30). En la época integracionista, la diferencia entre el incremento del valor agregado de la PEA industrial y el de la PEA industrial es más pronunciado que el de la época pre-integracionista. Esto quiere decir, que la integración centroamericana ha servido al sector industrial para producir más con empleo relativo de menor cantidad de mano de obra (Ver Cuadro 30).

b) Mano de obra y tamaño de la empresa

Con ayuda del Cuadro 31 hemos podido establecer que en las empresas más grandes la relación entre producción y mano de obra es más desfavorable a ésta. En otras palabras, las empresas grandes tienen por lo general, una serie

de elementos que dan como resultado que pueden aumentar considerablemente su producción sin un correspondiente aumento del empleo de mano de obra.

c) Comprobación de la hipótesis

De acuerdo con esto la hipótesis planteada se comprueba en la forma que pasamos a explicar. Recuérdese que existía una hipótesis principal y otra alternativa. En la primera se comparaban dos factores, el incremento del capital invertido y el incremento de la absorción de mano de obra, y se afirmaba un comportamiento especial de esos factores en casos especiales: el de la empresa integracionista, el de la empresa de capital extranjero y el de la empresa de mayor tamaño. En la hipótesis alternativa se relacionaba la absorción de mano de obra no con el incremento del capital invertido, sino con el incremento del valor agregado de la producción industrial; se mencionaba sólo un caso especial, el de la empresa exportadora al Mercado Común.

El estudio hecho hasta ahora nos permite comprobar una hipótesis que saldría de combinar las dos que nos planteamos; relacionaremos para ello el incremento de la absorción de mano de obra con el incremento del valor agregado de la producción industrial, como en la segunda hipótesis, pero tomaremos los casos especiales señalados en la primera, con excepción

de uno. Por consiguiente, la hipótesis que consideramos com  
probada es la que se enunciaría de la manera dicha. Habría  
otro cambio en relación con el período, puesto que hemos po  
dido diferenciar entre la época pre-integracionista y la in-  
tegracionista. La hipótesis que creemos haber comprobado  
se enuncia así:

El desarrollo industrial en Costa Rica ha mostrado una  
tendencia en la época de la posguerra que consiste en que la  
absorción de mano de obra se ha incrementado a un ritmo sig-  
nificativamente menor que el incremento del valor agregado  
de la producción industrial. Esta tendencia es más pronun-  
ciada en el período en que el país ha participado en la in-  
tegración económica centroamericana y en las empresas de ma  
yor tamaño (63).

Además de la comprobación de esa hipótesis en los térmi-  
nos dichos, nuestro estudio nos ha permitido sacar otras con  
clusiones que pasamos a enumerar apenas.

---

(63) Creemos que podemos encontrar los datos para demostrar  
la hipótesis también en el caso de la empresa con partici-  
pación de capital extranjero, pero por motivos de  
tiempo no se logró para esta oportunidad. En la ver-  
sión final del trabajo se podría incluir este caso.

B) Otras conclusiones

a) Grado de explotación de la mano de obra

Para apreciar el grado de explotación de la mano de obra, o sea, la intensidad de la extracción de plusvalía hemos comparado valores de la producción, brutos o agregados, con el valor de los salarios. Hemos podido concluir que ha habido, durante el período integracionista, un aumento bruto de salarios que difícilmente recuperaría la inflación. Lo más significativo que hemos encontrado es que en el sector industrial la mano de obra produce mayor plusvalía, o sea, es explotada en mayor grado que en los otros sectores de la producción y que durante el período integracionista la explotación o extracción de plusvalía es más intensa que en el período pre-integracionista (Ver Cuadros 33, 34 y 35).

b) Transformaciones estructurales

De nuestro estudio se concluye también que, en lo referente a los cambios de la estructura interna de la producción, el ingreso de Costa Rica al Mercado Común provocó un crecimiento limitado del proceso de industrialización y un aumento considerable de las exportaciones industriales al total de exportaciones del país (Ver Cuadros 16, 17 y 18).

Ya dentro del período integracionista el proceso de industrialización ha mantenido su crecimiento en un grado limitado al igual que la participación de las exportaciones industriales en las totales. En cuanto a la sustitución de importaciones, ésta no se ha logrado en vista de la alta importación de artículos semiterminados, materias primas y capital (Ver Cuadro 19).

c) Aumento de la dependencia

Contamos con elementos de juicio para concluir que la integración centroamericana ha significado un aumento de la dependencia económica de Costa Rica, la cual, según aparece de la comparación entre los cuadros 13 y 14 comenzó justamente con la vinculación de Costa Rica al mercado capitalista mundial y como consecuencia necesaria de esa vinculación.

El aumento de la dependencia se deduce de datos muy precisos como los siguientes:

1.- No obstante que ha crecido el comercio intercentroamericano, no se ha logrado romper la preeminencia de los países capitalistas desarrollados como Estados Unidos, Alemania Federal y Japón en tanto que compradores y proveedores. Esto ha de ser así necesariamente porque las industrias que se han instalado al amparo de la integración son sucursa-

les o dependientes de los monopolios de esos países (Ver Cuadro 10).

2.- La estructura de las exportaciones cambió radicalmente al ingresar el país al Mercado Común. Pero estas exportaciones son en su mayoría de artículos elaborados con materias primas importadas y con sistemas que requieren poca mano de obra. De todas maneras, en los últimos años, el déficit en la Balanza Comercial con el resto del mundo se ha mantenido, lo que muestra la debilidad estructural de ese tipo de exportaciones.

3.- Crece cada vez más la cantidad de los pagos que el país tiene que hacer en el exterior como retribución a las inversiones de capital extranjero hechas en Costa Rica y esa tendencia va a ir lógicamente en aumento. Las divisas que el país recibe por la exportación de sus productos agrícolas están cada vez más comprometidas en el pago de las retribuciones al capital extranjero. La razón del crecimiento del déficit es casualmente la necesidad que el país tiene, dentro del esquema de industrialización que le impone la integración centroamericana, de adquirir en el exterior materias primas, bienes de capital y productos semi terminados (Ver Cuadro 22).

4.- Por último, y en íntima relación con lo anterior, el incremento de las importaciones de materias primas es mayor que el de las importaciones totales. También

es mayor el incremento de las importaciones de materias primas y capitales que el de las exportaciones totales. Esto quiere decir que cada vez más se industrializa en el país materia prima ajena a él, con relativamente muy poco empleo de mano de obra local para la fabricación de artículos que posiblemente no son los que un buen plan de desarrollo nos aconsejaría a consumir.

Para terminar, recordemos por un instante a los legisladores de 1940, aquéllos que promulgaron la primera ley proteccionista de la industria en la historia de Costa Rica. Tuvieron la sabiduría de exigir, antes de repartir a manos llenas los recursos del país entre los inversionistas, que se garantizara la utilización de no menos de un 75% de materia prima local. Hoy en día no sólo no se exige condición parecida a esa, sino que se abre de par en par la entrada de la patria a los monopolios que ni siquiera van a crear empleos en número relacionado con la gran cantidad de ganancias que obtienen.