

24 - 11 Enero 2023 - 85 mins

[Speaker 1]

Mientras se aproximan los ministros, muy buenas tardes, me da un enorme placer comunicarme de nuevo con el pueblo de Costa Rica en este ejercicio semanal de rendición de cuentas, que resumimos hoy, la conferencia de prensa de los miércoles, antes de referirme a Davos, hoy tuvimos un consejo de gobierno importante, empezamos a trazar rutas para este año, las expectativas del presidente de la República con respecto a todos los miembros del consejo de gobierno ampliado, esos quienes son, son los ministros y los presidentes y presidentas ejecutivas de las instituciones autónomas. Estamos tratando una serie de temas muy importantes como, que no hemos aterrizado todavía, cuál va a ser el tratamiento del salario escolar con la entrada en vigencia de la nueva ley de empleo público, que dice que ya hay un salario único y global, ahí hay un tema muy interesante y delicado, elementos de la canasta básica, sobre todo para la industria de la pesca artesanal y de la pesca de palangre, entonces hemos empezado el año con mucho vigor, mucho esfuerzo y ahora les contamos más detalles.

Con su permiso doña Laura, sobre el viaje a Suiza, hay una cosa que se llama el Foro Económico Mundial, que es una reunión donde participan una enorme cantidad de mandatarios y de los CEOs, en inglés se dice, los ejecutivos más altos, los presidentes y gerentes generales de las compañías más grandes del mundo. Es casi que legendario ese Foro Económico Mundial. A mí me invitaron el año pasado, creo que fue el único mandatario que invitaron de América Latina en aquel entonces, uno o dos. Este año, debido a la participación de Costa Rica, me vuelven a invitar. Es un punto de encuentro con los mandatarios de países amigos y socios comerciales.

Este año me reuniré ahí con Guillermo Lazo, presidente de la República de Ecuador, Gustavo Petro, de Colombia, autoridades de los Emiratos Árabes Unidos, el ministro coordinador, el ministro de más alto rango, casi que un primer ministro de Indonesia, el gobierno español, la República Dominicana, entre otros. Me han invitado, representando a Costa Rica y por mis propias inclinaciones personales, a disertar, a participar en varias sesiones relacionadas con el futuro de la democracia en el mundo. Y habrá un panel de presidentes que analizará el estado de la democracia y la reactivación de la cooperación global.

También voy a conversar sobre soluciones sostenibles y hacer presentaciones, más que otra cosa, a problemas globales. Este foro es una enorme y buena vitrina para mostrarle al mundo nuestra marca país, para seguir insertándonos en la economía global y seguir compartiendo el gran ejemplo de democracia, de libertad, de debate, de libre espíritu, de buena intención que tenemos en nuestro país. Nos interesa muchísimo, en un año que el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y otros organismos predicen una recesión global, nos interesa muchísimo seguir atrayendo inversión extranjera directa para generar más y mejores empleos para los costarricenses.

Entonces, eso es lo que voy a ir a hacer a Suiza. No es un viaje de descanso, de hecho es una agenda muchísimo más intensa que cuando uno está en San José. Se empieza con desayuno de trabajo y se termina con una cena de trabajo tarde. Yo no sé si el señor canciller y el señor ministro de Comercio les gustaría ampliar. Por favor.

[Speaker 1]

Muchas gracias. Ustedes saben que la Ruta 1 entre San José y San Ramón ha estado varada, estancada, apantanada por muchísimos años. Muchos años, demasiados años.

Esa ruta influye el acceso y la movilidad de personas en 30 cantones en Costa Rica, de los 83. Y la verdad es que esos 55 kilómetros de carretera, como dije, 30 cantones, pero miles de personas todos los días para ir a trabajar. Es importantísimo para el mercadeo, los mercados internos, los precios que usted paga por los productos alimenticios que se quedan ahí pegados y que hay excesivas presas.

Y no avanzamos, no avanzábamos. Y, bueno, en el gobierno lo que hemos hecho es obras impostergables, como le llaman OBIS, y ya estamos viendo menos presas en las zonas de Barrial de Heredia, Castela, La Fireston, Puente de Río Segundo, Ciruela y La Abuela, donde ya están listas las primeras OBIS. Pero no hemos visto progreso a lo largo de los 55 kilómetros.

Y una de las razones por las que creemos que ese progreso ha sido absolutamente insatisfactorio es por la mala, pésima ejecución del fideicomiso con el Banco de Costa Rica, que está ahí desde 2015. Lo que era una fase previa, pasaba de tres años, ya pasó a seis, los costos nos los están aumentando en 6 por 6, 36, casi 4 mil millones de pesos. Que no, y bueno, el ministro les va a explicar a ustedes que hemos llegado a la decisión de cerrar ese fideicomiso y empezar a hacer las cosas como Dios manda, con el MOP en este caso y con AVI haciendo su trabajo.

Y seguimos esperando que los miembros de la Asamblea Legislativa aprueben la legislación para cerrar CONAVI, COSEVI, el CTP, etcétera, para precisamente poner orden a este tipo de problemas donde se le mantiene en teoría la rendición de cuentas al gobierno, pero las decisiones a consejos independientes que han demostrado no ser los mejores instrumentos. Entonces, ministro, por favor, refiérase al cierre de este fideicomiso y qué vamos a hacer en su lugar y cómo va a ocurrir.

[Speaker 1]

Pero vamos a ver, ministro, usted dijo que el fideicomiso gasta 2.400.000 dólares. Eso son 1.200 millones, son 2 millones de dólares y 4 por 6. Pagámosle 1.500 millones en números redondos. ¿Y cuánto cobran en viajes? Alrededor de 10 millones. O sea, entonces se le pagaba 1.250 millones al año al Banco de Costa Rica con fuentes de ingreso de 10 millones de colones al año. ¿Vean qué interesante? Perdón, ministro, que lo haya interrumpido.

[Speaker 1]

Don Luis, ya el Banco de Costa Rica sabe y está de acuerdo en quitar ese fideicomiso y los 1.400, 1.500 millones de pesos al año que nos representa.

[Speaker 1]

10 millones de colones al mes, y en administrar el fideicomiso. Y no hay posibilidad de que vuelva un poquillo de ese monto enorme enero que se les ha pagado siete años, porque no hubo progreso. ¿De quién es esa responsabilidad?

[Speaker 1]

Muy bien. Bueno, a mí no me preocupan esos dos funcionarios que ganan más de 10 millones de colones, **me preocupa la gente que tiene que llegar en esa carretera y a quien les hemos estado dando como país excusas, posposiciones, no se puede.** Entonces, ministro, bueno, es una decisión que probablemente no todo el mundo le dé la bienvenida, hay muchos intereses de por medio, pero lo correcto, lo felicito.

[Speaker 1]

Bueno, guanacastecos, estamos teniendo mucho éxito, gracias a Dios, trayendo turismo a Guanacaste, me dicen que va a ser una excelente temporada, los felicito, pero acuérdense que la pista del aeropuerto de Liberia, el Daniel Uduber, está muy mala y hemos tenido, obviamente se están manejando los riesgos, hay vuelos que tienen que aterrizar ahí únicamente con la mitad del peso o menos, eso le pone restricciones al volumen de turismo que podemos traer a Guanacaste.

Entonces, desde hace mucho tiempo, en nuestras reuniones y viajes a Guanacaste, yo he hecho ya dos visitas como presidente, este tema del aeropuerto ha aparecido con mucha importancia, de parte de los alcaldes y del sector turístico de ahí, y bueno, ya les anunciamos que el ministro de Obras Públicas y Transportes, Aviación Civil y el ICT han hecho un esfuerzo en momentos que estamos en un convenio con el Fondo Monetario Internacional, porque **nos dejaron la casa en absoluto desorden**, para recoger los recursos y poder reconstruir 1.400 metros del sector oeste del aeropuerto de Liberia. Además, vamos a arreglar los drenajes y repavimentar, etc.

Pero yo lo que quisiera recalcar es que tanto el ICT como el MOPT de ahí, rasparon el fondo de la olla, Guanacastecos, para encontrar esta plata y poder hacer una inversión que es sumamente grande. ¿Cuánto es ministro? ¿140 millones de dólares?

[Speaker 1]

Qué dicha, ya le bajó el precio, porque la última vez me han dicho que los estimados eran 140.

[Speaker 1]

Bueno, entonces lo felicito. Ahí ya nos economizamos 35 millones. Y cuénteles un poquito del aspecto técnico, los plazos, cuándo va a estar esto listo.

Asuma compromisos, ministro, y que los vamos a cumplir.

[Speaker 1]

Don William, lo felicito por jugar en equipo. Yo me acuerdo. Bueno, nosotros todos nos acordamos que no todos los gabinetes jugaban en equipo, pero muy amable por su raspado de olla.

[Speaker 1]

Don Fernando, y para traducirle a **mi amiga la señora Purral**, aviación ejecutiva son los señores y señoras que son muy ricos y que tienen su propio avión y que vuelan a Costa Rica normalmente al aeropuerto Daniel Uduber. ¿Por qué esa gente es importante? Bueno, son turistas como cualquier otro, pero traen muchísima inversión.

El desarrollo inmobiliario, residenciales, hoteles caros, etcétera, y los ejecutivos que los manejan vienen en avión privado. Y entonces, ese es un tema que he estado muy descuidado, incluso mis felicitaciones a la viceministra, bueno, a la directora general de migración porque logramos bajar los tiempos tanto en el Juan Santa María como en la Iberia, pero también le estamos dando un servicio mucho mejor a lo que él llama la aviación ejecutiva, que son esos inversionistas de alta gama y turistas de alto grado de gasto. El gasto de ellos es el ingreso de nosotros, entonces no es despreciable.

Muchas gracias, Don Fernando.

[Speaker 1]

Miren, yo sé que el que no tiene empleo sufre muchísimo. Eso no lo tenemos que discutir nosotros, todos lo sabemos. Es una situación difícil económica, es una situación de identidad, de satisfacción personal, de propósito.

Nosotros hemos tenido un compromiso con la generación de oportunidades de empleo que es ineludible, porque lo que queremos es mejorar la vida. Hemos buscado sin cansancio, con enorme esfuerzo, la inversión extranjera directa y nos está yendo bien. Por eso es que yo saco tiempo para ir a Davos, para hablar con estos ejecutivos que sigan trayendo inversión extranjera directa y nos ha ido bien en este gobierno hasta ahora.

Por eso es que desde el Ministerio de Economía, Industria y Comercio estamos rompiendo los cuellos de botella. Ustedes conocen ese programa. Hoy lo discutimos en Consejo de Gobierno. Vamos bien, pero nos quedan algunos pendientes. Y, en realidad, en Costa Rica pocas veces se comparten las buenas noticias. ¿Por qué será?

Bueno, nosotros tratamos. Y esta es una época de buenas noticias con respecto al empleo. No que yo esté satisfecho, no, pero de mayo a noviembre hemos visto buenos resultados en la dirección correcta. ¿Ya llegamos? Todavía no, pero hemos avanzado más de lo que la gente sabe y ciertamente de lo que **algunos medios reportan**. Y me parece importante, costarricenses, que ustedes sepan que vamos, que hay progreso, que no estamos empantanados ni atascados.

Ministro, por favor.

[Speaker 1]

Muchas gracias, ministro. Miren, ¿satisfechos? Obviamente no.

Hay 287 mil razones para perder sueño, que son esos 287 mil compatriotas que andan buscando trabajo y no encuentran. ¿Qué sacaría yo positivo? Bueno, se ha generado un número redondo de 60 mil nuevos trabajos, ha caído la tasa de desempleo de una manera sustancial, pero hay que entender el contexto también.

Fíjense cómo nosotros logramos generar empleo cuando el resto del mundo ha estado llevando palo por las circunstancias económicas globales, tasas de interés, precios de los insumos, etc. No es perfecto, pero estamos jugando muy bien defensa y hemos anotado algunos goles. El partido no va a terminar ni en esta administración, ni en la que sigue, ni en la que sigue, porque cuando se trata de mejorar el bienestar de la población nunca se llega.

Pregúntenle a un noruego, uno de los países más ricos del mundo per cápita en términos del fondo soberano, etc. Ellos han tirado la toalla y han dicho ya no queremos mejorar la vida de la gente, ¿no? Entonces, lo bueno es que hay buenas noticias, hay luces en el horizonte. Seguimos para adelante con ayuda suya desde su casa y ojalá de la Asamblea Legislativa y de todos los sectores de este país. Muchas gracias.

[Speaker 1]

Sí, señor. Vea, don Danilo, ese es un tema muy importante. No sé qué pasó en la Asamblea Legislativa esta mañana. Yo tengo trabajo que hacer y no me enfoco. Así es que ahí después me cuento, tal vez, o alguien, qué ocurrió. Yo creo que usted y los costarricenses sabemos que un altísimo porcentaje de las muertes por violencia son ajustes de cuentas y rivalidad territorial entre pandillas.

Y eso está asociado directamente a la droga. El eje fundamental de la estrategia de seguridad en ese sentido es lo que hemos anunciado los escáneres que van camino a camino para, precisamente, quitarle el dinero a los grandes narcotraficantes cuya ganancia emerge cuando logran juntar paquetes de cocaína, que ellos le llaman queso, en, por ejemplo, dos aguas allá en la barra del Colorado. Y de ahí, traerlo de Colombia, dejarlo en dos aguas, llevarlo a Limón y cargarlo en un contenedor.

Ese es el modelo de negocio. En cada uno de esos pasos hay valor agregado. Entonces, el Gobierno ha tomado la decisión, 60 millones de dólares, en un período de austeridad fiscal y un programa del Fondo Monetario, para escanear todo lo que entre a los aeropuertos. Bueno, a los puertos. Los mosquitos no los vamos a poder escanear, ni las iguanas, pero cuanto vehículo entre va a ser escaneado de cabina a final. 150 escaneos por hora.

Y poner esos contenedores en un patio estéril, bajo el control de la Fuerza Pública, ya no de la compañía privada de seguridad, cámaras, drones, etc. Ahora, eso nos puede generar otro problema. ¿Qué van a hacer las personas que se dedican ahora a generar dinero con ese negocio? Ahí, tal vez cientos o miles, bajos miles de, la mayoría, hombres jóvenes

costarricenses que generan plata. Y eso es lo que estamos discutiendo con ese negocio, y se los vamos a cerrar. Entonces, ¿a qué se van a dedicar ellos?

Es una pregunta importante. Y yo soy estudioso, don Danilo, y estudié mucho lo que hizo Felipe Calderón, cuando desató una lucha contra el narcotráfico, y que fundamentalmente fue algunos carteles que se aprovecharon de las fuerzas militares mexicanas para pelear contra otros carteles. Y eso ha generado cientos de miles de muertos.

Entonces, mire, este es un tema multidimensional, súper complejo. El gobierno está poniendo su dinero donde ponense las palabras, 60 millones de dólares en escándalos, a través de una relación público-privada con Racsa, porque no había otra manera. Yo traté cuando fui ministro de Hacienda, lo he dicho, engavetaron Hacienda Digital, y nosotros lo estamos desempolvando.

No nos da tiempo de usar, ay, la excusa, bueno, vamos a... No, no. Había que hacerlo, y entonces escogimos a Racsa. Pero sí, el país va a tener que morder, va a tener que tomarse tragos difíciles y amargos en la lucha por limpiar esta violencia, de la cual la enorme mayoría es lo que le dije. Asesinatos en... Y de gente pobre, desafortunadamente.

Usted sabe que, como decían los viejillos y viejillas de antes, mis abuelos, a esos son los que me refiero yo si les decía, ya, el perro flaco es el que se le pegan las pulgas. Esto es un tema que está muy relacionado con pobreza, falta de oportunidades, y eso son la gente a la que están matando, muchachos jóvenes sin estudios, y si no le entramos duro a este negocio, vamos a perder una generación o más completas. Y eso es lo que estamos haciendo. Don Daniel, tenga la seguridad que yo este tema lo sigo de diario, pero no es un tema trivial.

[Speaker 1]

Sobre extinción de dominio, eso requiere acción legislativa. Nosotros hemos estado manejando las prioridades de una manera muy estratégica. Eurobono fue un caso. Estamos convocando las leyes de como la reforma del sector estatal, que desafortunadamente no ha habido progreso o suficiente de parte de la Asamblea. Ojalá ocurra. La extinción de dominio, a mí lo que me preocupa de las leyes que hay por ahí es que la extinción de dominio se hace administrativamente, es decir, en sede administrativa y no en sede judicial, y eso tiene implicaciones muy serias para los derechos de propiedad y posiblemente la corrupción.

Existen muchas jurisdicciones donde hay extinción de dominio. Yo apoyo la extinción de dominio como concepto. Si alguien tiene casas, fincas, ganado, caballos caros, algo hay con los caballos y los narcotraficantes, arte, aviones, etcétera, bueno, y se lo ganaron así mal habido, ¿por qué van a dejárselos? O a sus herederos o sus parientes. Yo estoy de acuerdo con que se los quiten. El gran debate en Costa Rica es cuál es el papel de un burócrata del gobierno con respecto al papel de los tribunales.

Además que tenemos tribunales sumamente, ¿cuál sería la palabra? Lentos, casi que para ciertos efectos no funcionales. Entonces, imagínense que alguien le diga, bueno, vamos a

quitar la propiedad de este señor administrativamente y que vaya a sede judicial y se le tarde 10, 15 años. Entonces, ¿cuántas mordidas podría haber ahí? ¿Cuánta extorsión? Entonces, uno, don Danilo, decía Newton en su genialidad, en las leyes de la física universal, que toda acción tiene una reacción.

Y eso es lo que nosotros estamos pensando, cuál va a ser la reacción del sistema para poder aplicar una medida tan importante con la que yo estoy de acuerdo, pero para hacer que ayude en lugar a que más bien nos friegue más. Espero haberle contestado satisfactoriamente. Muchas gracias.

Gracias.

[Speaker 1]

No, no conocía ese caso. No sé si lo hicieron por licitación o no. No sé si tienen encuestas de ambiente laboral que dice que ellos están muy estresados. Eso no es un tema de estrechez fiscal porque esos no son recursos fiscales. Como usted sabe, el ICE es una empresa del Estado. No es parte del presupuesto de la República que está sujeto al programa de fondo monetario.

No sé, voy a tener que averiguar cuál es el contexto, cuál es el alcance del estudio, qué motivó a esta situación. Yo creo que tiene que haber un buen balance entre la vida y el trabajo, ¿verdad? Para los empleados públicos en general, nosotros que asumimos estos puestos de ministro y de presidente sabemos que tenemos que hacer un sacrificio extraordinario, a pesar de que nuestros salarios son comparativamente menores que los que pagan las empresas públicas del Estado.

Yo ganar una tercera parte, menos de la mitad de lo que gana la presidenta del INSE. No se trata de eso. Entonces hay un balance, ver cuál es. Eso es diferente, por ejemplo, hacerse un pago retroactivo de 29 mil millones de pesos. Yo gasto 67 millones de pesos. Hay veces que me pueden escapar. Entonces, usted sabe a lo que me refiero. Déjeme averiguarlo y le preguntamos a doña Mónica, la presidenta ejecutiva de la Junta Directiva, qué tiene que decir al respecto. Muchas gracias, don David.

[Speaker 1]

Muy buenas tardes, don José Adelio.

[Speaker 1]

Mire, ¿qué es suficiente? Es un tema empírico, empírico en el sentido correcto de la palabra, no en el sentido bateador, no, no, es un tema de observación práctica, medición científica, eso se llama un tema empírico en ciencia. Nosotros, el contexto en que el ministro y yo hablamos de eso era cuando el exministro de Seguridad, Michael Soto, que había estado a cargo del timón de los últimos cinco años, andaba diciendo, ay, está la situación desesperada, y yo creo candidateándose a la OIJ, me parece, es mi opinión personal, y a mí me pareció eso bastante extraño que la persona que manejaba el carro, que manejaba el

carro por cinco años y nosotros por unos pocos meses, empiece a quejarse de a Donde estábamos.

Ese es el contexto, y yo lo digo así con toda la paz del mundo. Parece el exministro diciendo que hay una crisis de asesinatos, etc., ahora que a los pocos meses de haber salido el gobierno. La crisis existe, sin duda. Ahora, lo que el señor ministro de Seguridad Pública, Don Jorge Torres, mencionó, que era un juego de palabras y números, es que el enfoque de esta persona, que acabo de mencionar, era en el número absoluto de muertes violentas, sin haber tomado en cuenta que desde el momento que él empezó a contar, la población había aumentado. Y las medidas de la Organización Mundial de la Salud, que dicen que son diez o doce personas, no me acuerdo exactamente, por cada cien mil personas habitantes de un país, doce o diez muertes violentas, por cada cien mil personas habitantes de un país, ahí empieza una crisis sanitaria producto de violencia.

Entonces, lo que el ministro trató de decirle a ustedes, mire, fíjese que en términos de la definición científica de la Organización Mundial de la Salud, las cosas no se han empeorado. Imagínense un país con mil cuatrocientos millones de habitantes como China. Si usted cuenta el número de asesinatos absolutos, no sé cuántos son, me imagino que sería un número impresionante. Son mil cuatrocientos millones de gente que vive en la China continental. Entonces, es que hay mucha gente que hace ruido de política. Cuando yo digo, los números los empezamos a contar ahora, es porque además hay desfases.

Si usted empieza una política pública hoy, don José Adelio, y los resultados no son mañana, sobre todo políticas públicas que han estado en lugar por cuarenta, cincuenta, cinco años, mover los indicadores agregados de una economía, de una sociedad, es como mover un tanquero de esos que llevan petróleo, no es un patín que usted dice me vuelvo. Entonces, ahí hay mucho, mucho mito, mucho ruido, posicionamiento. Yo no sé si don Michael querrá ser director de los votos o no, pero sí me pareció muy raro que saliera con esos números, después de haber manejado cuatro o cinco años el carro, el decir, y ahí, ¿dónde estamos?

Eso fue todo. Gracias. No sé si tiene alguna pregunta de seguimiento.

[Speaker 1]

Mire, mejorar, pero hablando de desfases, usted sabe que la ley en Costa Rica obligaba a tener los escáneres instalados en el 2004 o el 2007, un desfase, que no es un desfase de esta administración, es un desfase de la República de Costa Rica, del gobierno de la República de Costa Rica, como entidad jurídica y no como una administración particular. Entonces, para poder juzgar al ministro, yo tengo que, para ser justo, ponerme detrás de los escáneres para que se instalen, como dije yo, en este año. Vamos a hacer en seis meses lo que no se hizo en décadas, como obligación legal, y lo que yo traté de hacer como ministro de Hacienda, tal vez hasta por eso me votaron, no sé, especulo yo, no sé, no sé, literalmente no sé, pero el punto es que, ve, hay que, puedo hablar en campesino, hay que ir a comprar la carne antes de empezar a cocinar las hamburguesas, y eso es lo que estamos haciendo.

Muchas gracias.

[Speaker 1]

Gracias, don Oscar.

[Speaker 1]

Oscar, usted cubrió mucho terreno. Lo felicito por haber hecho una revisión tan detallada y exhaustiva. Si la entendí bien, el meollo del hoyo, como decíamos chiquitillos, es el tema del precio al que se le compran a los generadores.

Usted dice, ¿por qué AARESEP? Porque la ley de AARESEP así lo demanda. Porque es un monopolio, es un servicio público en, por lo menos, distribución y transmisión de carácter monopólico. Entonces, la regulación no la podemos quitar. Si usted me preguntara a mí, ¿qué pienso yo? Ustedes saben que yo de AARESEP no tengo necesariamente el mejor concepto, sobre todo en temas de transporte público.

Creo que tiene muchas áreas de mejora. Pero ese no es el punto, es que la ley obliga y no queremos abrir tantos frentes en una sola ley con una asamblea legislativa que pareciera estar ocupada en otras cosas. Y estos son temas de mucho detalle. Entonces, ¿por qué no se le puede bajar el precio a los contratos ya firmados? ¿Por qué? Sería cometer una ilegalidad. Esos contratos ya están firmados. La ley 7200 le dio certeza jurídica a las partes de ese contrato. Y si ahora por ley nosotros lo tratamos de cambiar, habría un tema muy serio.

Lo que estamos es... A mí me encantaría arreglar todas las tortas que se han jalado mucha gente en este país por años. Pero no todo se puede arreglar. Hay derechos consolidados, usted lo sabe. Aquí todo el mundo va a la sala cuarta, etc. Entonces, dado lo que hay, lo que estamos diciendo desde ahora en adelante, así se van a hacer las cosas.

¿Verdad? Para no enfrentar temas judiciales que nos atrasen toda la reforma. Me parece muy lógica esa pregunta, pero desafortunadamente fijar los precios por solo mercado no es posible en Costa Rica.

Segundo, de acuerdo al marco jurídico. Segundo, echar para atrás esos contratos con un acto de ley parece que el contrato de ley entre las partes y un tercer elemento legislativo no puede eliminar una ley que es de acuerdo al principio fundamental de que un contrato privado, el de entre las partes, cambiarle la ley que ellos acordaron. Entonces, por ahí no la veo yo.

[Speaker 1]

No, pero es que son dos cosas diferentes. Con el debido respeto también, señor periodista. Usted me está haciendo dos preguntas. Una, ¿por qué no deja que el mercado fije el precio? Porque en el 95 hay una ley de AARESEP, hay una ley de servicios públicos regulados, es la Agencia Reguladora de Servicios Públicos precisamente. Y los contratos se firmaron en el 90.

Mientras esos contratos estén vigentes, no se pueden modificar de la manera que usted propone. Cuando se venzan, ahí hablamos. Y fíjese, es que no nos perdamos en un arbolito, vamos al bosque. Hemos bajado las tarifas ya, pero como nadie nunca pensó, y usted me alegra verlo asintiendo, que hubiera sido siquiera soñable. 30%. Nos comprometimos a que este año no va a haber aumento de tarifas.

Fíjese en los precios eléctricos en Europa, los precios de electricidad en Europa. Hay una crisis energética por electricidad. Gracias a Dios nuestras condiciones son diferentes. Entonces, en un momento en que la economía mundial está aumentando los precios de la energía por causas incluyendo la guerra de Rusia contra Ucrania, nosotros bajamos la energía casi en una tercera parte. Y además el ICE pasa de pérdidas monstruosas a ganancias bastante grandes. Entonces, enfoquémonos en lo positivo, que si esta ley la pasan los diputados va a ser una excelente ley.

Estamos sacando el sense del ICE y esa es la pieza fundamental del mercado eléctrico, el despacho de energía. ¿A quién se le despacha? ¿A cuál generador? Hoy lo decide el ICE.

[Speaker 1]

Gracias. Pero vamos a ver, entonces son, a mí ya a veces me medio pierdo, don Alessandro, lo voy a, para ver si me entendí. Una es, qué pensamos de si Costa Rica debería invertir más en inversión pública, uno, y dos, si compartimos las proyecciones sobre la economía mundial y la desaceleración.

[Speaker 1]

Y bueno, déjeme darle, pasarle esta bola al ministro de Hacienda para empezar. Yo después le digo qué es lo que yo también pienso.

[Speaker 1]

Muchas gracias, ministro. Veo, yo trabajo en el Banco Mundial fundamentalmente como economista y un chiste que nosotros hacíamos es que los economistas se pasan, predijeron 12 de las últimas dos crisis que ocurrieron. ¿Me explico? Siempre es fácil decir, va a haber una crisis etcétera. Los hechos son claros. Hay viento de frente cuando queremos navegar hacia adelante.

Obstáculos y olas. Es muy probable, lo dijo el Banco Mundial ayer o antier, el Fondo Monetario lo ha venido diciendo, que vaya a haber una recesión mundial. Pero entonces nosotros somos un país que no cambia la dinámica de la economía mundial. El Banco Central de Costa Rica no es la Reserva Federal de los Estados Unidos. Entonces ellos sí cambian la dinámica. ¿Nosotros qué somos?

Tomadores de la información para actuar. ¿Por qué usted cree que yo voy a Davos? ¿Usted cree que a mí me encanta meterme en un centro de convenciones, llegar ahí con el desfase de tiempo, sueño, se le echa perder la panza y no ver la luz del sol por cinco días? A mí no me gusta eso. Eso no es ir a pasear. Pero porque va a haber, si hay una contracción de la economía mundial, va a haber una contracción de la inversión extranjera directa.

Y si hay una contracción de la inversión extranjera directa, a mí como presidente, junto con el ministro de Relaciones Exteriores y el de Comercio Internacional, COMEX, nos corresponde y nos asegurar que la tajada de ese pastel que se va a checar, no se le achique a Costa Rica. Lamentablemente es así. Estamos compitiendo con otros países.

Con Irlanda, por ejemplo, en varios proyectos. Con Malasia estamos compitiendo, hay empresas decidiendo. Entonces yo tengo que ir ahí para que esas consecuencias no se hagan más negativas de lo que deberían hacerse. Con respecto a la regla fiscal, ahí está el proyecto de ley. Las mesas de trabajo están muy atrasadas. Entonces, nosotros felices.

Usted me dice, Costa Rica necesita más inversión pública. Absolutamente. Tenemos un déficit de infraestructura pública de 100 mil millones de dólares en una economía de más o menos 60 mil millones de dólares. Son años de que la gastamos en intereses, nos la gastamos en salarios, nos la gastamos en pluses, nos la gastamos en las cosas que ustedes saben y dejamos de construir y dejamos de mantener. Por supuesto que necesitamos más inversión en infraestructura pública. De hecho, nos hace muy poco competitivos. 5G. Bueno, ahí estamos. Pero esperando que sutel haga la licitación.

Ya nosotros hicimos nuestra parte. Entonces, don Alexander, sí, me gustaría ver más inversión pública sin volarnos la factura, la tarjeta de crédito, para ponerlo en el idioma del pueblo, sin volarnos en no pagar la comida de los chiquitos, sin volarnos que se nos haya una crisis. Pero por supuesto que tenemos que invertir más. Y por eso son los sacrificios. ¿Cuánto es el déficit primario este año pasado? Primera vez en más de una década.

[Speaker 1]

Entonces, Dave, volvemos a lo mismo. Alexander, le agradezco la pregunta, pero un tanquero no se vuelve como un patín. Muchas gracias.

[Speaker 1]

Lo lamento. Me encanta ir a San Carlos. Ya he ido dos veces como presidente. No tengo planeado ir en el futuro cercano. Y voy a preguntar, porque tengo deudas. En la parte sur de la provincia de Puntarenas le debo un viaje. Allá a Buenos Aires, etc. Entonces, esa es la prioridad que sigo. Gracias.

[Speaker 1]

Mire, eso de Crucitas lo discutimos con enorme detalle. Hay un laudo internacional. La idea era en noviembre que el laudo fuera a nuestro favor, que no lo fueran a desafiar a esta empresa, a la que le regalaron. Lo único que le faltó fue un lacito de una caja roja de esa concesión. Y de ahora se está haciendo gato bravo y queriéndola pelear y pidiendo cientos de millones de dólares de compensación. Entonces, yo anuncié públicamente que no vamos a poder hacer nada en términos de decidir si explotamos o no el oro de Crucitas. Pero eso está ampliamente cubierto. A mí me hubiera gustado que ya Costa Rica se hubiera salido de ese laudo y quitarnos el riesgo de tener que pagar cientos de millones de dólares y poder tomar una decisión más racional sobre qué hacer sobre ese tema.

[Speaker 1]

No, no, no fue una no planificación. ¿Cómo no planificación? ¿Cómo se va a solventar?

Perdón, don Rodrigo, no es contra usted esto. Que venga a llamar a la presidenta ejecutiva de la caja. ¿Cómo se va a solventar que los planos de tal cosa no tomaron en cuenta que se le iba a caer el techo encima? No es planificación. Se jalaron un tortón. Y esa es la verdad con los ticos. Bueno, vamos a ver qué se puede hacer, pero de ahí es donde uno pierde sueño. ¿Qué dice? Ay, Dios mío. Se le va el aparejo por un lado, como hacían los señores de antes.

Sí, señora.

[Speaker 1]

Yo puedo hacer la pregunta de seguimiento. Y no hay un órgano de investigación contra el director de la Caja que aprobó esos planos. Dios mío, esa gente que charla.

[Speaker 1]

Nos cuenta, porque es que el tema de la impunidad no solo es en temas criminales, en las cortes. ¿Cómo puede ser que alguien se jale una torta de millones de dólares y siga ahí? De hecho, hay un señor que es el gerente financiero de la Caja, que está en los juzgados, una acusación penal por un daño patrimonial de 210 mil millones de colones a la Caja.

Estoy correcto.

[Speaker 1]

217 mil. Se fue. Y en la administración anterior lo volvieron a contratar.

¿Y cuántos años después va a empezar el juicio? Y ahí está, cobrando el sueldo, que no es un sueldo menor ni pequeño, de gerente financiero de la Caja Costarricense de Seguro Social. Bueno, entonces, doña Marta, éntrele, porque de los chiquiticos, si usted permite que se le metan los animales chiquiticos a la casa, los grandes no los vamos a poder sacar.

Sí, señor.

[Speaker 1]

Totalmente de acuerdo, don Rodrigo, pero vea, nada más estos dos tortitas que estamos hablando, 210 mil millones más los 29 mil millones del último aumento que hizo durante la presidencia ejecutiva de Álvaro Ramos. Y ahí tenemos 250 mil millones en números redondos, más esto que son 5 millones, lo de la lavandería de dólares.

[Speaker 1]

9 por 6 es otro montón de plata. Estamos hablando, números más, números menos, 260 mil millones de colones. Y está hablando de colones de hace muchos años, con la primera torta grande. ¿Cuántos hospitales, cuántos EBAIS hubiéramos podido hacer, convertirlos a CAIS, convertir CAIS a hospitales, llevar equipo, etcétera? Téngame paciencia, que esta

señora y yo ayer nos reunimos tres horas para hablar de la caja y tenemos anuncios importantes en febrero que verdaderamente van a ser transformacionales.

[Speaker 1]

Muchas gracias, pero no, tenemos un plan para la caja. Ayer gastamos, el primer día de trabajo del año, el 9, fue. ¿Cuántos días?

Nos juntamos tres horas a ver la caja.

[Speaker 1]

¿Usted ya le ha preguntado completo?

[Speaker 1]

Bueno, yo quisiera complementar con su permiso. Muchas gracias, señor ministro. Yo quisiera complementar.

Mire, este es un ejemplo de una enfermedad mucho más grande. Parque Manuel Antonio, órgano de descentralización máxima, su propia junta directiva, etc. En Costa Rica nos hemos dedicado a crear repúblicas independientes. Parque Manuel Antonio es una república independiente, casi. SINAC, son repúblicas independientes, hay 26 SINACs. Es que la gente dice, el Sistema Nacional de Áreas de Conservación, y le piden cuentas a este señor, no.

Son 26 juntas directivas, cada uno hace lo que quiere ver o hacer, controladas por mandos medios. Nosotros mandamos las leyes al Congreso, ahí están. Quieren resultados y poderle exigir esos resultados a un jerarca, diay, dele los instrumentos. Si no, vaya y hable con la junta directiva del Parque Manuel Antonio. ¿Y qué van a hacer los diputados? ¿Ir a hablarte ahí?

Entonces, volvemos a lo mismo. Diay, las cosas que... Diay, la caja. Hay gente que dice que la caja es una república independiente. Y así sucesivamente, CONAVI, COSEVI, consejo de esto, consejo de lo otro.

¿Y eso le llaman la institucionalidad? No. Esa es una institucionalidad diseñada para proteger los intereses de grupos muy pequeños y aislarlos de la influencia de la población del país, de la señora que tiene que trabajar en el parque, cerca del parque, ¿qué? Pues vendiendo artesanías, para mantener sus monopolios y sus gollerías.

Yai, reformemos. La rendición de cuentas es parte de la democracia. El diluir la responsabilidad no debería serlo, eso es caos. Entonces, le agradezco por traer el ejemplo, pero eso es un tema mucho más grande en Costa Rica. Y aquí estamos esperando.

[Speaker 1]

Por eso, muchas gracias. Pero el problema es más general. El problema es mucho más general. Este es solo un ejemplo de cientos. Pero ahí estamos, lidiando. Entonces, los franceses tienen que irse, juntar ahí con la junta directiva y a ver. Y si no les da la gana, el

plan de carga, la capacidad de acarreo, por decirlo así, el señor no la define. Se tiene que andar convenciendo, rogando, etcétera. Y a esos mandos les encanta, regular.

Pero vamos para adelante. Las cosas van mejorando. Esperemos que la Asamblea Legislativa, esa famosa Comisión de Reforma del Estado, empiece a brindar resultados. Dios quiera, yo tengo confianza que sí.

[Speaker 1]

Bueno, un saludo muy especial de nuevo. Feliz año a todos. Muchas gracias por venir.

Abrazos, Costa Rica. Gracias.