



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

APUNTES ACERCA DE LAS BASES DE LA EVOLUCION DE LA
ESTRUCTURA AGRARIA CAFETALERA EN COSTA RICA

Proyecto: "Estructura productiva en el agro:
café, caña de azúcar y ganadería".

20 SEP 1980

Mario E. Fernández

Setiembre, 1980

Avance de Investigación No. 36

En la serie “Avances de Investigación” se publica los trabajos del Instituto de Investigaciones Sociales con el propósito de suscitar debates y críticas que permitan mejorarlos antes de su publicación definitiva.

CONSEJO EDITORIAL

M.A. José L. Vega Carballo
Lic. Mario Fernández Arias
Lic. Carmen Violeta León Núñez

Diseño de la carátula:
Arq. Franz Beer

Correspondencia y canje dirigidos a:
Centro de Documentación
Instituto de Investigaciones Sociales
Ciudad Universitaria “Rodrigo Facio”
Apartado 49
San Pedro de Montes de Oca
San José, Costa Rica
Tel: 25-01-21 Interno 448

PRESENTACION:

Con el presente documento empezamos a presentar una serie de documentos relacionados con la problemática agraria del país, en los que se recogen los resultados derivados de la investigación "Estructura productiva en el agro: café, caña de azúcar y ganadería, 1950-1976".

Dicha investigación, que viene desarrollándose desde hace dos años, contó con financiamiento de la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica, Presupuesto No. 02 07 04 02, para la recolección de información primaria en base a un trabajo de campo realizado en ocho cantones del país, y en el que se recogió información a través de 336 entrevistas en fincas, y a 400 trabajadores asalariados de esas mismas fincas. En la actualidad nos encontramos en la fase de análisis de la información de dicha encuesta, esperando poder brindar pronto amplios resultados.

Al mismo tiempo, estamos publicando los resultados de la investigación que, paralelamente a la realización del trabajo de campo se realizó en base a fuentes secundarias, especialmente los censos agropecuarios, y en los cuales está prevista la publicación de dos trabajos referentes a la producción cafetalera, uno sobre la caña de azúcar y dos en relación a la producción ganadera. El presente documento es uno de estos.

JOSE L. VEGA CARBALLO
Director
Instituto Investigaciones Sociales

INTRODUCCION.

El presente trabajo, como su nombre lo indica, no tiene mayores pretensiones que constituir una sistematización de apuntes que nos brinden algunos elementos para comprender cuáles han sido las bases sobre las que se desarrolló la estructura agraria cafetalera en Costa Rica. En ese sentido, no debe esperarse encontrar aquí un estudio de tipo histórico, sino simplemente una relación del proceso de constitución del complejo cafetalero, y las bases que condicionan tanto su establecimiento como su evolución posterior.

Así, empezamos por una descripción de lo que constituye la "herencia colonial" sobre la que necesariamente debió levantarse la producción de café, y lanzamos una serie de ideas acerca de la forma en que puede caracterizarse el proceso de desarrollo capitalista bajo esas condiciones. Esa caracterización nos parece necesaria para emprender el estudio de las fases posteriores del desarrollo de la producción cafetalera, ya que nos brinda elementos explicativos acerca de la importancia de la pequeña producción dentro de lo que denominaremos el "complejo cafetalero", y acerca de las particularidades que asume el proceso de desarrollo capitalista en las condiciones de existencia de un gran sector de pequeña producción. Sin una visión de esos elementos resulta muy difícil poder abordar el estudio de la problemática cafetalera en el país y, en efecto, en nuestro caso, constituye la base para emprender trabajos posteriores, que esperamos estar publicando dentro de poco tiempo.

Esta constituye la finalidad del documento. Por esta razón, en él no debe esperarse encontrar respuestas acerca de fenómenos que requieren de un estudio detallado. Por ejemplo, ¿cuál fue la base de acumulación de

los cafetaleros en la primera fase de desarrollo del cultivo (1730-1830)?
¿Fue la minería, los puestos gubernativos coloniales, el contrabando, o una combinación de todos, como sería más lógico y el problema planteado sería la determinación de la importancia relativa de cada uno de ellos? O una respuesta a la polémica acerca del carácter "cerrado" o no de la economía colonial, en la cual creo que debe superarse la discusión terminológica, y plantear el problema a investigar en el sentido de la determinación de la orientación fundamental de la economía colonial: la producción de un excedente para comercializarlo, o la producción de autoconsumo con la comercialización de excedentes mínimos.

La resolución de tales problemas se la dejo a los cuidadosos estudios de los historiadores, pidiendo disculpas de antemano por estas digresiones acerca de las bases históricas de evolución del café, que para mí cumplen la función reseñada más arriba.

1.- LA HERENCIA COLONIAL:

La etapa de la dominación colonial tuvo gran importancia en la evolución económica, política y social de América Latina. Muchos fenómenos y procesos que encontramos en la actualidad no se pueden explicar si no analizamos cuáles son sus raíces históricas coloniales, si no analizamos la "herencia colonial" 1/ que los condiciona. El subdesarrollo y la dependencia, la deformación productiva en base a unos pocos productos, la dominación imperialista, la supervivencia y subordinación de relaciones de producción no capitalistas, etc., son algunos de los fenómenos que no pueden ser explicados sin recurrir al análisis histórico del período colonial.

En Costa Rica, fenómenos como el complejo latifundio-minifundio, las características especiales de la acumulación de capital en ingenios y beneficios, el tipo de colonización agrícola dispersa, etc., no pueden ser entendidos sin el estudio de nuestra herencia colonial.

Durante el período colonial, las colonias españolas en América Latina se constituyeron en simples apéndices económicos de la metrópoli, lo cual condicionó su desarrollo y lo orientó a cumplir con las necesidades del centro imperial. Esas necesidades e intereses se orientaban a la extracción de excedentes económicos especialmente en la forma de metales preciosos y algunos productos tropicales (azúcar, tintes, etc.), y mediante un estricto control del comercio, que obligaba a las colonias a canalizar todo su comercio exterior a través de la metrópoli, permitiendo la extracción de excedentes económicos en la forma de ganancias comerciales y diversos tipos de impuestos.

1/ El concepto de "herencia colonial" ha sido ampliamente desarrollado en: STEIN Stanley J. y STEIN, Bárbara H. La herencia colonial de América Latina. 7ª Edición. Siglo XXI Editores S.A. México, 1974.

El sistema político-administrativo se estructura para cumplir con esos fines económicos metropolitanos, dando origen a un sistema rígido de regulaciones mercantiles, que se convirtió en un poderoso freno al desarrollo económico.

Las actividades económicas se pueden clasificar en varios tipos, los que dan base para la definición de zonas geográficas: 2/

- 1.- Centros mineros, dedicados a la extracción de metales preciosos (México, Perú, etc.).
- 2.- Zonas de plantación de productos tropicales, especialmente caña de azúcar (Cuba, Puerto Rico, etc.).
- 3.- Zonas de producción de artículos de subsistencia, complementarios a los anteriores como ganado, trigo, maíz, etc. y algunos artículos de exportación menores, como el añil, la cochinilla, etc. (Norte de Chile, Guatemala, etc.).

La administración político fiscal estaba fuertemente centralizada alrededor de 4 centros principales (virreinos): México, Perú, Nueva Granada y Mar del Plata. Subsidiarios a éstos habían centros administrativos secundarios, los llamados "reinos o capitanías".

Para el caso que nos ocupa, Costa Rica era parte de la Capitanía General o Reino de Guatemala, unidad administrativa y región económica secundaria en el sistema colonial español. Sus productos eran básicamente de sub -

2/ Lo que sigue está basado en:

STEIN y STEIN; Op. Cit.

SUNKEL, Osvaldo y PAZ, Pedro. El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo. 2da. Edición. Siglo XXI Editores S.A. -Editorial Universitaria de Chile, México, 1971.

HALI BIN DONGHI, Tulio. Historia contemporánea de América Latina. 3º Edición. Alianza Editorial, Madrid, 1972.

sistencia, con algunos de exportación como el añil, cochinilla, cacao, ganado, etc., pero que no ocupaban un lugar de importancia fundamental en el comercio colonial. Había una ausencia casi total de minas, con excepción de alguna explotación minera en el siglo XVII en Honduras, todo lo cual situó a la Capitanía en un lugar prácticamente marginal en el sistema colonial.

Dentro de la Capitanía, Costa Rica era la provincia más alejada, prácticamente aislada, sin ningún producto de importancia para la metrópoli colonial. Se puede afirmar, así, que Costa Rica era una zona marginal de una región secundaria del sistema colonial, lo cual tuvo gran importancia para su evolución posterior.

Esa situación marginal se convirtió en un freno al desarrollo económico, al no generar la producción de artículos destinados al mercado. La producción se vio restringida así a artículos de subsistencia, en base a unidades familiares autosuficientes.

"el único verdadero organismo permanente de producción que se formó en la Colonia fue ... el constituido para suplir los artículos de necesidad inmediata de la población. Lo formaban los labriegos de la meseta Central, que producen caña de azúcar, frijoles, papas, trigo, maíz, legumbres, crían ganado vacuno, caballar y porcino, y establecen ciertas industrias primitivas derivadas de la caña de azúcar y del maíz y el trigo, tales como las del dulce, la harina y bizcochos.

Allí cuajó de verdad la nacionalidad costarricense al formarse relaciones fijas y concretas entre el hombre y la tierra y el hombre y el hombre, y allí se pusieron, en consecuencia, las bases de organización colectiva para la economía nacional. Sin embargo, mal podía ese cuadro elemental de trabajo familiar y local, acelerar en nada el desarrollo de las fuerzas productivas coloniales y efectivamente, no alcanzó a acelerarlo" 3/.

Esta situación de aislamiento y ausencia de artículos de producción pa-

3/ FACIO, Rodrigo. "Estudio sobre economía costarricense", 2º edición, en: Cbras de Rodrigo Facio. Tomo I. Editorial Costa Rica, San José, 1972. p. 30

ra el mercado, estuvo condicionada por una serie de factores, entre los que se cuentan la pobreza en minerales preciosos fácilmente explotables, lo reducido de la población indígena, la escasez de comunicaciones en el interior y con el exterior, las continuadas depredaciones de piratas y zambos mosquitos, la política fiscal de la corona española y las medidas de carácter localista dictadas en perjuicio de los otros sectores centroamericanos por las autoridades guatemaltecas. 4/

Al llegar los españoles a lo que actualmente es nuestro país, se encontraron con una serie de grupos indígenas que habían desarrollado una agricultura incipiente, combinada con la caza y la pesca, basada en el maíz y algunas plantas de reproducción vegetativa (yuca, etc.) 5/, que hizo posible un relativo desarrollo demográfico y cultural, mostrado en la organización social en forma de cacicazgos, y la gran cantidad de riqueza de restos arqueológicos. Sin embargo, la concentración demográfica era bastante menor que la encontrada en otras regiones de tecnología agrícola más desarrollada, de forma que las estimaciones de población más elevadas apenas significaban una densidad un poco superior a un habitante por kilómetro cuadrado. 6/ Esa población disminuyó muy rápidamente, especialmente en los siglos XVI y XVII, hasta el extremo que

4/ Ibid, pág. 27.

5/ FERRERO, Luis. Costa Rica precolombina. Editorial Costa Rica, San José, 1975, págs. 51-58.

6/ Las estimaciones oscilan entre 27 y 70.000 habitantes, pudiendo considerarse que la segunda se encuentra más cerca de la realidad que la primera. Ver: THIEL, Bernardo A. "Monografía de la población de Costa Rica en el siglo XIX". Revista de Estudios Estadísticos, No. 3. Serie Demográfica No. 5. Dirección General de Estadística y Censos. San José, octubre de 1967; y FERNANDEZ, León. Conquista y poblamiento en el siglo XVI (Relaciones históricas-geográficas). Editorial Costa Rica, San José, 1976. pág. 344.

hacia 1611 había descendido a 15.500 habitantes 7/, una cuarta parte de la existente en el momento del inicio de la conquista.

El pequeño volumen de la fuerza de trabajo disponible fue un obstáculo para el desarrollo de una economía mercantil basada en el trabajo esclavo o servil de los indígenas, como sí sucedió en otras regiones de la América colonial.

Durante toda la época colonial se buscó alguna producción que pudiera servir para ligar la economía de la provincia con el mercado colonial. Sin embargo, todos los intentos fracasaron, debido a la combinación de los factores mencionados. El cultivo del cacao, que se desarrolla en el Valle de Matina a mediados del siglo XVII, y cuyo auge se sitúa en el siglo XVIII, decae en ese mismo siglo y prácticamente desaparece a inicios del siglo XIX 8/. Entre las causas de la decadencia del cacao pueden mencionarse las trabas que las autoridades coloniales imponían a su comercialización a través de altos impuestos, las dificultades del transporte, que se hacía a lomo de mulas a Nicaragua, y fundamentalmente los saqueos realizados por los zambos mosquitos, ante la total impotencia de las autoridades coloniales para brindar protección a los cultivos.

En el caso del tabaco, privaron más elementos de carácter institucional derivados del Estado mercantilista español en el auge y fracaso de su cultivo 9/. El auge es provocado por legislaciones que daban a la provincia el mo

7/ FERNANDEZ, Mario E., SCHMIDT, Annabelle y BASAURI, Víctor. La población de Costa Rica. Editorial Universidad de Costa Rica, San José, 1976, pg. 11.

8/ FACIO, Rodrigo, Op. Cit. pág. 28.

9/ Ver: ACUÑA ORTEGA, Víctor Hugo. Historia Económica del tabaco en Costa Rica. Epoca Colonial. Tesis de Grado. Universidad de Costa Rica, 1974.

nopolio de la producción de tabaco en Centroamérica, pero la producción y comercialización es totalmente subordinada por el Estado colonial, que las circunscribe a un marco estrecho en el cual no le es posible desarrollarse.

De esta forma, durante todo el período colonial no se desarrolla ninguna producción que pudiera sacar a la provincia del estancamiento económico en que se encontraba, que lograra superar la producción de subsistencia en base a unidades familiares autosuficientes. Este tipo de producción excluía, en un margen económicamente decisivo, la producción mercantil, capaz de generar una marcada diferenciación social basada en la estructura económica. El resultado fue una apropiación generalizada de la tierra, en que prácticamente la totalidad de la población era propietaria de una parcela. La estructura económica no permitía, o solo lo hacía en volumen muy pequeño, la acumulación de riqueza: la ausencia de un producto con destino al mercado externo y la no virtual existencia de mercado interior, no daba base para la generalización de relaciones salariales o serviles, que permitieran la acumulación de plustrabajo.

Esa acumulación se dio, en margen limitado, alrededor de los productos de carácter esencialmente mercantil que se intentó desarrollar como salida al estancamiento económico: 10/ tabaco, cacao y, en menor medida, caña de azúcar. Esos cultivos contribuyeron a introducir la moneda en la economía, generar algún tipo de relación salarial o servil y permitir en mayor medida

10/ Al respecto pueden consultarse: FACIO, Rodrigo, Op. cit.; ACUÑA ORTEGA, Víctor Hugo, Op. cit.; STONE, Samuel. "Los cafetaleros". Revista de -- Ciencias Jurídicas No. 13. Universidad de Costa Rica, Junio de 1969.

el intercambio comercial con el exterior. Sin embargo, como hemos visto, esa influencia no fue decisiva para cambiar el carácter fundamentalmente cerrado y autosuficiente de la economía, aunque tuvo alguna influencia en el desarrollo de la producción del café, que fue el elemento dinamizador que permitió la superación de la economía relativamente cerrada colonial 11/.

2.- El desarrollo del cultivo del café y la formación del "modelo" agroexportador.

Hay una conceptualización frecuentemente repetida de que la experiencia colonial en Costa Rica fue "menos profunda" y de "reducida importancia" respecto al resto de América Central. 12/ Si bien es cierto que:

"El peso de las instituciones coloniales alcanza en (Guatemala)... una importancia decisiva en el régimen de tierras en los sistemas de trabajo, en la cultura aristocrática, en la estructura social; el estigma de los trabajos forzados a través del régimen de mandamientos y de las reducciones de indígenas, la inútil presencia de un grupo social que vive de los servicios gratuitos de otros, etc., todo ello va siendo paulativamente menos decisivo a medida que desplazamos nuestro interés hacia el sur, hasta allí donde la colonia sólo fue un lazo administrativo de menor cuantía" 13/.

... nos parece inapropiado reducir la herencia colonial al peso de las instituciones coloniales. Ese análisis debe acompañarse con el estudio de la estructura productiva legada por el período colonial, y en este campo la influencia de la colonia en el desarrollo posterior del país es decisiva.

11/ Sobre la influencia de la producción del cacao, la caña de azúcar y el cacao además de las obras de Stone y Acuña ya citadas, puede consultarse: CERDAS, Rodolfo. La formación del Estado en Costa Rica. Departamento de Publicaciones, Universidad de Costa Rica, San José, 1967.

12/ Ver: TORRES RIVAS, Edelberto. "Síntesis histórica del proceso político", en: TORRES RIVAS, Edelberto y otros. Centroamérica hoy, 2a. edición Siglo XXI Editores, S.A., México, 1976, pág. 13-14.

13/ Ibid, pág. 14.

Las características de la estructura económica sobre la que se dio el desarrollo posterior a la independencia se pueden resumir: 14/

- a.- Agricultura de subsistencia en base a pequeñas unidades familiares autosuficientes.
- b.- Poca diferenciación social en base a una relativa igualdad en la distribución de la tierra.
- c.- Volumen muy reducido de comercio exterior y virtual ausencia de mercado interno
- d.- Acumulación de riqueza no muy considerable en manos de unos pocos descendientes de los primeros conquistadores, en base al cultivo del cacao, tabaco y palo brasil.
- e.- Gran escasez de fuerza de trabajo libre, causada por el pequeño volumen de la población y la condición de pequeño campesino propietario de la mayoría.
- f.- Gran cantidad de tierras baldías, ya que el territorio ocupado se reducía a una pequeña parte del Valle Central y de la provincia de Guanacaste.

Estas características, resultado de la herencia colonial, garantizaban al café la ausencia de un producto o actividad competidora, que dificultara su implantación como el producto a través del cual iba a realizarse la incor

14/ Al respecto puede verse: FACIO, Rodrigo. Op. Cit.
CARDOSO, Ciro F.S. "La formación de la hacienda cafetalera en Costa Rica (Siglo XIX)". Estudios Sociales Centroamericanos. CSUCA. Año II, No. 6. San José, Setiembre-Diciembre 1976.
CERDAS, Rodolfo. Op. Cit. STONE, Samuel, obras citadas.
HALL, Carolin. El café y el desarrollo histórico geográfico de Costa Rica. Editorial Costa Rica-Universidad Nacional, San José, 1976.

poración de la economía costarricense al mercado mundial capitalista. De esta forma, el desarrollo del cultivo del café fue rápido en comparación con los otros países centroamericanos 15/, de forma que se consolida como el eje sobre el que va a girar toda la economía del país desde la década de 1840. En ese sentido, se puede afirmar que lo que se conoce con el nombre de "larga espera" 16/, que caracteriza el período que va desde la independencia hasta la estructuración de los nuevos lazos de ligazón al mercado mundial (paso del "pacto colonial" al "pacto neocolonial") no fue tan larga en Costa Rica 17/, debido a la debilidad de la economía colonial.

Un aspecto fundamental a considerar en el desarrollo capitalista de Costa Rica, es su carácter agrario y dependiente. El desarrollo capitalista de nuestro país está enmarcado por el proceso de incorporación al mercado mundial de la economía nacional, en un papel subsidiario a la economía metropolitana, a la cual provee de materias primas y mercados para los productos manufacturados de las empresas metropolitanas. El desarrollo capitalista de Costa Rica, así como el de todo el resto de los países subdesarrollados y dependientes, debe plantearse en forma diferente al análisis clásico realizado por Marx en "El Capital" ó al de Lenin en "El desarrollo del capitalismo en Rusia" 18/. En las excolonias que se integran al mercado mundial, el capitalismo se estructura al

15/ CARDOSO, Ciro F.S. Op. Cit. págs. 25-27.

16/ Ver: HALPERIN DONGHI, Tulio. Op. Cit. pág. 134-206.

17/ Ibid. pág. 158.

18/ Sin embargo, el análisis debe basarse en las elaboraciones generales de los clásicos, pero sin repetirlos dogmáticamente.

El proceso ruso se asemeja en algunos aspectos al de las colonias y países dependientes (ver especialmente el análisis de la agricultura cerealera de las colonias rusas de las estepas, en relación con la economía de la Rusia central y el mercado europeo. LENIN, V.I. El desarrollo del capitalismo en Rusia. Ediciones Estudio. Buenos Aires, 1973. pág. 268-269), pero el análisis leninista está centrado en el proceso de formación de mercado interior para la gran industria.

rededor de un producto con destino a la exportación, y el mercado interior - que se genera alrededor de esa producción mercantil es captado en su mayor - parte por las empresas del capitalismo metropolitano, a través de la exporta- ción de mercancías en la fase del capitalismo de libre competencia, y de la anterior y de la exportación de capitales en la fase del capitalismo monopo- lista 19/.

El desarrollo capitalista en los países dependientes está estructurado en función de la dinámica de la acumulación del capitalismo metropolitano, - por lo que se basa en actividades de tipo extractivo (agrícola o minero) a las que se unen posteriormente actividades industriales secundarias (produc- ción de bienes de consumo en vez de bienes de capital. 20/

De esta forma, el capitalismo se estructura en base al agro:

"Domar el sector agrario en la experiencia europea, fue decisivo pa- ra el triunfo de las clases burguesas de la ciudad. Constituir este sector, fue determinante para la afirmación de la burguesía que en el capitalismo periférico como el centroamericano, tiene bases ru- rales". 21/

La división internacional del trabajo nos circunscribe a un tipo de de- sarrollo capitalista que se plasma con la constitución de una economía prima- rio-exportadora 22/, que en el caso centroamericano fundamentalmente es agro exportadora. En Costa Rica el análisis de la constitución de tal tipo de e- conomía es el análisis del desarrollo del cultivo y exportación del café.

El proceso de desarrollo capitalista alrededor del café, está condicio- nado por las características de la estructura económica colonial de forma -

19/ Ver: LENIN, V. I. El imperialismo, fase superior del capitalismo, Obras Es cogidas. Tomo I. Moscú, 1970. pág. 741 y siguientes.

20/ Ver: AMIN, Samir. "El modelo teórico de acumulación y desarrollo en el mundo contemporáneo" Estudios Sociales Centroamericanos. No. 7. CSUCA, - San José, enero/abril 1974.

21/ TORRES RIVAS, Edelberto. Op. Cit. pág. 28.

22/ Ibid., pág. 29.

que le dan una fisonomía muy particular, que no encontramos prácticamente en ningún otro país de América Latina. En efecto, ese desarrollo tiene que darse en ausencia de acumulación de riqueza en gran escala en pocas manos, que en otros países se daba en manos de la aristocracia colonial, con virtual ausencia de fuerza de trabajo libre o semilibre, que en otras regiones se tenía en la población indígena abundante, y gran abundancia de tierras baldías, que permitía la perpetuación de la producción pequeño campesina. Esas condiciones dificultaban la apropiación de grandes extensiones de tierra a pesar de su abundancia, que aparentemente brindaba condiciones propicias para la formación de grandes latifundios, al no contarse con fuerza de trabajo suficiente para trabajarlos. Las mismas características climatológicas y tipo de suelo que necesita el café para su cultivo se convirtieron en un factor - que favoreció la permanencia de la pequeña propiedad.

El Valle Central es la región que brindaba condiciones físicas óptimas en Costa Rica para el cultivo del café, era al mismo tiempo la zona más densamente poblada al momento de independencia 23/ y la que tenía más profundamente arraigada la pequeña propiedad. De esta forma, el hecho de quedar reducido el desarrollo del cultivo del café, en su primera etapa, a regiones - del Valle Central, fue un elemento que tendió a reforzar el papel de la pequeña propiedad.

La acumulación de capital tuvo que buscar formas diferentes a la simple concentración de la tierra y los medios de producción en manos de unos pocos. La situación de abundancia de tierras en un marco de pequeña propiedad brin-

23/ La otra zona principal poblada era la región de Guanacaste, en la que se desarrolló la explotación ganadera extensiva, en base a grandes propiedades pero que no brindaba condiciones climatológicas para el cultivo del café. Ver: HALL, Carolyn. Op. Cit. pág. 27.

daba condiciones para un desarrollo capitalista tipo "farmer" 24/, mediante el cual las pequeñas explotaciones más dinámicas adquieren un carácter capitalista y tienden a concentrar la tierra y los medios de producción, en un proceso de acumulación originaria sumamente rápido que crea la fuerza de trabajo libre necesaria para el capital. En Costa Rica sin embargo, a pesar de que el desarrollo capitalista se da en base a la pequeña propiedad, por lo que le puede catalogar de tipo "farmer", no se da una alta concentración de la tierra y los medios de producción en la producción agrícola, sino que la destrucción de la pequeña producción es sumamente lenta, conservándose y aun promoviéndose por el capital, que la somete a su imperio mediante la monopolización del procesamiento industrial y la comercialización del producto.

En el caso de Costa Rica, se comprueba el hecho de que el pequeño campesino no es antagónico al capital, sino que se convierte en una base firme de su desarrollo. 25/ En efecto, el pequeño campesino es subordinado al ca

24/ Sobre el desarrollo tipo "farmer" o "vía americana" del desarrollo del capitalismo, ver:

LENIN, Vladimir I. El desarrollo del capitalismo en Rusia. Op. Cit.

LENIN, V. I. El problema agrario y los "críticos de Marx". Editorial Progreso. Moscú, 1976. Y, especialmente:

LENIN, V. I. Nuevos datos acerca de las leyes del desarrollo del capitalismo en la agricultura; en la recopilación Sobre los Estados Unidos de América. Editorial Progreso. Moscú, s.f

25/ En su polémica con los populistas, nos dice Lenin al respecto: "... el régimen de las relaciones económicas de la comunidad en la aldea no representa en modo alguno un tipo de economía especial ('producción popular', etc.), sino un tipo pequeño burgués corriente. Contrariamente a las teorías reinantes en nuestro país durante el último medio siglo, el campesinado comunal ruso no es antagónico con respecto al capitalismo: es al contrario, su base más profunda y más sólida. La más profunda, porque precisamente aquí, lejos de toda clase de influencias 'artificiales', y pese a las instituciones que trabaja el desarrollo del capitalismo, vemos una constante formación de elementos de este último dentro de la 'comunidad' misma. La más sólida, porque sobre la agricultura en general y sobre los campesinos en particular gravitan con la mayor fuerza las tradiciones antiguas, de la vida patriarcal, y a consecuencia de

pital, en su papel de productor independiente de mercancías (café), adquiriendo así un carácter pequeño burgués, mientras que el capital se centra en los beneficios cafetaleros y en el comercio de exportación.

El pequeño volumen de capital disponible fue reforzado por los burgueses agroexportadores mediante préstamos obtenidos en las empresas importadoras y bancos ingleses 26/, aplicándose a la formación de casas o sociedades mercantiles para la exportación de café y la importación de artículos extranjeros. Se forman además, en las haciendas más grandes, los sistemas de beneficio del café (preparación del grano para la exportación), dando origen al sistema productor-beneficiario-exportador, que subsiste aun en la actualidad. El elemento que resultó un obstáculo insuperable y que no permitió la formación de grandes haciendas cafetaleras durante el siglo XIX 27/, fue la escasez de fuerza de trabajo, causada por el bajo volumen de población y el sistema generalizado de pequeña propiedad.

La generación de la gran hacienda cafetalera se podría haber realizado mediante un proceso de acumulación originaria, que concentrara la tierra en manos de la burguesía agraria y creara los contingentes de fuerza de trabajo libre al destruir la pequeña propiedad. Este proceso se dio en alguna medida, pero de una forma limitada, debido a dos factores:

a) el alto precio de la tierra apta para el cultivo del café en el Va-

ello, la acción transformadora del capitalismo (desarrollo de las fuerzas productivas, modificación de todas las relaciones sociales, etc.), se pone aquí de manifiesto con la mayor lentitud y gradación". LENIN, V.I. El desarrollo del capitalismo en Rusia. Op. Cit., pág. 180-181.

26/ FACIO, Rodrigo. Op. Cit., pág. 44.

27/ CARDOSO, Ciro. Op. Cit., págs. 41-43.

HALL, Carolyn. Op. Cit., págs. 53-58.

lle Central 28/, que hacía más elevada la cantidad de capital necesario para la adquisición de tierras;

b) ciertas políticas gubernamentales, que hacían sumamente fácil el acceso a la tierra para aquellos que se dedicaran al cultivo del café, y que tuvo el efecto de reforzar el papel de la pequeña propiedad 29/.

El capital asume principalmente un papel comercial y financiero, y secundariamente agrícola e industrial (beneficios). El capital comercial y financiero subordina a los pequeños productores independientes, comprándoles el grano y financiándolos, y explotándolos a través del mercado (el mayor margen de las ganancias se queda en manos del exportador) y el interés. A ese capital comercial y financiero se añade el papel de los beneficios de café, empresas industriales que preparan el grano para la exportación; que se sitúan en las plantaciones mayores y compran el grano a los productores, para luego venderlo a los exportadores 30/. El beneficio además se convierte

28/ Como ya se ha mencionado, a pesar de que había gran cantidad de tierras baldías en la época del inicio del desarrollo del cultivo del café, las tierras más aptas para su cultivo y de más fácil acceso para el capital eran las zonas aledañas a las ciudades principales del valle central. La demanda sobre esas tierras, que en su mayor parte se hallaban en manos de pequeños propietarios, provocó un aumento de su precio, al punto que éste aumentó hasta cientos de veces. Al respecto ver: HALL, Carolyn, Op. Cit., pág. 35 y CARDOSO, Ciro, Op. Cit. págs. 27-31.

29/ Por ejemplo, en 1831 se declaró propiedad privada las tierras que por 5 años se hubiesen dedicado al cultivo del café, y en 1840 se hacen reparto de tierras en San José y Cartago, especialmente en la zona de Pavas.
FACIO, Rodrigo, Op. Cit., pág. 39-40.

30/ La mayoría de los exportadores eran al mismo tiempo propietarios de beneficios y productores de café, pero eso no niega la importancia de la distinción analítica de las tres divisiones del trabajo social en el complejo cafetalero (exportadores-beneficiadores-productores).

en el canalizador del crédito desde los exportadores hasta los productores, obteniendo por ello una participación en el interés. El complejo de la producción cafetalera se constituye alrededor de tres elementos: exportadores-beneficiadores-productores, teniendo en la base a los productores independientes, que son doblemente explotados a través del mercado y el interés.

El capital comercial financiero tiene, especialmente durante esta primera época, pero con manifestaciones aun en nuestros días, el papel doble y contradictorio de conservador y destructor de los pequeños productores independientes.

Conservador, y aun promotor, ya que debido a las causas apuntadas, se le dificultaba la instauración de explotaciones capitalistas en el cultivo del café, debiendo abastecerse mediante la compra de café de los pequeños productores independientes. Por esta causa, el crédito cumple la función de promotor de la producción independiente de café, brindando el capital necesario al pequeño productor (a altos intereses, por supuesto), y sirviendo para asegurarse la venta del café a la empresa que realiza el préstamo 31/.

Destructor, porque el endeudamiento va a pesar sobre las parcelas campesinas, y cualquiera de los azares del mercado o del clima hará que éstas vayan a parar a manos del capital, en un proceso de acumulación originaria relativamente lento. En este sentido, el capital comercial y financiero de la burguesía agroexportadora, va a actuar en el sentido de la generación de relaciones capitalistas en el campo. El proceso lo ilustra Facio de la

31/ Los préstamos se realizan con garantía sobre la cosecha, quedando el productor obligado a venderla a la empresa que le suministró el crédito, la que de esta forma se asegura el abastecimiento de café.

siguiente forma:

"... el crédito otorgado por las casas exportadoras nacionales a los pequeños propietarios para la financiación de sus cultivos, provoca en muchos casos, por el incumplimiento involuntario de los deudores, la pérdida de sus haciendas, que pasan entonces a engrosar el dominio territorial de los prestamistas. Así comienza a formarse, al lado de la pequeña propiedad o hacienda cafetalera, el latifundio, y a aparecer al lado, o mejor dicho, bajo el exportador y el agricultor, el peón, antiguo pequeño propietario, ahora desposeído. Este es, desde luego, un tipo completamente nuevo de trabajador: no se trata del trabajador familiar de la hacienda, sino el hombre sin arraigo, cuya fuerza de trabajo se cotiza sencillamente por la ley de la oferta y la demanda. Como esa desposesión se realiza gradualmente, y la industria cafetalera está en pleno ascenso, sus salarios son relativamente altos..." 32/.

Este proceso, que se inicia con las exportaciones, que empiezan a tener alguna significación con las exportaciones (a Chile en 1832 y directamente a Londres en 1844), es muy lento 33/, lo que lleva a explicar el por qué en la historia del país no se da la existencia de un fuerte proletariado agrícola, que fuera la base del sistema económico, social y político 34/. El peón que menciona Facio, si bien se trata de un tipo totalmente nuevo de trabajador en la sociedad costarricense, conserva muchos rasgos campesinos que lo diferencian del proletariado agrícola clásico, como es el caso del obrero bananero que aparece a fines del siglo XIX. La misma empresa capitalista que se forma conserva muchos rasgos patriarcales y tradicionales: su tamaño es relativamen

32/ FACIO, Rodrigo. Op. cit., pag. 44.

33/ En 1835 aún es preponderante el papel de la pequeña propiedad.
WALL, Carolyn. Op. cit. pag. 83

34/ TORRES RIVAS, Edelberto. Op. cit. pag. 39-40.

Se puede agregar a esto el hecho de que los "peones" del café están dispersos en unidades pequeñas y medianas, lo que refuerza su carácter campesino en contraposición a su carácter proletario, e impide su expresión política unificada.

te pequeño, si lo comparamos con el correspondiente de otros países, se forma generalmente de muchas parcelas separadas 35/, que dificultan una administración unificada, privilegiando el papel de los "mandadores" en cada parcela 36/, y requiere un bajo número de trabajadores permanentes.

Sin embargo, la formación de las empresas grandes y medianas, basadas en el trabajo asalariado de los peones, vino a redefinir el papel de la pequeña propiedad, subordinándola bajo una nueva forma: fuente de fuerza de trabajo estacional para la época de la recolección de la cosecha (la "cogida"), nuevo papel que viene a jugar como un freno adicional a la acumulación originaria.

En la pequeña parcela, todas las tareas se pueden realizar mediante la utilización de la fuerza de trabajo familiar, incluida la "cogida", que se hace con la participación de todos los miembros de la familia (hombres, mujeres y niños), y sólo muy rara vez se contrata trabajo asalariado. Las unidades productivas medianas y grandes, se basan en el trabajo asalariado en las labores fijas, y requieren la participación de fuerza de trabajo adicional durante la cosecha. Para ello echan mano, en primer término, de los familiares de sus trabajadores, los que generalmente no bastan, necesitando conseguir trabajadores en el "exterior" de la unidad productiva.

Esos trabajadores estacionales salen de la pequeña propiedad, la cual pasa además de su carácter pequeño burgués, a adquirir un carácter semiproleta-

35/ HALL, Carolyn. Op. cit., pag. 72 a 87.

36/ En entrevista realizada por el autor con el Ing. Hugo Frenes, administrador de las plantaciones de café de la empresa de los Castro, en junio de 1977, se mencionó que se dificultaba la unificación a toda la empresa de algunos aspectos técnicos, ya que había que contar con el "estilo" peculiar de administración de cada "mandador". La empresa posee 450 manzanas divididas en 40 parcelas. Cada una de ellas prácticamente con un mandador.

rio. La pequeña propiedad es la fuente de la que las propiedades mayores se abastecen de fuerza de trabajo estacional, viéndose así beneficiadas de la existencia de un gran número de trabajadores que subsisten durante nueve meses del año en base a su propio trabajo, para durante tres meses pasar a servir en las tierras de los propietarios capitalistas.

Las empresas capitalistas se abastecen así de una fuerza de trabajo que les resulta mucho más barata que si tuvieran que mantenerla todo el año para ser utilizada sólo durante tres meses del mismo. Nueva subordinación y nueva explotación a la que se somete a la pequeña propiedad, y nueva forma en que el capital se beneficia de la existencia de la pequeña propiedad.

El empleo de los pequeños productores y sus familiares como fuerza de trabajo estacional permite asimismo acrecentar su explotación a través de la reducción de los precios de compra del grano. En efecto, el precio del mismo puede reducirse por debajo del límite que permita a los pequeños productores reproducir su fuerza de trabajo y la de sus familiares, haciendo de esta forma absolutamente necesario para su supervivencia la venta de la fuerza de trabajo en las grandes explotaciones en el tiempo de recolección de la cosecha.

Los rasgos fundamentales del "modelo" agroexportador, según han quedado expuestos en todo lo anterior, se conforman con el desarrollo del cultivo y exportación del café. El café fue introducido en Costa Rica desde el siglo XVIII, pero no es sino hasta alrededor de 1830 que se empieza a perfilar como el producto mediante el cual se va a realizar la vinculación de la economía costarricense al mercado mundial, lo que se concreta más definitivamente en la década de 1840, con las exportaciones directas a Inglaterra.

La economía agroexportadora es una economía monocultivista, alrededor de

la cual se conforma la dominación de una burguesía agroexportadora, sobre la explotación de los pequeños productores y los peones asalariados, dominación que se consolida en forma exclusiva con la dictadura de Tomás Guardia, en la década de 1870 ^{37/}. La influencia del cultivo cafetalero sobre toda la sociedad es definitiva: toda la vida económica, social y política descansa sobre un único producto de exportación durante todo el siglo XIX y gran parte del siglo XX.

La economía del país se conforma con el café como subdesarrollada y dependiente de las grandes potencias capitalistas de la época, y su estudio es fundamental para comprender sus transformaciones posteriores.

37/ Sobre los aspectos políticos de la economía agroexportadora, pueden consultarse: CERDAS, Rodolfo. La crisis de la democracia liberal en Costa Rica. EDUCA, San José, 1972.

BIBLIOGRAFIA

- ACHÚA CRITICA, Víctor Hugo. Historia económica del tabaco en Costa Rica. Época colonial. Tesis de grado. Universidad de Costa Rica, 1974.
- AMIR, Samir. "El modelo teórico de acumulación y desarrollo en el mundo contemporáneo". Estudios Sociales Centroamericanos. No.7, CSUCA. San José, enero-abril 1974.
- CARDOSO, Ciro F. S. "La formación de la hacienda cafetalera en Costa Rica (siglo XIX)". Estudios Sociales Centroamericanos. CSUCA. No. II, No.6. San José, setiembre-diciembre 1976.
- CERDAS, Rodolfo. La formación del Estado en Costa Rica. Departamento de Publicaciones. Universidad de Costa Rica, San José, 1967.
- CERDAS, Rodolfo. La crisis de la democracia liberal en Costa Rica. EBUCA. San José, 1972.
- FACIO, Rodrigo. "Estudio sobre Economía Costarricense". 2a. Edición en Obras de Rodrigo Facio. Tomo I. Editorial Costa Rica. San José, 1972.
- FERNANDEZ, León. Conquista y poblamiento en el siglo XVI (Relaciones Histórico-Geográficas). Editorial Costa Rica. San José, 1976.
- FERNANDEZ, Mario E., SCHMIDT, Annabelle y BASAURI, Víctor. La población de Costa Rica. Editorial Universidad de Costa Rica. San José, 1976.
- FERRERO, Luis. Costa Rica precolombina. Editorial Costa Rica. San José, 1975.
- HALL, Carolyn. El café y el desarrollo histórico geográfico de Costa Rica. Editorial Costa Rica - Universidad Nacional. San José, 1970.
- HALPERIN DONGHI, Tulio. Historia contemporánea de América Latina. 3a. Edición. Alianza Editorial. Madrid, 1972.
- LENIN, V.I. El imperialismo, fase superior del capitalismo. Obras Escogidas. Tomo I, Moscú, 1970.

- LENIN, V. I. El desarrollo del capitalismo en Rusia. Ediciones Estudio. Buenos Aires, 1973.
- LENIN, V.I. El problema agrario y los "críticos de Marx". Editorial Progreso. Moscú, 1976.
- LENIN, V.I. "Nuevos datos acerca de las leyes del desarrollo del capitalismo en la agricultura", en la recopilación Sobre los Estados Unidos de América. Editorial Progreso. Moscú, s.f.
- STEIN, Stanley J. y STEIN, Barbara H. La herencia colonial de América Latina. 7a. edición. Siglo XXI Editores, S.A. México, 1974.
- STONE, Samuel. "Los cafetaleros". Revista de Ciencias Jurídicas. No. 13. Universidad de Costa Rica, junio de 1969.
- SUNKEL, Osvaldo y PAZ, Pedro. El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo. 2a. Edición. Siglo XXI Editores, S.A.- Editorial Universitaria de Chile, México 1971.
- THIEL, Bernardo A. "Monografía de la población de Costa Rica en el siglo XIX". Revista de Estudios Estadísticos. No. 3. Serie Demográfica No.5. Dirección General de Estadística y Censos. San José, octubre de 1967.
- TORRES RIVAS, Edelberto. "Síntesis histórica del proceso político" en: TORRES RIVAS, Edelberto y otros. Centroamérica Hoy. 2a. Edición. Siglo XXI Editores, S.A., México, 1976.