



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

MOVIMIENTOS SOCIALES EN COSTA RICA

Programa de Investigación

Daniel Camacho Monge

(Versión No. 2, julio de 1986)

En la serie "Avances de Investigación" se publican los trabajos del Instituto de Investigaciones Sociales con el propósito de suscitar debates y críticas que permitan mejorarlos antes de su publicación definitiva.

CUBIERTA: Serpiente emplumada, Cerámica Vallejo Policromo de la Gran Nicoya, Guanacaste, Costa Rica. Propiedad de Molinos de Costa Rica.

La serpiente emplumada se manifiesta como una constante de la simbología precolombina desde América del Norte hasta América del Sur y está relacionada con la sabiduría semi-divina a lo largo de la historia.

Correspondencia y canje dirigirlos a:
Centro de Documentación
Instituto de Investigaciones Sociales
Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio"
Apartado 49
San Pedro de Montes de Oca
San José, Costa Rica.

A. Consideraciones generales

Es orientación derivada de la política académica de la Universidad de Costa Rica la de organizar la investigación científica con base en programas. En las "Normas para la investigación en la Universidad de Costa Rica", documento oficial de la Universidad, se establece, como punto 4 de sus "objetivos", el de "estimular programas de investigación con carácter multidisciplinario". Se persigue con ello establecer procesos de investigación que tengan un carácter interdisciplinario y que se prolonguen en el tiempo. Estas dos condiciones permiten un avance acumulativo, facilitan el trabajo en equipo y establecen las bases para ejecutar los lineamientos de política institucional en el campo de la investigación. Por otro lado, es también orientación de la política universitaria ligar la investigación con la docencia y la acción social (Punto 8 de las mencionadas "Normas"). De esta manera los logros del trabajo científico pueden enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de la propia Universidad y, además, volcarse sobre la sociedad de manera que exista un mayor aprovechamiento general de ellos.

En este documento se propone un programa de investigación que trata de ajustarse a dichas orientaciones. Por ello se pretende que esté ligado íntimamente con algún curso sobre el mismo tema que se imparta en algunas de las Escuelas de la Facultad de Ciencias Sociales. Además se establece la posibilidad de una diseminación de los logros de la investigación para un público extra universitario sin formación académica.

Para cumplir tan amplios objetivos se hace necesario proponerse un trabajo igualmente amplio tanto en el contenido como en el tiempo. No debe sorprender entonces la dimensión y la dificultad de las tareas que aquí se proponen.

A fin de hacerlas compatibles con la disponibilidad de recursos, se ha dividido el Programa en Secciones, éstas en Areas, éstas en temas, los cuales están compuestos por Subtemas que comprenden varios Proyectos. Estos a su vez, pueden estar constituidos por módulos. El propósito es que el Programa se pueda ir ejecutando con cualquier disponibilidad de recursos.

La subdivisión en Proyectos y Módulos permite comenzar con la participación de un grupo reducido de investigadores y podrá continuar avanzando de esta manera. Pero si en cualquier momento es posible agregar más recursos, el sistema de módulos permitirá acelerar el paso. En otras palabras, el Programa puede avanzar con una sola persona, con dos, con varios, con asistentes, sin ellos, con financiamiento externo, sin él, con recursos adicionales globales o específicos para uno de los proyectos, subproyectos o módulos.

En esta formulación del Programa no se desarrollarán en detalle los temas, sub-temas y proyectos. Sólo se plantearán las cuestiones teóricas y metodológicas generales. Se han dispuesto las cosas de manera que no exista exigencia teórica o metodológica para seguir algún orden temático. Esto quiere decir que algunos de los módulos descritos en último lugar pueden desarrollarse primero y viceversa. Siendo tan comprensivo el tema, su enfoque debe ser interdisciplinario y esta es una circunstancia que también se ha tomado en cuenta. La ubicación de nuestro Instituto dentro de la Facultad de Ciencias Sociales facilita esa tarea porque se prevé la participación de estudiantes que deseen hacer su tesis o trabajo de graduación sobre este tema o que lo escojan para cumplir su Trabajo Comunal Universitario, así como de aquellos que sigan los cursos que imparta el personal asignado al programa.

B. Antecedentes

En el ámbito de la Ciencia Social latinoamericana no abundan los trabajos que consideren a los movimientos sociales como parte importante de la dinámica social. Esto ocurre tanto en la llamada sociología científica como en la orientación denominada de la dependencia que le siguió. De los movimientos sociales, las llamadas clases o estratos altos fueron privilegiadas en el estudio. A lo sumo se le daba un lugar importante a las capas medias. Cuando los sectores populares aparecen "es siempre como una masa amorfa y manipulada por algún caudillo o movimiento populista" (Cueva).

Esto ha comenzado a cambiar paulatinamente en los últimos años. El United Nations Research Institute for Social Development, UNRISD, que pertenece al sistema de las Naciones Unidas, efectuó actividades científicas en ese sentido bajo la orientación de S. Barraclough cuyos resultados han sido difundidos. Desco en el Perú, Ceres en Bolivia, Cendes en Venezuela y Flacso en Costa Rica han dedicado esfuerzos considerables al estudio del tema desde la perspectiva de ese sector de los movimientos sociales que son los movimientos populares. La Universidad de las Naciones Unidas, UNU, dentro del Proyecto "Perspectivas de América Latina", PAL, conducido por González Casanova de la U.N.A.M. de México, ha hecho el esfuerzo más sistemático sobre el tema. Esa tendencia se ve reflejada en las reuniones de científicos. En el ámbito centroamericano tanto el XV Congreso Latinoamericano de Sociología como el IV Centroamericano celebrados ambos en Nicaragua, así como el VI Centroamericano que se celebró en Panamá incluyen el tema de los Movimientos Populares entre los más importantes de la convocatoria.

El interés ha llegado a tal grado que algunos hasta proponen sustituir el paradigma de las clases por el de los movimientos sociales, posición por lo demás cuestionable.

Esta inclinación por el tema no es casual. Se deriva de la evidencia histórica. Porque es imposible comprender la dinámica actual de la sociedad latinoamericana sin antes interpretar el significado de las luchas po-

pulares en Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Chile, Brasil, Argentina, Bolivia, Panamá, Cuba, República Dominicana y Granada, entre otros. Por otro lado, tampoco se podría tener un cuadro completo sin estudiar la estrategia de organización y estructuración y lucha de los movimientos y organizaciones de los sectores que controlan la economía y la sociedad. Sobre todo en los últimos años, en los cuales ambos tipos de movimientos, cada uno por su lado han ido derivando hacia expresiones cada vez más políticas y en algunos casos, militares. Nos referimos, como ejemplo a MANO en Guatemala y ORDEN en El Salvador del lado de los sectores hegemónicos y al FMLN en El Salvador del de los sectores populares.

Se han dado discusiones teóricas que han permitido avanzar hasta cierto punto en la elaboración del instrumental metodológico para el estudio de los movimientos sociales. De ellas surgen ciertas consideraciones. Los movimientos sociales son expresión de la dinámica de la sociedad civil. Pero no la sociedad civil en el sentido liberal como el ámbito de acción controlada y dominada de los sindicatos, organizaciones civiles y partidos, ni en sentido autoritario, como el espacio de la multitud y la masa (indios, negros, mujeres, obreros, campesinos) que producen inestabilidad y pueden provocar la disolución social. La sociedad civil aquí la entendemos en el sentido de Gramsci, como una dimensión de la sociedad total, (diferente del Estado, el cual sería la sociedad política) pero que es a la vez, o puede ser, un momento constitutivo del Estado porque en su interior se generan o pueden generarse proyectos de Estado que comienzan siendo contra hegemónicos, pero que podrían llegar a ser hegemónicos. Los movimientos sociales son la forma de expresión de los grupos o sectores interesados objetivamente en ese proceso.

En la interpretación de la sociedad latinoamericana a menudo se ha tratado de trasladar mecánicamente discusiones y conclusiones vigentes en otros medios. Los avances científicos deben ser aprovechados, pero la labor más importante en el estudio de nuestras sociedades consiste en descubrir su especificidad (González Casanova).

En ese propósito conviene establecer el carácter específico de nuestra sociedad civil. Con demasiada frecuencia se repite que ésta tiene el carácter de débil o gelatinosa frente a un Estado fuerte y constituido, pero quizá esto sea cierto en Europa. En Centroamérica puede ser todo lo contrario y quizá el caso de Costa Rica deba diferenciarse también en el interior de Centroamérica. Por ello una de las áreas busca ubicar el movimiento social dentro de la realidad de Costa Rica. Por ello y porque los movimientos sociales se producen en la sociedad civil, su comprensión exige realizar estudios regionales. Estos permiten sobrepasar los límites políticos para buscar las asociaciones más ricas derivadas de hacer cortes más reales de la sociedad. Un ejemplo sería el movimiento étnico. Los garífunas se encuentran ubicados en toda la costa atlántica de Centroamérica, desde Belice hasta Panamá. Un estudio sobre el movimiento étnico no podrá desentenderse de esa circunstancia.

A la par de lo regional, se hace necesario estudiar lo nacional. En qué consiste, cómo se ha constituido, a qué intereses obedece la actual delimitación de lo nacional, en qué se diferencia y por qué la constitución de la nación en su estado actual (lo nacional-estatal) se diferencia de la concepción contra-hegemónica de lo nacional (lo nacional-popular) (Gramsci).

Los movimientos populares son heterogéneos. Los hay clasistas, de sectores identificados por su inmersión en una actividad económica diferenciada, pluriclasistas, gremiales, populares, de grupos hegemónicos, clásicos, nuevos. El tratamiento metodológico no puede ser idéntico para todos ellos, aunque posiblemente existan bases teóricas comunes.

En cuanto a los movimientos populares, pueden llegar a constituir un movimiento popular cuando, aún guardando sus particularidades, llegan todos a articularse alrededor de una estrategia y, tal vez, de una táctica comunes y, sobre todo, de un solo proyecto alternativo. Otros aspectos importantes de aclarar son las relaciones entre clase y movimiento, partido y movimiento, los condicionantes y las determinaciones del movimiento popular en sus procesos de flujo y reflujo.

Por último, es importante dejar clara la existencia, dentro de los movimientos sociales de dos tipos de ellos: los movimientos sociales de los sectores hegemónicos y los populares. Los hegemónicos lo son dentro de sociedad capitalista. Ya en América Latina hay casos de sociedades que tratan de ejecutar proyectos distintos, Cuba y Nicaragua, aún cuando entre ambos casos hay grandes diferencias.

Los movimientos hegemónicos tienen en ese tipo de sociedades más posibilidades de concretar sus proyectos puesto que, además del control ideológico de la sociedad civil cuentan con influencia determinante en el Estado.

Del lado popular, la concreción del proyecto, si lo hay, implica profundas transformaciones. Por su constitución, lo popular deriva de la categoría pueblo. Pero esta también ha de ser examinada en sus distintas expresiones. Para las revoluciones liberales, en el pueblo se incluían las burguesías antioligárquicas (González Casanova, P.). No sólo se incluían sino que eran las conductoras del pueblo. Hoy en día, cuando es la burguesía la clase principal del bloque en el poder, el pueblo se define en última instancia como opuesto a la burguesía. En Costa Rica y en Centroamérica, el pueblo no puede estar constituido sencillamente por las clases explotadas porque la heterogenidad de la sociedad haría inaplicable esa concepción. Sin embargo la contradicción de clase es su última determinación. Porque en el fondo el pueblo se define frente a una categoría socio-económica, la explotación y frente a otra ideológica la dominación. Y tanto la dominación como la explotación son producto de las clases que controlan la sociedad. Este es el fundamento de la concepción que define al pueblo como el conjunto de grupos sociales que sufren la explotación y la dominación (Marx, C.).

Algunos autores (Pease, Ballón) coinciden en el carácter dinámico de la diferencia entre los movimientos populares en plural y el movimiento popular.

En las luchas del pueblo, la constitución del movimiento popular representa una etapa superior. Los movimientos populares pueden ser locales (luchas por un camino o un puente), regionales (por una mayor porción del pre-

supuesto público para una provincia), clasista (movimiento campesino), pluriclasista (movimiento estudiantil), por reivindicaciones específicas (vivienda), etc. En muchos casos son marcados por pulsaciones discontinuas y desarticuladas entre sí. Aun aquellos que tienen un carácter permanente como el movimiento obrero o el campesino, si se encuentran desarticulados de los otros, no pierden su carácter parcial.

El movimiento popular tiene un momento de constitución y es aquel en el cual se pasa de una relación desarticulada entre los diversos movimientos, a una acción permanente, estructurada y con objetivos políticos.

Al mencionar los objetivos políticos estamos haciendo una alusión directa ya no a la sociedad civil, sino a la sociedad política. Ya dijimos que toda acción de los movimientos sociales tiene como objetivo la sociedad política, es decir, el Estado, porque las reivindicaciones parciales tienden a lograr alguna modificación en la toma de decisiones dentro del Estado. Cuando se constituye el Movimiento Popular, la reivindicación política ya no es parcial, sino total. Tiende a una transformación global del Estado en beneficio del movimiento popular. El movimiento popular es "un encuentro entre la espontaneidad dinámica de una porción del pueblo movilizad^a y el descubrimiento de la realidad objetiva de las clases antagonizadas en la organización de la producción y el trabajo" (Ames).

Esto quiere decir que no son frecuentes en la historia de los pueblos los momentos de constitución del movimiento popular. Solo se dan en vísperas de una revolución. Tampoco es un proceso sencillo. Portantiero dice que "la historia de la constitución de las clases subordinadas en sujetos de acción política ha reconocido varias vertientes en todos los casos, fue el resultado de una compleja trama histórica en la que varias alternativas se enfrentaban" (Portantiero).

En síntesis, el Movimiento Popular se constituye cuando los movimientos populares confluyen dinámicamente en la lucha por transformar el Estado y los términos del ordenamiento social, para lo cual tratan de destruir el sistema de dominación y de explotación.

Una de las necesidades teóricas del estudio de los movimientos sociales es el de acercarse a alguna forma de tipología.

En los últimos quince años se manifestó en América Latina una diversidad de movimientos populares que revelan una realidad muy compleja y diferenciada. Sin embargo, no solo es posible, sino necesario, el intento de descubrir grandes criterios de clasificación que, desarrollados, puedan dar lugar a una tipología. El primer criterio de clasificación será la adscripción de clase. De esta manera distinguiríamos por un lado los movimientos clasistas y, por otro, los pluriclasistas. Entre los primeros se encuentran los movimientos obreros, campesino, de capas medias y, si extendemos la reflexión a los movimientos sociales no populares, los patronales.

Dentro de los movimientos clasistas, aparece como nuevo el objetivo renovado de los sectores medios, que sobrepasaron sus reivindicaciones puramente salariales para proponerse demandas más globales, como la ampliación de su participación política y, en algunos casos, la reforma de aspectos atinentes a la sociedad global. En ese caso están los maestros, bancarios y profesionales, especialmente médicos.

Entre los pluriclasistas se encontrarían aquellos que reúnen su membresía con individuos que comparten entre ellos una condición posible entre personas de diferentes clases. Un ejemplo es el movimiento estudiantil, porque hay estudiantes de extracción obrera, campesina o burguesa. Sucede lo mismo con los movimientos femeninos y juveniles, así como en otros, relacionados con asuntos de opinión como los ecológicos, pacifistas y religiosos. Ya apuntamos que estos movimientos pluriclasistas, al profundizar en sus reivindicaciones, se acercan a las posiciones de clase, porque el capitalismo no es capaz, todo lo contrario, de dar respuesta cabal a sus aspiraciones.

Los movimientos juveniles y femeninos, por ejemplo, pueden ser interpretados como un producto del trauma social derivado de la modernización, con su secuela de desintegración de antiguas certidumbres (De la Cruz). El movimiento religioso popular encuentra respuestas a sus preocupaciones de justicia terrenal, solamente en un cambio profundo de las relaciones de

producción.

Hay algunos movimientos pluriclasistas en los cuales fracciones de las clases dominantes juegan un importante papel conductor. Es el caso de los movimientos anti-colonialistas que luchan por la independencia política, lo cual se presentó, durante el periodo último, en Belice y, con otras características, en la lucha por la recuperación de los derechos de Panamá sobre el Canal. En estos casos, no se presenta con tanta claridad el deslizamiento hacia posiciones anti-capitalistas (Gandásegui). Por el contrario, esos procesos pueden representar la reafirmación de una fracción específica de la burguesía.

Algo similar sucede con otro tipo de movimientos pluriclasistas, los localistas que se caracterizan por reivindicar intereses de una región del país y son conducidos por grupos hegemónicos. Son producto del desarrollo desigual del capitalismo. En Perú, por ejemplo, los movimientos regionales fueron frecuentemente conducidos por las Cámaras de Comercio (Ballón), las cuales, por supuesto aprovecharon esa circunstancia para reforzar sus posiciones. En Bolivia el regionalismo de Santa Cruz facilitó la hegemonía de los grupos oligárquicos (Calderón y Laserna). Sin embargo, como su arma más efectiva es el paro general, requieren de la adhesión de los sindicatos, lo cual puede significar alguna ventaja para los sectores subordinados. Así, en Perú (Ballón) los movimientos regionales han dado ocasión para constituir frentes de defensa de los intereses del pueblo. En México, han tomado la forma de movimientos municipales e incluyen reivindicaciones populares (León y Marván). No obstante, la presencia de los grupos hegemónicos marca en definitiva sus metas fundamentales.

Otro gran criterio de clasificación, aunque menos claro teóricamente, es el que distingue a los movimientos tradicionales de los llamados "nuevos" movimientos. Esta última denominación se refiere a la circunstancia de que en los últimos años han aparecido en la sociedad civil actores que antes no se manifestaban. En todos los casos, los nuevos movimientos son pluriclasistas y la mayor parte se ubican en el pueblo, sea por su extracción so -

cial o por el tipo de reivindicaciones. Entre los movimientos nuevos se coloca a los femeninos, ecologistas, pacifistas, religioso-populares y las llamadas organizaciones de base.

Los movimientos ecologistas tienen cada vez una participación más pujante, como lo muestran De la Cruz y Noé.

Las organizaciones de base presentan una dinámica de gran interés y son fuente de prácticas que sobrepasan el papel que la sociedad burguesa asigna a determinadas instituciones, por ejemplo, la familia. Dos casos diversos lo ilustran: los comedores colectivos sobrepasan el papel asignado por ese tipo de sociedad a la familia (Ballón). Por otro lado, en Argentina, al suprimirse violentamente toda forma de solidaridad social, ésta renace a partir de la familia, alrededor de las Madres de la Plaza de Mayo (García y Palermo).

Las organizaciones de base han sido también el germen de una institucionalidad alternativa del Estado al organizar, además de los mencionados comedores colectivos, los clubes de madres, guarderías infantiles, bibliotecas populares, grupos culturales, asociaciones deportivas. Este ha sido un fenómeno repetido a lo largo de América Latina estudiado, sobre todo por Noé y Ballón.

Utilizando otros parámetros pueden distinguirse los movimientos urbanos de los rurales. La diferenciación no carece de interés en vista de que, al parecer, la mayoría de los movimientos de gran alcance son, fundamentalmente, de carácter urbano (Pierre-Charles). Sin embargo, cierto tipo de movimiento rural, pero no campesino en el sentido estricto, como el del proletariado agrícola, puede tener enormes repercusiones, como ha sucedido con los movimientos del proletariado bananero en Centramérica, Honduras y Costa Rica, principalmente.

A la vez pluriclasista, nuevo y fundamentalmente rural, es muy relevante la presencia del movimiento étnico. Las asociaciones de indígenas en Brasil, Bolivia, Ecuador y Centroamérica, reunidas en Federaciones Internacionales testimonian una actividad importante. En Centroamérica el fenómeno apare -

ció con fuerza, con la participación política de grupos étnicos en Guatemala y Nicaragua (Camacho y Menjívar) y las protestas de los Guaymíes en Panamá en contra del despojo de sus tierras y la consecuente desocupación (Gandásegui).

Para algunos autores (Noé, León y Marván) el movimiento indígena es básicamente una fracción del movimiento campesino. León y Marván señalan que el 35% de las demandas por tierra en México corresponden a indígenas.

Sin embargo, podría pensarse que el movimiento étnico tiene una identidad propia, que lo diferencia del campesino, lo cual se refleja en reivindicaciones muy específicas, como las referidas a la conservación de su cultura, su lengua y su habitat.

Las anteriores anotaciones no son más que las primeras propuestas para acercarse a una tipología. En este, como en los otros puntos abordados, resalta el hecho de que estas reflexiones no son más que un modesto punto de partida.

Entre las muchas labores pendientes en el estudio de los movimientos populares en América Latina se encuentra también el establecimiento de una cronología. Hasta ahora no hemos avanzado lo suficiente para ello, pero los trabajos sobre el tema incluidos en la bibliografía nos permiten descubrir grandes hitos.

Durante los primeros años sesentas, impulsó al movimiento popular el ejemplo de una revolución triunfante, la de Cuba de 1959.

Con los años setentas se inicia un proceso de ascenso, que venía gestándose desde tiempo atrás, como se nota en Brasil, donde el movimiento negro se activa a mediados de los sesentas (Noé). En Perú, Ballón ubica el período de ascenso del movimiento popular entre 1968 y 1975, época del gobierno de Velasco Alvarado, durante la cual se produce un gigantesco proceso de organización popular. En Panamá, es en 1968 cuando llega Omar Torrijos al poder y se inicia la lucha por la negociación de los tratados canaleros (Gandásegui). León y Marván ubican en 1968 la preparación del ascenso del

movimiento popular mexicano dentro del cual, el movimiento estudiantil, que culminó ese año, representó la necesidad de un replanteamiento político. La rebelión de Curazao, estudiada por Pierre-Charles, se produce en 1969.

Es la década de los setentas, la que muestra un ascenso palpable. Pensamos que no es ajena a ese hecho, la circunstancia de que la crisis económica, cuyo inicio se ubica, por lo general, en los sesentas, hace sentir sus efectos precisamente a partir de 1970. Cuando esos efectos golpean fuertemente a los grupos subordinados, éstos acrecientan sus protestas y, en algunos países, la crisis económica deviene crisis de dominación, o sea, crisis política. Las respuestas son múltiples; desde la toma del poder por fuerzas políticas que representan los intereses populares como en Chile, Grenada y Nicaragua, hasta el endurecimiento de regímenes dictatoriales de derecha, como en el propio Chile, Argentina, Guatemala y El Salvador, pasando por soluciones reformadoras o transformadoras, que no llegan a ser radicales, como en Panamá, Perú, Honduras (en una corta época) y por propuestas de ampliación del consenso alrededor del régimen político existente, como en México, Venezuela y Costa Rica. En cada uno de esos cuatro modelos el interlocutor es el movimiento popular, sea para satisfacer sus aspiraciones, para reprimirlas, para responder parcialmente a sus reivindicaciones o para ganar su apoyo para un nuevo pacto político. En otras palabras, se trata de reacciones ante un empuje del movimiento popular que se manifiesta claramente en los acontecimientos, según pasamos a constatarlo. En efecto, en Brasil el movimiento sindical se desvincula de la tutela estatal a partir de 1970 y surgen los movimientos populares como nueva fuerza en el escenario de la llamada apertura del gobierno del General Geisel, a mediados de la década (Noé). En Paraguay el inicio de la década de los años setentas representa para el movimiento popular el ingreso a una fase que, de modo gradual, aunque con extrema lentitud, lo conducirá a la salida del largo periodo de reflujo. En ese país el año de 1975 marca el inicio de una nueva etapa en los hechos sindicales (Salinas). El estallido nacionalista del Black Power en Trinidad se produce en 1970 y en esa misma década toman fuerza el giro nacionalista del gobierno de Forbes Burnham en Guyana, la política na-

cionalista y reformista del P.N.P. en Jamaica y, al final de ella, la rebelión del Partido de la Nueva Joya en Grenada (1979), las rebeliones nacionalistas en Santa Lucía y Dominica (1980) y la rebelión de los sargentos en Surinam (1980) (Pierre-Charles). En Perú, dentro del periodo de ascenso ya señalado, en 1970, cambia el carácter de los movimientos populares. A partir de ese momento se caracterizan por el cuestionamiento político, la exigencia de mayores libertades democráticas y la movilización frente a la privatización de empresas públicas. Ese cambio muestra una cristalización de las relaciones de clase en los paros nacionales, en los cuales se da un claro enfrentamiento entre bloques de clases. En esa época el movimiento popular exhibió condiciones de continuidad y tradición, pasó a la ofensiva y desarrolló sus organizaciones (Ballón). Todos estos elementos llevan a Ballón a caracterizar esa época como de constitución del movimiento popular. En el periodo posvelasquista se combina, según dicho autor, la represión oficial con la gran movilización de protesta y un auge de la lucha regional.

En Uruguay, entre 1968 y 1973 se produjo un periodo fuertemente crítico en el cual la fisonomía del sistema se transformó totalmente y se incrementó permanentemente la lucha de clases, una de cuyas manifestaciones consistió en el enfrentamiento, por parte del movimiento obrero, de la política gubernamental de contención drástica de los ingresos populares (Landinelli). Este periodo termina con el golpe de estado ultra conservador de 1973 del cual surge una política fuertemente represiva de los sectores populares.

En México, el ascenso del movimiento popular se produce entre 1972 y 1976, seguido de una reforma política que amplió las posibilidades de participación (León y Marván).

En Chile, también se produce un periodo de ascenso que culmina en el gobierno de Unidad Popular, el cual es objeto del golpe de Estado de 1973. Ese año se inicia una cruenta represión contra las organizaciones del pueblo, las que se repliegan entre 1973 y 1976, sufren una política oficial de sarticuladora entre 1976 y 1978 año, este último, en el que la dinámica de

las organizaciones sindicales alcanza gran intensidad, lo cual culmina con su reconstitución a partir de 1979. Estas organizaciones retoman la iniciativa desde 1982 (León, P.).

La década de los setentas es también propicia para el desarrollo del movimiento por los derechos humanos en Argentina, el cual a partir del golpe de 1976, se constituye en el único canal de protesta de la sociedad civil y es factor de primer orden en el derrocamiento de la dictadura (García y Palermo).

Son notables los casos de Venezuela y Ecuador, en los cuales, según se explica en los trabajos de Durán y De la Cruz incluidos en la bibliografía, el auge petrolero retrasó el desenvolvimiento de los movimientos populares. Sin embargo, al inicio de la década de los ochentas, en el Ecuador se desarrolla una intensa actividad sindical y movimientos de protesta en contra de la política económica del gobierno. En Venezuela, es también en esa época, como lo analiza De la Cruz, cuando se produce el auge de nuevos movimientos. En Bolivia el golpe del General Bánzer de 1971 provocó un repliegue del movimiento popular el cual, después de esa primera reacción, desarrolló una tenaz resistencia encabezada por el movimiento obrero. Esa resistencia, **al deterioro económico** y las presiones internacionales impulsaron un proceso de apertura que culminó en 1977 (Calderón y Laserna).

En Centroamérica, la década de los setentas presenta un cambio cualitativo en la relación de los movimientos populares con las organizaciones político-militares (Camacho y Menjívar) y al final de la década, se produce el ascenso al poder del movimiento popular nicaraguense, lo cual marca un hito de gran importancia para América Latina.

El movimiento popular tuvo una importante participación en el restablecimiento de la democracia liberal en Argentina, Uruguay y Brasil, fenómenos que se dan en el tránsito de los setentas a los ochentas.

En la década de los ochentas, además de la persistencia de los procesos que hemos descrito, se presenta un fenómeno nuevo, que consiste en las protestas, cada vez más generalizadas, en contra de la intervención del Fondo

Monetario Internacional en la dirección de la economía doméstica de nuestros países. Concretamente se protesta contra la restricción del gasto público, la devaluación de las monedas locales frente al dólar norteamericano, la restricción de los salarios y el pago de una deuda externa abultada, de la cual se pone en duda la moralidad de su origen.

Este tipo de protestas contra las medidas impuestas por el Fondo Monetario Internacional se han dado en menor o mayor grado en todos los países de América Latina y, de manera notable, en República Dominicana, Panamá, Ecuador, Bolivia y Brasil.

Estos antecedentes teóricos son tratados con mayor detalle en un Avance de Investigación producido por el Programa, publicado por nuestro instituo bajo el No. 54, en que lleva por título "Movimientos Sociales. Algunas discusiones conceptuales".

C. Movimientos sociales en Costa Rica

No son abundantes las investigaciones sobre los movimientos sociales en Costa Rica. Sin embargo, son muy apreciables cualitativamente las contribuciones que han hecho algunos estudiosos. Sin que sea exhaustiva, una revisión preliminar de los trabajos sobre el tema, sin considerar los que se refieren a él a propósito de otros tópicos, nos permite establecer, en primer lugar, un reducido grupo de libros; en segundo lugar, varias tesis de graduación de diversas especialidades de las ciencias sociales; también existen artículos de revistas, tanto académicas como de análisis periodístico. Por otro lado, se encuentran trabajos mimeografiados como ponencias, informes preliminares de investigación, entrevistas o versiones preliminares de artículos. Aunque el conjunto de esas publicaciones se refieren al tema general de los movimientos sociales, tratan aspectos muy diversos.

Entre los libros se encuentran estudios sobre los movimientos campesinos (Villareal) y sobre ese mismo tipo y además los movimientos religiosos, femenino y estudiantil en perspectiva centroamericana (Camacho y Menjivar); hay aportes desde la perspectiva histórica (De la Cruz, V.; Oliva; Fallas); y otros que estudian los trabajadores industriales (Santos y Herrera). El sindicalismo también ha sido tema de algunas otras ya publicadas, (Backer; Camacho, 1985; Oficina de Información de la Casa Presidencial) y otras en proceso de publicación (Rojas y Donato). También hay un importante libro sobre el solidarismo (Blanco y Navarro). Las tesis de graduación que se han ocupado del tema han tocado temas como la huelga (Díaz, 1983; Peña; Barrantes), los movimientos urbanos (Aguilar, Arguello) los campesinos (Fernández), los estudiantiles (Miranda; González; Alpízar); los sindicales (Díaz, 1977; Durán; Rojas Martínez) y los de los trabajadores del sector industrial (Donato).

Entre los artículos publicados en Revistas destacan los temas relativos a la historia del movimiento obrero (Rojas Bolaños, 1978; Oliva, 1981), el estudio de las organizaciones (Cardona, Abarca); al análisis de los condicionantes del desarrollo sindical (Cuellar y Quevedo; Herrera y Santos,

1978), a la dominación en los movimientos populares (Camacho, Roldán, Calvo y Arguedas), a las alternativas populares en América Latina (Camacho, 1982); y a los retos que dichos movimientos presentan a las ciencias sociales, (Camacho, 1983). Hay también artículos divulgativos de carácter periodístico - de los que se pueden citar, como ejemplo, los que aparecen en la Revista Aportes, en especial en los números 7 y 10, ambos del año 1982 y 20 de 1985. En "Balance de la situación", publicación del CEPAS también aparecen artículos de ese tipo sobre el tema, como los que contienen los números, 6, 7 y 8 de - 1984.

Existen numerosos documentos mimeografiados ubicables en Centros de Documentación. Entre ellos se encuentran trabajos sobre el movimiento estudiantil (Arias Sánchez), Estado y movimientos populares (Cazanga), el movimiento indígena (Asociación Indígena de Costa Rica) e historia (Fallás, De la Cruz, V. 1979).

En los diferentes centros de investigación que funcionan en Costa Rica se ha abierto un interés creciente por el tema. En las Escuelas de Sociología y de Planificación y Promoción Social, ambas de la Universidad Nacional, las orientaciones de la investigación privilegian los movimientos sociales. En nuestro Instituto de Investigaciones Sociales existe un programa que se ocupa del movimiento cooperativo y otro sobre la mujer y la sociedad; el movimiento estudiantil ha sido preocupación constante del doctor Paulino González, profesor de la Escuela de Historia y Geografía, en el Programa de Ciencias Sociales del CSUCA, se mantiene un equipo que estudia el movimiento religioso popular. Hay proyectos de investigación en ejecución acerca de las sectas religiosas (Jaime Valverde. Tesis de Sociología, Universidad de Costa Rica), pequeños productores de café (Víctor Hugo Acuña, Centro de Investigaciones Históricas, Universidad de Costa Rica), actitudes frente a la participación femenina (Mirta González, et.all. Escuela de Psicología, Universidad de Costa Rica), los comités del movimiento llamado Fuerza Popular (Emilia Molina, Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica), la formación de un importante grupo empresarial, los cafetaleros (Gertrud Peters, Escuela de Historia, Universidad de Costa Rica); la disposición a organizarse de la población económicamente activa (Miguel Sobrado y Antonieta Camacho, Escuela de Pla

nificación y Promoción Social, Universidad Nacional); la élite ganadera (Manuel Solís, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica) y otros.

Se hace necesario repetir que la anterior relación de publicaciones y de investigaciones en curso sobre los movimientos sociales en Costa Rica no es, de manera alguna, exhaustiva. Por otro lado, existen muchos trabajos que tocan tangencialmente el tema, a propósito de otros, los cuales tampoco se han tomado en cuenta.

En el programa que aquí se propone se pretende abrir posibilidades de investigación para todos los temas relativos a los movimientos sociales. Sin embargo, se hará lo posible por abordar los temas menos estudiados hasta ahora y por no duplicar los esfuerzos que ya se están haciendo. Es por ello que se le da una gran importancia a los movimientos sociales de grupos hegemónicos y, por el contrario, se trata de no duplicar lo que ya se hace en el propio Instituto de Investigaciones Sociales acerca del tema de la mujer o del movimiento cooperativo. Tampoco se repetirá el excelente trabajo hecho en el CSUCA sobre el movimiento religioso-popular o en el CEPAS sobre sindicalismo. Esto no excluye la posibilidad de abordar ángulos nuevos sobre esos temas.

Como ya se ha indicado, el programa se ha organizado en grandes secciones. Cada una de ellas es susceptible de dividirse en áreas, las cuales, a su vez, pueden generar temas. Los temas están compuestos por sub-temas, los cuales pueden generar proyectos y estos, módulos. De esta manera, como se dijo, puede abordarse el estudio de los movimientos sociales a partir de cualquier módulo o proyecto sin necesidad de un orden pre-determinado. Conforme se vayan completando estos últimos, se van aportando más y más conocimientos para ir estudiando las grandes áreas en las que se ha dividido el programa. El conocimiento acumulado puede generar más áreas temáticas, temas, subtemas y proyectos o módulos. De esta manera el programa tendrá verdadero carácter permanente y acumulativo. El esquema, por consiguiente, se

presenta así:

PROGRAMA

1. Secciones

1.1. Areas

1.1.1. Temas

1.1.1.1. Sub - temas

1.1.1.1.1. Proyectos

1.1.1.1.1.1. Módulos

Se deduce de lo anterior que no se hace necesario describir cada uno de los proyectos o módulos. Estos irán surgiendo de acuerdo con las posibilidades y necesidades. Sin embargo, si es adecuado describir en forma general las secciones y, dentro de ellas, poner algunos ejemplos de áreas, temas, sub-temas, proyectos y módulos, lo cual pasamos a hacer seguidamente.

D. Los temas que serán objeto de estudio

En este programa se propone un estudio sistemático de los movimientos sociales en Costa Rica. A simple vista la amplitud de la temática puede sorprender y dar la impresión de que se trata de una propuesta excesiva. Sin embargo, si se comprende bien el mecanismo de desarrollo del programa, la propuesta aparecerá como muy aplicable. Lo primero que se debe aclarar es que no se pretende abordar todos y cada uno de los temas o sub-temas. Lo que sigue es un marco lógico, que tiene por objeto situar cada tema y sub-tema en el lugar que le corresponde dentro de una reflexión más general. De esta manera, las iniciativas más diversas podrán encontrar ubicación lógica dentro del programa. Al enunciar un repertorio tan grande de temas y sub-temas perseguimos abrir el programa a muchas iniciativas dentro de muy diversos modelos de colaboración: tesis, seminarios de graduación, proyectos de Trabajo Comunal Universitario, proyectos individuales de profesores de diversas áreas del saber, grupos de trabajo, etc. Como se notará más adelante, el programa comenzará con tres grandes temas referidos al área de los condicionantes del desarrollo de los movimientos populares en Costa Rica. Al profundizar en esos condicionantes se irá construyendo el marco histórico y teórico que le da sentido a cada sub-tema y proyecto. De esta manera se pueden recoger todas las iniciativas, sin obligar a los eventuales participantes del programa a encerrarse en sub-temas y proyectos preestablecidos, pero proporcionándoles, a la vez, el marco dentro del cual insertarse lógicamente. Ese marco se ha subdividido en Secciones, Areas, Temas, Subtemas, Proyectos y Módulos.

Es así como el programa consta de dos grandes secciones (1. y 2.), una dedicada al estudio de los movimientos populares y la otra a los movimientos de los sectores hegemónicos (Sección 2), según se justificó líneas arriba, en los párrafos dedicados al examen de los antecedentes.

La Sección de Movimientos Populares está constituida a su vez por dos áreas, la primera de ellas dedicada al estudio de los condicionantes del

desarrollo de los movimientos populares en Costa Rica (Area 1.1.) y la segunda al estudio específico de los diversos tipos de movimientos populares existentes en el país (Area 1.2.).

El Area 1.1., acerca de los condicionantes, es fundamental en la construcción del marco histórico y teórico que orientará los diversos proyectos porque abordará dos temas fundamentales que tienen interés tanto para la Sección 1 dedicada a los movimientos populares, como para la Sección 2 consagrada a los movimientos de sectores hegemónicos. El primero de esos temas es la influencia de los movimientos populares de América Latina en el desarrollo de sus similares costarricenses (Tema 1.1.1.) con lo cual se recupera la visión global y se combaten las interpretaciones aislacionistas, a la vez que se profundiza en la interrelación entre los fenómenos latinoamericanos y su concreción nacional. Paralelamente se podrá examinar el otro gran condicionante del desarrollo de los movimientos populares, cual es la evolución de la propia sociedad costarricense, dentro de un sub-tema que hemos denominado Estructura y procesos sociales en Costa Rica en la perspectiva de los movimientos populares (Sub-tema 1.1.2.1.). Este sub-tema puede, a su vez, ser abordado por medio de varios proyectos que estudien la influencia, en los movimientos populares, de la producción y distribución de la riqueza y la concentración del poder (Proyecto 1.1.2.1.1.), de la generación de nuevos sectores sociales (Proyecto 1.1.2.1.2.), de la dominación ideológica (Proyecto 1.1.2.1.3.), etc. Todos estos proyectos, agrupados en su correspondiente sub-tema tienen por objeto ubicar los movimientos sociales dentro de la evolución de la sociedad costarricense, de manera que pueden contarse con un marco de referencia para los estudios más particulares.

La influencia de los movimientos populares de América Latina en sus similares costarricenses es factible de abordar dentro de una visión del desarrollo reciente de dichos movimientos en América Latina (Sub-tema 1.1.1.1.) que a su vez es capaz de sub-dividirse en un estudio de dichos movimientos dentro de la actual crisis (Proyecto 1.1.1.1.1.) seguido de un análisis de sus repercusiones en Costa Rica (Proyecto 1.1.1.1.2.). Pero también es po-

sible el abordaje histórico (sub-tema 1.1.1.2.) el cual puede enfocarse a partir de períodos que tengan un significado especial para el fenómeno en estudio como, por ejemplo, las repercusiones en Costa Rica de las transformaciones sufridas por los movimientos populares de América Latina como consecuencia de la gran crisis de los años 1929 y 1930 (Proyecto 1.1.1.2.1.) o las influencias recíprocas entre los movimientos populares de Centroamérica y Costa Rica de 1929 al inicio de la segunda pos-guerra (Proyecto 1.1.1.2.2.).

Como quedó señalado, este programa pretende actuar tanto en el campo de la investigación como en el de la docencia y la acción social. Ya apuntamos que aquí se generarán cursos, seminarios de graduación y direcciones de tesis en lo cual se hará una contribución a la docencia. En el campo de la acción social, además del uso que las organizaciones populares hagan de las publicaciones generadas por el programa, se pretende desarrollar un tema, dentro del marco del Trabajo Comunal Universitario, dedicado a los movimientos populares dentro del marco de la ley y la jurisprudencia (Tema 1.1.3.).

En 1978 se comenzó en el Instituto de Investigaciones Sociales, en colaboración con la Escuela de Planificación y Promoción Social de la U.N.A., una investigación dirigida por D. Camacho, en la cual, por medio de una encuesta realizada entre los dirigentes de organizaciones populares, se establecieron las necesidades de dichas organizaciones (sindicatos, cooperativas, asociaciones de desarrollo comunal y juntas progresistas) en el campo de los conocimientos legales. Se encontró que esta es una necesidad sentida por dichos dirigentes y que un servicio importante sería proporcionarles instrumentos que los familiaricen con la legislación y la jurisprudencia que les concierne directamente. Este subproyecto exige la colaboración tanto de científicos sociales como de juristas. Se intentará contar con estudiantes de ambos tipos de disciplinas que deseen hacer su Trabajo Comunal Universitario en este campo.

Uno de los subtemas podría ser, en consecuencia, actualizar la exploración acerca de las necesidades sentidas de conocimientos jurídicos

por parte de los dirigentes de organizaciones populares (Sub-tema 1.1.3.1.), lo cual abriría el paso para un esfuerzo de traducción, a lenguaje accesible para el gran público, de las disposiciones legales y judiciales pertinentes para el uso de las organizaciones populares (Sub-tema 1.1.3.2.). Provisionalmente, con base en la investigación de 1978 mencionada líneas arriba, podrían mencionarse como necesidades sentidas de información jurídica, aspectos tales como los derechos constitucionales básicos (Proyecto 1.1.3.2.1.), la legislación y jurisprudencia sobre derechos colectivos (Proyecto 1.1.3.2.2.) e individuales (Proyecto 1.1.3.2.3.), la legislación y la jurisprudencia sobre propiedad, posesión y uso de la tierra (Proyecto 1.1.3.2.4), y sobre derechos humanos básicos en la jurisdicción penal (Proyecto 1.1.3.2.5.) y sobre el derecho de defensa legal (1.1.3.2.6.). Una actividad de esta naturaleza podría organizar incluso charlas con mé - todos audiovisuales para divulgar sus resultados.

Dentro de la Sección 1, la segunda área de estudios comprende a las investigaciones específicas de los diversos tipos de movimientos populares existentes en Costa Rica. Aquí se señala como sumamente interesante el estudio del movimiento campesino (Tema 1.2.1.) y dentro de él, aquellos movimientos que se desarrollan entre los pequeños propietarios (Sub-tema 1.2.1.1.), tales como sindicatos agrícolas (Proyecto 1.2.1.1.1.), las luchas y la realidad sobre el crédito agrícola al pequeño campesino (Proyecto 1.2.1.1.2.).

Un sector social poco estudiado, no obstante ser tan numeroso y tan indispensable en la actividad productiva del país, es el de los jornaleros agrícolas (Sub-tema 1.2.1.2.). También es uno de los sectores menos organizados. Por ello es indispensable su estudio desde la perspectiva de sus posibilidades y limitaciones organizativas (Proyecto 1.2.1.2.1.) y de la historia de sus luchas sociales (Proyecto 1.2.1.2.2.), temas acerca de los cuales la producción es casi inexistente.

Más atendido por los investigadores es el tema del movimiento obrero (Tema 1.2.2.). Sin embargo, este sector social debe ser objeto de aten -

ción permanente, en vista del papel que la teoría le asigna en el cambio social. En Costa Rica ha tenido especial significado el movimiento de los obreros agrícolas (Sub-tema 1.2.2.1.). Desde el punto de vista de los sectores populares conviene tratar de determinar las posibilidades y limitaciones que ese sector social tiene, en la actualidad, para organizarse sindicalmente (Proyecto 1.2.2.1.1.) y continuar hurgando en los aspectos relativos a diversas fases de la historia de sus luchas sociales (Proyecto 1.2.2.1.2.).

Así como los obreros agrícolas han tenido tanta importancia en el pasado, se le asigna un papel similar en el futuro a los obreros industriales (Sub-tema 1.2.2.2.) por lo cual es de suma importancia conocer su capacidad organizativa (Proyecto 1.2.2.2.1.) y su historia (Proyecto 1.2.2.2.3.).

En Costa Rica, el sector de las capas medias reviste gran importancia por su número y el papel singular dentro del modelo de desarrollo del país (Tema 1.2.3.). Es de larga tradición la movilización y organización de los maestros (Sub-tema 1.2.3.1.) por lo que reviste gran interés la reconstrucción histórica de esas luchas (Proyecto 1.2.3.1.2.) y sus posibilidades actuales de un mayor desarrollo organizativo (Proyecto 1.2.3.1.1.).

Recientemente se han ido sumando al movimiento de capas medias, nuevos contingentes como los empleados bancarios (Sub-tema 1.2.3.2.), otros empleados públicos (Sub-tema 1.2.3.3.), tales como los de la salud (Sub-tema 1.2.3.4.). Acerca de todos ellos es importante reconstruir tanto la historia de sus luchas (Proyectos 1.2.3./2.1./3.1./4.1./) como sus posibilidades y limitaciones para un mayor grado de organización (Proyectos 1.2.3./2.1./3.1./4.1./).

Una de las manifestaciones del dinamismo de los movimientos sociales en los últimos tiempos, es la presencia activa de los vecinos en asuntos concernientes a sus barrios. En una época en la cual la organización permanente tipo sindical parece debilitarse, la protesta popular adquiere el carácter de movimientos de vecinos (Sub-tema 1.2.3.4.), de ocupantes en precario de predios urbanos (Sub-tema 1.2.4.4.). En Costa Rica se dió

un tipo de organización de vecinos bastante original, las llamadas Juntas Progresistas (Sub-tema 1.2.4.1.), las cuales cumplieron un papel muy importante como canal de reivindicaciones de las comunidades, hasta que un movimiento impulsado desde el gobierno, el de las Asociaciones de Desarrollo Comunal (Sub-tema 1.2.4.2.) las fueron absorbiendo paulatinamente. De todos estos tipos de movimiento interesa hacer estudios de casos (Proyectos 1.2.4.2./1./2; 1.2.4.3./1./2; 1.2.4.4.1./2/3/), tanto en lo que respecta a los condicionantes de su desarrollo como a la historia específica de algunas de sus luchas concretas más significativas.

Otros movimientos para los cuales es necesario prever un lugar dentro del programa son aquellos que hemos llamado multclasistas, cuyo crecimiento y activa presencia en América Latina y en el resto del mundo ha dado lugar a la denominación de Nuevos Movimientos Sociales. En Costa Rica no han tenido un desarrollo similar al experimentado en algunos otros países, pero sí han estado presentes. Entre ellos se cuentan los movimientos indigenistas, pacifista, por los derechos humanos, ecológicos, feministas, estudiantiles, homosexualistas, familiares y de padres y madres de familia, juveniles e infantiles, por la soberanía y la libertad (Temas 1.2./5/6/7/8/9/10/11/12/13).

Finalmente, dentro del área de estudios específicos de movimientos populares es de mucha actualidad lo que está sucediendo en el llamado sector informal de la economía. Una de las manifestaciones de la crisis es precisamente el incremento del desempleo. Es bien sabido que uno de los efectos del desempleo es el crecimiento del sector informal, porque es en ese sector donde los desempleados buscan realizar actividades que les permitan subsistir. De hecho, el sector informal ha crecido en forma notable y son muchos los problemas que afrontan, por ejemplo, los vendedores ambulantes o estacionarios informales quienes son perseguidos por los comerciantes establecidos y por las autoridades. La represión de que son objeto les ha hecho tomar conciencia de sus intereses comunes, lo cual ha impulsado la conformación de un movimiento digno de ser estudiado (Sub-tema 1.2.1.4.1.) en vista de que, de continuar los actuales problemas económicos, estos fe-

nómenos se agudizarán.

La otra gran sección del presente programa es la relativa a los movimientos sociales en el seno de sectores hegemónicos de la sociedad (Sección 2). El modelo de desarrollo costarricense de la segunda mitad del siglo, transformó la conformación de la clase dominante y generó, dentro de ella, sectores muy activos. Esto se explica porque a la vez que produjo el surgimiento de nuevas fracciones de la burguesía como, por ejemplo, en la actividad industrial, o en nuevas actividades agrícolas, debilitó otras como las ligadas a la actividad financiera, las cuales perdieron influencia al nacionalizarse la banca y la retoman hoy en día también por efecto de la crisis. Además, la aplicación de una política reformista que persigue una redistribución relativa de la riqueza, provoca reacciones de esos mismos sectores los cuales tienden a organizarse en defensa de sus privilegios. De ahí la importancia de estudiar los movimientos específicos que se generan en este sector de la sociedad. A esto se dedicará el área 2.2.

Sin embargo, la comprensión cabal de esos movimientos no es posible sin comprender, de previo, el proceso de concentración económica que da lugar al surgimiento de esos grupos (Área 2.1.). Uno de los procesos de concentración que llaman la atención en Costa Rica es el que se da como producto de los cambios en el uso y distribución de la tierra (Tema 2.1.1.). Este fenómeno debe observarse a escala nacional, para ver el fenómeno en su globalidad (Sub-tema 2.1.1.1.), lo cual puede analizarse por períodos (Proyectos 2.1.1.1./1./2/3/). El objetivo de este tipo de estudio es preciso. Se trata de observar cómo se generan y transforman grupos sociales como consecuencia de ese proceso de concentración. Igual objetivo tendrá el estudio de los cambios en la distribución y uso de la tierra por tipo de actividad (Sub-tema 2.1.1.1.2.), lo cual puede abordarse por productos y por períodos (Proyectos 2.1.1.1.2.1./2./3/). Lo mismo puede hacerse en un enfoque por regiones (Sub-tema 2.1.1.1.3 y Proyectos (2.1.1.1.3/1/2/3/)).

Igual justificación y lógica son aplicables al fenómeno de la concentración económica y la generación y transformación de grupos sociales en la actividad industrial (Tema 2.1.2 y sus componentes en sub-temas y pro-

yectos), la financiera (Tema 2.1.3. y sus componentes en sub-temas y proyectos) y la comercial (Tema 2.1.4. y sus componentes en sub-temas y proyectos).

Un tema especial merece la denominada cúpula oligárquica (Tema 2.1.5.). Aquí el término oligarquía es utilizado en el sentido de cúpula de la burguesía, o sea, el reducido sector social que controla, simultáneamente, empresas de primera importancia en las diversas áreas de la actividad económica, la industrial, la agrícola, la financiera, la comercial.

Este grupo representa el mayor nivel de concentración y tiene, por lo general, una influencia determinante para impulsar movimientos sociales en busca de defender y acrecentar sus privilegios. (En el tema 2.1.5., el sub-tema 2.1.5.1. y los proyectos 2.1.5.1./1/2/3 se abre la posibilidad de estudiar en detalle estos fenómenos).

El área 2.2. de la segunda sección prevee la realización de estudios específicos sobre movimientos dentro de los grupos sociales hegemónicos. El abordaje puede hacerse por actividades económicas tales como la ganadería (Tema 2.2.1.1.), la agricultura (Tema 2.2.1.2.), la actividad industrial (tema 2.2.1.3.), la financiera (tema 2.2.1.4.), la comercial (tema 2.2.1.5.). Se hace necesario seccionar cada uno de esos temas con el fin de desarrollar puntos de mira más específicos que permitan una observación más cercana, para lo cual se dispone de la posibilidad de proponer sub-temas y proyectos.

Es también de interés realizar investigaciones no seccionadas, sino globales, de los movimientos de grupos hegemónicos (Tema 2.3.1.5.), de manera que pueda observarse el sentido global de dichos movimientos. Para ello se pueden abordar, en su conjunto, los movimientos de ese tipo, más específicamente, sus organizaciones. Esto puede hacerse por períodos, como sería el caso del estudio de las cámaras empresariales en los años 1985 y 1986 (Proyecto 2.1.4.1.1.) o en otros períodos.

Para el caso de que un proyecto tenga en sí un contenido muy amplio, puede pensarse en seccionarlo en módulos, de manera que pueda, cada uno de ellos, ser estudiado por separado. El grado de elaboración de cada uno de

los temas, sub-temas y proyectos en el momento presente, no permite toda -
vía proponer módulos. Esto se podrá hacer más bien cuando se profundice
en la elaboración de algún proyecto específico.

La propuesta de programa que aquí se hace, con sus secciones, áreas,
temas, sub-temas y proyectos, puede observarse con mayor facilidad en el
esquema siguiente:

Programa	Secciones	Areas	Temas
MOVIMIENTOS SOCIALES EN COSTA RICA	1. Movi- mientos populares	1.1. Condicionan- tes del desarro- llo de los m.p. en Costa Rica.	1.1.1. Influen- cia de los m.p. de América Lati- na en los m.p. de Costa Rica

Sub-temas	Proyectos	Módulos
1.1.1.1. Desarrollo reciente de los m.p. en América Latina.	1.1.1.1.1. Los m.p. en América Latina en la crisis actual. 1.1.1.1.2. Repercusiones del desarrollo reciente de los m.p. de América Latina en Costa Rica. 1.1.1.1.3. Otros proyectos...	* *
1.1.1.2. Historia de los mp. en América Latina	1.1.1.2.1. Los m.p. de América Latina en la crisis de los años 1929-30 y sus repercusiones en Costa Rica	

Programa	Secciones	Areas	Temas
			1.1.2. La sociedad costarricense y los m.p.

Sub-temas	Proyectos	Módulos
1.1.2.1. Estructura y procesos sociales en Costa Rica en la perspectiva de los m.p.	1.1.1.2.2. Influencias recíprocas de los m.p. de Centroamérica y Costa Rica de 1929 a la segunda pos-guerra 1.1.1.2.3. Otros proyectos...	
	1.1.2.1.1. La dinámica de la producción y distribución de la riqueza y de la concentración del poder en C.R. y los m.p. 1.1.2.1.2. Transformaciones sociales, generación de sectores y m.p. en Costa Rica 1.1.2.1.3. La cultura, la ideología y el m.p. en C.R. 1.1.2.1.4. Enfoques y teorías acerca del sub-desarrollo costarricense y análisis del papel que asignan al m.p. 1.1.2.1.5. Otros proyectos....	

Programa	Secciones	Areas	Temas
			1.1.3. Los m.p. ante la ley y la juris- prudencia

Sub-temas	Proyecto	Módulos
	1.1.2.1.3. La cultura, la ideología y el mov. pop. en Costa Rica. 1.1.2.1.4. Enfoques y teorías acerca del sub-desarrollo costarricense y análisis del papel que asignan al m.p. 1.1.2.1.5. Otros proyectos....	
1.1.3.1. Necesidades sentidas de conocimientos jurídicos. 1.1.3.2. Traducción de disposiciones legales y judiciales para uso de los m.p.	1.1.3.2.1. Derechos constitucionales básicos. 1.1.3.2.2. Legislación y jurisprudencia sobre derechos colectivos. 1.1.3.2.3. Legislación y jurisprudencia sobre derechos individuales	

Programa	Secciones	Areas	Temas
		1.2. Estudios específicos sobre los diversos tipos de m.p.	1.2.1. El movimiento campesino

Sub-temas	Proyectos	Módulos
	1.1.3.2.4. Legislación y jurisprudencia sobre propiedad, posesión y uso de la tierra. 1.1.3.2.5. Legislación y jurisprudencia sobre derechos humanos en materia penal. 1.1.3.2.6. Legislación y jurisprudencia sobre el derecho de defensa legal. 1.1.3.2.7. Otros...	
1.2.1.1. Los pequeños propietarios	1.2.1.1.1. Participación de los pequeños productores agrícolas en organizaciones sindicales * 1.2.1.1.2. Relaciones de las instituciones de crédito agrícola con los pequeños productores agrícolas 1.2.1.1.3. Otros...	

Programa	Secciones	Areas	Temas
			1.2.2. El movimiento obrero

Sub-temas	Proyectos	Módulos
1.2.1.2. Los jornaleros a- grícolas	1.2.1.2.1. Posibilidades y li- mitaciones para la organización de los jornaleros agrícola - las. 1.2.1.2.2. Historia de las lu- chas sociales de los jornaleros a - grícolas 1.2.1.2.3. Otros...	
1.2.2.1. El movimiento o- brero agrícola	1.2.2.1.1. Posibilidades y li- mitaciones para la organización sindi- cal de los obreros agrícolas. 1.2.2.1.2. Historia de las lu- chas sociales de los obreros agrícola- las. 1.2.2.1.3. Otros	

Programas	Secciones	Areas	Temas
			1.2.3. El movimiento de capas me - dias.

Sub-temas	Proyectos	Módulos
1.2.2.2. El movimiento obrero industrial	1.2.2.2.1. Posibilidades y limitaciones para la organización sindical de los obreros industriales 1.2.2.2.2. Historia de las luchas sociales de los obreros industriales. 1.2.2.2.3. otros...	1.2.2.1.2. Luchas salariales en el sector industrial. Estudio de caso: Juan Viñas, 1965-1985*
1.2.2.3. Otros tipos de movimiento obrero.		
1.2.3.1. Los maestros	1.2.3.1.1. Posibilidades y limitaciones para la organización sindical de los maestros 1.2.3.1.2. Historia de las luchas sociales de los maestros	
1.2.3.2. Los empleados bancarios		

Programa	Secciones	Areas	Temas
			1.2.4. Mov. Comunales o de vecinos

Sub-temas	Proyectos	Módulos
1.2.3.3. Los empleados públicos	1.2.3.2.1. idem 1.2.3.2.2. idem 1.2.3.2.3. Otros	
1.2.3.4. Trabaj. de la salud	1.2.3.3.1. Perspectivas políticas de las luchas gremiales de los profesionales asalariados del sector público 1.2.3.2.2. idem 1.2.3.4.1/2/3 idem	
1.2.3.5. Otros mov. gremiales		
1.2.3.6. Otros		
1.2.4.1. Juntas progresistas	1.2.4.1/2/etc. Estudio de casos de Juntas de condicionantes de su desarrollo, de luchas específicas, aspectos generales de su historia, etc.	

Programa	Secciones	Áreas	Temas
			1.2.5. Los mov. indigenistas en Costa Rica 1.2.6. Los mov. por los derechos Humanos en C.R. 1.2.7. Los mov. por la paz, la soberanía y la libertad en C.R.

Sub-temas	Proyectos	Módulos
1.2.4.1. Asociaciones de Desarrollo comunal	1.2.4.2.1./2/etc. Estudio de casos de asociaciones, de condicionantes de su desarrollo, de luchas específicas, aspectos generales de su historia, etc.	
1.2.4.3. Movimientos vecinales	1.2.4.3.1/2/etc. Estudio de casos de bloqueos de carreteras, tomas de edificios públicos, demostraciones frente a órganos de poder por reivindicaciones especiales	
1.2.4.4. Los ocupantes en precario de predios urbanos	1.2.4.4.1. Reconstrucción de la historia de la ocupación precaria de predios urbanos en Costa Rica 1.2.4.4/2/3/etc. Estudios de casos	

Programa	Secciones	Áreas	Temas
			1.2.8. Los movimientos ecológicos en C. R. 1.2.9. Los movimientos feministas en C. R. 1.2.10 Los movimientos homosexualistas en C.R. 1.2.11. Los movimientos estudiantiles 1.2.12. Los movimientos juveniles e infantiles en C.R. 1.2.13. Los movimientos familiares y de padres y madres de familia en Costa Rica. 1.2.14. El sector informal.

Sub-temas	Proyectos	Módulos

Programa	Secciones	Areas	Temas	Subtemas	Proyectos	Módulos
	2. Movimientos de sectores hegemónicos	2.1. Concentración e- conómica y gru- pos de poder.	1.2.15 Otros... 2.1.1. Generación y transformación de sectores sociales deri- vados de los cambios en la distribución y uso de la tie- rra.	1.2.14.1. Los vendedores am- bulantes 2.1.1.1. Distribución y uso de la tie- rra a escala nacional 2.1.1.2. Distribución y uso de la tie- rra por tipo de actividad	1.2.14.1.: /1/2/3/etc. Periodos específicos, luchas concretas,etc. 2.1.1.1./1/2/3/etc. Análisis de la evolu- ción de la distribu- ción y uso de la tie- rra por períodos y su influencia en la gene- ración y transforma- ción de sectores so- ciales. 2.1.1.2.1./2/3/etc. Análisis de la evolu- ción de la distribución y uso de la tierra por períodos y su influen- cia en la generación y transformación de secto-	

Programa	Secciones	Areas	Temas	Sub-temas	Proyectos	Módulos
					tores sociales (Cafetaleros, arroceros, ganaderos, floricultores, etc.).	
				2.1.1.3. Distribución y uso de la tierra por regiones.	2.1.1.3/1/2/3/etc. Análisis de la evolución de la distribución y uso de la tierra por regiones y su influencia en la generación y transformación de sectores sociales (Región Brunca, Costa Atlántica, Guanacaste, etc.)	
				2.1.1.4 Otros.		
			2.1.2. Generación y transformación de sectores sociales derivados del desarrollo de la actividad industrial.			
				2.1.2.1. Análisis global nacional	2.1.2.1/1/2/3/etc. Por períodos	
				2.1.2.2. Análisis por sectores de producción industrial		
			2.1.3. Generación y transformación de sectores sociales derivados del desarrollo de la actividad financiera.			

Programa	Secciones	Areas	Temas	Sub-temas	Proyectos	Módulos
				2.1.3.1. Análisis global nacional	2.1.3.1/1/2/3/etc. Por períodos	
				2.1.3.2. Grupos financieros locales	2.1.3.2./1/2/3/etc. Por provincias, por ciudades, por regiones.	
			2.1.4. Generación y transformación de sectores so- ciales derivados del desarrollo de la actividad comercial.	2.1.4.1. Análisis glo- bal nacional	2.1.4.1/1/2/3/etc. Por períodos	
				2.1.4.2. Análisis par- ciales por ti- po de activi- dad.		

Programa	Secciones	Áreas	Temas
			2.1.5. La cúpula <u>oligárquica</u> 2.1. . Otros temas relacionados con la con- centración <u>e</u> conómica y los grupos de poder.

Sub-temas	Proyectos	Módulos
	2.1.4.2/1/2/3/etc. En el comercio de exportación, de importación, el comercio detallista, el mayorista, el de productos industriales, agrícolas, el sector de los servicios	
2.1.4.3. Análisis parciales por regiones	2.1.4.3/1/2/3/etc. grupos de poder en el campo comercial en las localidades, regiones o provincias	
2.1.5.1. La concentración del poder comercial, industrial, agrícola y financiero y su influencia en el desarrollo del país.	2.1.5.1./1/2/3/etc. Análisis por períodos, por acontecimientos específicos, etc.	

Programas	Secciones	Areas	Temas
		2.2. Estudios específicos de movimientos hegemónicos.	2.2.1. En la actividad agrícola 2.2.2. En la actividad industrial. 2.2.3. En la actividad financiera. 2.2.4. En la actividad comercial

Sub-temas	Proyectos	Módulos
2.2.1.1. Ganadería	2.2.1.1.1. Los movimientos y organi- zaciones de ganaderos 2.2.1.1.2. Otras	
2.2.1.2. Agricultura	2.2.1.2.1 Los movimientos y organi- zaciones en la actividad de granos básicos 2.2.1.2.2. La cámara de agricultura 2.2.1.2.3. Otras	

Programa	Secciones	Areas	Temas
			2.3.1. Enfoques generales

Sub-temas	Proyectos	Módulos
2.3.1.1. Las cámaras empresariales. Enfoque unitario	2.3.1.1.1. Las cámaras empresariales 1985-1986*.	

El objetivo de abordar tantos temas es el de ofrecer un menú muy amplio de posibilidades de incorporación a investigadores, profesores y estudiantes. Como se explicó atrás, no hay exigencia alguna de orden cronológico en cuanto a los temas, de manera que la ejecución del programa puede comenzar por cualquier lado. Con esto se persigue facilitar la incorporación al programa de una gama muy diversa de interesados.

En segundo lugar, se pretende ofrecer el programa a las múltiples instancias de investigación que existen en la Universidad: cursos, seminarios de graduación, tesis, proyectos de acción social, proyectos de investigación, etc. Esto merece ser ilustrado con un ejemplo. Para ello tomaremos el caso de un curso que esté a cargo de uno de los investigadores del programa. Después de estudiar las cuestiones teóricas básicas y revisar los avances de la investigación, se puede escoger el sub-tema o proyecto que más atraiga a los alumnos. Supongamos que el escogido sea el Proyecto 1.2.2.2.2. acerca de la historia de las luchas sociales de los obreros industriales. En ese caso este proyecto puede abordarse por módulos que se dediquen a investigar uno, la huelga de Ecasa de 1965, otro las huelgas textiles de 1970, otro la constitución del Sindicato Industrial de Trabajadores Eléctricos y de Telecomunicaciones, SITET. Estos tres módulos pueden ser objeto de trabajo de tres sub-grupos dentro del curso. Con una atención cercana del profesor, al final del se mestre se puede contar con tres informes valiosos acerca de cada uno de esos objetos de estudio. Simultáneamente, se ha logrado involucrar a los estudiantes en un programa de investigación, con todo el beneficio docente que eso implica, a la vez que los informes, puestos a disposición de los sectores sociales estudiados e interesados, pueden ser un instrumento de ejercicio de la acción social propia de la Universidad.

Igual procedimiento, pero quizá con mayor rigurosidad, puede utilizarse a propósito de un seminario de graduación o de una tesis, sea individual o colectiva.

En tercer lugar, cabe aclarar que algunas organizaciones sociales pue-

den estar interesadas en proporcionar recursos para facilitar el estudio del movimiento que representan. A menudo, la elaboración de una tesis de graduación se retrasa porque el estudiante no dispone de ciertos recursos necesarios, lo cual puede solventarse por este medio.

Paulatinamente se puede, de esta manera, ir produciendo avances, informes, fascículos que irán constituyendo un oportuno y útil material al servicio del amplio número de personas que se interesan por estos temas.

E. Los proyectos en ejecución

En la actualidad, se encuentran incorporados dentro del programa, varios proyectos en ejecución. Concretamente los siguientes:

a) Influencia de los movimientos populares de América Latina en Costa Rica (Tema 1.1.1.) a cargo de Daniel Camacho.

b) Las cámaras empresariales en Costa Rica 1985-1986 (que constituye el proyecto 2.1.4.1.1) a cargo de Sui Moy Li Kam.

c) Perspectivas políticas de las luchas gremiales de los profesionales asalariados del sector público en Costa Rica (que constituye el proyecto 1.2.3.3.1.) a cargo de Liliana Herrera.

d) Luchas salariales en el sector industrial. Estudio de caso. Juan Viñas, 1965-1985 (que constituye el módulo 1.2.2.1.2.1.) a cargo de Lorena Castro.

e) Participación de los pequeños productores agrícolas en organizaciones sindicales (que constituye el proyecto 1.2.1.1.1.) a cargo de José Ramírez.

En relación con la docencia y la acción social, se prevee la participación, con la modalidad explicada párrafos atrás, de dos de los investigadores del programa, Sui Moy Li Kam y Daniel Camacho en seminarios de graduación, direcciones de tesis y proyectos de Trabajo Comunal Universitario alrededor de los temas señalados.

A continuación se presenta un pequeño resumen de cada uno de los proyectos mencionados.

a) Influencia de los movimientos populares de América Latina en Costa Rica.

Investigador responsable: Daniel Camacho

Este tema (1.1.1.), comprende dos sub-temas, uno de los cuales es el desarrollo reciente de los movimientos populares en América Latina (1.1.1.1.), el que a su vez comprende por lo menos dos proyectos. En primer lugar, el referido a los movimientos populares en América Latina en la crisis actual (1.1.1.1.1.) y, en segundo lugar, las repercusiones de dichos movimientos latinoamericanos en sus similares costarricenses (1.1.1.1.2.).

Esta perspectiva se hace necesaria porque hay que combatir el reduccionismo que consiste en considerar los movimientos populares que tienen lugar - en Costa Rica, como si fueran aislados del resto del mundo y, específicamente, de América Latina. Por vía de ejemplo digamos que la activación del movimiento feminista en Costa Rica se da de forma íntimamente relacionada con el auge del feminismo en el resto del mundo y, específicamente, en América Latina. Lo mismo pasa con los movimientos ecologistas, de derechos humanos y muchos otros. El movimiento estudiantil de 1969 en Costa Rica, no hay duda que tuvo su inspiración en las luchas estudiantiles de 1968 en Estados Unidos y Europa, sobre todo en el mayo francés.

Hemos citado casos notables, pero ello nos autoriza a suponer que en el desarrollo cotidiano de los movimientos populares esa influencia recíproca puede estar presente.

En breves palabras, lo anterior nos permite concluir que, como apoyo al esfuerzo de comprensión de los movimientos populares que se hacen en diversas instituciones en Costa Rica y como puerta de entrada para las investigaciones que se desarrollen dentro del programa correspondiente del Instituto de Investigaciones Sociales, se hace necesario aclarar dos contextos. Por un lado el contexto de la sociedad costarricense vista desde la perspectiva de los movimientos populares (Tema 1.1.2.). Por otro lado, los movimientos populares costarricenses dentro de la perspectiva de los movimientos populares latinoamericanos.

Ambos aspectos están íntimamente ligados entre si, no sólo por ser los dos más relevantes criterios de contextualización, sino porque la vía de entrada de la influencia de los movimientos populares internacionales en el ámbito nacional, tiene que ver con el momento de la evolución de la sociedad. Más claramente: el movimiento ecologista puede tener arraigo en Costa Rica en esta época, porque aquí también, como en otras partes se destruye irracionalmente la naturaleza. Si la evolución de la sociedad costarricense hubiera sido diferente respecto del uso de los recursos naturales, el movimiento ecologista no tendría aquí demasiado arraigo. Sin embargo, confluyen ambas cosas. Por un lado, una determinada dirección en la evolución de la sociedad y, por otro lado, un desarrollo continental y mundial del movimiento ecologista.

El desarrollo de la sociedad costarricense como contexto de los movimientos populares es un tema que, dentro de los planes del programa, se abordará de manera prioritaria, en el futuro más cercano posible. Por el momento este proyecto se concentrará en el estudio de los movimientos populares de América Latina para buscar regularidades que nos permitan establecer hipótesis explicativas de su evolución y confrontar con los movimientos populares costarricenses a fin de determinar si aquí también se cumplen esas regularidades.

- b) Los movimientos de los grupos hegemónicos en Costa Rica: las cámaras empresariales, 1985-1986.

Investigadora responsable: Sui Moy Li Kam

Este proyecto está concebido bajo los principios que rigen la política de investigación del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica y específicamente del Programa de investigación sobre los movimientos sociales en Costa Rica. En ambos, se señala que el proceso de investigación debe tender hacia la comprensión de los fenómenos globales y debe prolongarse en el tiempo, lo cual favorece un avance acumulativo del conocimiento sobre los problemas sociales del país, y a su vez, crea bases para facilitar el trabajo en equipo.

Bajo esta concepción, planteamos aquí un trabajo sobre las acciones de las cámaras empresariales durante los años 1985 y 1986. El estudio de esta coyuntura obedece a dos razones fundamentales. La primera es la opción metodológica de abordar sociológicamente un objeto de estudio a partir de su expresión más reciente, para luego ahondar en sus dimensiones más relevantes. Esto nos llevará a explicaciones de mayor alcance histórico-social y político. La segunda razón para estudiar las cámaras empresariales en la coyuntura 1985-1986, se debe a que ese período se ubica en el último año de la administración de Luis Alberto Monge y el primero del gobierno de Oscar Arias mediando un año electoral. Podemos suponer que, en esa coyuntura, las organizaciones sociales y políticas realizan una serie de negociaciones y renegociaciones, en donde se refleja su cuota de poder y se expresan, a su vez, los intereses particulares de clase en el ámbito político.

Este estudio se desarrollará en dos etapas. La primera, que es la que proponemos ahora, pretende abordar empíricamente el comportamiento social y político de esas organizaciones con el fin de ofrecer una descripción de los hechos; por lo tanto, se limitará a elaborar un estudio preliminar y descriptivo de este objeto de estudio en los años señalados. Además, iniciaremos la búsqueda de un apoyo conceptual sobre este tema, por medio de una primera revisión de la información documental disponible en los centros de documentación y en las bibliotecas públicas.

En este sentido, el hecho de priorizar el estudio de las acciones concretas de las cámaras empresariales, en su expresión externa, se debe a que ellas representan los intereses de las diferentes fracciones de la "clase" empresarial del país. Por lo tanto, aprehender las acciones cotidianas de las diferentes cámaras permitirá ir reconstruyendo su comportamiento social. El producto de esta sistematización será material sobre el cual formularemos una segunda etapa de ese proceso de investigación. En ésta, pretendemos elaborar un trabajo de mayor alcance explicativo sobre los movimientos de los grupos hegemónicos.

Al proponer un estudio de las acciones de las cámaras empresariales en tanto organizaciones de los grupos hegemónicos de la sociedad costarricense, reduce en cierto modo, el estudio de la expresión de los intereses de la clase dominante. Sin embargo, esto se justifica por el hecho de que apenas, es tamos iniciando la investigación de un fenómeno sumamente complejo, que son los movimientos sociales de los sectores hegemónicos en Costa Rica. Abordar el tema bajo esta opción responde, además, al supuesto de que las cámaras han expresado, en los últimos años, con nitidez y concreción, los intereses económicos, sociales y políticos de su clase.

En resumen, los objetivos de esta investigación son:

1. Estudiar las demandas y propuestas de cada cámara empresarial;
2. Analizar la posición de las cámaras ante las políticas estatales;
3. Estudiar las convergencias y divergencias entre las diferentes cámaras;
4. Analizar las propuestas y contra propuestas de las cámaras ante las - presiones de los diferentes sectores populares;
5. Conocer las medidas propuestas por las cámaras en el campo de las relaciones internacionales y, específicamente, con los países centroamericanos.

c) Perspectivas políticas de las luchas gremiales de los profesionales del sector público en Costa Rica

Investigadora Responsable: Lilliana Herrera C.

Los objetivos de la investigación son:

1. Realizar un estudio de carácter laboral, a nivel nacional, sobre las organizaciones de profesionales del sector público, enfatizando en los de medicina y educación, para determinar los motivos de su movilización.
2. Determinar la incidencia de lo anterior en las luchas reivindicativas - de los sectores populares, en el sentido de ver si abren posibilidades para que estos últimos comprendan mejor su relación con los cuadros, - **estructuras** y objetivos de las instituciones estatales.

Esta investigación se refiere a las luchas de carácter gremial y sindical de un sector muy particular de asalariados del sector público. El mismo está conformado por los profesionales, quienes, para desempeñarse como tales necesitan de una educación en instituciones superiores. En razón de esta condición social, experimentan los cambios que se dan en el mercado capitalista en el control de sus labores, desde lo más general que es la tendencia a sustituir la ciencia por la técnica, el intelectual por el administrador, hasta lo más cotidiano como es la disminución de los gastos que eran empleados para refrescamiento profesional, aumentan sus jornadas de trabajo y se deterioran las condiciones y medios para desempeñarse, por ello empiezan a vivir una incertidumbre e insatisfacción en el cumplimiento de sus labores, utilizadas - más para oprimir a los sectores populares que para mejorar la sociedad.

Como asalariados del sector público, también forman parte de la burocracia, pero no son un epítome de la clase dominante representada en el Estado, sino que tienen sus propios intereses, atributos y aspiraciones, diferencias más evidentes en los momentos de crisis. La posición y el interés de las diversas fuerzas sociales que se pueden distinguir entre funcionarios del Es-

tado, definidas en el contexto social más amplio emergen más claramente. Por eso, podrían abrir brechas en el interior de la burocracia y posibilitar alianzas entre amplios grupos, hasta ahora sin influencia sobre el Estado, a partir de las posibilidades que los profesionales tienen para conocer la forma como se cumplen o desvían las normas, la estructura y el comportamiento - que generalmente se establecen como restricciones para decidir el uso de los recursos públicos. En Costa Rica, en el último lustro, aún desde mediados - de la década anterior, este sector asalariado empieza a experimentar modificaciones en sus relaciones de trabajo, anunciada a través de una política de redistribución de ingresos, se ha dicho que a favor de empleados con menores salarios. En los últimos años, se ha revelado más claramente el deterioro - en cuanto al uso del bagage científico de este sector, a cambio de políticas de carácter tecnocrático que tienen que ver con las medidas tendientes a disminuir el gasto público con la que se quiere enfrentar la crisis. Este sector de empleados percibe el problema, no como una más clara definición en - cuanto a cuáles intereses sociales -dominantes- debe favorecer el quehacer - de las entidades públicas en la nueva correlación de fuerzas, sino como el - producto de una serie de incoherencias administrativas en las que caen las - altas jerarquías que no toman en cuenta su opinión calificada a la hora de - fijar una política. Sin embargo, algunos, pocos entre ellos, perciben las contradicciones sociales que se debaten en las discusiones de las altas jerarquías. Los pronunciamientos publicados en la prensa durante los años 1984 y 1985 son expresión de las posibilidades de conocimiento de políticas, estructuras, normas, "formas de hacer" de las instituciones y servicios donde laboran y, por eso mismo, se torna interesante un estudio para detectar cuál sería, en Costa Rica, las probabilidades políticas en relación a su potencial aporte a un proyecto popular, coyunturalmente sustentado en una alianza amplia y con fines defensivos.

La estrategia de la investigación es la de realizar, en una primera etapa de ocho meses, un diagnóstico de las luchas reivindicativas de los profesionales del sector público entre 1980 y 1986. En un segundo momento, interesa saber si ellos manifiestan conocer los intereses que rigen en sus institu-

ciones, el proceso y la forma como los objetivos y fines de las mismas se llevan a la práctica o los obstáculos que impiden su realización. Igualmente se intentará establecer si el conocimiento que ellos tienen puede ser de utilidad, o lo ha sido, para otros sectores populares.

El diagnóstico se hará con base en un análisis de contenido de la prensa publicada entre 1980 y 1986. Además se utilizará la entrevista dirigida a los líderes de todos los sindicatos, asociaciones, uniones, grupos y colegios profesionales que hayan manifestado públicamente alguna reivindicación o consideraciones acerca de políticas y prácticas institucionales, así como otro material documental elaborado por esas organizaciones gremiales; procesando la información que corresponda según cada nivel de análisis.

En la última etapa se entrevistará a dirigentes populares que hayan estado al frente de luchas donde se reivindica el mejoramiento de políticas públicas.

Las dimensiones de los problemas sobre los cuales se va a recabar la información son:

- Demandas
- Problemas o temas que se tocan a través de la prensa y en los Congresos de los gremios o de los colegios profesionales.
- Autoubicación del sector profesional en la institución donde laboran
- Relación entre esa autoubicación y los procedimientos que se ejecutan - por orden de la alta jerarquía
- Relación entre las políticas que se ejecutan y las demandas de un contexto social más amplio

La duración del proyecto es de 18 meses a partir del 1o. de agosto de 1986.

d) Luchas salariales en el sector industrial. Estudio de caso.

Juan Viñas, 1965-1985.

Investigadora responsable: Lorena Castro

El objeto de estudio de esta investigación consiste en el análisis de las relaciones salariales que se establecen entre los empresarios capitalistas y los trabajadores. Aquí se parte de que el desarrollo del capitalismo permite que se profundicen las relaciones salariales, haciendo a la vez - que vayan desapareciendo o perdiendo importancia ciertas formas de pago en especie como casa, agua, luz, leña, etc.

El salario mínimo que se establece para los trabajadores del sector agroindustrial es resultado de las relaciones de producción dominantes, y no - debe ser visto sólo como reivindicaciones obtenidas por los trabajadores. Aún cuando el establecimiento del salario mínimo recaiga en organismos estatales, el peso que tiene la burguesía agroindustrial en la fijación del mismo - es determinante, al considerarse como criterio prioritario para la fijación - los salarios mínimos, la capacidad de pago de las empresas, ya que de esta - forma se quiere evitar salarios que pongan en peligro su rentabilidad económica.

En el caso de los trabajadores agrícolas, también es de notar, como se ha establecido legalmente, que un porcentaje de sus salarios sean pagados en especie. Esto significa para los trabajadores la reducción de su salario, ya que el empresario asume el costo de la vivienda y los servicios que otorgue a sus trabajadores. El problema es que no todos los trabajadores reciben casa y servicios como parte del pago, pero aún así siguen recibiendo un salario - bastante bajo. En muchas ocasiones el préstamo de casa u otras formas de retribución responden al pago por servicios extras. Por otro lado, los que reciben este tipo de pago en especie, generalmente los trabajadores permanentes, tienen el problema de que generalmente las condiciones en que reciben las viviendas o estos otros servicios, dejan mucho que desear.

Otro problema que podemos señalar, es que el pago conforme al salario - mínimo estipulado legalmente, no siempre se lleva a la práctica; en muchas ocasiones los más perjudicados resultan las mujeres, los niños y los ancianos. También el pago de horas extras y días feriados no se encuentra generalmente remunerado en los términos que la ley establece.

Además de esto, con el otorgamiento de una pequeña parcela de tierra - en terrenos de la finca del empresario agrícola, y algunos créditos, el patrón no hace más que una cuidadosa y beneficiosa (para él), selección de fuerza de trabajo agrícola asalariada.

La agudización de la contradicción capital-trabajo, debido al desarrollo de las fuerzas productivas, también nos permite analizar las relaciones - salariales bajo una dimensión sociopolítica, en la cual había que ver cómo es que surgen las luchas salariales en determinados momentos. Hay que aclarar, sin embargo, que las luchas salariales van a ser retomadas en la medida en - que son parte de la relación salarial entre trabajadores y capitalistas única mente.

En esta dimensión, también habría que ver cómo es que, en la medida en que se conforma un movimiento de parte de los trabajadores para presionar por mejoras salariales, el sector capitalista utiliza una serie de estrategias pa ra disolverlo: maltrato físico, despido de trabajadores, amenaza de cierre de la empresa, cambios en la contratación de los trabajadores. O también ante - las demandas, los capitalistas puede que cedan, pero en forma parcial, con pe queños aumentos salariales, construcción de viviendas, dando transporte, etc. Es decir, son precisamente los cambios que va sufriendo esa relación salarial entre empleadores y trabajadores, nuestro motivo central de interés.

Para explicar esta transformación en las relaciones salariales, también deben ser tocados otros elementos secundarios, por ejemplo, las políticas es tatales con respecto al salario mínimo del sector agroindustrial, la determinación de esta política por otras, emanadas de organismos internacionales:

Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional. Estos elementos serán tocados únicamente en la medida en que nos permitan comprender mejor nuestro objeto - de estudio.

Este proyecto se concretará a realizar un estudio de caso en la Hacienda Juan Viñas. Esta Hacienda está ubicada en una zona, en la cual, desde finales del siglo pasado, se han venido configurando grandes haciendas cafetaleras y cañeras, en las cuales se ha dado un gran desarrollo de las fuerzas productivas y, en las que se ha observado, en las últimas décadas cambios en las relaciones salariales. Además, las relaciones paternalistas que jugaban un papel muy importante en la forma de dominación y explotación de los trabajadores se han ido modificando.

De esta región del Valle Central, nos ha parecido interesante analizar el caso de Juan Viñas ya que en esta Hacienda se han presentado varios intentos de organización en torno a la lucha salarial, además de que en términos económicos es una de las más importantes de la región, y ha sufrido importantes modificaciones en cuanto al nivel del desarrollo de las fuerzas productivas. Esta empresa agroindustrial, que emplea a un considerable número de trabajadores (aproximadamente 1.200), nos va a permitir estudiar simultáneamente el caso de los trabajadores del campo y de la industria, y de realizar comparaciones entre ellos. También serán considerados los trabajadores según los diversos tipos de contratación y las diferentes labores.

La delimitación temporal que va de 1965-1985 nos permite analizar los cambios de las relaciones salariales, cuando la hacienda va a ir transformándose de una hacienda tradicional a una empresa agroindustrial moderna. Es a partir de la década de los 60, específicamente a mediados, cuando la hacienda incorpora una serie de cambios tecnológicos, se da un incremento de la producción cañera, debido al aumento de la extensión sembrada y de mejoras tecnológicas. El dueño de la hacienda ya no va a participar directamente en la administración sino que se van a contratar a varios administradores, por lo que las relaciones paternalistas se debilitan considerablemente.

Además, en este período se hacen presentes los intentos de los trabajadores para organizarse en torno a la lucha salarial.

Estos cambios que se perfilan para este período en la Hacienda Juan Viñas, se relacionan, a escala nacional, con una serie de factores internos y - externos que brindaban una coyuntura adecuada para el desarrollo socioeconómico del país, como resultado de:

- la conjunción del esfuerzo estatal por crear condiciones infraestructurales (carreteras, energía eléctrica, etc.) para la modernización de la estructura productiva, con el fin de diversificar la producción para la exportación y satisfacer la creciente demanda interna.
- la ampliación de la demanda internacional, producto del bloqueo comercial a Cuba, con lo cual nuestro país se ve favorecido al aumentar su cuota de exportación de azúcar hacia Estados Unidos. Se contó, además, con precios favorables.

Por último, señalamos que a pesar de que se tratará de un estudio de caso, se considera que hay elementos semejantes con respecto a otras grandes haciendas de la zona, no solo con respecto al tipo de producción y al desarrollo tecnológico, sino también en cuanto a las relaciones salariales, a ciertas manifestaciones de lucha de los trabajadores y a las respuestas represivas. Estos elementos similares permitirán extender en alguna medida, las conclusiones que se obtengan de este trabajo, a las otras empresas agroindustriales de la región (Atirro, Aquiares, etc.).

- e) La participación de los pequeños productores agrícolas en organizaciones sindicales en Costa Rica: 1975-1985. Un estudio de Upanacional.

Investigador responsable: José Ramírez.

En Costa Rica, concretamente a partir del momento en que la crisis actual de la economía capitalista empieza a golpear más fuertemente a los sectores sociales populares, se dan distintas respuestas, una de ellas es la búsqueda de la organización y la movilización de estos sectores.

Dentro de este contexto, deseamos rescatar con una investigación, las formas de participación, las condiciones y la importancia de la organización y movilización de los pequeños productores agrícolas. Nos interesa este grupo social tanto por su importancia económica como por su trascendencia política.

Por otro lado, nos interesa la escogencia del sindicato como forma organizativa de un grupo que anteriormente no optaba por esa vía y el aumento numérico de los pequeños productores agrícolas que han escogido esta alternativa organizativa. Esto nos hace pensar en la ruptura de este grupo social con esquemas organizativos tradicionales y en la superación de algunas limitaciones de tipo ideológico por parte del pequeño productor para con el sindicalismo.

Para realizar este trabajo investigativo hemos escogido a UPANACIONAL, sindicato de pequeños y medianos productores agropecuarios, creado en mayo de 1981 y que en los últimos cinco años ha venido jugando un papel importantísimo en la búsqueda de soluciones a los problemas que más perjudican al pequeño y mediano productor agrícola.

La investigación se propone como objetivos:

1. Avanzar en el conocimiento de la importancia del pequeño productor agrícola en la vida económica, social y política de nuestro país y en el de las condiciones de vida y producción de este grupo social.
2. Describir los obstáculos que limitan la conformación de organizaciones permanentes defensoras de los intereses de los pequeños productores.

3. Conocer y explicar hasta qué punto UPANACIONAL puede ser la alternativa organizativa de los pequeños productores en el actual período de crisis.
4. Profundizar en el conocimiento de las causas principales que impiden algún grado de convergencia entre los planteamientos y luchas de UPANACIONAL y de otros sectores y grupos subordinados organizados.

f) Colofón provisional

Esta versión no ha sido aun discutida ni con la dirección del Instituto, ni con los miembros del equipo del programa. Para que tenga un carácter menos provisional aún falta, además de someterla a esas discusiones, agregar los curricula vitae de los miembros del programa y completar la bibliografía. También hace falta elaborar un poco más los párrafos dedicados a los antecedentes teóricos que, nos parece, quedaron un poco desenfocados. Es necesario también completar la parte dedicada a la revisión de la producción costarricense sobre el tema porque aún está incompleta. Por último sería necesario hacer explícita, al comienzo, la lógica del plan de exposición de este documento y hacerla más evidente en el texto agregando varios títulos y subtítulos, lo cual, además de ayudar en cuanto a la claridad, haría más fácil la lectura.

BIBLIOGRAFIA INCOMPLETA

- ABARCA, Carlos. "Luchas populares y organizaciones obreras en Costa Rica 1950-1965." En: Desarrollo del Movimiento Sindical en Costa Rica, San José, Editorial Universidad de Costa Rica, 1981.
- ABARCA VASQUEZ, Carlos A. "Luchas populares y organización obrera en Costa Rica 1950-1960." En: Revista de Ciencias Sociales. No.15-16, febrero-octubre, 1978.
- AGUILAR ARROYO, Humberto. Origen y desarrollo del movimiento social urbano en la ciudadela 15 de Setiembre de Hatillo. Escuela de Sociología, 1983.
- ALVARADO U,H. y otros. De los empresarios políticos a los políticos empresarios. Heredia. Universidad Nacional. UCID. 1981.
- ARGUELLO RODRIGUEZ, Manuel. El desarrollo del movimiento social urbano en una región de concentración de sobrepoblación, la lucha de los más pobres en Puntarenas. Escuela de Sociología, 1980.
- ARIAS SANCHEZ, Oscar. La formación profesional de la burocracia pública y el papel del funcionario como agente de cambio en el desarrollo nacional. San José, MIDEPLAN, copia mimeografiada, 1975.
- ARIAS SANCHEZ, Oscar. Significado del movimiento estudiantil en Costa Rica. San Pedro, Montes de Oca, Escuela de Ciencias Políticas, 1970.
- ASOCIACION INDIGENA DE COSTA RICA. El movimiento indígena en Costa Rica, origen, principios y resumen de actividades desarrolladas durante setiembre de 1981 a diciembre de 1982. San José, s.f.
- BACKER, James. La Iglesia y el Sindicalismo en Costa Rica. Editorial Costa Rica. San José, 1974.
- BALLON, Eduardo. El proceso de constitución del movimiento popular peruano. Mimec (ver nota 1).
- BARRANTES ARAYA, Trino. El movimiento obrero en Costa Rica. Análisis de coyuntura, la huelga bananera de 1934. Escuela de Historia.
- BASZANGER, I. "La construcción d' un monde professionnel: entrées des jeunes praticiens dans la médecine générale". En: Sociologie du travail. Vol.XXV, No.3, Julio-setiembre 1983. París: Dunod 1983.

- BLANCO, G. y NAVARRO, O. El solidarismo, pensamiento y dinámica social de un movimiento obrero patronal. San José, Costa Rica. Editorial Costa Rica, 1984.
- BLANCO BRAKENRIDGE, Gustavo. El movimiento solidarista costarricense y la nueva estrategia de intervención de la burguesía en el movimiento laboral costarricense. San José. Licenciatura Sociología, 1982.
- CADIZ, S. "Movimiento campesino en América Latina: de la sobrevivencia organizacional a las proposiciones alternativas 1960-1980". En: Boletín GEA: estudios agrarios. Santiago, Chile. No.12, junio 1983.
- CALDERON, F. y LASERNA, R. Nación, estado y movimientos regionales en Bolivia (1971-1983). Mimeo (ver nota 1).
- CALVO LEON, M.I. y otros. La profesión docente en Costa Rica, U.C.R. Facultad de Educación, Escuela de Administración Educativa. Memoria para optar por la Licenciatura, 1980.
- CAMACHO MONGE, Daniel. Autoritarismo y alternativas populares en América Latina. San José. E.U.N.E.D., 1982.
- CAMACHO MONGE, Daniel. "Dominación ideológica y movimientos populares en Costa Rica." En: Revista de Ciencias Sociales. No.15-16. 1978.
- CAMACHO MONGE, Daniel. Los movimientos populares y la tarea de la ciencia social en el futuro de América Latina. San José, FLACSO, 1983, 20 p. fot.
- CAMACHO MONGE, Daniel. Movimientos sociales en Costa Rica. Programa de Investigación Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica, 1985 (mecanografiado).
- CAMACHO, D. y MENJIVAR, R. Movimientos populares en América Central. EDUCA, San José, Costa Rica, 1985.
- CARDONA, Rafael. "Influencia de los organismos internacionales de trabajadores en el desarrollo del movimiento obrero vinculado a la producción bananera en Centro América 1890-1976." En: El proceso histórico estructural de la producción bananera en C.A. y Panamá. San José, CSUCA, - 1976.
- CARRION, L. "Etnia y conflicto en Nicaragua." En: Nueva Antropología. México, Vol.5, No.20. 1982.
- CASANOVA, A. y otros. La proletarianización del trabajo intelectual. Madrid: Alberto Corazón Editor, 1975, pp.7-21 y 177-198.
- CASTELLS, M. Movimientos sociales urbanos. México, Siglo XXI. 1980.

- CAZANGA, José D.; BECERRA, S. XV Congreso Latinoamericano de Sociología. Managua, 1983. Estado y movimientos populares; relaciones a partir de algunas políticas de recuperación económica en Costa Rica.
- CERASE, F.P. y MIGNELLA CALVOSA, F. La nueva pequeña burguesía. Teoría e investigación sobre una clase en transición. México, Ediciones Nueva Imagen, 1980.
- CHAVEZ, Enrique. (Confederación Costarricense de Trabajadores Democráticos. C.C.T.D.). Entrevista San José, 1983. 23 p.
- DAUGNAUD, M. y MEHL, D. "Décideurs et sous-élite: distance et connivence". En: Sociologie du Travail. Vol.XVII, No.2, abril-junio 1985, París: Dunod, 1985.
- DE LA CRUZ, R. Una esperanza para hoy llamada Movimientos Sociales. (O. de cómo en Venezuela están cambiando las cosas). Mimeo. (Ver nota 1).
- DE LA CRUZ, V. Apuntes para la historia del movimiento obrero y sindical - centroamericano. San José, 1979.
- DE LA CRUZ, V. y PICADO, J. Breve reseña histórica del movimiento sindical en Costa Rica. Heredia, Universidad Nacional. 1979.
- DE LA CRUZ, Vladimir. El 1 de mayo 1913. 1a. Reunión de la Asociación Mundial de Centros de Estudios Históricos y Sociales del Movimiento Obrero. México 15-19 de octubre de 1979, Universidad Nacional, 96 p. mimeo.
- DE LA CRUZ, Vladimir. Historia del Movimiento Campesino Costarricense. San José. FENAC. 1981. 54 p.
- DE LA CRUZ, Vladimir. Las luchas sociales en Costa Rica. Editorial Costa Rica, San José, 1981.
- DELICH, Francisco. Para el análisis de los fenómenos sociopolíticos coyunturales y perspectivas. S.L. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, Serie Ciencias Políticas, No.2, fotocopia. S.F.
- DIAZ ANDRADE, Estrella. Condiciones del desarrollo sindical en Costa Rica. Escuela de Sociología, 1977.
- DIAZ POLANCO, H. "Etnia, clase y cuestión nacional". En: Cuadernos Políticos. No.30. Octubre-diciembre, 1981.
- DONATO MONGE, Elisa. Luchas laborales en el sector industrial en Costa Rica 1960-1978, Área Metropolitana, San José. Escuela de Sociología, - 1980.

- DURAN, J. Movimientos sociales en Ecuador en 1970: unidad y crisis de las - centrales sindicales. Mimeo. (Ver nota 1).
- DURAN A., Zaida et al. Situación actual de la organización sindical bananera y limitaciones que enfrenta. Trabajo Social, Universidad de Costa Rica, 1983.
- ESCOBAR, C. y DE ROUX, F. Movimientos populares en Colombia. Mimeo. (Ver nota 1).
- EVERS, T. El estado y la periferia capitalista. México: Siglo XXI editores, 2a. edición 1981, pp.168-197.
- FALLAS, Carlos L. Apuntes para una historia del Movimiento Obrero en Costa Rica. Heredia, Universidad Nacional, 1977, 36 p. Mimeo.
- Fallas, Carlos Luis. Mamita Yunai. San José. Editorial Costa Rica. s.f.
- FERNANDEZ CARBALLO, Rodolfo. Organización y luchas campesinas en Guanacaste 1950-1970. San José. Universidad de Costa Rica. Facultad de Ciencias Sociales. 1982. 337 p. (Tesis presentada para optar al grado de Licenciado en Historia).
- FIGUEROA, C. El proletariado rural en el agro guatemalteco. Publicaciones del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala, 1976.
- GANDASEGUI, M. Panamá: unidad nacional y unidad popular. Alternativas para los movimientos sociales. Mimeo (ver nota 1).
- GARCIA CANCLINI, N. Las culturas populares en el capitalismo. Editorial - Nueva Imagen. México, D.F., 1982.
- GARCIA DELGADO, D. y PALERMO, V. El movimiento de los derechos humanos en la transición a la democracia en Argentina. Mimeo (ver nota 1).
- GARITA BERMUDEZ, L. "El proceso de burocratización del Estado Costarricense". En: Revista de Ciencias Económicas. Vol.I, No.1, 1981.
- GARNIER, Fuerst y Rivera. "Elecciones 86: el programa económico de los partidos y elementos para una propuesta alternativa". En: Revista Aportes. No.26-27. Separata. Setiembre, 1985.
- GONZALEZ CASANOVA, P. La hegemonía del pueblo y las luchas Centroamericanas. EDUCA. San José de Costa Rica, 1984.
- GUEVARA, M.G. y otros. Instituto de Tierras y Colonización. San José. Universidad de Costa Rica. Escuela de Sociología. 1981. (Trabajo preparado para el curso de Introducción a la Sociología. Manuscrito).

- GUTIERREZ, RAMIREZ, SOBRADO y VARGAS. ¿Hacia dónde va Costa Rica? San José. Editorial El Porvenir, 1985.
- HALL, Luis-Jorge y otros. Cámara Nacional de Granos Básicos. Universidad de Costa Rica, Escuela de Antropología y Sociología. Trabajo presentado al curso de Introducción a la Sociología, Prof. Lilliana Herrera, - 1985 (mecanografiado).
- INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL. Costa Rica. Plan Nacional de Asentamientos Campesinos. Proyecto de Política Interinstitucional. San José. 1972. (Versión inicial).
- INSTITUTO TIERRAS Y COLONIZACION. La ley de tierras y colonización y el problema agrario nacional. San José. 1965. (Ponencia al Seminario organizado bajo los auspicios del Centro Obrero de Estudios Sociales).
- ITURRASPE, F.J. "La sindicalización del sector público. Avances y Obstáculos". En: Revista Nueva Sociedad. No.70, San José, enero - febrero 1984.
- LANDINELLI, J.E. Centralidad obrera y continuidad histórica en el movimiento popular uruguayo. Mimeo (Ver nota 1).
- LEON, P. Dinámica socio-política de Chile. Mimeo (Ver nota 1).
- LEON, S. y MARVAN, I. Movimientos sociales en México (1968-1983): Panorama y perspectivas. Mimeo. (Ver nota 1).
- LOPEZ ALVARADO, F. Costa Rica: crisis económica y capas medias Ponencia presentada al XV Congreso Latinoamericano de Sociología. Managua, - octubre 1983.
- MARCHETTI, P. Transición e institucionalización de la participación popular. UNRISD. Diálogo sobre la participación No.2, Oxford, 1982.
- MARTINEZ, S. La patria del criollo. EDUCA. San José, Costa Rica, 1973.
- MELENDEZ, José. (Federación Nacional Campesina - F.W.N.A.C.). Entrevista. San José. Julio 1983. 37 p.
- MENJIVAR, R. "Los problemas del mundo rural". En: Torres Rivas, E. y otros. Centroamérica hoy. México, D.F. Siglo XXI, Editores 1975.
- MINISTERIO DE PLANIFICACION NACIONAL Y POLITICA ECONOMICA. Costa Rica. Plan Nacional de Desarrollo 1982-1986 "Volvamos a la tierra". Diagnóstico y estrategia global. San José, Costa Rica, 1982.
- MIRANDA RAMIREZ, J. El desarrollo del movimiento estudiantil de la Universidad Nacional de Heredia, Escuela de Sociología, 1982.

- NOE, A. Movimientos sociales en Brasil (1970-1982). Mimeo.
- OFICINA DE INFORMACION DE LA CASA PRESIDENCIA. Ideário Costarricense. El Sindicalismo. Imp. Ideario. San José, Costa Rica, 1977.
- OLIVA, Mario. "El primer obrero centroamericano y el movimiento artesanal obrero costarricense." En: Revenar. Vol.1. No.4, 1981.
- OREAMUNO B., Floria. La cámara de industria como grupo de presión Tesis de grado. Escuela de Ciencias Políticas, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, 1977.
- ORTEGA, M.; VELEZ, J. y BOEGE, E. "El conflicto etnia - nación en Nicaragua". En: Nueva antropología. No.20. México D.F., enero de 1983.
- OSLAK, O. Notas críticas para una teoría de la burocracia estatal. Buenos Aires: CEDES/CLACSO. No.8, copia mimeografiada, julio 1977.
- PALMA, D. La práctica política de los profesionales. El caso del trabajo social. Lima: Centro Latinoamericano de Trabajo Social (CELATS), agosto 1985.
- PARTIDO VANGUARDIA POPULAR. Comité Central. Costa Rica. Informe del Comité Central al IX Congreso del Partido. 10 años de lucha del Partido Vanguardia Popular. San José, Costa Rica, 14 - 15 - 16 abril 1962.
- PARTIDO VANGUARDIA POPULAR. Costa Rica. Informe y resolución general X Congreso Partido Vanguardia Popular. San José, Costa Rica. 1966.
- PEÑA MARTINEZ, Judith. El movimiento obrero en Costa Rica en los años 1970-1978 y la coyuntura de la huelga del ICE, 1982.
- PORTANTIERO, J.C. "Lo nacional - popular y la alternativa democrática en América Latina". En: América Latina 80. Democracia y movimiento popular. Lima, 1981.
- POSAS, M. El movimiento campesino hondureño: una perspectiva general. Editorial Guaymuras. Tegucigalpa, 1981.
- POULANTZAS, N. Las clases sociales en el capitalismo actual. México: Siglo XXI editores, 7a. edición 1983. pp.179-308.
- QUIROS, Ana María. Las posiciones de las cámaras ante una política y proyecto de ley. Universidad de Costa Rica, Escuela de Ciencias Políticas, trabajo presentado al curso "Seminario de Integración", Prof. Sui Moy Li Kam, 1984 (mecanografiado).

- QUIROZ, Teresa y VARGAS, Jorge. "Cámaras empresariales en Costa Rica"(Un estudio preliminar), Universidad de Heredia, Heredia. Cuadernos de Planificación y Promoción Social. Serie Informes Finales de Investigación, No.1. s.f.
- REVISTA APORTES. La lucha popular entró en un compás de espera. San José, año 2, No.7, 1982.
- REVISTA APORTES. Las organizaciones de los sectores populares, un despertar si, un fortalecimiento quien sabe. San José, No.10, 1982.
- ROJAS, Manuel. Costa Rica: el fin de una era. San José, 1982. (Ponencia V Congreso Centroamericano de Sociología, San José, Costa Rica, noviembre 1982.
- ROJAS, Manuel. Lucha social y guerra civil en Costa Rica, 1940-1948. 3a. edición. San José. Editorial Porvenir. 1982. 172 p.
- ROJAS, Manuel. Notas para la historia del movimiento obrero en Costa Rica. San José. Universidad de Costa Rica. Escuela de Antropología y Sociología. 1978. 40 p.
- ROJAS, Manuel M. Movimientos populares en Costa Rica. 1975-78. San José, 1980. (Ponencia al IV Congreso Centroamericano de Sociología, Managua, 1980).
- ROJAS BOLAÑOS, Manuel. "Costa Rica el movimiento obrero y popular en el contexto de una crisis." En: Anuario de Estudios Centroamericanos. San José, No.6, pp.55-74.
- ROJAS BOLAÑOS, Manuel. "El desarrollo del movimiento obrero en Costa Rica: un intento de periodización." En: Revista de Ciencias Sociales. No.15-16, febrero - octubre, 1978.
- ROJAS BOLAÑOS, Manuel. "El movimiento obrero y popular en los años setenta." En: Anuario de Estudios Centroamericanos. San José, No.6, pp.55-81.
- ROJAS MARTINEZ, Mayra. El sindicato campesino como alternativa popular. San José. 1982. Licenciatura en Trabajo Social.
- SALAS, Oscar y BARAHONA, Rodrigo. Derecho agrario. San José, Costa Rica. Universidad de Costa Rica. 1980.
- SALINAS, D. Movimientos sociales y procesos políticos en Paraguay. Mimeo - (Ver nota 1).
- SANTOS DE MORAIS, C. Algunas consideraciones en torno a las organizaciones - campesinas en Latinoamérica. (Sobretiro del Boletín No.8 del Instituto de Estudios Laborales, Ginebra, Suiza).

- SOBRADO, Miguel. Entrevista. San José, agosto 1983.
- SOLIS, Manuel y ESQUIVEL, Francisco. Las perspectivas del reformismo en Costa Rica. San José. DEI. EDUCA. 1980. 100 p.
- SOTO, Jorge. (Central de Trabajadores Costarricenses-C.T.C.). Entrevista. San José. Julio 1983. 19 p.
- TOURAINÉ, A. La sociedad post-industrial. Barcelona: Ariel Editores, 3a. edición 1973.
- UNIVERSIDAD DE COSTA RICA. INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES. Alguna información básica sobre asentamientos campesinos de Costa Rica. San José. 1980. (Manuscrito).
- VARGAS, Carlos. (Confederación Auténtica de Trabajadores Democráticos - C.A.T.D.) Entrevista. San José. Julio 1983. 6 p.
- VARGAS CULLEL, J. Costa Rica. Políticas de empleo público en condiciones de crisis (1978-1983). San José: CSUCA. Avance de Investigación, copia mimeografiada, 1983.
- VEGA, José Luis. "La crisis de los años treinta en Costa Rica." En: González Casanova, Pablo. La crisis de los treinta en América Latina. México, D.F. UNAM. 1973.
- VILLARREAL M., B. Precarismo rural en Costa Rica: 1960-1980. San José. s.e. 1982. (Ponencia presentada al V Congreso Centroamericano de Sociología, San José, Costa Rica, noviembre 1982).
- VILLARREAL MONTOYA, Beatriz. El precarismo en Costa Rica: 1960-1980. Orígenes y evolución de este precarismo rural. San José. Ed. Pairo, 1983.
- VIQUEZ NUÑEZ A. y FALLAS GRANADOS, J. Los médicos: un grupo de presión. Análisis sociopolítico. U.C.R. Facultad de Ciencias Sociales. Escuela de Ciencias Políticas. Tesis de Licenciatura. Abril 1986.
- WHEELLOCK, J. La mosquitia en la revolución. CIERA, Managua, 1981.

Nota 1: Ponencia presentada al Seminario sobre Movimientos Populares en América Latina (FLACSO, San José, noviembre de 1983), organizado dentro del Proyecto P.A.L. de la Universidad de las Naciones Unidas. El conjunto de las ponencias presentadas en ese Seminario constituyen el libro "Movimientos Populares en América Latina", CAMACHO, D. y MEN JIVAR, R. (Compiladores), en prensa en Editorial Siglo XXI, México, D.F.

H. Equipo de investigación

El equipo de investigación del programa está compuesto, hasta ahora, por dos investigadores del Instituto de Investigaciones Sociales, una profesora del Departamento de Sociología y un estudiante que hace su tesis en Antropología. Hay varias otras posibilidades de aumentar los miembros de este equipo.

Los nombres y proyectos en ejecución están descritos en el párrafo - E. Seguidamente se ofrece los curricula vitae de cada uno de ellos.

CURRICULUM VITAE
Daniel Camacho Monge

Agosto de 1986

NOMBRE

- Daniel Camacho Monge.

DATOS PERSONALES:

- Casado, siete hijos, 47 años, costarricense.

CARGOS ACTUALES:

- Catedrático de la Universidad de Costa Rica (Instituto de Investigaciones Sociales, Facultad de Ciencias Sociales).
- Director de la Revista de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica.
- Presidente de la Asociación Centroamericana de Sociología.
- Vice-presidente de la Asociación Latinoamericana de Sociología.
- Miembro del Consejo Consultivo del proyecto "Perspectivas de América Latina", (PAL) de la Universidad de las Naciones Unidas (UNU).
- Miembro de la Comisión de Ciencias Sociales de la Sociedad Latinoamericana de Historia de la Ciencia y la Tecnología.

ALGUNOS CARGOS EJERCIDOS:

- Secretario General de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO (1979-1985).
- Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica (1974-1975).
- Director del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica (1975-1979).
- Vicedecano de la Facultad de Ciencias y Letras de la Universidad de Costa Rica (1973-1974).

- Director del Departamento de Ciencias del Hombre de la Universidad de Costa Rica (1972-1973).
- Secretario General del III Congreso Universitario de la Universidad de Costa Rica (1971-1972).
- Presidente del XI Congreso Latinoamericano de Sociología, San José, Costa Rica (1974).
- Profesor del Ciclo Básico de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional (1978).
- Profesor de la Escuela de Planificación y Promoción Social de la Universidad Nacional (1978).

GRADOS ACADEMICOS:

- Doctor en Ciencias Sociales de la Universidad de Burdeos (Francia).
- Licenciado en Derecho de la Universidad de Costa Rica.
- Licenciado en Sociología de la Universidad de Burdeos (Francia).

PUBLICACIONES:

- I. LIBROS
- II. LIBROS EN COLABORACION
- III. ANTOLOGIAS
- IV. ARTICULOS
- V. RESEÑA BIBLIOGRAFICA
- VI. OTRAS

I. LIBROS

- CAMACHO, Daniel. Lecciones de organización económica y social de Costa Rica. San José. Publicaciones Universidad de Costa Rica. 1967. 162 p. Serie: Textos No.156.
- CAMACHO, Daniel. La dominación cultural en el subdesarrollo. San José. Editorial Costa Rica. 1a. ed. 1972. 234 p.

- También existen:

- 2a. ed. de 1974. 234 p.
- 3a. ed. de 1977. 234 p.
- 4a. ed. de 1978. 234 p.
- 5a. ed. de 1983. 234 p.

II. LIBROS EN COLABORACION

- CAMACHO, Daniel. Et.al. El fracaso social de la integración centroamericana: Capital, tecnología, empleo. San José. EDUCA, 1979.
- CAMACHO, Daniel (Compilador). Debates sobre la teoría de la dependencia y la sociología latinoamericana. San José, EDUCA, 1979.
- CAMACHO, Daniel. Et.al. Desarrollo del movimiento sindical en Costa Rica. San José, Edit. Universidad de Costa Rica, 1981.
- CAMACHO, Daniel y ROJAS, Manuel (Compiladores). La crisis centroamericana. San José, EDUCA-FLACSO, 1984.
- CAMACHO, Daniel. Et.al. Autoritarismo y alternativas populares en América Latina. San José, Ediciones FLACSO, 1982.
- CAMACHO, Daniel. Et.al. América Latina: ideología y cultura. San José, Ediciones FLACSO, 1982.
- CAMACHO, Daniel y MENJIVAR, Rafael (Coordinadores). Movimientos populares en Centroamérica. San José, EDUCA-FLACSO-UNU, 1985.

En prensa:

- CAMACHO, Daniel (Coordinador). Movimientos sociales en América Latina. Siglo XXI Editores-FLACSO-UNU (posiblemente - noviembre de 1986).

III. ANTOLOGIAS

- CAMACHO, Daniel. Lecturas para la Cátedra de Organización Económica y Social de Costa Rica: Selección. San José, Publicaciones Universidad de Costa Rica, 1967. 214 p.

IV. ARTICULOS

- CAMACHO, Daniel. Examen del fundamento jurídico del decreto legislativo que declaró cesante en sus funciones de Diputado y Segundo Designado a la Presidencia de la República al General Don Jorge Volio Jiménez. Anexo. En: VOLIO, Marina. Jorge Volio y el Partido Reformista. San José. Editorial Costa Rica. 1972. pp.289-311.
- CAMACHO, Daniel; QUIROZ, Teresita; JIRON, Cecilia de. Integración integral e integración marginalizante. En: CIESPAL. Comunicación e Integración. 1977. Serie Comunicación y Sociedad. pp.47-54.
- CAMACHO, Daniel. ¿Por qué persiste el juego democrático en Costa Rica? Algunas hipótesis. En: Zelaya, Chester y otros. ¿Democracia en Costa Rica? 50 piniones polémicas. San José. EUNED, 1978.

También en: Revista Mexicana de Sociología. México, D.F. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM. Año LX. Vol.LX. No.4. Octubre-diciembre 1978. pp.1453-1491.

- CAMACHO, Daniel. Tratamiento penitenciario: Análisis de algunos principios de Derecho Penitenciario. En: Revista del Colegio de Abogados. San José. Colegio de Abogados. Tomo XXIII, No.15, marzo de 1968.

- CAMACHO, Daniel; BASAURI, Víctor. La Cuenca del Río San Juan y el futuro de Centroamérica. En: La Prensa Literaria Centroamericana. Nicaragua. Diario La Prensa. No.1. Vol.1. Febrero de 1976. pp.9-10.
- CAMACHO, Daniel. La dimensión ideológica de la dominación cultural. En: ABRÁ. San Salvador, UCA. No.15, agosto de 1976. pp.3-6.
- CAMACHO, Daniel. Costa Rica: crecimiento de los partidos populares. En: Cuadernos del Tercer Mundo, México, D.F. Ediciones Latinoamericanas. Año II. No. 19, febrero-marzo 1978. pp.34-37.
- CAMACHO, Daniel. Derechos humanos y dominación cultural. En: Derechos Humanos en Centroamérica. Goicoechea. Comisión Centroamericana de Derechos Humanos. No.2. 1978. pp.9-11.
- CAMACHO, Daniel. Costa Rica: Somoza amenaza con invasao. En: Cadernos do Terceiro Mundo. México; 1979. pp.81-85. También versión en español.
- CAMACHO, Daniel. Porqué Somoza amenaza con una invasión. En: Cuadernos del Tercer Mundo. México, D.F. Edición Latinoamericana de Periodistas del Tercer Mundo. Año III. No.27, febrero de 1979. pp.72-76. Y versión inglesa.
- CAMACHO, Daniel. Nicaragua-Costa Rica, Somoza's invasion threat: What's behind it? En: Third World. México, D.F. Latin American Edition. Año I, No.1, Mayo de 1979. pp.40-43.
- CAMACHO, Daniel. Notas introductorias al conocimiento de la sociedad costarricense y la integración Centroamericana. Avances de Investigación. No.32. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad de Costa Rica, 1978. 126 p.

- CAMACHO, Daniel y MENJIVAR, Rafael. Movimientos Populares en Centroamérica: Síntesis y Perspectivas. En: Movimientos Populares en Centroamérica (op.cit.). También en: Movimientos Sociales en América Latina (op.cit.).
- CAMACHO, Daniel. Modernizzazione e lotta politica. En: Nesti, Arnaldo, Comp. Religioni e società nel Centro America. Roma, Editrice L'ANU, 1983. p.81-97.
- CAMACHO, Daniel. Un enfoque alternativo de la integración centroamericana. En: Alfaro, José Miguel et. al. Centroamérica: condiciones para su integración. San José, Ediciones FLACSO, 1982. pp.151-163.
- CAMACHO, Daniel. Los Movimientos Populares en América Central y el futuro de América Latina. En: América Latina: desarrollo y perspectivas democráticas. - San José, Ediciones FLACSO, 1982. pp.167-175.
- CAMACHO, Daniel. Desestabilización, democracia y cambio social. En: GONZALEZ-CASANOVA, Pablo. No intervención, auto-determinación y democracia en América Latina. Siglo XXI. Editores, México, D.F.

V. RESEÑAS BIBLIOGRAFICAS

- CAMACHO, Daniel. Un libro de Monteforte Toledo: Centroamérica, dependencia y liberación. En: Hoja No.2. San José. E-DUCA, 1974. p.11.
- CAMACHO, Daniel. Un sorpresivo García Márquez en San Isidro de El General. En: Posdata, Suplemento. San José, No.57, 7 de febrero, 1976, p.2.

- CAMACHO, Daniel. Una nueva obra de Samuel Stone: La dinastía de los conquistadores. En: Hoja. San José. EDUCA, 1976. Segunda Epoca.
- También en: Anuario de Estudios Centroamericanos. San José. Editorial Universidad de Costa Rica. No.3. 1977. pp.354-356.
- CAMACHO, Daniel. Los militares en acción. El Salvador, 1932. En: Hoja. San José. EDUCA, Segunda Epoca. No.7, enero 1977. pp.9-10.
- CAMACHO, Daniel. La riqueza de la pobreza de las naciones de José Figueres. En: Anuario de Estudios Centroamericanos. San José, Editorial Universidad de Costa Rica. No.4, 1978. pp.635-640.
- CAMACHO, Daniel. Derechos de los consumidores y de los contribuyentes. EN: Derechos Humanos y Eficiencia Económica. Asociación Nacional de Fomento Económico. ANFE. San José, 1985.
- CAMACHO, Daniel. El pensamiento y la actividad antiimperialista en la próspera costarricense de los años 20. Revista Casa de las Américas No.151. Julio-Agosto de 1985. La Habana. Cuba.
- CAMACHO, Daniel. El imperialismo y la dominación interiorizada. En: Ponencias del I encuentro de intelectuales por la soberanía de los pueblos de nuestra América. Casa de las Américas. La Habana, Cuba. 1985.

VI. OTRAS PUBLICACIONES

- Dirección y presentación de veinte números de la Revista de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica.
- Introducción del libro La Aculturación Originaria en El Salvador de Rafael Menjívar. EDUCA, 1981.

- Introducción del libro Ensayos en torno a El Capital de Rafael Menjivar, EDUCA, 1984.
- Edición y presentación de seis libros - de la Colección Publicaciones de la - FLACSO, San José, 1982-1983.

CURRICULUM VITAE

NOMBRE: Sui Moy Li Kam
Magister en Sociología Rural
Investigadora Instituto de Investigaciones Sociales. Profesora en La Escuela de Antropología y Sociología, Universidad de Costa Rica.

PUBLICACIONES:

1979

"Aspectos generales de la producción cañera de Costa Rica", San José, CSUCA, mimeo.

"Costa Rica: Políticas públicas y su impacto en el empleo, café, caña de azúcar y granos básicos". San José, CSUCA, mimeo (en colaboración)

1980

"Empleo rural, estado y políticas públicas en Costa Rica". San José, CSUCA, (en colaboración)

1982

"El desarrollo de la sociología en Costa Rica". Sección Introducción a la Sociología, Universidad de Costa Rica, Antología de lecturas obligatorias.

1983

"La nueva modalidad del desarrollo agroindustrial cañero en Costa Rica". San José, Universidad de Costa Rica. Instituto de Investigaciones Sociales, Serie Investigación, No.3.

1984

"Las nuevas modalidades laborales en la agroindustria del azúcar (estudio de caso)." En: Revista de Ciencias Sociales. No.27,

28, 31, 44. San José, Universidad de Costa Rica.

1985

"El movimiento campesino en Costa Rica".
En: Camacho, Daniel; Rafael Menjivar (coor
dinadores) Movimientos populares en Centro
américa. San José, EDUCA-FLACSO-UNU-IIS-
UNAM (en colaboración).

CURRICULUM VITAE

NOMBRE: Lilliana Herrera Castro
Profesora asociada, Escuela de Antropología y Sociología.

ESTUDIOS: Bachillerato y Licenciatura: Universidad de Costa Rica. Escuela de Antropología y Sociología.
Maestría en Sociología: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede de México.

EXPERIENCIA EN DOCENCIA: Profesora de los siguientes cursos en las Escuelas de Antropología y Sociología, Escuela de Trabajo Social y en el Centro Regional Universitario de Occidente.

- Sociología Rural y Urbana
- Introducción a la Sociología
- Organización Económica y Social de Costa Rica
- Teoría del Poder

EXPERIENCIA EN INVESTIGACION:

- Trabajo acerca del sector obrero industrial de Costa Rica.
- Investigación sobre el tema de empleo rural y políticas públicas en el Programa de Ciencias Sociales del Consejo Superior Universitario Centroamericano.
- Trabajo de investigación en el Taller de Coyuntura de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional, acerca del tema de Movimientos Laborales.
- Coautora con Raimundo Santos publicó los trabajos de investigación sobre el sector obrero industrial en la Editorial Porvenir y la Revista de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica.

CURRICULUM VITAE

NOMBRE: José A. Ramírez Azofeifa.

LUGAR U FECHA DE NACIMIENTO: Heredia, Costa Rica, 17 setiembre 1960.

ESTADO CIVIL: Casado.

ESTUDIOS REALIZADOS: 1980-1983

- Bachillerato en Antropología. Universidad de Costa Rica.
- Estudios de licenciatura en Antropología. Universidad de Costa Rica.

TITULOS OBTENIDOS: 1983

- Bachillerato en Antropología

1984

- Egresado Escuela de Antropología.

PUESTOS OCUPADOS: 1980-1985

- Asistente en el Departamento de Antropología. Universidad de Costa Rica.

1983

- Asistente del Departamento de Sociología. Universidad de Costa Rica.

OTROS PUESTOS OCUPADOS: 1983-1984

- Investigador auxiliar del Taller de Estudio de los Problemas Agrarios. CEPAS.

1984

- Investigador por contrato en el Proyecto "Capacitación para el combate de la Roya..." Del Centro de Capacitación para el Desarrollo. CECADE.

1985

- Coordinador de proyectos de capacitación e investigación con pequeños productores agrícolas en CECADE.

PARTICIPACION EN TRABAJOS DE
INVESTIGACION:

1981

- Investigador auxiliar proyecto "Participación de la mujer en la reproducción de las unidades campesinas de producción. Depto. de Antropología, Universidad de Costa Rica.

1982

- Investigador auxiliar proyecto "Reproducción de las familias campesinas en el Distrito de Orosi, Cartago, Universidad de Costa Rica. Depto. de Antropología.

1983

- Investigador auxiliar proyecto "Transformaciones en el regimen de tenencia de la tierra en la Cuenca Superior y Media del río Reventazón. Depto. de Antropología. Universidad de Costa Rica.

1983-1984

- Investigador auxiliar Taller de Estudio de los Problemas Agrarios. CEPAS.

1984

- Investigador en el proyecto "Capacitación para el combate de la Roya del Café" del Centro de Capacitación para el Desarrollo. CECADE, Costa Rica.

1985-1986

- Coordinador-Investigador proyecto "Capacitación e investigación con pequeños productores agrícolas...". CECADE, Costa Rica.

PUBLICACIONES:

1983

- BOLAÑOS, Margarita y RAMIREZ, José. Monografía Histórica del Pueblo de Cot. Taller de Estudio de los Problemas Agrarios. Editado por CEPAS. 1983.
- ZAMORA, Alicia y RAMIREZ, José. La Hacienda Pejibaye. Algunos aspectos de su desarrollo en el último siglo. 1860-1960. Ponencia presentada en el Simposio: "El Cantón de Turrialba y la Identidad Nacional". agosto 1983.

1985

- MURILLO, Carmen, RAMIREZ, José y otros. Diagnóstico sobre los vendedores informales en la ciudad de San José. Investigación realizada para la Presidencia de la República. febrero de 1985. mimeo.