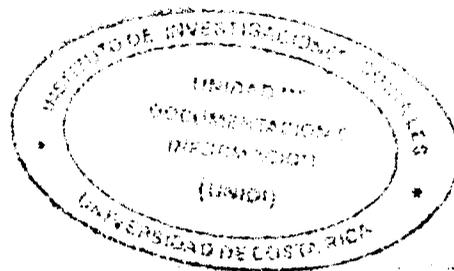


UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES



UN PLANTEAMIENTO METODOLOGICO PARA  
EL ESTUDIO DE LA REPRODUCCION DE LA  
FUERZA DE TRABAJO EN EL CAMPESINADO  
COSTARRICENSE

AVANCE N°66

Mario E. Fernández  
Asdrúbal Alvarado

Abril 1989

En la serie "Avances de Investigación" se publica los trabajos del Instituto de Investigaciones Sociales con el propósito de suscitar debates y críticas que permitan mejorarlas antes de su publicación definitiva.

CONSEJO EDITORIAL

Dr. Jorge Rovira Mas  
Dr. Daniel Camacho Monge  
MSc. Mario Fernández Arias  
Lic. Luis Fernando Mayorga Acuña  
Dr. Héctor Pérez Brignoli

Diseño de la carátula:  
Arq. Franz Beer

Correspondencia y canje dirigidos a:  
Unidad de Investigación Documental e Información (UNIDI), del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica. Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio", Código 2060, San Pedro de Montes de Oca, San José, Costa Rica.

Teléfono 24-67-81

Interno 448

CONSEJO EDITORIAL  
(ACTUAL)

Mario E. Fernández, Coordinador

Daniel Camacho  
Dina Krauskopf  
Ciska Raventós  
Marielos Rojas  
Jorge Rovira

10.047.00  
C.4

## INDICE

	<u>Página</u>
Indice	i
Prefacio	ii
Introducción	1
1. La delimitación del objeto de la investigación y los objetivos	11
2. Técnicas y tipos de datos	16
2.1 Estrategia analítica y técnica	16
2.2 Tipos de datos	17
2.3 Las unidades de análisis	18
2.4 Variables e indicadores incluidos en la investigación	19
3. La cobertura del estudio	36
3.1 Cobertura temporal y social	36
3.2 Cobertura geográfica	36
3.2.1 La delimitación de los productos a ser incluidos en el estudio	39
3.2.2 La selección por productos y el desarrollo capitalista	44
Bibliografía	47

## PREFACIO

Empezamos a presentar en el presente documento los resultados generales de la investigación "Desarrollo capitalista, tipos de unidades productivas Agropecuarias y procesos de reproducción de la fuerza de trabajo", la cual se enmarca en el desarrollo del programa que sobre la problemática agraria se ha venido desarrollando en el Instituto de Investigaciones Sociales.

Es necesario mencionar que en el trabajo de la investigación se contó con la participación del Departamento de Antropología de la Escuela de Antropología y Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, unidad que durante la mayor parte del desarrollo del trabajo compartió la responsabilidad como coejecutora con el IIS, hasta que se produjo la renuncia de la investigadora destacada por ese departamento a partir del segundo semestre de 1985.

Particularmente valiosa fue la vinculación del Centro Universitario de Guanacaste, de la Universidad de Costa Rica, que colaboró en las labores de la investigación desde la realización del trabajo de campo hasta la redacción de partes del análisis de los resultados finales, aportando el concurso de un investigador con dedicación de un cuarto de jornada.

Este trabajo solo fue posible realizarlo mediante la asistencia financiera del Programa de Investigaciones Sociales sobre Población en América Latina (PISPAL), que proporcionó los recursos financieros necesarios para la realización del trabajo de campo y el procesamiento de la información.

Además, para esas mismas labores se contó con la asistencia de la Vicerrectoría de Investigación de nuestra Universidad, con cuyo suplemento financiero al proyecto fue posible contar además con la participación de un asistente de investigación en las últimas fases del trabajo.

En relación al presente documento, como su nombre lo indica, pretende exponer el abordaje teórico y metodológico del problema de la investigación. Consideramos que el esfuerzo realizado puede ser de alguna utilidad

para estudiantes y estudiosos interesados en la realidad agraria y de la reproducción de la fuerza de trabajo, ya que el objetivo es explicar en detalle la estrategia seguida en el proceso investigativo.

En documentos adicionales, que se estarían publicando en esta serie en el futuro próximo, se abordarán los diversos resultados encontrados. En ellos se analizarán aspectos como la estrategia de la delimitación de zonas geográficas en estudios de este tipo, las condiciones del acceso del campesinado a los medios de producción y el tipo de uso que hace de ellos, la producción agropecuaria de las unidades campesinas, tanto en lo referente a la producción mercantil como a la destinada al autoconsumo, las características de la incorporación de la fuerza de trabajo a las actividades productivas, tanto al interior de las unidades como bajo la modalidad de trabajo asalariado. También será objeto de nuestra atención las características de esa incorporación, en el sentido de si se realiza en forma estacional o permanente, la forma en que las familias campesinas logran satisfacer sus necesidades básicas para la reproducción de la fuerza de trabajo, ciertos mecanismos que se generan a nivel de la organización intra e interfamiliar que permiten tanto cierta redistribución del ingreso (monetario o en especie), que conllevan al acceso a ciertos medios de producción o fuerza de trabajo que cumplen un papel en la unidad productiva. Finalmente se abordarán algunos aspectos demográficos de la reproducción de la fuerza de trabajo en las unidades campesinas, lo que involucra información sobre composición de la población por edad y sexo, y medidas globales de la fecundidad, la mortalidad y la migración (permanente y estacional).

Debe mencionarse que esta serie de documentos conforma el informe final de la investigación, que se publica en esta serie "Avances de Investigación" por haberse cambiado la línea de publicaciones en el IIS, no existiendo la posibilidad de incluir en ellas los informes detallados de las investigaciones. Debe quedar claro que constituyen un resultado final, y que solamente se publican como "avance" por no existir otras opciones para su divulgación por el IIS con la estructura actual y a un plazo relativamente corto.

La definición de lo anterior también implicó el retraso considerable de la publicación de los resultados de esta investigación, ya que los documentos que estamos presentando se encuentran redactados desde hace dos años.

Esperamos que tanto el presente documento como los que le seguirán sean de alguna utilidad para el que se acerque a ellos.

LOS AUTORES

## INTRODUCCION

El campo de investigación que trata de relacionar las variables demográficas con el desarrollo económico, es uno de los que más rápido desarrollo ha tenido en los últimos años, ya que tiene que ver directamente con la explicación de los fenómenos demográficos. Este desarrollo ha sido paralelo a la formulación de nuevas concepciones teórico-metodológicas acerca de la población, que se dirigen a enfocarlo en un marco de terminaciones en el que la conformación y la evolución de las variables demográficas va a depender de las variaciones en la estructura económica, social, política y cultural. Asimismo, la población ha dejado de ser concebida como una especie de "variable independiente", con leyes de evolución que supuestamente nada tenían que ver con las características de la sociedad en que esa población se halla inmersa, pasando a ser visualizada como dependiendo de las características y la evolución de esa sociedad. Al mismo tiempo, la población es estudiada desde la perspectiva de la influencia que los fenómenos poblacionales tienen sobre el desarrollo económico; es decir, las pautas de evolución demográfica tienen una serie de efectos sobre el desarrollo, que es necesario estudiar profundamente.

Esta orientación de los estudios de población lleva a plantear la necesidad de que los esfuerzos de investigación se dirijan hacia los determinantes económicos, sociales, políticos y culturales de los fenómenos demográficos. Las investigaciones que se desarrollan desde esta óptica tienen, por lo tanto, que adquirir las características de estudios interdisciplinarios, en las que diversos especialistas en las ciencias sociales contribuyen a la comprensión del fenómeno global de la evolución demográfica.

Definida esta forma de enfrentar el estudio de los fenómenos demográficos esta investigación, por tanto, se dirigirá el análisis de las características que asume el proceso de desarrollo capitalista en el agro costarricense, y de sus interrelaciones con la evolución de los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo.

En términos más concretos, se trata de determinar la forma en que los procesos de desarrollo capitalistas tienden a afectar a los diversos tipos de unidades productivas y, partiendo de ello, las posibles consecuencias que se puedan derivar acerca de la evolución de los patrones de reproducción de la fuerza de trabajo.

El estudio de las causas fundamentales de los fenómenos demográficos se encamina, entonces, a la búsqueda de los cambios en la estructura económica que ocasionan modificaciones sobre las condiciones generales de la reproducción de la fuerza de trabajo.

Desde esta perspectiva, la población va a ser conceptualizada fundamentalmente en cuanto a su papel en la producción, o sea en tanto fuerza de trabajo. En el transcurso del proceso productivo siempre se ponen en relación dos elementos fundamentales: medios de producción y fuerza de trabajo. Pero esta relación siempre se da bajo determinadas relaciones de producción. En el caso específico de la sociedad capitalista, la fuerza de trabajo pasa a la condición de mercancías que se vende libremente en el mercado y que, al ser adquirida por los capitalistas, pasa a formar parte del capital. El monto que los capitalistas invierten en el pago de esa fuerza de trabajo, en el pago de los salarios, forma una fracción del capital que se conoce con el nombre de capital variable; ese capital variable se combina en el transcurso del proceso productivo con los medios de producción o capital constante. La suerte de la fuerza de trabajo depende, por lo tanto, de las formas específicas de combinación entre capital constante y capital variable, determinados por las necesidades de valoración del capital, y sobre las que actúa el desarrollo de las fuerzas productivas, especialmente el avance tecnológico.

En otras palabras, el capital necesita más o menos fuerza de trabajo dependiendo de la relación existente entre capital constante/capital variable, o sea, de la composición orgánica del capital. Una composición orgánica del capital alta significa un desarrollo mayor en el capital constante que en el capital variable, lo cual quiere decir que conforme más alta sea, menos fuerza de trabajo se necesita para producir el mismo o mayor volumen de productos.

El aumento de esa composición orgánica significa entonces, en términos generales, sustitución de fuerza de trabajo por maquinaria, ya sea por la introducción de ésta en sectores de la producción en donde antes no se utilizaba, o por sustitución de la existente por otra de mayor productividad. Esto provoca que, en sentido relativo, el capital constante aumente más rápido que el capital variable, redundando en el desplazamiento relativo de fuerza de trabajo, que en ocasiones llega incluso al verdadero despido de trabajadores.

Ese aumento de la composición orgánica del capital crea, por lo tanto, una población superflua a la estructura productiva, es decir, una población sobrante, no incorporada al ciclo productivo del capital. Sin embargo, esa tendencia hacia la creación de superpoblación no es unilineal, sino que al mismo tiempo se producen tendencias hacia la absorción: la dinámica de la producción capitalista crea también nuevas necesidades sociales, nuevos productos y nuevos servicios, y con ellos crea también una nueva demanda de fuerza de trabajo. Así, la dinámica del capital genera tanto la superpoblación como algunos mecanismos (en la mayoría de los casos insuficientes, como lo prueba el desempleo permanente en prácticamente todos los países capitalistas) para su reabsorción.

Los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo, que en el capitalismo se encuentra sometida bajo relaciones de tipo salarial, dependen de la dinámica de la producción capitalista, que condiciona sus posibilidades de reproducción.

La fuerza de trabajo no se reproduce como suma de individuos, sino que lo hace como clase, como grupo, ya que el sentido de esa reproducción en la sociedad capitalista es la autopropagación de la clase obrera. En el capital variable incluye, por lo tanto, el monto de remuneración salarial necesario para la reproducción del obrero y para la reproducción de la familia obrera, para garantizar de esta forma el abastecimiento futuro de obreros para el capital.

Es en la dinámica de la producción capitalista que debemos buscar las condiciones generales de los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo subordinada formal y realmente al capital. Las condiciones en que el capital explota a sus obreros nos da la clave para entender las

características de su reproducción: la mortalidad con sus diferenciales, los niveles de fecundidad y la migración. La suerte de la clase obrera depende, por lo tanto, de las necesidades de autovaloración del capital, y éstas junto con las crisis económicas nos brindan una entrada metodológica para enfrentar el estudio de las variables demográficas. En este punto, adquiere particular importancia el análisis de los procesos de absorción-rechazo de fuerza de trabajo, lo que nos lleva directamente a los procesos de constitución-reconstitución de la superpoblación.

El estudio de las causas fundamentales de las modificaciones en las variables demográficas pasa, por lo tanto, por el análisis de los procesos de creación de superpoblación y, más específicamente, por el de las variaciones espacio-temporales de los procesos de absorción-rechazo de fuerza de trabajo.

Sin embargo, este planteamiento teórico general resulta insuficiente para encarar el estudio de estos fenómenos en las sociedades concretas. Se hace entonces necesario el análisis de las características específicas de la sociedad determinada de que se trate, en la cual generalmente los procesos analizados no se van a encontrar con la misma "pureza" con que se han analizado en forma abstracta para la sociedad capitalista, debido fundamentalmente a razones históricas que llevan a la existencia de formas no capitalistas de producción subordinadas al capital, que dan una serie de matices peculiares a los fenómenos discutidos. Así, sabemos que en Costa Rica la estructura productiva está caracterizada por esa subordinación al capital de formas de producción no capitalistas: pequeño campesinado, producción artesanal, industria doméstica, etc. El modo de producción capitalista y sus leyes inherentes constituye el elemento dinámico fundamental de los cambios generados en la estructura productiva, siendo su estudio el eje central del análisis, a fin de evaluar las consecuencias que tiene para la reproducción de la fuerza de trabajo, tanto la que se encuentra vinculada al sector capitalista de la producción como la que se reproduce en el sector no capitalista.

Por lo tanto, en una sociedad históricamente determinada, los cambios que deben analizarse para evaluar sus repercusiones sobre los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo, deben buscarse en dos vertientes

principales:

- a. el desarrollo de las contradicciones inherentes al modo de producción capitalista, y
- b. los efectos del desarrollo de esas contradicciones sobre las formas de producción no capitalistas, que llevarían por un lado a su destrucción tendencial y por otro a diversas maneras en que subordinaron al capital.

El desarrollo de estas dos vertientes en relación al agro enmarca nuestro objeto de estudio, encarado fundamentalmente desde la perspectiva de los mecanismos que tienden a la generación de superpoblación y que condicionan en términos generales todo el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo. Es decir, de lo que se trata es de enfrentar el proceso de desarrollo capitalista en el agro en relación al fenómeno de la reproducción de la fuerza de trabajo.

El capital al expandirse invade, destruye y subordina a las formas de producción no capitalistas, generando una superpoblación que se origina al interior de las formas no capitalistas, a consecuencia de la expansión del capital.

Así, y tocando lo que más nos interesa aquí, tenemos el caso de la economía mercantil simple. Esta forma de producción conforma un sector en el que la producción se orienta hacia el mercado, pero sin que la fuerza de trabajo adquiera la forma valor y en la que, mediante la venta de sus productos, los pequeños productores obtienen el dinero necesario para la reposición de los medios de producción desgastados y la reproducción de la fuerza de trabajo (además de la producción de autoconsumo, de gran importancia especialmente en el caso del pequeño campesino). En la economía mercantil simple se genera una superpoblación, debido a su subordinación al capital.

El capital le fija a la producción mercantil determinados límites de desarrollo, subordinándola a sus intereses y apropiándose la mayor parte de la ganancia productiva. El capital financiero, representado por los prestamistas privados, o por el estado, se apropia parte de la ganancia en la forma de un interés. El capital comercial, bajo diversos métodos

(monopolio del mercado, no disponibilidad de medios de transporte del pequeño productor, control de los canales de comercialización, etc.), en los cuales puede hacerse patente la presencia del capital monopolista internacional, se deja para sí prácticamente toda la ganancia, dejando las migajas a los productores directos. El capital industrial nacional o internacional, que se abastece de materias primas de la pequeña producción, tiende a rebajar en lo posible los precios de compra para así elevar su cuota de ganancia.

Y, en el caso del pequeño campesinado, la explotación por parte del capital se ve agravada por la presencia de los terratenientes que acaparan la propiedad del principal medio de producción del sector agrícola (la tierra), restringiendo sus posibilidades de expansión ya que para tener acceso a más tierra deben comprarla o pagar una renta, yendo a parar a manos de los terratenientes una parte de la ganancia producida por el pequeño campesinado.

El capital y los terratenientes se apropian así del plus-trabajo producido en la economía mercantil simple, sumiendo a la pequeña producción en la ruina, reduciendo sus posibilidades de absorción de fuerza de trabajo, y creando una población superflua a su interior y, en el último caso, expulsando a la fuerza de trabajo del sector al desposeer a los productores de sus medios de producción.

Por lo tanto, la economía mercantil simple tiende a expulsar fuerza de trabajo que debe buscar nuevas posibilidades de supervivencia. Esto lleva en último término, a la ruina absoluta y relativa de la pequeña propiedad, y por consiguiente a la proletarización absoluta o relativa de los pequeños propietarios y sus familias. En efecto, por la explotación a que se ven sometidos por el capital, que se deja para sí toda la ganancia, y llega incluso a comprar el producto por debajo de su valor, no llegando a veces ni siquiera a pagar el pequeño productor el valor de su fuerza de trabajo, éste se ve obligado a proletarizarse relativamente, aún cuando conserve la posesión de sus medios de producción, vendiendo como mercancía su fuerza de trabajo y la de su familia.

En este contexto es que debe entenderse la presencia del semiproletariado, o de la familia semi-proletaria, como forma intermedia entre la

forma valor y la forma no valor, o forma de transición entre ambas en el proceso de desacumulación de la pequeña propiedad en el marco del fenómeno de la acumulación originaria.

Para lograr su reproducción esta población superflua, general al interior de la economía mercantil simple por el embate del capital, que no puede reproducir su fuerza de trabajo en base a los medios de producción propios, debe incorporarse al mercado laboral, mediante la venta de su fuerza de trabajo durante ciertas épocas del año (empleo estacional), o mediante la incorporación estable de algunos miembros de la familia como asalariados.

La generación de superpoblación al interior de las formas no capitalistas de producción significan, al igual que su destrucción tendencial, la generación de un aumento de los contingentes de fuerza de trabajo disponibles para el capital, susceptibles de ser explotados bajo relaciones de empleo asalariado. Se provoca así un aumento en la oferta global de fuerza de trabajo que tiene consecuencias sobre el empleo en general. Asimismo esa generación de superpoblación, provocada por las condiciones que la acumulación de capital impone a las formas no capitalistas, nos lleva a entender la relación existente entre las unidades productivas capitalistas y no capitalistas, en referencia al fenómeno de la reproducción de la fuerza de trabajo.

De esta forma, nuestra visión teórica, fundamentada en la relación de las formas de acumulación de plusvalía (con cambio o sin cambio en la composición orgánica de capital) y la acumulación originaria, y el efecto de ambas sobre las formas no capitalistas de producción, nos proporcionan el marco general para poder emprender el estudio detallado de la reproducción de fuerza de trabajo en el sector agropecuario de nuestro país.

Centrar el estudio en las consecuencias del desarrollo capitalista sobre los patrones de reproducción de la fuerza de trabajo exige el delineamiento de una vía teórico-metodológica para la aprehensión de esas relaciones. Desde nuestra perspectiva, dichas relaciones deben visualizarse partiendo del hecho fundamental de que el "sentido", por así decirlo, del desarrollo capitalista brinda las condiciones objetivas para el

fenómeno global de la reproducción de las familias, tanto consideradas como unidades de reproducción como unidades de reproducción económica de la fuerza de trabajo.

Dicha perspectiva analítica se inscribe dentro de lo que se ha denominado las "estrategias de supervivencia". Se parte de que la familia es una unidad en última instancia económica, organizada de cierta forma para hacer posible la reproducción económica y biológica de sus miembros. La tarea por tanto, es establecer las características que adquieren esas modalidades de organización de la familia para la supervivencia, es decir, los mecanismos de reproducción de la fuerza de trabajo que ellas desarrollan.

Esta perspectiva teórica lleva, por lo tanto, a determinar una vía metodológica de aprehensión de esos mecanismos, lo que conduce a que el interés fundamental debe estar en el análisis de la situación que ocupan las familias en la estructura económica general de la sociedad, a través de su vinculación a las diversas formas de unidades de producción o empresas existentes.

Esto lleva directamente a la conveniencia de la creación de una tipología de las unidades productivas agropecuarias, que nos sirva de base a la caracterización de las familias adscritas a esos tipos de unidades.

Dicha tipología ha quedado delimitada de la siguiente forma (1):

a. Capital industrial agrario

Este tipo de empresa se caracteriza por el uso de fuerza de trabajo asalariada en forma permanente, por el más alto nivel tecnológico posible según la zona y el producto, una alta productividad por unidad de área y

---

(1) Una exposición detallada de esta tipología puede verse en: FERNANDEZ, Mario E. Desarrollo capitalista y formas productivas en el agro: la producción cafetalera. El caso de la zona Alajuela-Grecia. Serie Investigaciones N. 4. Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica, San José, 1984. Capítulo II, pág. 23 a 73.

por trabajador y, además, al interior de la misma empresa generalmente encontramos la combinación de la producción agrícola con la actividad industrial.

b. Capital agrario

Este tipo de unidad de producción representa un nivel de desarrollo empresarial inferior al tipo anterior, incluyendo formas que irían desde una modalidad de bajo desarrollo hasta formas cercanas al tipo más desarrollado.

Así se pueden analizar los siguientes pasos:

- i. empresas con un nivel de tecnología medio, pero en las cuales se originan productividades bajas por unidad de área y trabajador.
- ii. empresas con un nivel tecnológico medio y una productividad media por unidad de área y por trabajador,
- iii. empresas con un nivel tecnológico medio, con productividades altas por unidad de área y por trabajador.

c. Empresas de tipo terrateniente

Se caracterizan por un nivel tecnológico bajo, una productividad baja por unidad de área y una productividad alta por trabajador. Su característica predominante es la producción extensiva: poco intensiva en inversión y fuerza de trabajo orientándose a la apropiación de las fuerzas productivas naturales del suelo, generalmente en grandes extensiones.

d. Unidades campesinas capitalizadas ("Farmer")

Se caracterizan por el uso de fuerza de trabajo asalariada solamente estacional u ocasional, un nivel tecnológico medio y productividad media por unidad de área. Generalmente obtienen ganancias que están por encima de las necesidades de mantenimiento de la familia, lo que les permite en algunos casos un crecimiento de la capacidad productiva de la unidad.

e. Unidades campesinas típicas

En ellas el uso de la fuerza de trabajo asalariado es estacional,

ocasional, o no se da del todo, el nivel tecnológico es bajo, así como la productividad por unidad de área. Su nivel de rentabilidad hace que el ingreso apenas alcance para el mantenimiento de la familia.

f. Unidades campesinas semi-proletarias

Estas unidades se caracterizan por no usar fuerza de trabajo asalariado, un nivel tecnológico y una productividad por unidad de área bajo. El nivel de producción de la unidad no es suficiente para el mantenimiento de la familia, lo que hace absolutamente necesarias la búsqueda de ingresos complementarios mediante el trabajo asalariado exterior de la unidad por parte del propietario o de miembros de su familia.

La tipología de unidades productivas brinda la base metodológica para estudiar los mecanismos de reproducción de la fuerza de trabajo en las unidades familiares; en efecto, de lo que se trataría es de analizar la forma en que la familia organiza su supervivencia dependiendo del tipo de unidad productiva al cual se encuentra ligada. Asimismo, la tipología proporciona los elementos para evaluar las consecuencias que el proceso de desarrollo capitalista tiene sobre esos mecanismos a través de los efectos diferenciales que dicho proceso de desarrollo ejerce sobre los diversos tipos de unidades productivas.

Ciertas pautas de desarrollo capitalista, por ejemplo, tienden a privilegiar el desarrollo de grandes empresas, y a provocar la desaparición de sectores de pequeño campesinado. Ello implica, tendencialmente, la disminución de la población adscrita a las unidades campesinas y el aumento de la población sometida a relaciones salariales. Esto se traducirá directamente en una modificación de los patrones de reproducción propios de familias ligadas a grandes empresas mediante relaciones salariales. Este tipo de modificaciones es el que nos daría la pauta para enfrentar la comprensión de los cambios en los patrones de reproducción de la fuerza de trabajo.

Desde esta perspectiva, el paso del estudio de las estrategias de supervivencia a los patrones de reproducción implica directamente la noción de "valor de los hijos". En efecto, los hijos son valorados depen-

ciendo del rol potencial que se les asigna en determinados patrones de reproducción. Así si estamos ante una familia ligada a una unidad pequeño-campesina típica, los hijos son valorados desde el punto de vista de su rol potencial como fuerza de trabajo para las labores de la unidad productiva, pudiéndose postular la tendencia hacia ideales del número de hijos relativamente altos y, consiguientemente, niveles altos de fecundidad. Por el contrario, si nos encontramos ante familias ligadas a grandes empresas por relaciones salariales, los hijos serán valorados predominantemente desde el punto de vista de los gastos que representa su mantenimiento durante un tiempo largo hasta que son capaces de obtener un salario los ideales respecto al número de hijos tenderán a ser más bajos y, por consiguiente, los niveles de fecundidad menores.

El proceso de desarrollo capitalista a través de sus manifestaciones como acumulación de plusvalía y acumulación originaria, estaría condicionando los patrones generales de reproducción de la fuerza de trabajo de la población ligada al agro, al provocar modificaciones sustanciales en las formas de organización de la reproducción de la fuerza de trabajo a nivel familiar. El proceso de constitución-reconstitución de la superpoblación derivado de la dinámica de la producción capitalista en su manifestación como acumulación de plusvalía y acumulación originaria, produce un efecto inmediato sobre las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo en los diversos tipos de unidades de producción. Precisamente en este campo analítico se sitúa teórica y metodológicamente nuestro problema de investigación.

#### 1. La delimitación del objeto de la investigación y los objetivos

La investigación tiene como objetivo central el estudio de los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo en las unidades productivas campesinas, a fin de determinar la forma en que el proceso de desarrollo capitalista influye sobre esa reproducción. Es decir, se trata de estudiar las pautas de la reproducción de la fuerza de trabajo, a nivel económico y biológico, a partir de diversas relaciones de producción en los diferentes tipos de unidades productivas del sector campesino (no especí-

ficanente capitalista), y hasta cierto grado, la forma en que esas pautas de reproducción se conforman y se ven afectadas por el proceso de desarrollo capitalista.

Partiendo de ese objetivo general, se pueden delimitar los siguientes objetivos específicos:

- a. Establecer una tipología de unidades productivas agropecuarias, como base para el estudio de las familias adscritas a los diversos tipos de unidades campesinas.
- b. Examinar los mecanismos de reproducción de la fuerza de trabajo que las familias campesinas desarrollan en los diversos tipos de unidades de producción.
- c. Estudiar el comportamiento reproductivo y en general de las variables demográficas (fecundidad, mortalidad y migración) de las familias campesinas adscritas a los diversos tipos de unidades productivas.
- d. Analizar las formas en que las pautas del desarrollo capitalista tienden a afectar a las diversas unidades de producción en el agro.
- e. Partiendo de lo anterior, analizar la forma como el desarrollo capitalista afecta el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo en las familias campesinas y cómo obliga a éstos a desarrollar sus propios mecanismos para su reproducción.

El desarrollo de estos objetivos en esta investigación de la posibilidad de brindar algunos aportes al entendimiento de la relación que existe entre el desarrollo económico y la evolución de la población.

Este campo de estudio es uno de los que más rápido desarrollo ha tenido en los últimos años, ya que tiene que ver directamente con lo que se refiere a la explicación de los fenómenos demográficos. Este desarrollo ha sido paralelo a la formulación de nuevas concepciones teórico-metodológicas acerca de la población, que tratan de verla en un marco de determinaciones en el que sus características y la evolución de las variables demográficas va a depender de las variaciones en la estructura económica, social, cultural y política.

Asimismo, la población ha dejado de ser concebida como una especie de "variable independiente", con leyes de evolución que supuestamente no tienen que ver nada con las características de la sociedad en que esa población se halla inmersa, pasando a ser visualizada como dependiente precisamente de las características y de la evolución de esa sociedad. Al mismo tiempo, la población es estudiada desde la perspectiva de la influencia que los fenómenos poblacionales tienen sobre el desarrollo económico, es decir, las pautas de evolución demográfica tienen una serie de efectos sobre el desarrollo, que es necesario estudiar profundamente.

Esta orientación de los estudios de población lleva al planteamiento de la necesidad de que los esfuerzos de investigación se dirijan hacia los determinantes económicos, sociales, políticos y culturales de los fenómenos demográficos.

Partiendo de esta nueva visión de la demografía que pretende acercarse a las causas de los fenómenos poblacionales, adquieren particular relevancia los trabajos que pretenden aprehender las relaciones existentes entre el desarrollo económico y la población, en su mutua determinación.

Esta problemática de investigación adquiere particular relevancia en Costa Rica, cuya evolución demográfica ha llevado a un gran incremento del número de sus habitantes, pero que presenta en tiempos recientes una reducción de ese ritmo de crecimiento, originada en un descenso real de los niveles de fecundidad (1). Asimismo, en el periodo posterior a 1975 ocurre una nueva alza en los niveles de fecundidad aunque en una propor-

---

(1) Este proceso de evolución demográfica ha sido ampliamente descrito en varios trabajos. Al respecto puede verse: FERNANDEZ, Mario y otros. La población de Costa Rica. Instituto de Investigaciones Sociales CICRED. Editorial Universidad de Costa Rica. San José, 1976. ROSERO, Luis. La situación demográfica de Costa Rica. Ponencia presentada al VII Seminario Nacional de Demografía, San José, 22-24 de agosto 1979.

ción mucho menor que la ocurrida durante el periodo 1950-1960.

Este descenso de la fecundidad, ocurrido a partir de 1960, luego de que el país mostraba niveles que se encontraban entre los más altos del mundo, ha sido descrito en forma bastante exhaustiva, pero no se ha llegado a explicaciones satisfactorias (1). Para acercarse a ellas es necesario plantear estudios que, partiendo de la relación existente entre desarrollo económico y evolución demográfica, se dirijan a análisis profundos en sectores delimitados de la realidad.

En el estudio de lo que comúnmente se conoce como la "transición demográfica", que implica un descenso en la fecundidad, se ha comprobado en términos generales que éste descenso empieza en las zonas urbanas, y no es sino hasta tiempo después que los nuevos patrones de comportamiento reproductivo empiezan a difundirse, a un ritmo generalmente muy lento, en las zonas rurales. Si bien Costa Rica no se aparta de ese patrón general, el descenso de la fecundidad es también sumamente pronunciado en las zonas rurales, y empieza apenas con un ligero desfase temporal respecto al de la zona urbana. Adquiere, por lo tanto, particular importancia en el estudio de la evolución demográfica en nuestro país el entendimiento de los procesos ocurridos en el agro.

De todo esto, surge como cuestión de gran interés, el estudio de los patrones de evolución demográfica de la población rural, desde la perspectiva de cómo esos patrones se relacionan con la evolución reciente de la producción agropecuaria. Es decir, se trata de estudiar cómo las pautas de desarrollo capitalista afectan a las diversas formas de producción en

---

(1) Se puede decir que los estudios existentes nos explican claramente la forma en que sucedió la baja de la fecundidad, e incluso algunos de los mecanismos que intervinieron en ella, pero no se adentran en la búsqueda de sus causas profundas estructurales. Al respecto puede verse: GOMEZ, Miguel. El descenso de la fecundidad en Costa Rica. Departamento de Estadística, Escuela de Ciencias Económicas, Universidad de Costa Rica, San José, 1972. Además STYCOS, J.M. Patterns of fertility decline in Costa Rica. Cornell University, New York, 1978. STYCOS, J.M. Education, modernity and fertility in Costa Rica. Documento presentado al VII Seminario Nacional de Demografía. San José, 22-24 agosto, 1979. ROSETO, Luis. El descenso de la natalidad en Costa Rica. Asociación Demográfica Costarricense, San José, 1979.

el agro, y de cómo esto puede influir en los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo.

Esta línea de investigación ha sido poco explotada, especialmente en nuestro país, en que la demografía se ha centrado más en la descripción de los fenómenos que en su explicación. Respecto a la forma de enfrentar el estudio de la relación entre desarrollo económico y población, la mayoría de los trabajos se queda en simples aseveraciones de carácter general, o se centra exclusivamente en los mecanismos asociados al cambio demográfico. Así, los escritos de Stykos ya citados, asumen como algo dado la relación entre desarrollo económico (modernidad) y baja de la fecundidad, a través de la influencia de la educación. El cambio es visualizado como una consecuencia incuestionable del desarrollo, a través de la adaptación de pautas de conducta propias de la sociedad desarrollada; en este caso la adopción y generalización de las prácticas anticonceptivas. Sin embargo, precisamente se deja de lado el punto medular a investigar: la forma en que las pautas de desarrollo se manifiestan como cambios en los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo. Más claramente, el punto a resolver, desde nuestra perspectiva, no es el de la forma en que se difunde la práctica anticonceptiva sino, más bien, qué causas estructurales se encuentran en la base de la adopción de esa práctica.

El estudio pretende, por lo tanto, brindar elementos acerca de las causas estructurales de la evolución de los fenómenos demográficos en las áreas rurales.

Lógicamente, los aportes que se puedan lograr al respecto son limitados. Es decir, la pretensión no es llegar a una explicación acabada del descenso de la fecundidad en las zonas rurales, sino plantear algunos elementos que ayuden a formular explicaciones posibles. El acento fundamental se centra en los patrones de reproducción de la fuerza de trabajo en las unidades campesinas y, a través de su análisis detallado, en la exploración de la forma en que la conformación de dichos patrones se puede manifestar al nivel de la evolución de las variables demográficas.

Además, un estudio como éste nos permitirá acercarnos al análisis de las consecuencias que tendrían las diversas pautas de desarrollo capita-

lista en diferentes zonas agrícolas, que tienden a favorecer el predominio de determinados tipos de unidades productivas en detrimento de otros y, consiguientemente, tendríamos los elementos para evaluar las posibles consecuencias de los diversos planes de desarrollo agropecuario sobre los patrones demográficos, logrando ligar el estudio de la evolución de la estructura agraria, los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo y el efecto que las diferentes políticas agrarias pueden tener sobre el fenómeno demográfico, elemento fundamental en la delineación de políticas de población.

## 2. Técnicas y tipos de datos

### 2.1 Estrategia analítica y técnica

La investigación utiliza fundamentalmente la técnica de la encuesta, mediante entrevistas en profundidad en un número relativamente alto de unidades de producción y familias.

Respecto a los pasos analíticos para extraer las conclusiones del estudio, el principal problema se centra en la ligazón entre las causas estructurales que tendrían un efecto sobre las estrategias de supervivencia, y la forma en que esto se reflejaría en los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo. Al respecto, una parte del estudio se quedaría en establecer relaciones de tipo causal: las transformaciones generales económicas tienen un efecto diferencial sobre los diversos tipos de unidades productivas, que se reflejaría directamente sobre los patrones de reproducción de la fuerza de trabajo y, consiguientemente, sobre el comportamiento reproductivo.

La otra parte del estudio se debe centrar sobre los mecanismos específicos en que una variación en los patrones de reproducción familiar tienen un efecto sobre el comportamiento reproductivo. A ese nivel, la investigación se centra directamente sobre la noción del "valor de los hijos", tanto en su aspecto valorativo como estructural.

La investigación no llegó a plantear hipótesis, ya que se considera que debido a la complejidad del tema y a la ausencia de estudios en el país que proporcionen algún material empírico en el cual basarse, su

planteamiento es prematuro. La guía por lo tanto, para la planificación y análisis de la investigación se encuentra en el marco teórico y los objetivos.

## 2.2 Tipos de datos

La fuente de datos fundamental del estudio consiste en una encuesta en grupos familiares adscritos a los diversos tipos de unidades productivas. Los datos consisten en información de tipo primario sobre:

- a. Características económicas generales de las unidades productivas
- b. Diversas formas de ingreso familiar, formales y no formales, monetarios y no monetarios.
- c. Composición familiar, número de miembros, actividad económica.
- d. Número de hijos, historia de embarazos.
- e. Mortalidad.
- f. Movilidad geográfica, lugares de residencia de los miembros del grupo familiar.

Como puede verse, existen dos grupos fundamentales de información: los relacionados con la reproducción económica de la unidad productiva y los que se centran más en los datos relacionados con el grupo familiar y las características de la reproducción biológica de la fuerza de trabajo.

Considerando lo anterior, se determinó que existen dos informantes básicos, que resultan los más adecuados para proporcionar los datos requeridos: el jefe de la unidad productiva, el cual es al mismo tiempo la mayoría de las veces el jefe de la unidad familiar, y el cónyuge de éste. El primero es el que mejor conoce la información relacionada con el proceso productivo en la unidad de producción y sobre la incorporación de la fuerza de trabajo familiar al mercado laboral fuera de la parcela, en tanto que el segundo es el que más adecuadamente puede proporcionar los datos relacionados con el grupo familiar. De esta forma, se determinó la conveniencia de diseñar dos formularios, uno a ser contestado por el dueño o poseedor de la unidad productiva (cuestionario A), y el otro a ser contestado por su cónyuge (cuestionario B).

Adicionalmente a la información obtenida con la encuesta, fue necesario el manejo de datos secundarios (económicos y demográficos), que nos brindan el marco general para evaluar el impacto de las pautas de desarrollo capitalista sobre las unidades productivas y el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo. Principalmente estos datos se derivan de las siguientes fuentes de información:

- a. Censos de población
- b. Censos Agropecuarios
- c. Estadísticas vitales
- d. Estadísticas varias de producción agropecuaria
- e. Bibliografía general existente sobre el tema

### 2.3 Las unidades de análisis

La investigación contiene en su planteamiento dos unidades fundamentales de análisis, a saber, la unidad productiva y el grupo familiar.

La unidad productiva es entendida como unidad de medios de producción y fuerza de trabajo que se aunan en la generación de artículos agropecuarios. Al tratarse del sector agrícola, cuyo medio de producción fundamental lo constituye la tierra, en términos operacionales estas unidades son asimiladas a unidades territoriales o fincas.

Las características de estas unidades nos brindan la entrada metodológica e inclusive técnica, a través de una tipología de unidades productivas, para el estudio de los grupos familiares.

Asociada al análisis de los patrones de reproducción de la fuerza de trabajo, se encuentra la cuestión de la unidad de análisis del fenómeno demográfico. Al respecto, si se parte de que los patrones de reproducción de las fuerzas de trabajo están organizados a nivel de grupos familiares, la unidad de estudio no estaría constituida por el individuo sino por la familia. Nuestro estudio cae por lo tanto, dentro del campo, que reciente-

mente ha estado tomando importancia, de la demografía de la familia (1), pudiendo contribuir al enriquecimiento teórico y metodológico de los estudios en este campo.

La familia, por lo tanto, pasa a ser nuestra otra unidad central de análisis, entendida tanto como unidad de reproducción económica (estrategia de supervivencia) como unidad de reproducción biológica.

#### 2.4 Variables e indicadores incluidos en la investigación

En esta sección se expone la forma en que se operacionaliza los aspectos fundamentales de la investigación, a nivel de las variables e indicadores que nos sirven de guía tanto en las labores de recolección de información como en su análisis.

La investigación tiene como objetivo central el estudio de los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo en el interior de las unidades productivas campesinas, a fin de determinar la naturaleza detallada de esos procesos. Los principales conceptos a desarrollar, por lo tanto, serían aquellos que contribuyan a explicar cómo se reproducen, en forma general, las unidades de producción campesina y, específicamente, la conformación general de los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo en esas unidades.

Ambos órdenes de fenómenos (la reproducción de las unidades productivas y la reproducción de la fuerza de trabajo), solo pueden separarse analíticamente, ya que en la realidad forman parte de un mismo proceso global imposible de disociar: la reproducción de las unidades campesinas en cuanto unidades de producción y unidades de producción y unidades de reproducción de la fuerza de trabajo, con una racionalidad que involucra ambos órdenes de la realidad. Cabalmente, esa unicidad de los procesos es

---

(1) Al respecto puede verse: BRASS, William. The formal Demography of the family. CICRED Meeting on Demography of the family. INED. Paris, november 26-29, 1979.

la que se pretende captar en esta investigación, ya que es la única forma de lograr una clara comprensión de los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo.

Sin embargo, para los propósitos de exposición y determinación de los elementos que debemos incluir en el estudio, resulta conveniente explicar los dos conceptos fundamentales en que se basa la organización metodológica del objeto de estudio.

En primer lugar, se va a entender por proceso de producción, aquel proceso mediante el cual los trabajadores, haciendo uso de determinados medios de producción (propios o ajenos), plasman su trabajo en artículos que pueden adquirir el carácter de mercancía o constituir únicamente valores de uso. Esto significa que, por un lado, las mercancías ingresan en última instancia al mercado capitalista, enfrentándose en él a otras mercancías, y por otro lado, la producción que solamente genera valores de uso no llega a alcanzar la esfera de la circulación.

En segundo lugar, se tiene el concepto de proceso de reproducción de la fuerza de trabajo.

Respecto a este concepto, la mayoría de las elaboraciones existentes están referidas a la reproducción de la fuerza de trabajo bajo relaciones capitalistas, es decir, bajo formas salariales, estando los procesos sujetos a las modalidades de la acumulación del capital, especialmente en lo referente a la relación entre capital constante y capital variable. Se hace necesario, por lo tanto, una elaboración conceptual del proceso de reproducción de la fuerza de trabajo que logre la inclusión de las particularidades propias de las familias campesinas. Se intenta, así, una conceptualización amplia de este proceso, de forma que logre abarcar la situación del campesino.

El proceso de reproducción de la fuerza de trabajo puede darse bajo dos formas fundamentales de relaciones.

Una de ellas hay que ubicarla a nivel de la producción capitalista, en la que la fuerza de trabajo adquiere el carácter de mercancía, por lo que se reproduce bajo la forma salarial, estando el proceso de reproducción estrechamente determinado por la acumulación capitalista.

La otra de ellas se sitúa en la producción no capitalista, en la que la fuerza de trabajo no constituye directamente una mercancía. Bajo esta forma de reproducción, el proceso puede incluir a su vez dos modalidades.

La primera de ellas consiste en la producción simple de mercancías, la que se da mediante el concurso de la fuerza de trabajo de los productores directos. Estos mantienen una parte sustancial de la posesión de los medios de producción y, principalmente con su propia fuerza de trabajo, originan mercancías que deben realizarse en el mercado, donde obtienen el reconocimiento del trabajo incorporado en ellas.

La segunda está conformada por la producción de productos que constituyen únicamente valores de uso, no entrando a la esfera de la circulación y destinándose al autoconsumo de los productores directos y sus familias.

El proceso de reproducción de la fuerza de trabajo, por lo tanto, debe analizarse tanto en la órbita de la producción, en la que esta fuerza de trabajo se consume productivamente para originar determinados productos, que a su vez permiten reanudar nuevamente el ciclo productivo, como en la órbita del consumo de bienes de subsistencia, en la que la fuerza de trabajo recobra su capacidad productiva y se posibilita la reproducción general de fuerza de trabajo futura.

Esta interrelación estrecha entre los dos conceptos fundamentales de proceso de producción y proceso de reproducción de la fuerza de trabajo es la que se pretende estudiar con alguna profundidad en esta investigación. A su alrededor giran, por lo tanto, la delimitación de las variables y los indicadores, cuya operacionalización se incluye a continuación.

Tema 1: Uso de los medios de producción y relación con el productor

Con esta información se pretende conocer el acceso de los campesinos a los medios de producción y la forma que reviste dicho acceso.

Indicadores:

- 1.1 Tipo y número de máquinas movidas a motor.
- 1.2 Tipo y número de máquinas sin motor
- 1.3 Tipo y número de instrumentos de trabajo: este indicador se excluyó del cuestionario, ya que luego del examen de la información del estudio exploratorio se determinó que en este tipo de unidades productivas estos instrumentos son sumamente uniformes, por lo que el indicador tiene muy poca capacidad de discriminación.
- 1.4 Relación del productor con máquinas
- 1.5 Extensión de la unidad productiva y uso de la tierra
  - 1.5.1 Extensión total
  - 1.5.2 Extensión total cultivada
  - 1.5.3 Extensión dedicada a cada producto
  - 1.5.4 Extensión en bosques y montes
  - 1.5.5 Extensión en charrales y tacotales
  - 1.5.6 Extensión en descanso o barbecho
  - 1.5.7 Extensión en alquiler a otras personas
  - 1.5.8 Extensión en esquilmo a otras personas
  - 1.5.9 Extensión cedida gratuitamente a otras personas
- 1.6 Forma de posesión de la tierra
  - 1.6.1 Extensión en propiedad
  - 1.6.2 Extensión en alquiler
  - 1.6.3 Extensión en esquilmo
  - 1.6.4 Extensión en precario
  - 1.6.5 Extensión prestada (cedida) gratuitamente

Tema 2: Nivel tecnológico de la unidad de producción

Con esta información se busca enfrentar el estudio del grado de desarrollo de las fuerzas productivas en las unidades y el nivel de complejidad del proceso de producción.

Indicadores:

- 2.1 Labores mecanizadas
  - 2.1.1 Tipo de labor mecanizada por producto
  - 2.1.2 Tipo de maquinaria utilizada en cada labor
- 2.2 Tipo y frecuencia de las labores de cultivo: para este indicador, se comprobó que incluir la totalidad de labores que puedan existir en la unidad productiva significaba un grado de detalle excesivo, re-presentando un número demasiado alto de preguntas y un tiempo considerable de entrevista, por lo que se restringió a determinadas labores que se consideró que presentaban un alto grado de discriminación acerca del nivel tecnológico de la unidad. Esas labores fueron:
  - Fertilización
  - Fumigación
  - Aplicación de herbicidas
  - Tiempo sembrado el cañal y número de cortas
- 2.3 Sistemas de cultivo y manejo de los pastos: al igual que en el indicador anterior, se consideraron solamente algunos aspectos claves referidos a los productos principales.
  - 2.3.1 Densidad de siembra por unidad de área
  - 2.3.2 Número de apartos en la superficie de pasturas
  - 2.3.3 Formas de siembra de los granos básicos
- 2.4 Selección de variedades genéticas: se incluyó en el cuestionario en relación a algunos productos principales
  - 2.4.1 Variedades cultivadas y peso proporcional de cada una
  - 2.4.2 Razas de ganado y número de cabezas de cada una
- 2.5 Incorporación de insumos
  - 2.5.1 Número de fertilizaciones y tipo de abono
  - 2.5.2 Número de fumigaciones y tipo de sustancia aplicada
- 2.6 Asesoramiento técnico y personal especializado
  - 2.6.1 Frecuencia de la visita de técnicos especializados
  - 2.6.2 Tipo de técnicos y tipo de asesoramiento
  - 2.6.3 Institución y/o empresa que ofrece el asesoramiento

- 2.7 Presencia de algún trabajador familiar con preparación técnica o académica en materia agropecuaria
- 2.8 Infraestructura productiva
  - 2.8.1 Tipo de caminos al interior de la unidad
  - 2.8.2 Instalaciones para el manejo del agua
  - 2.8.3 Trabajos de nivelación de suelos para mecanización
  - 2.8.4 Tipo de edificaciones

Tema 3: Consumo de fuerza de trabajo familiar en la unidad productiva

Mediante estos datos se pretende estimar la magnitud de la fuerza de trabajo que la familia incorpora a la producción de mercancías y fines de subsistencia. Esto permitirá ponderar ese volumen de fuerza de trabajo en comparación con el que se vende al exterior de la unidad productiva. Además, se busca analizar en qué tipo de labores se incorpora esa fuerza de trabajo y la forma de retribución de la misma.

Indicadores:

- 3.1 Cantidad de miembros de la familia que trabajan en la unidad productiva.
- 3.2 Distribución por sexo y edad de esos miembros
- 3.3 Cantidad de días por semana y semanas al año trabajadas por esos miembros.
- 3.4 Incorporación de esa fuerza de trabajo según labores
- 3.5 Formas de retribución de esa fuerza de trabajo
  - 3.5.1 Número de miembros que reciben salario
  - 3.5.2 Número de miembros que reciben una parte de las mercancías para la venta

3.5.3. Número de miembros a los que se les asigna una parte del terreno para que la siembren

3.5.4. Número de miembros a los que se les asigna una remesa

Tema 4: Contratación de fuerza de trabajo asalariada por parte de la unidad productiva.

Indicadores:

4.1. Número de trabajadores fijos

4.2. Sexo y edad de los trabajadores fijos: este indicador no se incluyó ya que representaba un detalle excesivo en el cuestionario, especialmente si se considera que, por la cobertura social del estudio, el número máximo de trabajadores permanentes es de uno.

4.3. Número de trabajadores eventuales

4.3.1. Número de trabajadores y días trabajados por labor

4.3.2. Sexo y edad de los trabajadores por labor: se excluyó por considerarse información demasiado detallada para el cuestionario.

4.3.3. Forma de contratación por labor: no se incluyó por la misma razón que el anterior.

4.4. Epocas del año en que se contratan trabajadores eventuales: se decidió que era suficiente con la información referente a las labores para las que se contratan.

4.5. Erogación total por concepto de salarios.

Tema 5: Volumen y destino de la producción

Indicadores:

5.1. Volumen de producción por producto

- 5.2 Cantidad de la producción destinada a la venta por producto
- 5.3 Ingreso por concepto de ventas de productos
- 5.4 Cantidad de la producción destinada al autoconsumo por producto
- 5.5 Cantidad de la producción destinada a semilla

#### Tema 6: Consumo de medios de vida

Con esta información se busca establecer una aproximación general al grado de satisfacción de las necesidades básicas para la reproducción de la fuerza de trabajo, mediante algunos indicadores que permitan visualizar la calidad del consumo de medios de vida. Asimismo, se quiere relacionar el costo que representa la satisfacción de esas necesidades en referencia al ingreso global familiar.

#### Indicadores:

- 6.1 Gasto monetario semanal en alimentos
- 6.2 Consumo de algunos alimentos
  - 6.2.1 Número de días a la semana que se consume carne y número de miembros de la familia que la consumen
  - 6.2.2 Número de días a la semana que se consume leche y número de miembros de la familia que la consumen
  - 6.2.3 Número de días a la semana que se consumen huevos y número de miembros de la familia que los consumen
- 6.3 Vivienda
  - 6.3.1 Forma de posesión de la vivienda
  - 6.3.2 Gasto mensual por alquiler
  - 6.3 Gasto mensual por hipoteca de casa propia
- 6.4 Gasto monetario anual en ropa y zapatos
- 6.5 Consumo de servicios colectivos
  - 6.5.1 Electricidad y gasto mensual por este concepto
  - 6.5.2 Cañería y gasto mensual por este concepto
  - 6.5.3 Transporte remunerado de personas y gasto mensual por este concepto.

## 6.6 Educación

6.6.1 Nivel de escolaridad

6.6.2 Costos de la escolaridad

## 6.7 Salud

6.7.1 Institución a la que acuden los miembros de la familia por servicios de salud

6.7.2 Condición de cobertura de la seguridad social

6.7.3 Pago por concepto de seguridad social al Estado

6.7.4 Pagos por concepto de servicios privados de salud.

Estos indicadores se excluyeron del cuestionario por considerarse de masiado detalle para la investigación

## 6.8 Recreación

6.8.1 Tipos de recreación

6.8.2 Gastos por este concepto

Estos aspectos se consideró que no se podían abordar en un cuestionario tan amplio como el que se diseñó, ya que requerirían de una batería de preguntas bastante compleja para obtener información válida, por lo que no se incluyeron.

## Tema 7: Gastos por consumo de medios de producción

Con estos datos se establecerá el peso que tiene el gasto por concepto de insumos y compra y reposición de medios de producción en la economía de las familias campesinas.

### Indicadores:

7.1 Gastos por compra o alquiler de maquinaria e instrumentos

7.2 Gastos por reparación de maquinarias e instrumentos

7.3 Gastos por compra de insumos

7.4 Forma de adquisición de maquinaria, instrumentos e insumos

## Tema 8: Venta de fuerza de trabajo familiar

Con esta información se persigue ponderar la magnitud de la fuerza de trabajo que obtiene empleo fuera de la unidad de producción, en

comparación con la fuerza de trabajo que se destina a actividades propias de la unidad. Interesa indagar en qué labores se emplea, las características de la estabilidad de ese empleo y el peso que el salario devengado tiene en la reproducción global de la fuerza de trabajo.

Indicadores:

- 8.1 Número de miembros que venden fuerza de trabajo
  - 8.1.1 En forma permanente
  - 8.1.2 En forma estacional
  - 8.1.3 En forma ocasional
- 8.2 Sexo y edad de esos miembros
- 8.3 Tiempo de trabajo por año
- 8.4 Tiempo de trabajar en el último lugar de contratación
- 8.5 Tipo de labores que realiza
- 8.6 Salario mensual
- 8.7 Cantidad de salario aportado al hogar

Tema 9: Relaciones socioeconómicas interfamiliares de reciprocidad.

Con estos indicadores se busca averiguar si las familias establecen entre ellas algún vínculo económico que contribuya de algún modo al proceso de reproducción de la fuerza de trabajo y, fundamentalmente, la frecuencia con que tienden a desarrollarse esos mecanismos.

Indicadores:

- 9.1 Intercambio de productos con otras familias
- 9.2 Intercambio de trabajo con otras familias
- 9.3 Intercambio o préstamo de algunos medios de producción.

Tema 10: Organización socioeconómica interfamiliar

Esta organización está dada por los niveles de cohesión o desarticulación que desarrollan las familias como unidades de producción, en torno a las actividades propias del proceso de producción y la mercantilización del producto. Lo que interesa indagar es la frecuencia con que se presenta o no este fenómeno, así como destacar en qué tipo de acti

vidad se da esa organización espontánea.

Indicadores:

- 10.1 Utilización colectiva de algún medio de producción
- 10.2 Compra en forma colectiva de insumos
- 10.3 Arreglos colectivos para transportar los productos

Tema 11: Actividades económicas complementarias

Interesa considerar aquellas actividades que no involucran el trabajo asalariado ni tienden a la producción de artículos agrícolas en la unidad productiva, teniendo un rango de importancia secundario con respecto a las actividades principales de la unidad familiar.

Indicadores:

- 11.1 Ingresos por actividades artesanales
- 11.2 Ingresos por actividades comerciales
- 11.3 Ingresos por venta de servicios
- 11.4 Ingresos por manufactura doméstica de alimentos

Tema 12: Ayuda institucional

Interesaba indagar sobre cierto tipo de ayuda que generalmente es proporcionada por instituciones públicas y que puede tener algún peso en el proceso de reproducción familiar.

Indicadores:

- 12.1 Ayuda Institucional en forma de vivienda
- 12.2 Ayuda institucional en forma de alimentos
- 12.3 Monto de ayuda institucional en dinero
- 12.4 Monto en pensiones recibidas en el grupo familiar

Esta variable se excluyó del cuestionario en consideración al tamaño del mismo.

### Tema 13: Estructura y composición de la familia

Respecto a este tema existen dos alternativas posibles acerca de la delimitación operacional de la "familia". La primera se refiere a la familia como los miembros agrupados por relaciones de parentesco, independientemente del lugar donde vivan y de su papel con respecto a las actividades de producción y consumo del grupo. La segunda, considera como familia a los miembros que se reconocen recíprocamente como parientes dentro de una unidad de residencia, dejando por fuera a los parientes consanguíneos que, aunque alejados de la unidad de residencia, mantienen una vinculación económico-social con el grupo.

Ambas alternativas apuntan a aspectos que necesariamente deben considerarse en esta investigación a saber: unidad de producción, de residencia, de consumo y de relaciones de parentesco. Esto se intenta a través de la delimitación de "familia" y "extensión de la familia".

Como familia se va a entender el grupo que comparte una misma unidad de residencia y que, existiendo o no vínculos de parentesco entre ellos, participan en las actividades de producción y reproducción de la unidad que comparte.

Como extensión de la familia, se considera a aquellos miembros generalmente consanguíneos que, sin compartir continuamente la unidad de residencia, mantienen un vínculo económico-social con la familia. Este vínculo puede revestir dos formas. Una se refiere a aquellas personas que viven fuera y cuya sobrevivencia depende primordialmente de la economía de la familia (por ejemplo, estudiantes que van a un centro educativo fuera de su comunidad). La otra se refiere a personas que viven fuera y brindan un aporte a la economía familiar, (en dinero, en trabajo o en especie) ya sea porque constituye su único grupo familiar o que además tengan otra familia fundada (por ejemplo, hijos casados).

Con la información obtenida a través de estas variables, lo que se quiere estudiar es la forma en que las pautas propias de reproducción de las familias campesinas se manifiestan en el plano de la estructura del grupo familiar, en cuanto a las características de conformación de éstas (edad, sexo y relaciones de parentesco) y las posibles relaciones que pue

con establecer con otras personas que propiamente no forman parte de la familia (extensión de ésta). Además, interesa saber si las unidades productivas puedan agrupar varias familias a su interior y, si es el caso, la forma en que se organiza la reproducción general de la unidad en base a diversos patrones de aglutinamiento familiar: familias extensas, relaciones entre familias distintas para la producción y el reparto de los resultados de esa producción, etc.

Además, interesa conocer la participación en la economía de la familia de aquellos miembros que no comparten la unidad de residencia en forma continua, afectando el proceso de reproducción familiar.

Indicadores:

- 13.1 Número de familias adscritas a la unidad de producción: esto no se incluye en los cuestionarios, sino que forma parte de la delimitación de la unidad de análisis de forma previa a la entrevista
- 13.2 Número de miembros de la unidad familiar
- 13.3 Relación de parentesco con el jefe de familia.
- 13.4 Sexo y edad de los miembros
- 13.5 Estado civil de los miembros
- 13.6 Cantidad de familiares que no comparten la unidad de residencia y que contribuyen a la subsistencia de la familia.
  - 13.6.1 Tipo de aporte
  - 13.6.2 Razón por la que residen fuera
- 13.7 Cantidad de miembros de la familia que residen temporalmente fuera y que requieren egresos para su mantención
  - 13.7.1 Egresos que debe hacer la familia por este concepto
  - 13.7.2 Tipo de egresos
  - 13.7.3 Razón por la que residen fuera

Tema 14: Fecundidad

Estos indicadores pretenden determinar el nivel de reposición o no de incremento de los miembros del grupo familiar.

Indicadores:

- A. Para todas las mujeres mayores de 15 años
- 14.1 Número de hijos nacidos vivos
  - 14.2 Número de hijos nacidos muertos: no se incluyó porque significaba un detalle excesivo en la información
  - 14.3 Número de abortos: se excluyó por la misma razón que el anterior
  - 14.4 Fecha del último nacimiento
  - 14.5 Fecha del penúltimo nacimiento. se excluyó por considerarse que el indicador 14.4 era suficiente para las necesidades de análisis
- B. Para la esposa o compañera del jefe de hogar
- 14.6 Historia de embarazos
    - 14.6.1 Fecha de nacimiento de los hijos (vivos o muertos)
    - 14.6.2 Fecha de conclusión de otros embarazos

Tema 15: Nupcialidad

Con esta información se pretende visualizar los patrones existentes en cuanto a la frecuencia y tipo de la unión sexual.

Indicadores:

- A. Para el total de miembros mayores de 15 años
- 15.1 Estado civil actual
  - 15.2 Número de uniones conyugales
  - 15.3 Edad al casarse o unirse por primera vez
- B. Para el jefe de hogar y la esposa o compañera del jefe
- Estos indicadores se incluyeron únicamente en referencia a la cónyuge del jefe, ya que para obtener los datos acerca del jefe hubiera sido necesario poner las preguntas necesarias en el cuestionario A, el cual ya tenía una extensión sumamente amplia.
- 15.4 Edad al casarse o unirse la primera vez
  - 15.5 Edad al matrimonio o unión actual
  - 15.6 Número de uniones conyugales
  - 15.7 Duración de esas uniones

### Tema 16: Regulación de la fecundidad

Mediante esta información se pretende considerar algunos elementos que permitan evaluar si los niveles de la fecundidad han sido regulados mediante el uso de algún método de control de la natalidad, si son el resultado de la capacidad reproductiva natural en combinación con los patrones de nupcialidad.

#### Indicadores:

- 16.1 Tipo de método de control de la natalidad utilizado
- 16.2 Si no se usa, razón por la que no se utiliza: este indicador se excluyó ya que se consideró que este aspecto no se puede abordar con una simple pregunta, e implicaba la elaboración de una compleja batería de preguntas que redundaba en una extensión excesiva del cuestionario.

### Tema 17: Mortalidad

Con esta información se pretende estimar el grado de imposibilidad de la reproducción generacional.

#### Indicadores:

- 17.1 Número de muertes ocurridas
- 17.2 Fecha de los decesos
- 17.3 Edad al morir
- 17.4 Número de hijos nacidos muertos y fechas de nacimiento

### Tema 18: Migración

En general, la migración nos brinda una forma de entrar al estudio de la generación de superpoblación relativa a la estructura productiva, ya que nos indica la mayoría de las veces la imposibilidad que encuentra la fuerza de trabajo para reproducirse en una determinada estructura productiva regional, lo que, en términos generales, lleva a los contingentes poblacionales a trasladarse a otras zonas geográficas en busca de nuevas posibilidades de reproducción de la fuerza de trabajo.

La migración, por lo tanto, sería fundamentalmente una respuesta de la fuerza de trabajo ante la inestabilidad de su inserción de la estructura productiva, o de la misma forma, aunque esa inserción se produzca, la imposibilidad de reproducirse en una determinada estructura, la cual tendería a generar una superpoblación que se vería obligada a migrar.

Para enfrentar esta sección del estudio, no bastaría el quedarse en el simple recuento de los lugares en que las personas hayan vivido, sino que esta información debería completarse con un recuento de las ocupaciones que hayan tenido los individuos. Es decir, cuantificar las migraciones no basta, sino que se debe considerar de forma muy general las formas en que los individuos se integran a la estructura productiva en cada lugar de residencia. Esto implica, en términos generales, la realización de una historia migratoria a la par de una historia ocupacional, para cada uno de los miembros que componen el grupo familiar.

Asimismo, se pretende estimar las posibilidades que la población encuentra para su reproducción en la estructura productiva en que el grupo familiar se encuentra inserto, por lo que se debe incluir en el estudio la contabilización de los miembros del grupo que se han ido a vivir a otros lugares, y que en la actualidad ya no forman parte del grupo familiar. Es decir, además de estudiar la movilidad geográfica y ocupacional antes de que el grupo familiar está residiendo en el lugar en que es estudiado (lugar de residencia actual), debemos estimar la fuerza de trabajo que ha sido expulsada de allí.

Indicadores:

A. Para el jefe de la unidad familiar

- 18.1 Lugares de residencia antes de la conformación de la unidad familiar
- 18.2 Tiempo de residencia en cada uno de esos lugares
- 18.3 Edad al primer cambio de residencia
- 18.4 Ocupaciones desempeñadas en cada uno de esos lugares
- 18.5 Categoría ocupacional en cada una de esas ocupaciones
- 18.6 Lugares de residencia después de la conformación de la unidad familiar
- 18.7 Tiempo de residencia en cada uno de esos lugares
- 18.8 Edad al primer cambio de residencia

18.9 Ocupaciones desempeñadas en cada uno de esos lugares

18.10 Categoría ocupacional en cada una de esas ocupaciones

B. Para todos los miembros de la unidad familiar

18.11 Número de miembros que formaban parte del grupo familiar y que se han ido a residir permanentemente a otros lugares

18.12 Sexo y edad actual de esos miembros

18.13 Edad de esos miembros al momento de la salida

18.14 Ocupación de esos miembros al momento de la migración

18.15 Categoría ocupacional en esa ocupación

18.16 Ocupación que pasaron a desempeñar esos miembros en su nuevo lugar de residencia

18.17 Categoría ocupacional en esa ocupación

18.8 Número de miembros que residen temporalmente en otros lugares

18.9 Edad y sexo de esos miembros

18.20 Lugar de esa residencia temporal

18.21 Ocupación de esos miembros en ese lugar

18.22 Categoría ocupacional en esa ocupación

18.23 Razón por la que esos miembros no residen en el grupo familiar

18.24 Número de miembros que en el año anterior a la encuesta se trasladaron a otros lugares cambiando su residencia temporalmente

18.25 Edad y Sexo de esos miembros

18.26 Ocupaciones que desempeñaron en esos lugares

18.27 Categoría ocupacional en esas ocupaciones

18.28 Duración del periodo que pasaron fuera de la residencia del grupo familiar

En resumen, puede observarse que la mayoría de las variables e indicadores planteados originalmente fueron abordados en los cuestionarios, lo que permite afirmar que los mismos recogen la parte fundamental de la información necesaria para realizar los análisis propuestos, dejando solamente por fuera datos que se consideran de importancia secundaria o aspectos que no era posible abordar con esta técnica de investigación.

Los formularios son bastante extensos: 140 preguntas el A y 87 el B, lo que representa un total de 227 preguntas para cada unidad de análisis. Sin embargo, este tamaño no significó una prolongación indebida del tiempo

de la entrevista: el cuestionario A requirió aproximadamente 45 minutos de entrevistas, y el B osciló entre 15 y 30 minutos en la mayor parte de los casos, con raras ocasiones en que se llegaba a ocupar cerca de la hora. Como puede verse, el tiempo requerido no resultó excesivo, no provocando cansancio de los entrevistados, que hiciera dudar de la validez de la información.

### 3. La cobertura del estudio

#### 3.1 Cobertura temporal y social

El estudio pone énfasis en el período posterior a 1960, por ser ese el año que marca el inicio de la tendencia hacia la baja en la disminución del ritmo del crecimiento de la población en Costa Rica.

Además, al estar basada la información primaria de la investigación en una encuesta, el período temporal necesariamente tiene que reducirse al no poderse reconstruir procesos históricos sino en forma muy limitada con esa técnica.

En cuanto a la cobertura social, el estudio está restringido a los grupos **sociales** de las áreas rurales, específicamente a los ligados a las unidades productivas que se incluyeron en la encuesta. Más estrictamente la investigación se centra en los sectores de producción no capitalistas: unidades campesinas capitalizadas ("farmers"), unidades campesinas típicas y unidades campesinas semiproletarias.

#### 3.2 Cobertura geográfica

El estudio se llevó a cabo en las áreas rurales de Costa Rica, incluyéndose determinadas zonas a partir de su papel como productoras de café, caña de azúcar, ganadería y granos básicos (maíz, frijol y arroz).

La estructura de la producción agropecuaria nacional se orienta a cuatro productos fundamentalmente dirigidos a la exportación (café, caña de azúcar, banano y ganadería), de éstos se incluyen tres, y una serie de productos destinados al consumo interno, de los cuales el más importante es el rubro de los granos básicos. De esta forma, en el estudio se incluyen unidades de producción de cuatro de los cinco rubros más importantes del sector agropecuario nacional.

Asimismo, los productos seleccionados brindan un marco comparativo

para el estudio de los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo, a posibilitar el estudio de la forma en que las pautas de desarrollo capitalista predominantes en cada producto influyen sobre esos procesos.

Por último, en los productos seleccionados se incluyen tres artículos esencialmente mercantiles (café, caña de azúcar y ganadería), y un rubro que tiende a combinar esa producción mercantil con la producción destinada al autoconsumo.

En un estudio como éste se hace imposible incluir la totalidad del territorio en que se producen los artículos mencionados en el país, por lo que se seleccionaron zonas que brindan un marco geográfico amplio y que sirven para cualificar las diferentes condiciones regionales existentes.

Originalmente, en el proyecto de la investigación, se proponía la inclusión provisional de las siguientes zonas:

- a. Zonas cafetaleras:
  - i. Cantón de Pérez Zeleón, provincia de San José
  - ii. Cantón de Naranjo, provincia de Alajuela
- b. Zonas cañeras:
  - i. Cantón de San Carlos, provincia de Alajuela
  - ii. Cantón Central, provincia de Puntarenas
- c. Zonas de combinación café-caña de azúcar
  - i. Cantones Central y Grecia, provincia de Alajuela
- d. Zonas Ganaderas:
  - i. Cantón de San Carlos, provincia de Alajuela
  - ii. Cantones de Liberia y Bagaces, provincia de Guanacaste
- e. Zonas de granos básicos:
  - i. Cantón de Buenos Aires, provincia de Puntarenas
  - ii. Cantón de Upala, provincia de Alajuela

Como puede verse, la limitación del estudio a determinados productos y regiones tiene dos propósitos fundamentales, a saber:

- a. Brindar un marco comparativo por producto, en el sentido de que las unidades productivas orientadas hacia la producción de ciertos artículos presentan probablemente características particulares que resulta interesante el poder contrastar. Específicamente, en esta

investigación se plantea que la producción de café y caña de azúcar tiende a privilegiar la presencia de la producción mercantil, en contraste con la producción de granos básicos, que muestra una mayor incidencia de la producción de autoconsumo, en tanto que la ganadería presenta una situación intermedia entre las autoridades.

- b. Brindar un marco comparativo por zona, de forma que se pueda tener centro de cada rubro productivo zonas que presentan características diferentes y que permiten, en la medida de lo posible, la aprehensión de las diversas situaciones presentes en el país.

De esta manera, queda claro que la selección de unidades productivas por producto no se hace con el propósito de estudiar las características de la estructura productiva y del proceso productivo de esos artículos particulares, sino que, más bien, sirve como un criterio operacional que permite abarcar diversas situaciones en cuanto a los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo, o por lo menos, para tener alguna garantía, por así decirlo, de la inclusión de situaciones diferentes que pueden brindar un relativo marco comparativo.

Este fin, que se persiguió alcanzar mediante la selección en base al rubro productivo, debía conservarse en el marco de la investigación, y cualquier modificación que se pudiera hacer en el curso del trabajo, debía respetar hasta donde fuera posible, el establecimiento de ese marco comparativo.

Por otro lado, aparecía como muy claro que no era posible, especialmente en consideración a los recursos de que se disponía y del tiempo propuesto para efectuar el trabajo, realizar un estudio en tantas zonas geográficas diferentes. En efecto, un trabajo de campo en 9 regiones del país parecía exclusivamente ambicioso. Sin embargo, la eliminación de algunas de estas zonas implicaba necesariamente una reducción del ámbito de la investigación, ya que restringe el marco comparativo que es brindado por la inclusión de zonas diversas que tendían a la caracterización de diversas situaciones existentes en el país en cada rubro productivo.

De esta forma, antes de proponer cualquier modificación al respecto, fue conveniente pasar revisión a los criterios originales que llevaron a la proposición de los productos y zonas tal como son mencionadas en el proyecto original de la investigación, de manera que se pueda tener los

elementos necesarios para evaluar las consecuencias que se derivan de una reducción del ámbito de la investigación en este trabajo.

### 3.2.1 La delimitación de los productos a ser incluidos en el estudio

Como ya se ha mencionado, el sentido de la consideración de algunos rubros productivos en la selección de las unidades productivas y familias a ser incluidas en el estudio, no pretendía llegar al análisis de la estructura de la producción particular de esos artículos, sino que más bien la unidad de estudio fundamental está constituida por la unidad productiva, y no por el producto. Así, en una determinada unidad de producción, el interés fundamental no va a residir exclusivamente en las características de la producción de un artículo determinado, sino más bien, lo que interesa son las características globales de la unidad, las cuales necesariamente abarcan los otros productos a los cuales se dedica la unidad.

Sin embargo, el producto considerado puede indicar algunas características probables de la unidad, de forma que la diferenciación por rubro de producción viene a constituir una manera de llegar a la inclusión más probable de unidades de producción con determinadas características.

En el caso de esta investigación, se estima que ciertas características de las unidades, especialmente las asociadas al destino de la producción, van a ser más frecuentemente encontradas entre las unidades de determinado rubro que en las correspondientes a otros, por lo que es interesante el poder comparar por rubros a fin de determinar las diversas situaciones existentes en cuanto a las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo.

Esto queda más claro si se intenta una caracterización somera y preliminar de la producción de los artículos que comprende el proyecto.

#### a. La producción cafetalera

El café constituye un producto esencialmente mercantil, por lo que cabe esperar el predominio de la producción destinada fundamentalmente al mercado entre las unidades que presentan la producción cafetalera. Con ello no se quiere afirmar que en estas unidades debe estar ausente la producción no mercantil, destinada al autoconsumo de la unidad, sino que

la producción mercantil en estas unidades es la que tiende a tener la importancia fundamental.

La producción cafetalera, además, presenta un importante peso de la pequeña y mediana producción, el cual, según la información disponible, no presenta una tendencia a disminuir sino, por el contrario, a aumentar.

Esta producción, por lo tanto, presenta los elementos para caracterizar a la pequeña producción mercantil y la combinación que se produce entre ésta y las grandes empresas capitalistas.

El complejo cafetalero, constituido por una amplia base de pequeña y mediana producción y una pequeña cúspide de grandes productores y beneficiadores, brinda condiciones interesantes para los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo, alrededor de la ligazón entre la gran producción capitalista y la pequeña producción mercantil.

b. La caña de azúcar constituye, al igual que el café, un producto esencialmente mercantil, por lo que cabe esperar en este rubro, igualmente, un peso de producción de las unidades.

En esta producción la importancia de las unidades pequeñas y medianas ha sido considerable, guardando un peso muy variable de la producción independiente por zona geográfica, cuya cosecha es vendida a los grandes ingenios para su transformación en azúcar. Sin embargo, esa importancia de la pequeña y mediana producción presenta una tendencia muy marcada a la declinación, que redundará en un proceso manifiesto de concentración en favor de las grandes unidades y que lleva a la desaparición de fuertes contingentes de los pequeños productores cañeros.

Este rubro productivo se puede caracterizar por una tendencia al aumento muy marcado del tamaño de las unidades y la desaparición de las unidades de mayor tamaño, que hace que las relaciones tradicionales existentes entre productores y dueños de los ingenios tiendan a ocupar un lugar secundario frente a la generación de grandes empresas que se orientan a producir la totalidad de la materia prima que procesan.

Estas características de la evolución de la producción cañera en el país dan condiciones interesantes a los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo, que son bastante diferentes a las antes reseñadas para

el caso del café.

Sin embargo, existe en el país la tendencia en ciertas zonas a la combinación entre el café y la caña de azúcar, que hacen variar en algo las tendencias antes expuestas, y que brindan gracias a esa combinación características particulares a los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo, resultantes específicamente de esa combinación.

c. La combinación de la producción de café y caña de azúcar

La combinación de la producción de estos dos productos al interior de las unidades productivas, o en general en una zona geográfica, da condiciones particulares a los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo. Estas condiciones se derivan fundamentalmente del hecho de que la combinación de los ciclos productivos de ambos artículos se complementan, de modo que brindan la posibilidad de la existencia de altos niveles de empleo durante un periodo del año más prolongado. Así, se puede ver que la zafra azucarera sigue a continuación de la cosecha de café, manteniendo alto el nivel de empleo en un periodo relativamente prolongado (5 a 6 meses del año).

Este fenómeno brinda las condiciones para mantener contingentes de fuerza de trabajo más altos en la zona que si produjera uno solo de estos artículos, lo que redundaría en que las zonas que presentan esta combinación de productos tienden a tener una población rural relativamente densa y con una fuerte presencia del asalariamiento.

La disponibilidad de fuentes relativamente abundantes de trabajo asalariado por periodos más prolongados, posibilita asimismo de mejor forma la presencia de la venta de fuerza de trabajo al exterior de las unidades de producción campesinas, dándose la tendencia a encontrar un mayor nivel de presencia del semiproletariado en estas zonas. Esa solución para la reproducción de la fuerza de trabajo, mediante la combinación de la venta de fuerza de trabajo hacia el exterior y la producción independiente en la unidad productiva, tiene mayores posibilidades de originar una permanencia de esas unidades, gracias a los altos niveles de oferta de empleo durante un periodo relativamente prolongado del año. Es decir, la

"solución" para resolver el problema de la reproducción de la fuerza de trabajo vía la combinación entre las relaciones salariales y la producción independiente, provoca la persistencia misma de esa producción campesina.

Finalmente, las posibilidades mayores que presenta la producción cafetalera para la subsistencia y desarrollo de la pequeña producción, tienen a contrarrestar la tendencia a su desaparición, que predomina en la producción de caña de azúcar. Es decir, el hecho de que las unidades pequeñas combinen la producción de ambos artículos, brinda las condiciones para que éstas existan durante más tiempo como "unidades cañeras", no ocasionando no obstante, la reversión total de la tendencia a la desaparición, sino más bien el hecho de que ésta sea menos pronunciada.

#### d. La producción de granos básicos

Los granos básicos, en este caso el frijol, el arroz y el maíz, por constituir bienes que es posible consumir sin elaboración industrial alguna y que ocupan un lugar importante en la dieta habitual de los costarricenses, brindan las condiciones para la existencia de una importante proporción de la producción destinada al autoconsumo. Esta producción de autoconsumo generalmente es más importante en las pequeñas explotaciones, donde viene a ocupar un lugar fundamental en las formas de reproducción de las familias.

Sin embargo, lo anterior no quiere decir que la producción destinada a la venta en el mercado no sea importante. En efecto, aún en la pequeña producción el cultivo de los granos básicos generalmente se hace con la doble finalidad de obtener lo necesario para el consumo de la familia durante el año y vender algunos excedentes. Y, especialmente en la mediana y en la gran producción, su cultivo tiene una finalidad esencialmente mercantil, la cual es más predominante en los casos del arroz y del maíz, siendo menos frecuente en el caso del frijol.

De esta forma, el rubro de los granos básicos brinda mayores probabilidades de encontrar una alta proporción de unidades en las que la producción de autoconsumo ocupa un lugar importante en el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo. Esto, al mismo tiempo, hace pensar que en

este rubro productivo el papel de la pequeña producción es fundamental.

En la selección de las zonas a estudiar en el trabajo de campo hay que considerar, asimismo, las diferencias en las características de la producción que se dan en consideración al artículo específico: en el caso del frijol predomina claramente la pequeña producción orientada en alta proporción al autoconsumo, en el maíz es un poco más frecuente la presencia de alguna producción netamente mercantil, y en el arroz se da un alto predominio de la producción netamente mercantil, generalmente en grandes extensiones mecanizadas.

#### e. La producción ganadera

La producción de ganado se puede distinguir en dos sectores claramente diferenciados y que presentan en algún grado características diferentes: la ganadería de carne y la ganadería de leche.

En la ganadería de carne se produce un predominio de la gran producción extensiva, poco intensiva en la inversión de capital y la utilización de fuerza de trabajo, y en la cual el elemento fundamental está constituido por la posesión de grandes extensiones de terreno. Bajo esta cúspide de grandes propietarios se encuentra un sector de productores medianos y pequeños, de alguna forma subordinados a los grandes. Esto se sustenta en una división social de trabajo alrededor de las fases de la producción ganadera: cría-desarrollo-engorde; la cría y el desarrollo se sitúan preferentemente en las explotaciones pequeñas y medianas, las cuales generalmente venden sus animales a los engordadores, que poseen grandes extensiones en pasturas.

La ganadería de leche, por su parte, tiende a privilegiar las unidades de tamaño mediano y se orienta a formas más intensivas de utilización del suelo, que reducen la cantidad de terreno necesario para su reproducción. Se puede decir, entonces, que la ganadería de leche brinda mejores condiciones para el desarrollo y permanencia de la pequeña producción que la ganadería de carne, ya que es posible obtener mayores ingresos a partir de un terreno de menor tamaño. Sin embargo, la ganadería de leche, desarrollada como producto exclusivo y a alto nivel técnico, requiere de niveles de inversión que generalmente no están al alcance de la mayoría de los

pequeños productores por lo que en este sector productivo aparentemente tiende a privilegiarse el desarrollo de la producción a una escala media, de pequeños y medianos capitales y de empresas campesinas capitalizadas.

Lo que se ha dicho hasta el momento tanto para la ganadería de carne como para la de leche, se aplica siempre y cuando esa producción ganadera sea el artículo fundamental al cual se dedica la unidad de producción. Sin embargo, en el país es muy frecuente encontrar la presencia de ganado en las unidades productivas, a la par de otra serie de productos, especialmente en las unidades de tamaño menor. Se puede hablar, en estos casos, no tanto de pequeña producción ganadera, sino más bien de pequeños productores que tienen algún ganado. En este tipo de unidades el ganado ocupa principalmente el papel de productor de leche, la mayoría de las veces para el autoconsumo en la unidad familiar y para la venta eventual de pequeñas cantidades, generalmente procesada en la forma de queso, cuerdando como un producto adicional que se comercializa las crías, las cuales la mayoría de las veces son vendidas a una edad relativamente temprana, generando algún ingreso adicional para la unidad productiva.

De esta forma, en este sector productivo tiende a encontrarse tanto la producción (de leche o de carne) esencialmente mercantil, con la presencia de producción de leche para autoconsumo especialmente en las pequeñas explotaciones y la eventual comercialización de las crías, que son compradas en la mayoría de los casos por los grandes engordadores.

### 3.2.2 La selección por productos y el desarrollo capitalista.

La delimitación de ciertos productos abordados en el trabajo de campo tiene además una importancia desde el punto de vista de la estrategia de investigación. Al respecto, en el proyecto se establece, como objetivos de la investigación:

- "d. Analizar las formas en que las pautas de desarrollo capitalista tienden a afectar a las diversas unidades de producción en el agro.

- e. Partiendo de lo anterior, analizar las repercusiones que tiene el proceso de desarrollo capitalista sobre las estrategias de supervivencia y, por ende, sobre los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo en las familias de los distintos tipos de unidades" (1).

Además ya hemos mencionado que los productos seleccionados brindan un marco comparativo para el estudio de los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo, al posibilitar el estudio de la forma en que las pautas de desarrollo capitalista predominantes en cada producto influyen sobre esos procesos.

Como puede verse, metodológicamente en la estrategia de investigación planteada, se hace necesario vincular el desarrollo capitalista, visualizado desde la perspectiva que asumen los procesos de la acumulación de capital, con el fenómeno de la reproducción de la fuerza de trabajo. Es decir, de alguna forma debe estar presente en la investigación la vinculación entre el desarrollo capitalista y la reproducción de la fuerza de trabajo.

Para establecer este ligamen la estrategia de investigación plantea dos elementos teórico-metodológicos, a saber, la determinación de lo que se ha denominado las "pautas del desarrollo capitalista", que tienden a afectar de una forma específica a los distintos tipos de unidades productivas, y la determinación de las variaciones, dependientes de las anteriores, que se produzcan al interior de lo que se conoce como las "estrategias de supervivencia", o de una forma más adecuada, las "formas de reproducción de las familias"

---

(1) Ver sección 1 del presente capítulo

El estudio por sectores productivos permite, de esta forma enfrentar la determinación de la conformación que asume el proceso de desarrollo capitalista, especialmente a través de datos secundarios generales sobre la evolución del sector agropecuario nacional, parte de cuyo trabajo ya está realizado. De esta manera, la delimitación por productos permite analizar con mayor detenimiento y concreción las características asumidas por los procesos de acumulación y, al mismo tiempo, establecer las posibles diferencias de esas pautas en cada producto, lo que daría la base, en el caso de que existan, para explicar las posibles desemejanzas en los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo en las familias adscritas a los diversos tipos de unidades productivas.

Sin embargo, teniendo en cuenta que los recursos con que contaba la investigación eran limitados, se hizo necesario examinar respecto a cada producto las características de las zonas originalmente propuestas, a fin de contar con los elementos que permitieran encarar las consecuencias que tenía una reducción significativa del ámbito geográfico.

La discusión detallada de esos aspectos, por la complejidad que revisten respecto a los aspectos metodológicos que están involucrados en la selección de una muestra para su estudio de estas características, se expondrán en un próximo documento.

BIBLIOGRAFIA

- BRASS, William. The formal Demography of the family. CICRED Meeting on Demography of the family. INED. Paris, november 26-29, 1979.
- FERNANDEZ, Mario E. Desarrollo capitalista y formas productivas en el agro: la producción cafetalera. El caso de la zona Alajuela-Grecia. San Pedro de Montes de Oca: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica, 1984. Serie Investigación N.4
- FERNANDEZ, Mario. La Población de Costa Rica. San Pedro de Montes de Oca: Editorial Universidad de Costa Rica, 1976.
- GOMEZ, Miguel. El descenso de la fecundidad en Costa Rica. San Pedro de Montes de Oca: Departamento de Estadística, Escuela de Ciencias Económicas, Universidad de Costa Rica, 1972.
- ROSERO, Luis. El descenso de la natalidad en Costa Rica. San José: Asociación Demográfica Costarricense, 1979.
- ROSERO, Luis. La situación demográfica de Costa Rica. (Ponencia presentada al VII Seminario Nacional de Demografía, San José, 22-24 de agosto 1979).
- STYCOS, J.M. Education modernity and fertility in Costa Rica. (Documento presentado al VII Seminario Nacional de Demografía. San José, 22-24 agosto, 1979.
- STYCOS, J.M. Patterns of fertility decline in Costa Rica. New York: Cornell University, 1978.

Impreso en el Taller de  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES  
Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio"  
Responsable: Jorge Oconitrillo C.  
Junio, 1989