

32 - 12 Abril 2023 - 85 mins

[Speaker 1]

Presidente. Muy buenas tardes. Gracias. Rindiéndole cuentas al maravilloso pueblo que está acá luego de Semana Santa. Y gracias a los señores y señoras de la prensa que nos ayudan a ese proceso de rendición de cuentas. Y espero que todos hayan tenido una pacífica y provechosa Semana Santa.

Los que pudieron descansar, me alegra por ellos. Y los que tuvieron que trabajar, ojalá les haya sido productivo. Quisiera empezar con una muy buena noticia más.

Costa Rica, hay muy buenas noticias. Ya vieron que recientemente la deuda pública rompió el piso del 60% del PIB. Eso es fabuloso.

Y después vamos a hablar de esa situación. Pero hoy, hace un rato, el Instituto Nacional de Estadística y Censos nos dice que la inflación en Costa Rica es cada vez menor. Es decir, el aumento del índice de precios continúa bajando de manera sostenida.

Y de hecho, la acumulada de enero a marzo es negativa. Es decir, que de enero a hoy, a marzo, perdón, los precios de todo lo que está en el índice de inflación que calcula los bienes y servicios que utiliza el Instituto Nacional de Estadística y Censos para medir los precios que usted paga, quiere decir que de enero a marzo ya bajó casi un 1%. Y la interanual bajó a 4.42%. Costa Rica tiene una inflación ya menor que los Estados Unidos. Éramos de los más bajos de la OCDE. Y ahora, gracias a Dios y al trabajo del Banco Central y de las políticas públicas de gobierno y la confianza, la inflación general está bajando en el país y aceleradamente. Yo no estoy diciendo que Costa Rica se haya vuelto barato, no.

Pero que están bajando los precios, están bajando. Y, sobre todo, cosas como cebolla cayó 20%, papaya 24%, la pechuga de pollo cayó casi un 5%. Entonces, seguimos con buenas noticias. Yo muy contento y continuaremos. Pongan atención, costarricenses, porque hay gente que critica todo lo que decimos. Dicen, sí, la inflación está baja, el tipo de cambio está bajo, la gasolina ha bajado, lo que fuese.

Pero el desempleo está muy alto. Mañana el Inec va a soltar las cifras del desempleo. Y les apuesto, o más bien les quiero decir, que sospechan. Y entonces, ministro, cuénteles, usted que ha sido un defensor. A mí me llama mucho la atención. Ministerio de Economía, Industria y Comercio. Cuando al ministro y yo hablamos hace tiempo, ya casi un año que lo contraté, le dije, ¿dónde cae el consumidor en esto? Que debería ser el centro de la industria, de la economía, del comercio, el trabajador, el consumidor. Y lo hemos estado defendiendo.

Entonces, siga, por favor, ministro.

[Speaker 1]

Señor Ministro, sí. A mí también me han acusado de impaciente alguna gente. Y lo felicito, señoras y señores consumidores, es decir, todo el pueblo de Costa Rica, porque nadie se puede eximir de esa actividad. Sepan que sus derechos hoy son más fuertes gracias a la acción legislativa y a los esfuerzos del Ministerio de Economía, Industria y Comercio. Muy amable, ministro. Lo felicito.

Gracias, presidente.

[Speaker 1]

Bueno, ¿a qué se trata esto?

[Speaker 1]

Sí, cuénteme. El video habla mejor que yo, dele. Por favor.

[Speaker 1]

¿Por qué no vienen ustedes, chicos y chicas, para que los vean? Porque esto se trata sobre ustedes. Ya tenemos aquella famosa e inspiracional frase que dijo, yo creo que fue Don Pepe Figueres Ferrer, nuestro gran Don Pepe, ¿para qué tractores sin violines?

Dijo, ¿verdad? Bueno, esta es la cara de una dimensión que se nos olvida, el gran talento musical, el gran talento en todas las dimensiones que tiene la patria, y es un talento joven. Entonces, sí, la magdalena no está para tafetanes, costarricenses, y hay gente que dice, no, es que la cultura, no, la cultura es muy importante, el arte es muy importante.

Lo resume, ¿para qué tractores sin violines? Bueno, aquí hay, no hay ni un solo violinista, hay gente que toca saxofón, viola, fagot, cuerno francés, y, ¿cuál se me olvida? Flauta. Flauta, traversa. Clarinete. Ah, clarinete, y no vino ni un solo violinista, qué interesante.

Bueno, entonces, de eso se trata, y cuando el presupuesto está hallado, no significa que no se puedan buscar recursos. Ministra, cuénteles, ¿qué es lo que hemos estado haciendo? Y de antemano, mi agradecimiento enorme al Banco Centroamericano de Integración Económica, porque de vez en cuando los voy a fregar con cosas como esta.

Dele, ministra.

[Speaker 1]

Bueno, muchas gracias, ministra. ¿Alguno?

[Speaker 1]

Gracias, presidente. Muchas gracias, don Álvaro. Y al Banco Centroamericano.

[Speaker 1]

Eso lo quiero decir yo.

[Speaker 1]

Que ellos hablen. ¿Cómo está, amigo? Mucho gusto.

[Speaker 1]

Muchas gracias chicos. Que aprovechen esa oportunidad maravillosa de explorar el talento, pero también estudiar en el extranjero. Que Dios los bendiga y los acompañe y que vuelvan muy seguros.

Muchas gracias. Hasta luego.

[Speaker 1]

La administración pública, yo he dicho en la cumbre de la democracia que me tocó el honor copresidir con el presidente Biden y la presidenta de Corea del Sur y el presidente de Zambia hace poco. **Yo dije que la democracia tiene que ser, la palabra tal vez más sencilla de entender es rentable. La democracia tiene que dar beneficios y servicios públicos a la población, que es quien nos da la legitimidad para gobernar.**

Y gobernar es administrar el Estado. Y este reglamento de ley, ¿por qué lo queremos anunciar? Es el reglamento a la ley para combatir la contaminación por plástico y proteger el ambiente. Primero, porque es un acto de administración correcta del Estado costarricense, del Gobierno de la República. **Segundo, porque amamos la madre naturaleza. ¿Para qué tractores sin violines? ¿Para qué riqueza sin aire fresco o un ambiente saludable? Eso lo llevamos en el corazón, en el ADN de todos los costarricenses. Bueno, resulta que estamos trabajando muchísimo en Costa Rica, como país líder en políticas ambientales.**

Otro honor que tendré yo a nombre suyo, señora Purral, es a nombre suyo, a nombre del pueblo, es copresidir junto con el presidente Macron la Cumbre de los Océanos. Pero resulta que del año 2019 había una ley que se emitió ese año, que era la ley para combatir la contaminación por plástico y proteger el ambiente. Y a hoy no se había regulado esa ley, no se había emitido el reglamento, las reglas de implementación, el reglamento.

Bueno, ya lo hicimos. Nos llevó su tiempito, porque hubo que consultar con obviamente los grupos que viven de producción, venta y distribución de cosas como pajillas, bolsas y botellas plásticas, etcétera. Es parte de la legitimidad de cuando la señora y el señor van a comprar al supermercado, que le dan una bolsita plástica de un solo uso y eso ¿dónde termina?

En los ríos, en el mar, etcétera. Y estamos poniendo regulaciones. Entonces, en ese sentido, en democracia, estamos administrando una ley que sin reglamento en realidad era un perro guardián sin dientes, porque por más que ladrara no tenía un efecto real. Y ahora lo hicimos, fue un trabajito duro. **Hubo oposición, obviamente, porque todo cambia, hay gente que gana y que pierde, ¿verdad? Lo hemos dicho.** Pero aquí va a ganar el ambiente y el medio ambiente costarricense y el pueblo costarricense, don Alexey. Cuéntenos un poquito más.

[Speaker 1]

Señor viceministro de MINAE, ¿a usted le gustaría comentar al respecto?

[Speaker 1]

Y vean qué coincidencia, el que impulsó este proyecto de ley, desde el Congreso, acuérdense de la separación de poderes, venga don Erwin, párese en él, nada más honor a quien honor merece. Don Erwin ahora es a quien yo nombré en el Consejo Directivo del Banco Centroamericano de Integración Económica, estaba aquí para lo de las becas a los jóvenes talentosos y ahora me cayó, ya no hay pesetas, pero ustedes saben qué significa, me cayó la peseta que fue el que lo impulsó, siendo diputado en la legislatura anterior y de un partido de oposición, pero merece el honor de que le reconozcamos que él hizo el trabajo legislativo, pero él no se reglamentó la ley.

Entonces, ven como así se puede jalar la carreta juntos, costarricenses, y haciendo el trabajo bien. Lo felicito, don Erwin, aprovecho para felicitarlo. Aprovecho, ministro, por la reglamentación y ahora la implementación.

Tenemos un problema grande en desechos sólidos, incluyendo plástico, pero eso lo vamos a anunciar y estamos trabajando muy duro en eso, lo anunciaremos en una conferencia de prensa próximamente. Caballeros, muchísimas gracias.

[Speaker 1]

Muchas gracias, señores. **Vean, ha habido bastantes noticias sobre el agro y bastantes pronunciamientos, etcétera. Nosotros no hemos dejado de trabajar para el agro y por el agro y con el agro.**

Anunciamos una política pública hasta el 2030, algunos no la han leído. Pero una de las cosas que en el contacto cotidiano con los productores agropecuarios que tenemos nosotros, que siempre y desde que yo fui ministro de Hacienda hace ya edades geológicas, siempre decían el precio de los agroquímicos, los monopolios, el que nos obliguen a usar agroquímicos viejos, caros, contaminantes. Y sí, entonces nos pusimos a trabajar.

Cuando el ministro vino de relevo, porque él no fue nombrado originalmente, en parte por la necesidad de empujar esto, yo le dije, vea, este tema del registro de agroquímicos, los monopolios, la contaminación de los agroquímicos venenosos, esos que todavía estamos echando, es su prioridad. Hicimos decretos, trabajamos duro, nos han arreado bastante por eso, pero ya hay resultados y hay avance y hay que informarle al pueblo, sobre todo al agricultor, qué es lo que está pasando. Ministro, cuéntenos.

[Speaker 1]

Vamos a ver, ministro, esto está muy técnico y hasta yo estoy perdido. Déjame decirle una cosa. Pasaron... en 23 años registramos una molécula en Costa Rica que tardó 22 años en registrarse. Así de fácil. ¿Emitimos el decreto cuándo? Empezó a regir en febrero de este año. En febrero de este año. Y ya a marzo de este año se registró en dos meses lo que tardó 22 años.

[Speaker 1]

Ese es el mensaje. ¿Qué significa IAGT?

[Speaker 1]

Siga con el mensaje, ministro.

[Speaker 1]

Bueno, y que se acabaron el monopolio que tenían cuatro empresas cuyos nombres ustedes pueden investigar. Aquí hay una gran cantidad de periodistas muy acuciosos y efectivos. Esos nombres de esas empresas son conocidos, son cuatro, ¿verdad?

[Speaker 1]

Cuatro empresas que tuvieron monopolios por décadas. Y yo nunca vi a nadie diciendo vamos a protestar contra eso, pero bueno, está bien. Lo felicito, ministro.

Ministerio de Salud también muchas dificultades internas, y no hay muchas dificultades internas con las burocracias tradicionales, pero bueno, vamos en camino, costarricenses. Acabamos de anunciar también en lo de Sistema Banca de Desarrollo, que ustedes lo vieron en Cadena Nacional de Televisión, los nuevos indicadores de desempeño, y yo tengo que decir que la gerencia del Sistema Banca de Desarrollo le acusó a los ministros de Estado que se sientan en la junta directiva de acoso laboral por darle indicadores de desempeño. Simpático este país, pero seguimos adelante.

Ayer ustedes me oyeron hablar Alajuela, alguna gente se enojó. Eso es lo que estamos haciendo. Cada costarricense puede ser un Juan Santamaría.

Muchas gracias, los felicito.

[Speaker 1]

Aquí veo un comentario que dice que el abono subió al 300 por ciento. Permítame, ministro, devuélvase. Los precios del abono han caído muchísimo.

Había subido un 300 por ciento, pero ¿cómo estamos ahora? Perdón que lo agarre así de improvisado. Es que de una persona amiga que está viendo la transmisión dice jeh, pero el abono sigue carísimo!

No, no ha vuelto a ir a comprar.

[Speaker 1]

Muchas gracias. El sector agropecuario nunca los vamos a abandonar, pero no es con demagogia que los queremos apoyar, son acciones concretas. Sigamos, por favor.

[Speaker 1]

Mi posición es clarísima. Es una proposición de repudio, indignación que le arde a uno el estómago y le llora el corazón, al igual que al resto del pueblo de Costa Rica. Es absolutamente inaceptable. Yo también le hice las mismas preguntas a la doña Gloriana, que está aquí en la parrilla, y a la presidenta del PANI. Es absolutamente inaceptable que la niña madre, porque es una niña, haya quedado embarazada aparentemente de un mayor de edad y que estuviera conviviendo con un hombre de 33 años convicto por tráfico de

drogas cinco años. A mí eso me parece inaceptable. Entonces, yo ya pedí cuentas también, doña Gloriana. Cuéntenos cuál es la posición del PANI al respecto.

[Speaker 1]

O sea, está pidiendo cuentas internas. ¿Por qué no le dice así, ministra? Tenemos que ver qué pasó dentro del PANI. Exacto. Ya vivía con él.

[Speaker 1]

No, pero yo sí puedo hablar, ministra. Sí, señor. Perdóneme, a mí me vence el lenguaje corporal. Vean, ayer hablamos de que hay filibusteros en Costa Rica, hay criminales, hay sinvergüenzas, incluyendo estos dos individuos, si es que efectivamente se les comprueba. Yo a usted le pedí, por favor, una investigación dentro del PANI. Yo sé que usted no puede estar metida en cada casa, pero un caso es demasiado y puede ser que se nos pase.

Lo que no tenemos es una evaluación y usted va a rendir cuentas pronto. Yo sé que la niña quedó embarazada cuando usted no era... La violación, porque nos dice que quedó embarazada, la violaron.

Cuando usted no era presidente ejecutivo... **Y esa investigación está ocurriendo dentro del PANI. La investigación de la policía y del OIJ está ocurriendo y que Dios quiera que se haga justicia, pero volviendo a los filibusteros y al Juan Santamaría, usted, señora, podría ser una Juan Santamaría, llamando al PANI, llamando al OIJ, llamando a la policía cada vez que observa un hombre de 33 años conviviendo en la intimidad con una niña de 13 años y, peor aún, en el que la embarazó, la violó a los 12.** Entonces, ministra, yo estoy de acuerdo con lo que usted dice sobre la investigación, pero es inaceptable. Es inaceptable, va a haber consecuencia.

Yo quiero saber si hubo denuncias en el PANI. Si no hubo denuncias, pueblo de Costa Rica, veámonos en un espejo. Si nadie llamó y vimos esto, veámonos en un espejo, porque eso es ser cómplice. Quedarse callado es ser cómplice. Me duele en el alma, ministra. Usted sabe qué tiene que hacer. Siga la investigación y vamos para adelante. Gracias.

[Speaker 1]

¿Por lo que es qué?

[Speaker 1]

No, no, pero vamos a hacer una investigación.

[Speaker 1]

Y créanme por Dios que si encontramos negligencia en el PANI, yo no estoy diciendo nada, va a haber consecuencia. Va a haber consecuencia dentro del marco de la ley. Punto. Eso no es negociable, no es discutible. Si ahí hubo denuncia, si hubo llamada, si hubo aviso, si el PANI no hizo nada, alguien tiene que responder y dar cuentas. Gracias, ministra.

[Speaker 1]

Repítame su nombre, por favor.

[Speaker 1]

Ah, sí, don David. ¿Usted ve la expresión de vestir un santo para vestir otro? El pueblo de Costa Rica la ha oído. Primero, esa demanda es absurda. Porque yo no puedo pagar 2.5 billones sin que estén presupuestados. Tendría que ir a la Asamblea. Y nuestra Constitución dice que toda acción de política pública que implique un gasto tributario, don David, requiere la demostración de la viabilidad económica. ¿Usted sabe cuántos son 2,5 billones con respecto al presupuesto de la República? Y es más, se le deben nueve.

Entonces, que vayan, según ellos, se les deben nueve billones. Entonces, que vayan aumentando la demanda. ¿Es absurda? Desde mi punto de vista, muy respetuoso. De, tendríamos que ir a preparar una ley al Congreso, quiebre el PANI y el INAMU, cierre el INS, etc., para pagarle a la caja. O hagámoslo a lo largo de los años con un plan de pagos a tasa de interés, etc.

Uno. Dos. Me parece que es inapropiada en el tiempo. Esa deuda se acumuló. ¿Carlos Alvarado hizo algo para pagarla? ¿Luis Guillermo Solís? ¿Doña Laura Chinchilla? ¿Don Oscar Arias? **Ok, bueno, en algún momento hay que ponerle el cascabel al gato. Entonces, no he leído la acusación, nada más de lo que algunos medios de prensa cubren. Chaves acusado penalmente. Viera que hoy en la noche yo era muy tranquilo con eso.**

[Speaker 1]

Perdón, David, el tema está judicializado. Yo no sé si mis abogados me dejarían hablar al respecto, pero le voy a decir dos cosas.

[Speaker 1]

No, no, el tema de mi denuncia penal. Yo soy un acusado penal ante el Ministerio Público por delitos penales por no pagar esa deuda. Está bien.

Pero, entonces, no sé si mis abogados me deberían hablar sobre un tema que me tienen acusado en el ministerio, porque después me lo ponen en un video y dicen, ahí está la evidencia. Dos cosas, nada más, don David, porque yo soy muy franco. Vea, cualquier negocio del mundo que tenga un tío rico puede quebrar y que el tío lo saque para adelante y le meta plata.

Habría que ver si este es el caso de la caja, que dice ahí, yo quebré, subí la cuota tripartita, es decir, lo que le paga el Estado a todos los empleados del país asegurados en la caja, más allá de las cuotas patronales que tiene el gobierno que pagar por sus propios empleados. Entonces, la caja, de nuevo, le gilda un impuesto que le dice al gobierno, pague, aumente la cuota tripartita, casi que la triplicó, y se la estamos pagando. Es muy fácil decir, sí, está quebrada.

Ah, pero sáqueme usted. Eso es un tema que tenemos que discutir. Díganme ustedes, costarricenses, qué carretera no quiere que construya, qué 5G no quiere que hagamos. Entonces, sí estamos poniendo orden en la caja, don David, y yo creo que por ahí empieza, y voy a hablar con don Nogui a ver qué sigue. Por un lado, 26 mil millones de pesos, ¿qué

porcentaje es eso de nueve billones de colones? Hablando de vestir un santo para vestir otro, mi abuela hubiera dicho eso es una gota de agua en una plancha hirviendo.

¿Sí? Ayudaría, tal vez, pero esos 26 mil millones es menos del pago de salario retroactivo que se recetó y que recetó el expresidente ejecutivo junto con los directivos de la caja, que se recetaron 27 mil millones de colones de pagos salariales retroactivos que tiene un costo anual de 11 mil millones de colones, cuando la regla fiscal, el artículo de la ley 8635 decía que no se podía. Bueno, es que para argumentar y pegar gritos paguen a la caja, así como un energúmeno, es muy fácil, pero la matemática es más cruel que la demagogia.

Gracias, don David.

[Speaker 1]

Doña Claudia, ¿cómo está? Qué gusto saludarla.

[Speaker 1]

¿Cómo estamos usando el nombramiento?

[Speaker 1]

Ah, eso llame al canciller.

[Speaker 1]

Bueno, hemos nombrado, y sí nos faltan. Vean, no he conseguido a nadie para China que yo esté satisfecho, por ejemplo. Así, francamente. He entrevistado a mucha gente. Acabamos de nombrar a excelentes embajadoras en la Unión Europea. Una embajadora de carrera en Estados Unidos, doña Catalina Crespo.

Estamos reclutando activamente. También hay problemas presupuestarios en la cancillería. Hablando de nueve billones de colones, sumas de ese tipo, y no tenemos cómo mantener nuestras relaciones exteriores, que son básicas de un país.

Entonces, vamos trabajando en eso. Yo sé que es un tema pendiente, y le agradezco que nos lo esté acordando. Habrá anuncios pronto. Estamos priorizando a los embajadores de carrera. Solo, cuando no hemos conseguido, hemos buscado a una persona que no es de carrera. Pero acuérdense que hay muchas más embajadas en el país que embajadores de carrera. Entonces, siempre hay que rellenar con gente que el gobierno recluta. Mucho gusto. Muchas gracias.

[Speaker 1]

Mucho gusto, doña Paula. ¿Cómo está?

[Speaker 1]

Vea, he entrevistado a... Déjeme acordarme. He entrevistado a cinco personas. He revisado unos ocho, nueve currículums adicionales. Para serle franco, no me sentí satisfecho. Estoy observando lo que hace el ministro ahí y pues ahí veremos.

Es un puesto que por razones que se han politizado en parte y la secuela de la pandemia y el impacto que tiene el Ministerio de Salud sobre la actividad económica, permisos, licencias, etcétera. Es un puesto que, soy franco con el pueblo, me sorprendió cuando entré la verdadera magnitud. Yo sabía que era muy importante, pero la verdadera magnitud que ese ministerio tiene sobre el funcionamiento de la economía.

Entonces, cuando tengas dudas, no hagas. Y todavía tengo dudas sobre a quién le voy a dar esa enorme responsabilidad. El perfil, ¿cuál va a ser? Es una persona muy valiente, muy, muy valiente. Hay gente que habla de que sólo las neuronas sirven. No, no. Hay que tener muchas neuronas, pero también hay que tener muchas hormonas, porque parársele a grupos de interés y a ciertas personas con intereses dentro de la institución y hacer cambios es duro. ¿Ves lo que le pasó a la gente del Sistema Banca de Desarrollo? Los ministros en la Junta Directiva los tienen demandados a título personal por acoso laboral y van a tener que pagar de sus propios peculios bolsillos.

Entonces, quiero muchas neuronas, es decir, perfectamente preparada la persona, con conocimiento técnico, médico, pero con capacidad gerencial, con conocimiento de lo que se necesita y además con una valentía y compromiso. **Una Juan o un Juan Santa María, como dije ayer en Alajuela, ¿verdad? Que vaya a sacar los filobusteros que se nos han metido y estoy hablando figuradamente en el Estado.** Muchas gracias. No sé si tiene una pregunta de seguimiento.

[Speaker 1]

Obviamente yo sigo el desempeño de todos los ministros interinos o permanentes y hasta los viceministros, viera. Gracias.

[Speaker 1]

No lo he analizado. ¿Quién lo presentó?

[Speaker 1]

¿El reviso de doña Natalia está por ahí?

[Speaker 1]

Ah, ya veo. Va a esperar a que lo revise doña Natalia Díaz antes de verlo yo. Ya, ya veo, sí.

Muchas gracias.

[Speaker 1]

Muchas gracias. Vea, hasta donde yo entiendo, por cada 12 mil, por cada dos mil decomisos de armas ilegales, porque hay gente que tiene su arma legalmente, a esas personas no se le decomisan, pero por cada dos mil decomisos de un arma ilegal ha habido 17 condenas, ¿esto es correcto, ministro? Perdón.

[Speaker 1]

De 17 condenas. Usted no me pasa la pregunta antes, y le digo porque es eso, porque ayer tuve reunión con el ministro y uno de los temas que discutimos es un proyecto de ley que

ya está redactado precisamente para tratar de quitarle a los malos las armas y a los que las mantengan meterlos a la cárcel. Pero si usted le decomisa dos mil armas a gente y solo 17 terminan en condena, algo está malo.

Ministro, ¿algo que quiera agregar?

[Speaker 1]

Buenos días, presidente. Buenas tardes, don Gonzalo.

[Speaker 1]

¿Me pregunta sobre un par de detalles? Sí. Ah, no, es que vamos a ver.

[Speaker 1]

No, no, no, vamos a ver. Muchas gracias, don Gonzalo, porque eso me permite aclarar varias cosas. Vea, la situación de los homicidios de Costa Rica es inaceptable, causa indignación, pero no es una situación nueva, como han querido hacer ver alguien o algunos que ustedes conocen, incluyendo medios de prensa específicos, que lo quieren ver, hacer ver como una crisis.

Es inaceptable, pero ha sido un problema crónico. Y, por lo tanto, hay que actuar de manera diferente. Una cosa es un problema de salud crónica y otra cosa es un cuadro agudo. Digo, no estoy justificando lo que está pasando, pero solo para poner en contexto del 2014 al 2018 pasamos de 9.5 asesinatos por cada 100 mil personas a 11.7. Y del 2009 al 2022 pasamos de 11 a 12.6 y es posible que sigan creciendo. Y nosotros sabemos la causa, la causa es guerra de pandillas, ajuste de cuentas, bajonazos de droga entre pandillas. No que eso lo haga aceptable, pero para bajar eso hay que entender que hay un ecosistema que tiene que ver con cosas como la posesión de armas ilegales, que tiene que ver con el hecho de que la Asamblea Legislativa, la Fiscalía y el Poder Judicial no se han puesto de acuerdo todavía si el artículo 2 de la ley contra el crimen organizado está en vigencia o no.

¿Qué puedo hacer yo al respecto? Eso se huele a cochinilla y eso se huele todos los casos de crimen organizado por tráfico de drogas, por lucha, hay que arreglar eso. Yo estaba muy calladito respecto a eso de que la Asamblea y el Poder Judicial se pongan de acuerdo.

Pero además hay siete, hay que arreglar eso, hay siete u ocho otras leyes que hagan que Pres, ¿saben quién es Pres? No es Pres sino Pres, un tipo altamente peligroso, de un juez, se le aflojó el corazoncito, después me dicen que es que yo soy, de cómo explican que contra las recomendaciones técnicas del Ministerio de Justicia y Paz, no lo suelten, ese tipo es un peligro para la sociedad. El juez lo soltó, lo soltó y dejó de ahí.

Entonces, ese es un tipo peligroso. A un muchacho que lo pescaron, ahí tienen un apodo medio raro, Chacalín o Chiquilín, que lo pescaron con armas mortales, armas largas, etcétera, que está asociado a investigación por varios asesinatos y lo mandan a la custodia de su madre a hacer, ¿cómo se llama? Un recurso, un beneficio, no, no, un beneficio de que puede ir a pasar el tiempo con su mamá en su casa con una tobillera. Ejecución, beneficio y ejecución de la pena. A otro que estaba en el beneficio y ejecución de la pena y le dijeron

no se puede mover de aquí, lo pescaron en una isla paseando o quién sabe qué andaba pensando. Entonces, yo no quiero echarles la culpa a los jueces, no quiero echarle la culpa a la Asamblea Legislativa, no quiero echarle la culpa a nadie.

Esto es un ecosistema, manténgase sintonizado, porque dieron una sorpresa grande de cómo le vamos a entrar de manera sistémica, inteligente y científica al caso del aumento de homicidios producto de la guerra de pandillas en Costa Rica. Manténgase sintonizado, ténganos paciencia, pero no sólo es la ley, esta ley de crimen organizado cuyo artículo 2, la incertidumbre sobre el artículo 2 hace que Cochinilla se pueda caer, que todo lo que está pasando en Cochinilla se pueda caer. Imagínense, diamante.

Yo no sé, uno se pregunta ¿por qué es que hay esos vacíos? ¿Usted no se lo pregunta, señora, en su casa? Yo sí. ¿Será que yo soy muy mal pensado? No sé. Pero ahí están debatiendo, ¿no, diputados? El fiscal anterior dijo que estaba en firme, que sí estaba, el actual dice que no, los jueces lo debaten, la sala tercera dice ahí veremos, hay diputados en la Asamblea, y es ese tipo de cosas que hay que hacer. Muchas gracias por su pregunta, don Gonzalo.

[Speaker 1]

Muchísimas gracias, porque se la voy a dar al ministro que la saque del estadio. Viera qué bien lo ha hecho en eso.

[Speaker 1]

Se brincó una palabra, yo creo que no nos quedó claro. ¿Usted ha decomisado en estos 12 meses 2.000 celulares?

[Speaker 1]

Y dígame una cosa, en gobiernos anteriores, en un año particular, ¿ha habido ese nivel de comisos?

[Speaker 1]

¿Que se pudiera operativizar los comisos?

[Speaker 1]

Pero volviéndolo a las cámaras, ¿es para proteger los derechos de los que Dios guarde vayan a maltratar a un privado de libertad?

[Speaker 1]

Que había sido agredido en el proceso de un decomiso de un arma blanca y de un teléfono, y el tribunal dice, ah, no puede hacer nada hasta que tenga cámaras para que no vayan a maltratar a nadie. ¿Así de claro? Así de claro.

¿Y se me equivoco, corregirme, ministro? No, señor, así es, señor presidente. La otra cosa, conectividad en los centros penales, porque yo le pido cuentas hasta cada rato, y ese es uno de ellos, dele.

[Speaker 1]

Muchas gracias, ministro. Gracias doña Sofía, por la pregunta, muy amable.

[Speaker 1]

Muchas gracias, don Rodrigo.

[Speaker 1]

Muchas gracias, don Rodrigo. Vea, ahí primero déjeme aclarar unas cosas. Este gobierno siempre ha dicho que balancea la actividad económica con la protección del ambiente. No hay una contradicción intrínseca. Muchos países han explotado recursos naturales, su medio ambiente, sus mares, sin dañarlos. Vea Noruega, sacando gas natural y petróleo del Mar del Norte, se han convertido en una de las naciones más ricas del mundo y tienen un manejo ambiental envidiable.

En el caso de la pesca, hay un debate nacional que se fue a la Sala Cuarta, la Sala Cuarta dijo, tienen que hacer los estudios, porque no le podemos quitar el derecho constitucional a ganarse la vida a muchas señoras, a muchísimas señoras que pelaban camarón, a los dueños de los barcos, etcétera, sin saber. También tenemos una obligación constitucional de proteger el ambiente. ¿Qué hace este gobierno? Los otros gobiernos se sientan ahí sin hacer nada. Nosotros decimos, bueno, ¿cuál es la obligación? ¿Cómo resolvemos este acertijo, esta adivinanza de haciendo los estudios?

Y hay una tecnología que se llama Costa Rican Stick, palotico, para decirle de alguna manera, de las redes, que aparentemente no daña el fondo del mar y permite capturar el camarón. Entonces, eso es lo que hicimos, fue decir, financemos los estudios, hagámoslos como Dios manda, y cuando sepamos si hay daño o no, tomemos la mejor decisión para balancear los intereses de un pueblo tan fregado como Puntarenas, especialmente en el puerto, y nuestra responsabilidad, y para serle muy franco, mi amor personal por la madre naturaleza y por los océanos. Eso es lo que está pasando.

Ministro, de los detalles.

[Speaker 1]

Vea, muchas gracias por la pregunta. Yo jamás podría estar enojado con doña Joselin. Yo no tomo las cosas personalmente, yo soy fuerte, y la gente sabe lo que yo pienso, y pienso lo que digo, y digo lo que pienso.

Yo he dicho que a doña Joselin la asesinaron ciertos medios canallas, poquito, yo no estoy hablando de la prensa, estoy hablando de medios particulares, la asesinaron mediáticamente, la acosaron psicológicamente, etcétera, y se coincidió eso con la mamá, y yo tuve una conferencia, creo que fue un 9 de enero, donde hablé de la manera más firme contra ese canalla o canalla que la defendí, y no era que ella necesitara defensa, es que me pareció que como líder del equipo yo tenía que poner el pecho también.

Ella fue mi jefa de campaña, eso no es un secreto, una campaña exitosísima, y logró muchísimo, sin un partido establecido tradicionales, sin plata, sin estructuras, etcétera,

logró ganar las elecciones. Entonces, ella sí estuvo mal, renunció, yo no estoy bravo con ella, y si ella tuviera interés, se hubiera ido en sus medios sociales, en redes sociales, que tiene varias ofertas de trabajo, etcétera, y si hubiese una oportunidad, porque las sillas están llenas en este momento, yo ciertamente la valoraría, pero no es algo que estoy haciendo activamente en este momento. Esa es la respuesta, como dirían mis abuelos, en plata blanca.

[Speaker 1]

Yo he hablado con ella una vez, sí, personalmente, de que ella renunció.

[Speaker 1]

Bueno, muchas gracias por el comentario. Tuvimos Isla Cañero, ¿verdad? Calero, perdón.

Yo no vivía en Costa Rica. Fue un momento tenso de crisis. Costa Rica logró, ante los organismos internacionales en La Haya, resolver ese tema pacíficamente.

Hemos protestado. Estamos manejando el derecho internacional en conversaciones muy cercanas con nuestros aliados, pero no vamos a agarrar las patrulleras que maneja don Martín Arias, que es el director de Guardacostas también, y viceministro, montarles metraladoras calibre 50 para ir a correr gente a balazos. En este momento no estamos preparados para hacer eso.

Sobre el título de propiedad donde está la delegación, es un tema administrativo, gerencial, pero agarrando la escritura y el plano catastrado de esa propiedad, no va a mejorar la seguridad. Hay que hacerlo. Pero es importante.

Lo urgente es lo que acabamos de mencionar y que yo comenté ante la pregunta de don Gonzalo sobre el tema de los homicidios y asesinatos, porque Guanacaste es parte de todo el país y sufre del mismo mal.

[Speaker 1]

Muchísimas gracias. Que Dios los bendiga. Gracias, chicos.