

25 - 25 Enero 2023 - 90 mins

[Speaker 1]

Primero que todo, es un enorme placer estar de vuelta en Costa Rica, patria muy querida, de nuevo de haber estado una semana en Suiza. Y el clima es mucho mejor aquí, ayer estuvo a menos 20 grados centígrados en algunas ocasiones.

Hoy tuvimos un consejo de gobierno bastante intenso. Discutimos temas que vamos a ir contándole a la población poco a poco, como por ejemplo, un plan que estamos trabajando en la caja costarricense social para quitarle bastante el temor y la consecuencia a los ciudadanos, a los emprendedores que se quieren afiliar a la caja y acercarse a la caja. Conversamos sobre temas como el inicio del ciclo escolar.

Lo que requiere programar una serie de conferencias de prensa específicas y temas muy importantes que merecen un rato de discusión con la población, con usted en su casa, para rendirle cuentas y **seguirle contando las muy buenas noticias que estamos viviendo en Costa Rica después de muchos años de noticias tristes. Gracias a Dios tenemos noticias muy positivas que le iremos contando poco a poco**, más que gastar esta conferencia de prensa tratando estos temas de manera liviana, programamos conferencias de prensa que vamos a anunciar. **Ojalá los señores de prensa vengan y usted en su casa se sienta bien, porque son temas fundamentales para su vida, para la reactivación, para la seguridad pública, para la generación de empleo.**

[Speaker 1]

Bienvenidos, ministros. Estuvimos en el Foro Davos, había 52 jefes de Estado de la República de Nueva York, 600 CEOs de los máximos jerárquicos de las empresas más importantes del mundo. Yo en particular, por ejemplo, tuve una cena con una de las empresas más grandes del mundo para discutir la situación mundial.

Invitaron al primer ministro de Polonia, al primer ministro de Bulgaria, a la primera ministra de Islandia y al humilde servidor de ustedes a una cena, las tenemos 15 o 20 personas, incluyendo al exsecretario de Estado de Estados Unidos, Lawrence Sommer, y tuvimos una discusión muy rica. Ese foro es muy importante porque ahí es donde muchas de las decisiones de inversión y de política se toman cuenta. Viajamos una delegación pequeña, ministro de Relaciones Exteriores, ministro de Comercio Exterior y ministro de Comercio Extranjero, por razones obvias.

No me gusta viajar en delegaciones de mucha gente. Entonces, ¿qué hicimos? Bueno, fortalecimos los brazos, los acuerdos, los vínculos comerciales con las empresas que ya están en Costa Rica. Me reuní con el CEO, los CEOs de empresas como Liberty, la que hace los servicios de telefonía en Costa Rica, Google, Intel, MasterCard, Visa y Uber, todas con operaciones importantes en Costa Rica. Y emplean mucha gente. Solo Uber emplea a 32 mil

personas, me dijo el CEO. Ustedes saben que tiene operaciones grandísimas y Liberty es un competidor en mercado de telecomunicaciones importantes.

También hablamos con... Hablamos, no. Pusimos a Costa Rica como el destino de inversión extranjera nuevo, más atractivo para los fondos de inversión de los Emiratos Árabes Unidos. **El pueblo de Costa Rica sabe lo que le pasó al petróleo a raíz de la guerra en Ucrania producida por el ataque de Rusia y eso no se les escapa.** Ha significado que los fondos soberanos de países como Arabia Saudita y los Emiratos Árabes y Qatar, etc., hayan crecido enormemente. Tengo muy buena expectativa de que esas conversiones van a llevar a inversiones importantes en Costa Rica en la futura. Como, por ejemplo, la que tuvimos con el tercer hombre más rico del mundo, Gautam Adani, que tenía una idea que yo creo que nos habían ido llamando la atención por años. **No quiero adelantar mucho, pero es una idea de mega, ahora que está de moda la palabra mega, mega millones, mega millones de colores.**

Tuvimos la oportunidad de reunirnos con el presidente de Suiza, la primera ministra de Ucrania, presidente de Ecuador, con quien firmaremos pronto un tratado de libre comercio.

Participé en el foro, en un foro muy importante sobre la democracia, donde la oposición de Costa Rica, a través, representada por el presidente de la República, fue súper bienvenida. Donde yo dije que la democracia no solo es un ideal, que para mantener y defender la democracia, el Estado debe hacer que la democracia sea atractiva a la población, como la única manera de gobierno que nos imaginamos los costarricenses.

Pero que eso requiere mejorar la legitimidad del sector público, entendiendo asambleas legislativas, entendiendo poder judicial, entendiendo gobierno legislativo, entendiendo las instituciones autónomas. Sin esa legitimidad, sin la confianza del soberano sobre esas poderes e instituciones del Estado, la democracia no es viable. Esa fue la posición de Costa Rica. Y por eso estamos haciendo lo imposible para mejorar los servicios sociales, la corrupción, los privilegios, las coronas de gente que en el mundo y en Costa Rica se han aprovechado de la democracia para lograr privilegios especiales.

Esto es una marca privilegiada. Vieron qué bonito es ir a hablar de un país como Costa Rica, donde se respeta la libertad de expresión, los derechos humanos, donde vivimos en democracia, donde cada quien puede decir prácticamente lo que quiera y seguimos funcionando, equidad de género en el gabinete.

Me enorgullecieron muchísimo los dos ministros en sus participaciones. Iban muy bien preparados y **representaron a Costa Rica como usted merece ciudadano con patriota que lo represente.** ¿Algo que ustedes más quieran añadir?

[Speaker 1]

Entonces, solo para dos cosas. Me acaban de escribir alguien que muy amablemente está sintonizado en Guápiles, diciendo que tienen problemas de sonido. No sé en qué medio, si es en Canal 13 o en la página 1.

[Speaker 1]

¿Pero tenemos un problema técnico?

[Speaker 1]

Ok. Bueno, qué lástima, porque entiendo que hay miles de costarricenses sintonizados. Por favor. Y segundo, para los miembros de la prensa, que en esa disertación tan precisa del señor ministro de Relaciones Exteriores no oyeron, él anunció que estamos empezando conversaciones con Venezuela para dar servicios consulares en ambos países. ¿Es correcto?

[Speaker 1]

Gracias. Pero, por favor, señor canciller, con su permiso, no malinterpreten. La posición diplomática de Costa Rica con Venezuela no está cambiando. Lo que queremos es, por temas de derechos humanos, de bienestar de las personas, de poder tener acceso a servicios, identificación, etcétera, restablecer relaciones consulares, **no hagan interpretaciones que van más allá de eso.**

Señor ministro Tovar, por favor. Muchas gracias, canciller.

[Speaker 1]

Muchas gracias, ministro.

Bueno, yo creo que la ruta de reactivación económica es clarísima, el pueblo la entiende, ya está dando resultados. Aquí estamos presentando elementos importantes, apertura de Costa Rica al mundo y llevar Costa Rica al mundo, atraer inversión extranjera, mejorar el ambiente de negocios, formar capital humano que ustedes saben, sobre eso vamos a hablar en una conferencia de prensa exclusiva para educación, **dándole cuentas a la gente.** Empleabilidad, tramitología. Entonces, las noticias para lo que a usted le preocupa, empleo y costo de la vida y crecimiento económico son muy buenas. Ya anunciamos en la última conferencia de prensa cuánto empleo se ha generado.

Muchas gracias, ministro. Continuamos, por favor.

[Speaker 1]

Miren, yo sé que esto no es popular en algunos pocos frentes y con algunas pocas personas en el país, pero la lucha contra las pensiones de lujo está vivita y coleando, va para adelante en todos los frentes en que se pueda. Y el frente más grande, ustedes saben que lo anunciaremos, o yo he dicho que lo anunciaremos a su debido momento, pero el trabajo preparatorio continúa. Este es un frente particular en el que seguimos con el proceso que pusimos para ponerle tope ya a 78 pensiones de lujo de exdiputados.

Obviamente, el Poder Judicial en esto es muy importante. Bueno, es el decisor. Nosotros estamos haciendo nuestra parte y llevamos a 78 exdiputados con pensiones de lujo, **con acciones de lesividad, es decir, que el gobierno dice usted le está cazando un daño al pueblo de Costa Rica por tener esas pensiones.**

Y no son las únicas que hay que corregir, las de los exdiputados. El Magisterio Nacional tiene un régimen de pensiones que se creó por una ley que dice que le pone un tope a las pensiones del Magisterio de cuatro millones de colones mensuales. **Bueno, para que algún medio no me salga a corregir cuatro millones quince mil colones al mes, y dicen “le faltaron 15 mil pesos al presidente”.**

Y ahí tenemos 162 personas que, a pesar de esa ley, la 7268, pasan el límite de cuatro millones, pero por montos enormes, pensiones de hasta 10 millones de colones en el Magisterio y en violación de esa norma. Entonces, hemos abierto pensiones de lesividad contra las 162 personas.

[Speaker 1]

Ok, al menos 162 personas y entonces esto no para. El señor viceministro de Trabajo les va a continuar contando.

[Speaker 1]

Yo creo que eso es fácil, vicepresidente. El problema es corregirlo. Muchas gracias.

Continúa y continuará. **Nuestra obligación es llevar la bola a la cancha del Poder Judicial. Ojalá el Poder Judicial se mueva tan rápido como en algunas ocasiones extraordinarias se mueve. Y es un llamado respetuoso de mi parte, a nombre del pueblo de Costa Rica, al Poder Judicial, de que tramite estas lesividades por esos montos tan enormes con la mayor eficiencia y eficacia posible.** Muchas gracias.

[Speaker 1]

Bienvenido, viceministro. Dele, por favor, el video.

[Speaker 1]

Yo creo que es obvio que a quien le interesa el empleo, el costo de la vida, a quien le interesa la reactivación económica, sabe que la tramitología, la nose puedeología, la cuestamuchología de hacer negocios e invertir, son obstáculos al bienestar del pueblo. No es que el gobierno puede regularlo todo, no vamos a permitir que se construya una obra de infraestructura, un hotel, por decir algo, sobre un manglar en un parque nacional, no, no se trata de eso. Pero si hay muchas regulaciones absurdas, que no tienen un sentido, que no benefician a nadie, y hemos logrado ya eliminar muchísimas y el señor viceministro va a detallarnos.

Porque es claro, la ruta económica del gobierno, gente que no la quiere entender, a veces no pueden, yo no culpo a nadie, a veces no es que no quieran, sino que no pueden, incluye un elemento de simplificación de los procesos de inversión, porque cada vez que alguien emprende, cada vez que alguien invierte, contrata gente, genera utilidades, paga impuestos, etc.

Entonces, yo no quisiera quitarle el megáfono al señor viceministro, el ministro se encuentra fuera del país en una reunión importante, en la República Dominicana, así es que

señor viceministro, **cuéntale a la gente que es lo que hemos logrado, que además lo prometimos, y este gobierno promete y cumple.**

[Speaker 1]

Y eso lo prometimos en campaña, nos dijeron que era imposible. Bueno, ya ocurrió. Continúe.

[Speaker 1]

Uy, cómo se come eso.

[Speaker 1]

Muy bien. Vea, viceministro, ¿cuántos llevamos ya de este tipo? Bueno, llevamos 92 cuellos de botella solucionados, señor presidente.

92 cuellos de botella que pide la Cámara de Construcción, que piden los microempresarios, que piden las grandes empresas. Y, además, cortamos cuellos de botella para inversiones como las que hicimos en Grecia, el famoso acceso a una zona franca que llevaban años y años y ahí están.

Entonces, pueblo de Costa Rica, la ruta de reactivación económica significa... Alguien dijo, ¿de dónde hay permiso hay algo más? Bueno, quitar los permisos que no sean indispensables, facilitar que no cueste caro invertir y generar empleo en términos de trámites. Lo felicito de ese ministro, quédese porque lo que sigue es suyo también, ¿verdad?, de los costos de los útiles escolares.

[Speaker 1]

Doña Patricia, ¿cómo está? Bien, gracias.

Bueno, ¿cuáles son sus preocupaciones en su casa, amigo y amiga, compatriota? Costo de vida, empleo, certeza económica, el futuro. Esas son, no todas las preocupaciones, pero son importantes. Bueno, resulta que el MEIC, yo le encargué que ayude a que a usted, el colón que le cuesta tanto ganarse, le rinda más.

Y viene la época escolar y hay que poner un poco de plata para comprar zapatos, bultos, ahora les dicen salveques. Bueno, zapatos, salveques, borradores, lápices, etc. Y me comentaron que hay una variación enorme en los precios del mismo producto, la misma calidad, de comercio a comercio.

Y este es un gobierno democrático que cree en el mercado, pero al creer en el mercado tiene que creer en la competencia. Y no todo el mundo tiene los recursos que tienen mis buenos colegas del MEIC para ir negocio a negocio a ver cuánto vale un borrador, un lápiz, un cuaderno, una libreta, un par de zapatos. Entonces, yo le pedí al ministro del MEIC de que les contara a ustedes que les evite la caminata o la llamada, o peor, caer en una trampa de precios. Donde usted, por no saber o porque no tiene tiempo, le cobra más de lo que le podría costar. Esa es la idea, ayudarle a usted a lidiar con el costo de la vida a través de

mecanismos de mercado que son totalmente legítimos y para los cuales le pagamos, entre todos, a los funcionarios del MEIC.

Y le voy a dar un ejemplo antes de darle la palabra a la señora viceministra. Veá, nos encontramos un borrador que valía 100 pesos en un negocio y 990 pesos en otro. Qué raro, ¿eh? Y diferencias de 2.500 a 10.000 pesos en las camisas del uniforme. Y así. Dale, viceministra, por favor.

[Speaker 1]

Pero eso es nuevo, antes no, ¿verdad?

[Speaker 1]

Bueno, pero entonces para no hacer la lista completa, ¿cómo puede hacer el papá que todavía no ha comprado los útiles escolares para, para cómo se llama, saber a dónde ir y por ende a dónde no ir?

[Speaker 1]

Ok, entonces vamos a ver, démela despacito, www.meic.go.cr, usted se mete ahí.

[Speaker 1]

Y ahí hay donde hacer un click que dice útiles escolares.

[Speaker 1]

Y además está la lista de los útiles escolares. Entonces la ama de casa o el padre de familia o el hermano que le tiene que ayudar a los hermanos a estudiar puede agarrar en un papelito o los más sofisticados en una hoja de Excel y ponerle precio a la lista de útiles y a dónde irlo a comprar para economizarse montos muy grandes, hasta el doble. En unos casos.

Ahí está la recomendación, el MEIC trabajando para usted, la ruta de la reactivación económica incluye que su colón llegue lo más lejos posible. Ahí vi que me mandaron un comentario porque me dio curiosidad qué dice la gente. Y dicen, pero la canasta básica, amigo al que lo hizo, no le quiero decir el nombre. No se pierda las conferencias de prensa porque anunciamos en 30 productos de la canasta básica en todo el país donde están más baratos. Vaya a la página del MEIC. Y hay diferencias brutales. El fin de semana pasado una marca de arroz y de frijoles se mandó un descuentazo. Yo no voy a decir porque no me pagan para hacer publicidad. Fíjense, a usted le cuesta ganarse la plata.

Nosotros lo podemos ayudar con información, nada más. Porque no nos vamos a poner a regular precios como hicieron en Venezuela, no. Pero sí queremos aumentar la competencia.

[Speaker 1]

Ah, ya lo lanzó.

[Speaker 1]

¿Dónde está? Que yo no lo tengo.

[Speaker 1]
¿Dónde la baja?

[Speaker 1]
Pero en el teléfono. Sí, sí. Vamos a ver, diga dónde está.

[Speaker 1]
Mi mejor compra punto CR. Lo baja el teléfono antes de ir a comprar el diario. Fíjese, porque se puede economizar un montoncillo de plata, incluyendo el transporte al negocio. ¿Eso es? Sí es. Entonces, el Ministerio de Economía, Industria y Comercio, legalmente.

Pero aquí le metimos Ministerio del Consumidor, Economía, Industria y Comercio. Y no, no vamos a mandar el proyecto de ley para cambiarle el nombre, porque primero va a durar mucho. Pero sí en función es importante que lo hagan.

La felicito, viceministra.

[Speaker 1]
Como estamos de tiempo, paremos aquí con los anuncios y entremos en las preguntas.

[Speaker 1]
¿Quién, perdón?

[Speaker 1]
Doña Paula, ¿cómo está?

[Speaker 1]
Para servirle.

[Speaker 1]
Permítame contestarle, Doña Paula, **le agradezco muchísimo la pregunta porque vea la desinformación que una periodista tan capaz como usted tiene. Primero, el caso no ha sido desestimado.** ¿Usted tiene evidencia de que el caso haya sido desestimado?

Dele micrófono a Doña Paula que me diga si el caso ha sido desestimado.

[Speaker 1]
Yo le estoy respondiendo, Doña Paula, respetémonos, yo le estoy respetando.

[Speaker 1]
Entonces, yo le tengo que responder.

[Speaker 1]
No, pero está desinformando, Doña Paula, el caso no está desestimado. Hay una solicitud de desestimación, es como alguien que diga yo me casé y lo único que hizo fue proponer

matrimonio. Ese es el salto ilógico que está dando quien dice que el caso está desestimado.

Así de fácil. Propuse matrimonio, no me han contestado. El 2 de enero, la fiscal Cris González le manda a un juez en sus vacaciones una solicitud de que desestime el caso. **No hay respuesta, sólo el juez la puede desestimar, no hay respuesta todavía. Entonces, pueblo de Costa Rica, tengamos los hechos claros, el caso no está desestimado. ¿Tiene credibilidad el ministro? Absolutamente.**

Porque la buena noticia, costarricenses, es que por primera vez, y aquí me voy a extender un poquito, porque yo creo que este ha sido un mega caso, ha habido mega afirmaciones de desinformación, ha habido, mejor me callo para no seguir con los megas, y yo creo que, costarricenses, usted lo tiene que saber, yo le instruí al ministro de Hacienda que **la posición del director general de tributación y la del mismo dependen de que continuemos con la lucha contra la evasión fiscal**, que en este caso es de 11 mil millones. El ministro nunca mencionó ni al acusado ni a las instituciones involucradas. El ministro no dijo que había una solicitud de desestimación, que es muy diferente a que se haya desestimado, de parte de una fiscal.

Esa omisión es, desde un punto de vista jurídico, irrelevante e inmaterial para el caso. Literalmente es irrelevante e inmaterial para el caso, aunque haya gente que pegue en megagritos tratando de decir lo contrario. Y le voy a decir por qué es irrelevante. Primero, porque no se ha desestimado, y si se desestimara, eso no significa que la persona o las instituciones involucradas hayan sido sobreseídas. Porque con sólo que aparezca una pieza de información adicional, el caso está vivo. Y lo han dicho los juristas en redes sociales, etcétera, **pero hay gente que no le interesa comunicarle a usted la verdad.**

Con una pieza de información que aparezca, el caso se vuelve a revivir. Con una solicitud de la Procuraduría General de la República se tiene que responder. Entonces, haberlo dicho o no, tal vez por forma, por modales, además de que el ministro no sabía. Y es, repito, irrelevante e inmaterial para el fondo del asunto de que existe la posibilidad documentada, y no me voy a referir a los detalles, de que alguien en una sola transacción contable le robó al Ministerio de Educación Pública, bueno, al Ministerio de Seguridad Pública, etcétera, 11 mil millones de colones. **Irresponsable sería no darle el seguimiento que esto requiere y no lo vamos a dejar pasar.** Este caso Costa Rica, entonces, está vivito y coleando.

Por más que haya amenazas de demandas, etcétera, vamos a mantener el curso con la valentía con la que el pueblo de Costa Rica nos encomendó llevar estos casos sin ninguna equivocación.

Vea, el que informó que el caso involucraba a Lionel Baruch Goldberg y al Banco ST y a la firma aquí en Costa Rica, ¿cómo se llama?, y dio detalles fue el Ministerio Público. El ministro nunca dijo nada. Ahora, no vamos a ser tan mentirosos de que nos pregunten. Ah, ¿era este señor Baruch Goldberg? Por supuesto que es el señor Baruch Goldberg.

Si él mismo sacó un comunicado, un comunicado que es interesantísimo, compatriota. Él sabía que el caso se había desestimado sin que se hubiera desestimado sin que se le hubiera notificado. Allá hay un huequito, ¿cómo supo?

Porque lo dijo un comunicado de prensa. Yo me pregunto, ¿cómo saben cosas de que sólo el Ministerio Público puede saber? Y entonces, vea, también me llama la atención, como dijo doña Pilar Cisneros ayer, de esta señora Crisicil González, fiscal adjunta de delitos económicos, de en 55 días después de presentada la denuncia, pide la desestimación.

Hablando con mis colegas, amigos tributarios de los bufetes que se dedican a dar consejo de asesoría a gente que está en las mismas acusaciones que en este mega caso, les dicen que tardan años en solicitar la desestimación. Bueno, como dijo doña Pilar, felicidades a doña Crisicil. Y ¿por qué de ahí?

No sólo eso, se fue el día feriado a pedir la desestimación cuando la fiscalía y el juez estaban de vacaciones. Felicidades de nuevo. Todavía no hemos sabido cuál es la base investigativa, porque dice que llamó por teléfono, yo no entiendo, que le negaron una prueba en Panamá. No hemos visto si hay un escrito, si ha habido procesos consulares, nada. Y 11 mil millones de colones no son para estornudar. **Si uno quiere el bienestar del pueblo de Costa Rica, yo por 11 mil millones de pesos para reparar escuelas, trabajaría y haría lo posible, me hubiera montado en avión y me iba para Panamá.**

Pero no, no sabemos. ¿Entrevistó ella a algún funcionario de Hacienda para ver qué era lo que había? Aparentemente no, ¿verdad?

[Speaker 1]

Aparentemente no. Todavía no ha contestado. Doña Cris González, usted sabe que ella fue subalterna directa de Leonel Baruch Goldberg en el Ministerio de Hacienda del 1º de enero de 1999 al 3 de agosto del año 2001, casi tres años.

Y eso en sí mismo, de acuerdo a los entendidos en la ley y **de acuerdo a mi entendimiento de la moral en la función pública, debió haberla obligado a inhibirse de ver este caso.** No lo hizo. Interesante, ¿verdad?

No, no, que usted si fuera abogado y algún día me tiene que acusar de algo, inhibase. Porque hay un conflicto de intereses clarísimo. Ya sea que yo la haya echado, la haya maltratado, hay un conflicto de intereses para darme. O si lo traté muy bien, hay un conflicto de intereses para salirse. ¿Verdad? **Esas son las cosas que la prensa, yo no sé por qué no investiga.**

No sé, tal vez es que yo soy más curioso de la cuenta. ¿Por qué no se apartó de la causa la señora Cris Cecilia Pérez González? El pueblo de Costa Rica, ayer Pilar Cisneros le preguntó, está esperando la respuesta.

Pero el punto es claro. El ministro tiene la orden. Vamos a ir contra la evasión fiscal con todo. Hay un punto de inflexión en que la historia de persecución de los delitos tributarios

está ausente de nuestra patria. Y el ministro salió a decir, hay un mega caso. Si 11 mil millones no es mega, ¿será que hay gente que gana mucho más que yo? Porque 11 mil millones es una mega suma de dinero y es una mega ofensa. Le corresponderá a los tribunales determinar si hay un delito penal y de quién. Pero la evidencia está ahí y ha sido sometida a la fiscalía.

Tengo dos comentarios adicionales, porque esto es importante. Vean, aquí se va a retratar muy claramente la ruta del nuevo fiscal Don Carlos, a quien yo he conversado con él. Porque sin presentar los elementos investigatorios que justifican una respuesta relámpago de una fiscal en casos que llevan años, en días feriados, sin haberse inhibido por un clarísimo conflicto de intereses, y que de ahí que esto se trate de meter debajo de la alfombra, yo creo que sería muy triste.

Yo tengo fe que Don Carlos, el nuevo fiscal, es una persona que tiene el corazón en el lugar correcto. Pero no, nosotros no vamos ya a confiar únicamente en la fiscalía para estos casos. Respetando la institucionalidad, el ministro de Justicia a mi pedido, utilizando el artículo 22 o el 16.

[Speaker 1]

Ok, el 16 del Código Procesal Penal, **para la prensa búsquenlo, porque a veces los detallitos se les escapan**. Le están pidiendo a la PGR que actúe como acusador en este caso particular, y en los que siguen de mega evasiones o donde se alegan mega evasiones, directamente ante los tribunales, la PGR actuando como fiscalía, que lo permite. El 282 del Código Procesal Penal y el 16 del Código Procesal Penal.

Inmediatamente, ya el señor Don Gerald nos va a explicar. Pero ¿saben qué? **Hay un mega ridículo de gente que quiere esconder debajo de una mini alfombra un mega caso y tratar de decir que porque alguien le propuso matrimonio a alguien, ya están casados, tienen siete hijos y veinte nietos, que la verdad usted señora en Purral, usted señor en cualquier parte del país, ya no se deje meter cuento.**

Eso de que había una solicitud es irrelevante y material. **Lo que es material es que se acabó y que estamos utilizando a la Procuraduría General de la República como Dios manda.** Dale Don Gerald.

[Speaker 1]

Bueno, muchas gracias. Me acaban de pasar un mensajito de que doña Cris, yo no sabía, doña Criss Cecil González fue la que pidió la desestimación contra José María Figueres en el caso... ICE-Alcatel fue, ¿verdad?, por enriquecimiento ilícito.

Entonces, bueno, ella tendrá que contestar. Yo nada más pongo hechos en la mesa, pongan ustedes sus propias conclusiones. Estamos esperando que la Procuraduría General de la República reciba de la fiscalía, como yo dije, don Carlos es una persona de quien yo tengo buen concepto, que nos dé los elementos investigatorios en el contexto de lo que escribió el ministro de Justicia.

Porque tico y tica, usted no quiere que yo afloje, ¿verdad?, ni que los ministros aflojen. Si se roban en evasión fiscal, de acuerdo a estimados, entre dos mil cuatrocientos a cuatro mil ochocientos millones de dólares al año, eso es la mitad. ¿Cuánto es eso de presupuesto?

Cuatro mil ochocientos millones al año de dólares.

[Speaker 1]

De presupuesto. Tendríamos superávit presupuestario y nos sobraría para arreglar todas las escuelas que tienen orden sanitaria y nos sobraría para contratar más radiopatrullas, etcétera. **La corrupción viene de ambas partes, costarricense. Hay mucha corrupción en el sector público. No tengo que contárselos, pero también hay mucha corrupción en el sector privado. Y yo dije, me como la bronca. Aquí estamos, comiéndonos la bronca.** Entonces, ¿la señora periodista tiene alguna pregunta de seguimiento? Gracias.

No, no, gracias, con mucho gusto. Gracias. **De como usted es la que hace las preguntas y yo tengo que contestar, le daba la oportunidad.**

Que tenga la bondad del siguiente colega. Gracias, señora Paula, por la pregunta.

[Speaker 1]

Muchas gracias, don Nogui. Pero, además, si me permite felicitarlo, Costa Rica es el país que más está progresando bajo un acuerdo con el Fondo Monetario, yo me atrevería a decir, en el mundo. Teníamos 15 años o 13, más de una década de no abonarle a la deuda, sino más bien de seguir tarjeteando. Ya este año le metimos un empujoncito, un abono. Nuestras tasas de interés en los mercados internacionales están bajando. Hay un enorme interés en gente que pone plata, no que habla paja, que pone plata a hacer apuestas país, en venir a darle el dinero a Hacienda, porque tiene un programa fiscal y de reactivación económico clarísimo.

Decían los abuelitos, no hay peor ciego ni peor sordo que los que no quieren ver y oír. Ahí está el plan. Los internacionales con plata lo están endosando, poniendo su dinero donde está su opinión. **Que haya gente que diga, yo no pongo un peso, pero esto está malísimo, es que hablar es barato.** Entonces, yo lo felicito por el desempeño en el programa con el fondo, lo necesitábamos, lo hemos negociado bien y vamos desempeñándolo muy bien. Muchas gracias, don Nogui, de veras, de corazón, felicidades.

Adelante.

[Speaker 1]

En una palabra, sí, “coma” señor. Gracias.

[Speaker 1]

Mire, don Richard, yo vine, bueno, muchas gracias por la pregunta, yo llegué a este puesto sin partido político tradicional, sin presupuesto o dinero para gastar en campaña, usted

lo sabe, sin estructuras regionales, etcétera. Entonces, ¿a quién tengo que cuidar yo y quién me tiene que cuidar a mí? No.

[Speaker 1]

En Costa Rica se ha utilizado mucho, echémoslo así, gracias a Dios es libertad de prensa. La libertad de prensa incluye informar los hechos como alguien los vea, de manera legítima y de buen corazón, periodismo constructivo. La libertad de prensa incluye equivocarse.

Alguien dice, se desestimó la causa, no señora, hay una solicitud, ahí hay una equivocación que yo creo que es de buena fe, porque, pero es desinformación. La libertad de prensa incluye mentir. ¿Y qué costarricense piensa, levante la mano, el costarricense que piensa que ningún medio de comunicación en este país ha mentido o manipulado la información para lograr ciertos objetivos políticos?

Entonces, el hecho de tener un medio de comunicación no debería darle a nadie una patente de corso, que llamaban los ingleses, para ir a hacer lo que le dé la gana, a donde le dé la gana, como le dé la gana, y escudarse detrás de la libertad de prensa. Si hay una denuncia anónima que presenta evidencia que apunta de manera clara, no sólo a la posibilidad, sino a la probabilidad de que hubo un mega desfalco fiscal de al menos 11 mil millones de colones, **a mí me pueden arruinar lo que quieran, quienes quieran, pero en la noche yo tengo que ir a dormir a mi casa, yo cometo muchos pecados, un hombre imperfecto, y lidiaré con mi Dios sobre eso, pero nunca voy a cometer el pecado de decir, ay, es que me quiero evitar esa bronca, esa señora tiene mucho poder, tiene un medio de comunicación. ¿De cuándo acá la constitución política se exime de toda responsabilidad penal, fiscal, a quien establezco un medio de prensa?**

No está. Entonces, aquí no hay revanchismo. ¿Revanchismo de qué?

Yo gané las elecciones, estoy haciendo lo posible, ¿qué es la revancha que yo tengo que tomar? Nada, yo no me voy a reelegir, el 6 de mayo, el 8 de mayo del 2026, alguien más va a estar paradito aquí, o paradita, gracias a Dios. Entonces, claro, cuando usted quiera hacer cosas y no quiere que lo pesquen, cuando usted quiere que le den permisos donde no se cumplen los requisitos técnicos de seguridad, y cuando quiere violar ciertas leyes y le queda el escudo que le queda, se va a esconder detrás de eso, pero no.

Por mí votaron, fueron un millón 300 mil costarricenses en la segunda vuelta y el mandato yo se los dije, ustedes quieren que yo me vaya a comer la bronca, en eso estoy.

[Speaker 1]

Yo no puedo opinar sobre la fiscalía. No, no, no, lo estoy opinando, lo estoy preguntando. Yo no la controlo, yo lo que le estoy diciendo es, esa solicitud de desestimación, la instrucción del Ejecutivo a través del Ministro de Justicia, de acuerdo con lo establece la ley, es que le demande la Procuraduría al Fiscal General, a don Carlos Díaz, la evidencia

investigatoria que da justificación para hacer algo tan rápido, en días feriados, en un claro conflicto de intereses y donde no se sabe cuál es la base investigatoria.

Yo, costarricense, soy respetuoso de la separación de poderes, la red de cuidados en el gobierno, que se cuide al que yo pesque en el gobierno teniendo una red de cuidados dentro de los jerarcas. El Poder Judicial, usted haga sus propias opiniones, don Richard y el pueblo de Costa Rica, la Asamblea Legislativa, la gente las está viendo, **vieron el debate arreglado ayer, la prensa, que es el cuarto poder de la República, dicen los americanos y los norteamericanos, yo no tengo influencias sobre ellos, que lo juzgue el pueblo.** Usted ha visto las encuestas, don Richard, **¿para qué voy yo a ponerme a pelear por popularidad cuando voy ganando un juego de 7 a 0?**

No tiene sentido, ni lo quiero hacer. Yo no peleo por eso, yo no estoy en campaña, yo peleo por el bienestar de un pueblo que está ansioso y sediento, no lo digo yo, de ver un cambio en esta patria y haré hasta donde Dios me dé la fuerza lo posible para generar un cambio y que no haya ticos con corona. ¿Dueños de medios o no?

Gracias.

[Speaker 1]

Don Mauricio, por favor.

[Speaker 1]

Él no se va a llevar el micrófono, préstesele, está más cómodo.

[Speaker 1]

Sí, señor, ya viene la señora presidenta ejecutiva a la caja. Ella le va a dar el detalle. Por cierto, aproximadamente a finales de febrero, mientras viene doña Marta Eugenia...

¿Ya se fue? Oh, Jocelyn, está muy bien. Sí, señora ministra, bienvenida de vuelta, ministra.

La última semana de febrero, 1º de marzo, vamos a anunciar un megaprograma en la caja. Perdón, no me pude contener, porque es mega, es verdaderamente grande y ambicioso. Pero mientras tanto, mamografías, señora ministra.

[Speaker 1]

Pero ¿qué pasó específicamente? Porque yo sé que a don Mauricio se le va a preguntar. ¿Qué pasó específicamente con las mamografías?

[Speaker 1]

Muchísimas gracias, ministra. Pero sólo para recalcar algo, ¿cuántos tenían VIRAX 4?

[Speaker 1]

Quiere decir que, si no hubiéramos tomado esa intervención, si hubiéramos hecho eso, le hubiéramos tenido que explicar a los hermanos, hijos, papás de 84 mujeres que se pudieron haber muerto por la incapacidad de la caja de revisar las imágenes de sus mamografías. Y

lo que acabamos de hacer es darle una oportunidad a esas 84 mujeres de que puedan continuar su vida.

[Speaker 1]

Pero vamos a ver, ministra, eso era la lista de espera de la lectura de las mamografías hechas. Ahora hay una lista de espera de mujeres que están esperando que les hagan la mamografía.

[Speaker 1]

Por eso, pero hay personas esperando que le hagan la cita para la mamografía también. Seamos muy transparentes.

[Speaker 1]

¿No lo tienen ahí, el número que tienen que llamar para ver? ¿Por qué no? Es que si había 84 en esas, podría haber otro tanto en las que están esperando hacerse.

[Speaker 1]

Ok. Entonces, señora mujer, está en su casa. Vamos a postear, vamos a publicar en el Facebook de Casa Presidencial el número de teléfono que usted llame para que le den la cita para irse a efectuar la mamografía.

Las que están esperando resultados de mamografías ya hechas, ahí vamos a decir también cómo recibir el resultado porque ya se examinaron. Entonces, en eso estamos. Y termino esta.

Muchas gracias, señora ministra.

Diciendo que el mega anuncio, y lo estoy diciendo para que no se les olvide, ya que se puso de moda la palabra mega, el mega anuncio de cómo vamos a terminar las listas de espera en las otras especialidades médicas viene a finales de febrero, principios de marzo. Manténganse sintonizados, hay buenas noticias en Costa Rica.

[Speaker 1]

Antes de que hable el ministro, yo no quiero comprarme broncas, me las como cuando son inevitables, pero a mí no me gusta pelear. Aquí nosotros tenemos que entender que la solución de la criminalidad es un ecosistema que depende del Poder Ejecutivo, el Poder Judicial y el Poder Legislativo. Ustedes vieron que a dos ecuatorianos ayer un medio publicó que había que quitarles la condena porque los pescaron traficando cocaína en nuestro país, en aguas territoriales, porque no les hicieron un examen de si ellos venían de condiciones de pobreza. Aquí veo a algunos periodistas riéndose, me dan ganas de llorar. Y lo soltaron ya, lo soltaron, a dos ecuatorianos que vinieron a traer cocaína a Costa Rica para embarcarla.

[Speaker 1]

Pero no importa, es que no importa. Por un fallo técnico del tribunal, que si era obligatorio lo debieron haber hecho, se van, porque la sala es garantista. Ah, no, si usted es pobre o...

Hay una cosa que se llama los principios de Brasilia. Usted se preguntará por qué es que yo leo tanto, es que hay que informarse. Son los principios de Brasilia, ¿verdad?, que dice que las mujeres que vienen de pobreza y cometen crímenes hay que darles un tratamiento especial.

Y la sala cuarta de aquí dice, ah, no, los hombres también. **Bueno, entonces, ¿qué clase de sistema jurídico queremos tener? ¿Uno garantista absoluto para el criminal o de protección para el ciudadano?** ¿Y cuál es el balance correcto? Entonces, hay absurdos en nuestro sistema. ¿Cuánta gente le entrega usted al Ministerio Público?

Así como entran, salen más rápido que...

[Speaker 1]

Bueno, pero vean, ministro, muy bien que están trabajando. Lo que importa son los resultados y los números no están a favor. Lo que tenemos que entender es que la mayoría de las pérdidas de vida por violencia en este país es entre bandas criminales, así de fácil.

¿Y qué es lo que pelean? Si quitáramos los asesinatos de las bandas criminales, Costa Rica sería un país muy seguro. Muy seguro, exacto.

Muy, muy seguro. No estoy diciendo que es... porque después van a decir algo raro. Yo no estoy diciendo que está bien que se maten jóvenes, entre ellos, por temas de competencia en drogas. No, eso hay que seguirlo combatiendo. Entonces, la causa fundamental es el negocio de las drogas.

Ya vienen los escáneres, estamos comprometidos, yo estoy monitoreando el tema cotidianamente. Ahora, ¿qué van a hacer los que se están ganando la vida montando cocaína a los contenedores? Es un tema de preocupación, ¿verdad?

Y nos estamos preparando para eso porque van a perder una fuente de ingreso, obviamente. Pero, costarricenses, sí hay una crisis. Tenemos los instrumentos legales, no los que deseáramos. Tenemos el marco jurídico, no el que deseáramos. El ministro tiene la responsabilidad de trabajar en las leyes que hay que proponerle al Congreso, pero eso lleva tiempo. **El Congreso en Costa Rica no es muy rápido que digamos.**

Entonces, muchas gracias, ministro.

[Speaker 1]

Aquí me están haciendo un comentario. Queremos seguridad al estilo Bukele, me dice alguien. Vea, en Costa Rica no tenemos ejército, en Costa Rica tenemos garantías, en Costa Rica no podemos arrestar a la gente como se hace en Perú y no tenemos la capacidad de declarar un estado de excepción. Y, además, no estoy claro que los costarricenses queramos vivir en un régimen jurídico-político como los salvadoreños. Entonces, no digan es que queremos vivir como se vive en Suiza, ir a esquiar en la nieve todos los sábados. No, aquí no hay nieve. Tenemos que arreglar nuestros problemas de acuerdo a nuestra realidad

política. Yo soy un ferviente amante de la democracia, la separación de poderes y del diálogo firme y claro. Entonces, aquí estoy poniendo el problema como es.

Pero no, lo de Bukele se lo voy a quedar debiendo a la persona que me mandó ese texto. Adelante.

[Speaker 1]

Tiene razón, tiene razón. El Minae es una institución a la que le sacaron los dientes al perro y lo descentralizaron. Entonces, ¿cuánto Sinac hay, ministro?

[Speaker 1]

Entonces, ministro, y yo podemos hablar, y ahí ya hablé maicero, se me salió. Podemos hablar todo lo que queramos, pero hay decisiones claves que le van a una cosa que se llama Sinac 1, Sinac 6, Sinac 8, Sinac, donde hay 26 personas de la zona. Entonces, yo le voy a decir a usted, don Rodrigo, que le diga a estas personas que la solución última, más allá de que yo esté empujando como empujo al ministro todos los días, es que la Asamblea Legislativa saque la ley que presentamos hace meses concentrando la rendición de cuentas y la capacidad decisoria sobre este tipo de cosas en el ministro y con la responsabilidad política del ministro y del presidente. Pero hoy por hoy nosotros estamos haciendo de tripas chorizo en muchas dimensiones, como en el MOPT, con los CONAVIS, los COSEVIS, el COESTO y el AQUELLO. En el Ministerio de Agricultura, SENASA.

¿Cuánto tuvimos que luchar con los agroquímicos dentro del Ministerio de Agricultura? Porque entidades descentralizadas. Yo tengo servicio civil, yo tengo 40 años de estar haciendo esto.

Bueno, nosotros le mandamos a la Asamblea Legislativa un paquete de leyes muy robusto que dice hay que reducir el número de entidades del Estado, hacerlas más eficientes y permitir la toma de decisiones de quienes tienen responsabilidad política ante el pueblo. Pero ahí está pegadillo. **Entonces, pegadillo no, está pegado. De una manera muy respetuosa, el llamado es a la Asamblea Legislativa.** Entonces, don Rodrigo, permíname, pero dígame a estos señores que nosotros estamos haciendo lo posible. Lo hicimos con los pescadores artesanales, lo hicimos con los pescadores de palangre, lo hicimos con quien podemos, pero no en todo momento lo hemos logrado. Y sí, no hay varita mágica y hay mandos medios de los que hemos hablado y un marco jurídico que por 45 años los gobiernos y asambleas que precedieron diluyeron la capacidad de decisión y, por tanto, la capacidad del pueblo de pedir cuentas.

[Speaker 1]

Y ese a mí me pareció sumamente importante, don Francis, porque una gran mayoría de mujeres de escasísimos recursos, que lo único que querían era ir a recoger moluscos, incluyendo las pianguas que nos gustan tanto, para ganarse la vida. Y los tenían, no las dejaban trabajar. Y no era que estaban extinguiendo o causando un desastre ambiental, no.

Ya les dimos los permisos para las tasas de extracción óptimas desde un punto de vista de sostenibilidad y balance entre la economía y la protección del ambiente. **Que hay gente que pareciera costarricenses, que no entiende. ¿Por qué no nos empacamos todos y nos vamos para Marte, dejamos esto aquí para los bosques y las selvas?** Tiene que haber un balance. Tampoco podemos destruir la madre naturaleza. Y hay gente en el SINAC que no entiende.

Tenemos parques nacionales bellísimos, porque el SINAC local dice no, ahí no puede entrar nadie. Ah, pero un turista, nadie, no se vale. Entonces, ahí vamos a necesitar la ayuda de la Asamblea.

Muchas gracias, señor ministro.

[Speaker 1]

Que Dios los bendiga. Muchas gracias por haberse sintonizado y que Dios bendiga a Costa Rica. Estamos en contacto, costarricenses.

Hasta luego.