

---

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

Resumen de los principales resultados  
del informe de investigación:

**Cambios en la estructura de clases de Costa Rica  
a partir de la década del ochenta (1987-1995).**

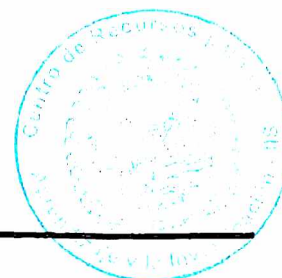


Investigadores:  
Mylene Vega  
Carlos Castro V.  
Ana Lucía Gutiérrez

Asistente:  
Harold Villegas

Documento preparado para  
la Conferencia de Prensa

19 de abril de 1996



## **Presentación**

Los resultados de investigación que se presentan a continuación son parte de una línea de trabajo más amplia titulada:

### **Modificaciones en la estructura social costarricense a partir de la década del ochenta: creación de un sistema de indicadores.**

La finalidad de esta línea de investigación permanente del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica es dar cuenta del cambio que ha tenido y va teniendo la sociedad costarricense a partir de la década del ochenta, momento en que se inició una serie de transformaciones en su modelo de desarrollo.

El estudio se ha dividido en etapas y se presenta un resumen de los resultados de la primera fase denominada:

### **Cambios en la estructura de clases de Costa Rica a partir de la década del ochenta (1987-1995)**

La investigación tiene como sede el **Instituto de Investigaciones Sociales (IIS), de la Universidad de Costa Rica**. Cuenta con el apoyo de la Vicerrectoría de Investigación de esa misma casa de estudios y la colaboración de la Dirección General de Estadística y Censos, quien ha facilitado una serie de tabulados de la Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples que han servido de base al estudio.

Un equipo de sociólogos ha estado a cargo de la investigación:

Licda. Mylena Vega, Coordinadora  
M.Sc. Carlos Castro Valverde  
Licda. Ana Lucía Gutiérrez Espeleta

Durante el primer año colaboró el M.Sc. Carlos Rafael Rodríguez, también sociólogo. Se ha desempeñado como asistente Harold Villegas.

## **Justificación del estudio**

A partir de la década del ochenta y más concretamente a partir del momento en que se inicia, en 1983, el proceso de ajuste estructural, Costa Rica ha vivido una serie de cambios. Las modificaciones se han dado:

- a) en el Estado, que ha dejado de tener el protagonismo de décadas anteriores;
- b) en la esfera económica, con la apertura al mercado internacional, el impulso a las exportaciones no-tradicionales (industriales y agrícolas) y a la banca privada, al turismo y al comercio y en general con el estímulo a una liberalización creciente de la actividad económica;

- c) en diversos aspectos de la vida social. Por un lado han surgido y se han fortalecido nuevos grupos socio-económicos ligados a las nuevas actividades de punta (las exportaciones no-tradicionales, las bancarias, el turismo, el comercio). A la vez la informalidad ha tenido cambios significativos. También se han dado transformaciones en las pautas educativas, en el consumo, en los valores, en los estilos de vida y en la estructura familiar.

En este contexto y como sociólogos, los investigadores nos preguntábamos qué sucedía, en este período de transformaciones, con las diferentes clases sociales que conforman la estructura de clases del país. Tratar de dar una respuesta a esa pregunta fue lo que hicimos en la primera etapa de este proyecto de investigación, desde una óptica eminentemente sociológica.

## **El objeto de estudio**

**El interés de la investigación lo centramos en definir criterios para medir empíricamente el peso de cada una de las distintas clases sociales en el país y en establecer eventuales cambios en su evolución a partir de la década del ochenta y más concretamente entre 1987 y 1995.**

Este período de estudio (1987-1995) lo definimos por la homogeneidad metodológica de la información de Encuestas de Hogares y Propósitos Múltiples que realiza cada año la Dirección General de Estadística y Censos, que constituye la fuente en que se basa el trabajo. Esa homogeneidad, nos permite tener criterios uniformes y llegar a resultados comparables entre un año y otro a partir del año 1987, cuando se adoptó una nueva metodología en dicha encuesta.

## **¿Cómo se realizó la investigación?**

El estudio lo realizamos clasificando, en una matriz de datos, la información proveniente de las Encuestas de Hogares. Le solicitamos a la Dirección General de Estadística y Censos, la elaboración de tabulados especiales de distintas variables de la información de las encuestas. Posteriormente procedimos a clasificar los datos dentro de una matriz de clases sociales y por esa vía pudimos asignar a la población ocupada del país a distintas clases sociales.

## **¿Qué son las clases sociales?**

Las clases sociales las definimos como grandes agrupamientos de personas que comparten una posición en la jerarquía social debido:

- a) a las similitudes en las ocupaciones que desempeñan; o
- b) a las características como categoría ocupacional (como patronos -de acuerdo al número de empleados-, asalariados o cuenta propia).

Si bien, como se desprende de lo anterior, las clases sociales se diferencian unas de otras por sus posiciones diferentes en los mercados de trabajo o en la propiedad de que disponen, también se distinguen por formas de pensar, comportamientos, valores y estilos de vida particulares. Estas últimas características de las clases no han sido aún tema de nuestra investigación, pero lo serán en el futuro.

### **Criterios para asignar a la población ocupada a las distintas clases**

La clasificación que realizamos de las diferentes clases es resultado del cruce de dos criterios:

- a) el primer criterio nos sirvió para discriminar y distribuir en la estructura de clases a aquellas personas que en la encuesta se definían como patronos. Dentro de esta categoría, diferenciamos los grandes, medianos y pequeños patronos según el número de trabajadores que contrataban (vid. infra). Cada sub-grupo fue asignado a una clase diferente;
- b) el segundo criterio, ampliado a los no-patronos, nos permitió diferenciar y jerarquizar las distintas ocupaciones según el grado de calificación, el carácter manual o no, de la actividad desempeñada y la autonomía en el proceso de trabajo.

Con los criterios anteriores, elaboramos una matriz en la que distribuimos a los diferentes grupos ocupacionales y los clasificamos en cuatro clases principales.

### **Clasificación de las clases sociales en Costa Rica**

- a) **la clase alta** constituida por los grandes patronos (más de diez trabajadores), los profesionales empleadores (con más de diez empleados), los ejecutivos, los directores estatales;
- b) **la clase media alta** formada por los profesionales y técnicos, sean estos por cuenta propia o asalariados, y por los medianos propietarios o empresarios (aquellos que emplean entre 5 y 9 trabajadores);
- c) **la clase media baja** compuesta por los trabajadores de cuello blanco y los pequeños empresarios (con menos de cinco empleados);
- d) **la clase baja** en la que se incluyen los trabajadores manuales, urbanos y rurales, así como también los trabajadores por cuenta propia que no emplean mano de obra remunerada.

**Matriz de correlación entre ocupación y categoría ocupacional  
para captar clases sociales.**

CODIGO*	OCUPACION**	CATEGORIA OCUPACIONAL							NO RE- MUNE- RADOS
		PATRONOS			ASALARIADOS				
		-5	5-9	+10	CUENTA PROPIA	ESTADO	EMPRESA PRIVADA	SERVICIO DOMEST.	
0	Profesional	MA	MA	A	MA	MA	MA	NI	NI
1	Gerentes	MB	MA	A	B	A	A	NI	B
2	Administr.	MB	MA	A	B	MB	MB	NI	B
30	Comerciant.	MB	MA	A	B	NI	NI	NI	B
31	Vendedor	MB	MA	A	B	MB	MB	NI	B
32,33	Agentes	MA	MA	A	MA	MA	MA	NI	NI
4	Agricultor	MB	MA	A	B	B	B	B	B
5	Transporte	MB	MA	A	B	B	B	B	B
60-62	Industria1	MB	MA	A	B	B	B	NI	B
63-66	Construcc.	MB	MA	A	B	B	B	NI	B
67-69	Calificad.	MB	MA	A	B	B	B	NI	B
7	Industria2	MB	MA	A	B	B	B	NI	B
8	Almacenaje	MB	MA	A	B	B	B	NI	B
9	Servicios	MB	MA	A	B	B	B	B	B
98	No Identif.	NI	NI	NI	NI	NI	NI	NI	NI

**Aclaraciones:** \* Los códigos corresponden a los códigos utilizados en la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO) para identificar a los diferentes grupos ocupacionales (ver Censo de Población de 1984, Códigos de Ocupaciones).

\*\* Los nombres de las ocupaciones son una abreviatura de los correspondientes grupos ocupacionales de la clasificación CIUO.

**CLASES SOCIALES**

A = Alta  
 MA = Media Alta  
 MB = Media Baja  
 B = Baja

NI = No Identificable

## **Objetivos logrados**

- a) ubicar el peso de cada una de las clases a lo largo del período 1987-1995;
- b) establecer los cambios que se han suscitado dentro de cada clase. En otras palabras, determinar qué grupos socio-ocupacionales han tendido a perder o aumentar su presencia relativa dentro de cada clase. Ejemplo: si dentro de la clase media alta se han incrementado los profesionales y técnicos frente a los medianos empresarios o a la inversa;
- c) señalar los cambios en el significado del estado costarricense como empleador para las distintas clases;
- d) ubicar las modificaciones en la distribución de clases sociales por zona geográfica (rural y urbana) y por rama de actividad económica;
- e) situar las variaciones en la participación de las distintas clases sociales en la distribución del ingreso y de la educación a lo largo de los años estudiados.

## **PRINCIPALES TENDENCIAS OBSERVADAS**

### **1. COSTA RICA: EL MITO DE LA SOCIEDAD DE CLASE MEDIA**

Tal y como lo habían evidenciado otros trabajos para años anteriores, la sociedad costarricense tiene una estructura de clases desigual, a pesar de que a lo largo de la segunda mitad de este siglo la presencia de la clase media se ha incrementado significativamente.

De acuerdo con los datos de esta investigación, el conjunto de la clase media representa solamente el 24.5% de la población ocupada en 1987 y el 29.7% en 1995.

A pesar de este incremento en el peso de la clase media, la presencia de la clase baja, sigue siendo muy fuerte, puesto que representa un 72.1% de la población ocupada en 1987 y el 65.8% en 1995 (cuadro 1).

Por tanto, la primera conclusión a la que se puede llegar es que Costa Rica no es una sociedad de clase media y que, a pesar del histórico crecimiento de esta clase, la clase baja sigue siendo predominante.

### **2. AUMENTO DE LA CLASE MEDIA Y DÉSCENSO DE LA CLASE BAJA**

El análisis del período 1987-1995 permite situar cambios en el tamaño de las distintas clases, así como en su composición interna (o sea en el peso de los diferentes grupos socio-ocupacionales que componen cada clase).

El rasgo más importante es que la clase media en su conjunto (clase media alta y media baja), tuvo durante el período un crecimiento de 5.2 puntos porcentuales, al pasar de representar el 24.5% en 1987, al 29.7% de la población ocupada en 1995 (cuadro 1).

Esta constatación, que por supuesto debe ser observada en un plazo más largo, rechaza una serie de afirmaciones, carentes de sustento empírico, que han sostenido que esta clase está disminuyendo.

El crecimiento de la clase media va aparejado de un descenso en el tamaño de la clase baja, la cual pasa de representar un 72.1% de la población ocupada en 1987, a un 65.8% en 1995. Este cambio en la clase baja obedece principalmente a un descenso en las ocupaciones agrícolas.

### **3. PERDIDA DE IMPORTANCIA DEL ESTADO COMO EMPLEADOR**

Si bien históricamente el sector privado ha constituido la principal fuente de ocupaciones, el Estado cobró un relevante papel como empleador a lo largo de las últimas décadas y, en particular, para la clase media alta.

Puede afirmarse que, en el período 1987-1995, el estado costarricense va perdiendo significado como empleador para la clase media en su conjunto.

La importancia decreciente del Estado atañe sobre todo a la clase media alta, pero también incumbe, aunque en menor medida, a la media baja. En el caso de la media alta, el Estado captaba, en 1987, el 54.1% de esta categoría social y el 45.9% en 1995, lo cual significa una reducción de 8.2 puntos porcentuales. En el caso de la clase media baja, el papel del Estado se reduce en 7.7 puntos, al pasar de ocupar el 28.9% en 1987 al 21.2% en 1995 (cuadro 2).

### **4. CAMBIOS EN LA ZONA RURAL: DEBILITAMIENTO DE LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS.**

El análisis de las clases sociales por zona geográfica refleja, como rasgos dignos destacarse:

- a) el incremento de la clase media en zonas rurales, de un 24.3% en 1987, a un 28.6% en 1994 (cuadro 3);
- b) el rápido descenso de las ocupaciones agrícolas tradicionales, particularmente de los campesinos, quienes pasan de representar el 20.7% de la población ocupada al 11.5% entre 1987 y 1994. Lo anterior evidencia una reducción de 9.2 puntos porcentuales (Informe de Investigación, anexo estadístico);
- c) el incremento del significado de las actividades en el sector secundario y terciario en zonas rurales (cuadro 3).

Podemos sostener que se está presentado una rápida transformación de los mercados de trabajo en la zona rural, en que pierde peso la inserción laboral en el sector rural tradicional y aumenta en nuevas actividades productiva en el agro.

### **5. CAMBIOS POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA: DEBILITAMIENTO DE LA AGRICULTURA Y CRECIENTE IMPORTANCIA DE LAS ACTIVIDADES FINANCIERAS, ELECTRICAS, DE GAS Y AGUA Y DEL COMERCIO.**

La agricultura, la industria y construcción y los servicios son las ramas más importantes desde el punto de vista de la población ocupada y se mantienen como tales a pesar de las modificaciones que se dan en el período.

El cambio más significativo se da en la agricultura que baja su importancia relativa en un 6.7% a lo largo del período, al pasar de captar al 28.1% de la población

ocupada en 1987, al 21.4% en 1995. Estos datos evidencian una vez más la pérdida de significado de esta actividad como generadora de empleo, siendo suplida por actividades comerciales y de servicios.

Dos ramas de actividad económica se observan como las más dinámicas desde el punto de vista de la población ocupada:

- a) la que agrupa las actividades de electricidad, agua, gas y establecimientos financieros, que pasan de captar el 1.5% de la población ocupada en 1987, al 5.9% en 1994, lo cual significa un crecimiento de 4.4 puntos porcentuales. Es posible que el aumento del peso relativo de esta rama obedezca, en buena medida, a la expansión de la banca que ha sido una característica de los últimos años;
- b) el comercio, que aumenta su captación de población ocupada en 2.2 puntos porcentuales, puesto que pasa de ocupar el 15.7% en 1987 al 18.4% en 1994.

Ahora bien, la importancia de las ramas es diferente según la clase social de que se trate:

- a) para la clase baja, la agricultura constituye la ocupación principal (36.8% en 1987 y 28.5% en 1994), a pesar de evidenciar una **disminución progresiva de 8.3 puntos porcentuales**. Le sigue la industria y construcción sin variaciones significativas;
- b) **la clase media baja se dedica preferentemente al comercio** (37.1% en 1987 y 39.6% en 1994) **y los servicios** (28% en el primer año y 23.6% en el segundo). Se manifiesta una tendencia a que se fortalezca la importancia de la primera, con un crecimiento de 2.5 puntos porcentuales, y a que disminuya la de los servicios en 4.4 puntos porcentuales;
- c) **la clase media alta se ocupa principalmente en los servicios** (63.9% en 1987 y 57.2% en 1994), pero la importancia de esta actividad para ella tiende a decrecer (6.7%) y a ser sustituida en relevancia por la rama que agrupa la electricidad y los establecimientos financieros. Esta última rama se muestra como la más dinámica en la absorción de profesionales y técnicos;
- d) para la clase alta, los servicios constituyen la actividad más significativa, pero el comercio se muestra como de relevancia creciente durante el período estudiado (cuadro 4).

## 6. NIVEL EDUCATIVO DE LAS DISTINTAS CLASES SOCIALES: LA CLASE ALTA TIENDE A EDUCARSE A UN RITMO MAYOR

Las clases con un mayor nivel educativo son:

- a) la clase media alta, de la cual un 56.7% en 1987, y el 60.2% en 1994, tiene estudios superiores;
- b) la clase alta, de la cual el 50.5% en 1987 y el 59.7% en 1994, ha cursado estudios universitarios.

Como se desprende de esta información, el nivel educativo de la clase alta tiende a aumentar a un ritmo mayor que el de la clase media alta (cuadro 5).

Dentro de la **clase media baja** predomina la población con educación secundaria (55.7% en 1987 y 49.7% en 1994), con una propensión a que se incremente en el último año una tendencia contrapuesta: crece tanto la población de esta clase con estudios primarios, como la que tiene estudios superiores.

La mayor parte de los miembros de la población ocupada de la **clase baja** tiene sólo educación primaria (68.5% en 1987 y 66.8% en 1994) y alrededor de una cuarta parte alcanza el nivel secundario (22.1% en 1987 y 24.5% en 1994), con una inclinación a que el acceso a éste último nivel se incremente.

## 7. CAMBIOS EN EL NIVEL DE INGRESOS: DISTRIBUCION DESIGUAL Y OSCILACIONES EN EL INGRESO PROMEDIO DE LAS CLASES.

Primeramente, medimos la distribución del ingreso promedio reportado en las Encuestas de Hogares\*. Procesamos la información mediante tabulados especiales y utilizamos una matriz de grupos socio-ocupacionales y su clasificación por clases para establecer la participación en la distribución del ingreso de cada una de las clases sociales.

Además analizamos la evolución del ingreso promedio de las diferentes clases sociales, en colonas constantes y reales, deflatados con el índice de precios al consumidor.

La principal tendencia observada es que la clase alta, que representa un 4% de la población ocupada, capta un 10.6% del ingreso en 1995. En contraste, la clase baja, constituida por el 65.8% de los ocupados, recibe un 48% del total del ingreso.

La clase media alta, que representa un 12.8% de los ocupados en 1995, recibe un 23.1% de los ingresos. Mientras que la clase media baja, con un tamaño del 16.9%, capta un 17.8% de los ingresos.

Podemos sustentar las siguientes afirmaciones que muestran la existencia de una **participación desigual de las clases en la distribución del ingreso**:

---

\* Se trata del ingreso reportado en los hogares, el cual, en especial en las clases superiores, no necesariamente representa el ingreso total.

- a) en la clase alta el ingreso recibido triplica su tamaño dentro del universo social;
- b) en la clase media alta el ingreso recibido duplica su tamaño;
- c) en la clase media baja el ingreso es casi igual que el tamaño de la clase (cuadro 6);
- d) en la clase baja el ingreso es una tercera parte inferior al tamaño de la clase (cuadro 6).

El ingreso promedio real a nivel nacional disminuyó un -5.6% entre 1987 y 1988; se mantuvo dentro de este deterioro, con oscilaciones anuales, hasta 1990; en 1991 cayó en un -6.2%; se recuperó entre 1993 y 1994, y disminuyó en un -3.8% en 1995.

En relación con el ingreso promedio de las clases sociales, podemos sostener lo siguiente:

- a) los períodos en los cuales se registran caídas en los ingresos reales a nivel nacional (años 1988, 1991 y 1995) presentan un comportamiento disímil por clase social. Durante 1988 y 1991 las mayores caídas del ingreso se registraron en las clases alta y baja, no así en las clases media alta y media baja. Mientras que en 1995 la mayor disminución de los ingresos reales se presentó en las clases media alta, media baja y baja, no sí en la clase alta con una disminución muy leve (cuadro 8).
- b) Los períodos en los cuales se presentan tendencias de recuperación de los ingresos reales, se presentó primero un incremento para las clases media alta y baja en 1993 y para la clase media baja y alta en 1994 (cuadro 8).

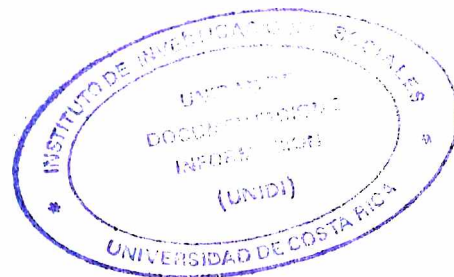
---

\* Esta situación debe ser ponderada con la probable subestimación del ingreso promedio en la clase alta.

## CONCLUSIONES.

El trabajo permite señalar ciertas tendencias que serán precisadas más claramente en los años venideros. Por esta razón, la investigación continuará actualizando la información anualmente. Las tendencias que se perfilan en el presente son las siguientes:

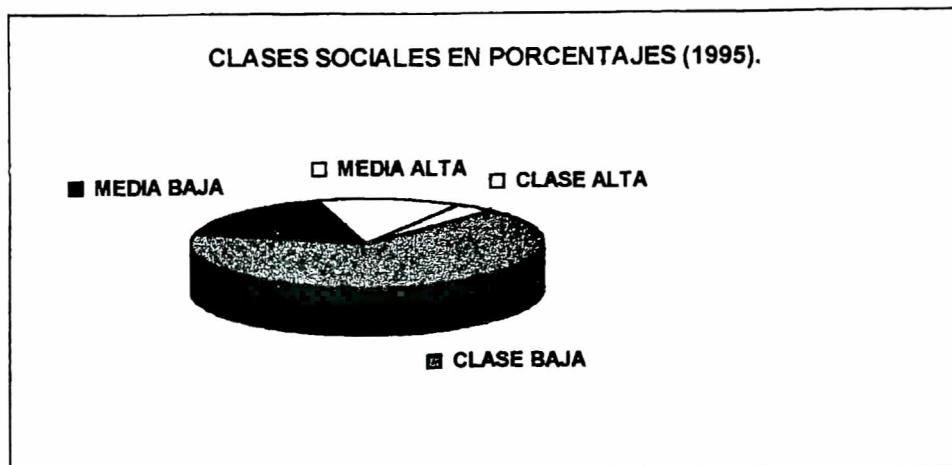
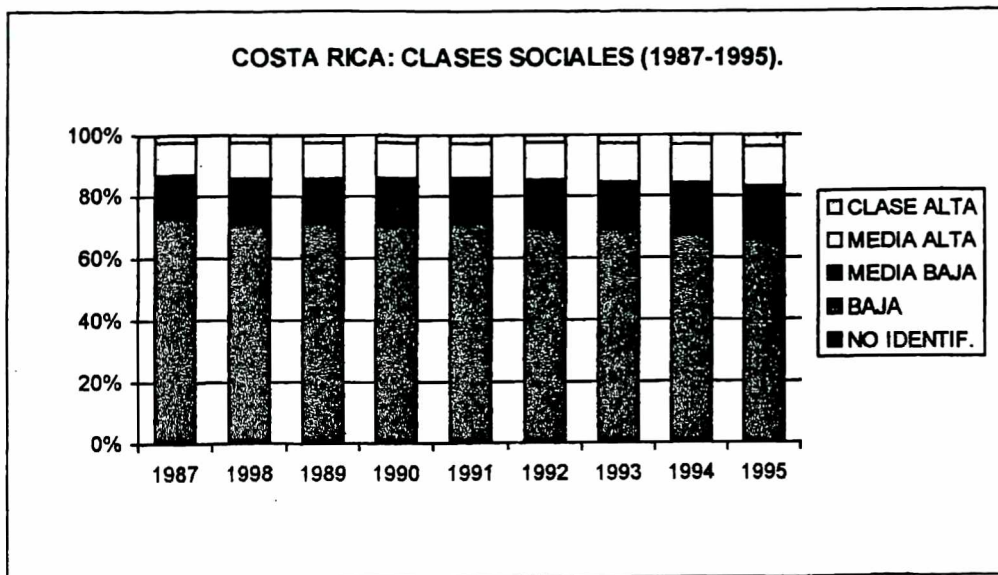
- 1) el crecimiento de la clase media durante el período;
- 2) la notoria pérdida de importancia del estado costarricense como empleador. El Estado muestra una pérdida de dinamismo para captar a la población ocupada;
- 3) las zonas rurales viven cambios importantes: aumento de la clase media alta, descenso de los campesinos y obreros agrícolas que pertenecen a la clase baja. Lo anterior va acompañado de una pérdida de importancia de las ocupaciones agrícolas y de un aumento de los ocupados en los sectores secundario y terciario en el agro;
- 4) la agricultura, la industria y la construcción siguen siendo las ramas más significativas para la población ocupada, pero hay otras como el comercio y la que agrupa a la electricidad, agua, gas y establecimientos financieros que gozan de mayor empuje y que ocupan principalmente a miembros de la clase media. Para esta clase los servicios tienden a perder significado. Contrariamente, para la clase baja, los servicios cobran importancia, a la vez que la agricultura pierde relevancia;
- 5) la educación se encuentra distribuida de manera desigual entre las clases sociales y a pesar de que la clase media alta y la alta son las de mayor nivel educativo, esta última tiende a mejorar sus condiciones educativas a un ritmo mayor;
- 6) la participación de las distintas clases sociales en la distribución del ingreso es desigual, en detrimento de la clase baja;
- 7) entre 1988 y 1992 se hizo patente un deterioro en el ingreso promedio de todas las clases sociales, luego se dio una recuperación en los años 1993 y 1994 y de nuevo un deterioro en 1995.



**CUADRO 1:  
Evolución de las clases sociales en Costa Rica (1987-1995).**

CLASE	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
ALTA	2.4	2.4	2.4	2.5	2.9	2.6	2.7	3.3	4.0
MEDIA ALTA	10.5	11.4	11.5	11.4	11.0	12.0	12.6	12.4	12.8
MEDIA BAJA	14.0	15.1	14.7	15.2	14.5	15.3	15.5	16.7	16.9
BAJA	72.1	70.1	70.3	69.8	70.4	69.0	67.8	66.6	65.8
NO IDENTIF.	1.0	1.1	1.1	1.1	1.2	1.1	1.3	1.1	0.5
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Con base en tabulados especiales de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, Dirección General de Estadística y Censos (1987-1995).



**CUADRO 2**  
**Distribución de las clases sociales por sector institucional**  
**(% de la población ocupada)**  
**1987-1995.**

CLASES	1987			1991			1994			1995		
	PUB.	PRIV.	TOTAL	PUB.	PRIV.	TOTAL	PUB.	PRIV.	TOTAL	PUB.	PRIV.	TOTAL
ALTA	32.9	67.1	100.0	35.9	64.1	100.0	28.2	71.8	100.0	30.3	67.7	100.0
MEDIA ALTA	54.1	45.9	100.0	51.5	48.5	100.0	47.2	52.8	100.0	45.9	54.1	100.0
MEDIA BAJA	28.9	71.1	100.0	23.8	76.2	100.0	20.8	79.2	100.0	21.2	78.8	100.0
BAJA	7.8	92.2	100.0	7.6	92.4	100.0	7.0	93.0	100.0	6.0	94.0	100.0

FUENTE: Loc. cit.

**CUADRO 3**  
**Distribución de las clases sociales por zona geográfica (1987-1994).**

CLASE	1987			1991			1994		
	URB.	RURAL	TOTAL	URB.	RURAL	TOTAL	URB.	RURAL	TOTAL
ALTA	71.9	28.1	100.0	71.9	28.1	100.0	72.7	27.3	100.0
MEDIA ALTA	75.9	24.3	100.0	75.3	24.3	100.0	71.4	28.6	100.0
MEDIA BAJA	59.1	40.9	100.0	59.1	40.9	100.0	61.4	38.6	100.0
BAJA	36.3	63.7	100.0	36.3	63.7	100.0	36.3	63.7	100.0

FUENTE: Loc. cit.

**CUADRO 4**  
**Distribución de las clases sociales por rama de actividad,**  
**en porcentajes de la población ocupada (1987 - 1994).**

1987							
	TOTAL	AGRIC.	IND/ CONST	ELEC/ EST.FIN	COMERC.	SERVIC.	A.N.B.E.
ALTA	100.0	9.8	26.0	8.5	19.2	36.0	0.5
MEDIA ALTA	100.0	2.4	12.1	10.7	10.2	63.9	0.7
MEDIA BAJA	100.0	7.5	14.0	12.1	37.1	28.0	1.3
BAJA	100.0	36.8	26.8	1.5	12.3	22.1	0.5
TOTAL	100.0	28.1	23.4	4.2	15.7	27.7	0.9
1991							
	TOTAL	AGRIC.	IND/ CONST.	ELEC/ EST.FIN	COMERC.	SERVIC.	A.N.B.E.
ALTA	100.0	7.0	19.7	9.2	24.7	39.4	0.0
MEDIA ALTA	100.0	3.4	14.9	13.4	7.5	59.8	1.0
MEDIA BAJA	100.0	9.1	14.3	9.8	36.9	28.6	1.2
BAJA	100.0	33.4	29.3	2.1	12.3	22.4	0.9
TOTAL	100.0	25.5	25.2	4.8	15.6	28.0	0.9
1994							
	TOTAL	AGRIC.	IND/ CONST.	ELEC/ EST.FIN	COMERC.	SERVIC.	A.N.B.E.
ALTA	100.0	6.0	23.1	11.5	26.1	32.9	0.5
MEDIA ALTA	100.0	3.9	14.5	14.9	8.4	57.2	1.1
MEDIA BAJA	100.0	10.4	14.5	10.9	39.6	23.6	1.0
BAJA	100.0	28.5	29.3	2.6	14.8	24.4	0.5
TOTAL	100.0	21.4	24.6	5.9	18.4	28.7	1.0

FUENTE: Loc. cit.

**CUADRO 5**  
**NIVEL EDUCATIVO DE LAS CLASES SOCIALES**  
 (% de la población ocupada)  
 1987, 1991, 1994.

1987						
CLASE	SIN INST.	PRIM.	SEC.	SUP.	IGN.	TOTAL
ALTA	0.7	15.5	31.2	50.5	2.1	100.0
MEDIA ALTA	6.7	9.9	31.7	56.7	0.9	100.0
MEDIA BAJA	1.5	29.2	55.7	13.3	0.3	100.0
BAJA	7.2	68.5	22.1	1.7	0.6	100.0
1991						
CLASE	SIN INST.	PRIM.	SEC.	SUP.	IGN.	TOTAL
ALTA	0.1	14.7	30.0	54.4	0.8	100.0
MEDIA ALTA	0.3	8.8	29.8	60.0	1.1	100.0
MEDIA BAJA	1.6	31.1	52.8	13.3	1.3	100.0
BAJA	5.8	66.8	24.2	2.0	1.2	100.0
1994						
CLASE	SIN INST.	PRIM.	SEC.	SUP.	IGN.	TOTAL
ALTA	0.2	10.8	27.3	59.7	2.0	100.0
MEDIA ALTA	0.4	11.3	26.9	60.2	1.2	100.0
MEDIA BAJA	2.1	31.3	49.7	16.0	0.7	100.0
BAJA	5.3	66.8	24.5	2.3	1.1	100.0

FUENTE: Loc. cit.

**CUADRO 6  
DISTRIBUCION DEL INGRESO\* POR CLASE SOCIAL (1987-1995).**

	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
CLASE ALTA	6.5	5.5	6.2	6.4	7.0	6.7	6.5	8.3	10.6
MEDIA ALTA	21.3	22.7	22.8	22.4	23.1	23.0	25.0	23.1	23.1
MEDIA BAJA	15.1	17.2	16.9	16.3	15.3	16.5	15.6	18.1	17.8
BAJA	55.7	53.6	53.5	54.0	53.6	52.8	52.0	49.5	48.0
NO IDENTIFIC.	1.4	0.9	0.6	0.9	0.9	0.9	0.9	1.0	0.5
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

\* Ingreso primario de los perceptores. El ingreso primario es la suma del ingreso en las ocupaciones principal y secundaria.

FUENTE: Loc. cit.

**CUADRO 7  
INDICE DEL INGRESO PROMEDIO REAL\* POR CLASE SOCIAL (1987-1995).  
1987 = 100**

	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
CLASE ALTA**	100.0	88.6	96.5	96.7	86.2	101.0	97.8	108.7	108.0
MEDIA ALTA	100.0	98.1	96.9	97.8	95.1	93.4	108.4	111.3	103.6
MEDIA BAJA	100.0	101.4	103.7	95.9	91.7	95.1	101.1	113.3	106.6
BAJA	100.0	92.4	91.9	93.5	85.9	89.7	101.7	107.0	101.3
PROMEDIO	100.0	94.4	94.8	94.8	88.9	92.4	104.6	112.6	108.4

\* El índice se calculó con base en el ingreso promedio real deflatado con el índice de precios al consumidor de la DGEC (Enlace de series 1976-1995).

\*\* Las oscilaciones anuales en el índice del ingreso de la clase alta obedecen a problemas de captación del mismo en los pCCprofesionales patronos y los empresarios.

FUENTE: Loc. cit.

**CUADRO 8**  
**TASA DE VARIACION ANUAL DEL INGRESO**  
**PROMEDIO REAL POR CLASE SOCIAL (1988-1995).**

	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
CLASE ALTA	-11.4	8.8	0.3	-10.9	17.3	-3.2	11.2	-0.6
MEDIA ALTA	-1.9	-1.3	1.0	-2.8	-1.8	16.0	2.7	-6.9
MEDIA BAJA	1.4	2.3	-7.5	-4.4	3.6	6.3	12.0	-5.9
BAJA	-7.6	-0.5	1.8	-8.2	4.5	13.3	5.3	-5.4
PROMEDIO	-5.6	0.3	0.0	-6.2	3.9	13.2	7.6	-3.8

FUENTE: Con base en tabulados especiales de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, Dirección General de Estadística y Censos (1987-1995).